

François Riquin / ONF

AMÉNAGEMENT FORESTIER

AMÉNAGEMENT DE LA FORÊT DOMANIALE DE CHÂTILLON

2022 - 2041

Département : Côte d'Or

Surface retenue pour la gestion :	8 833,06 hectares
Altitudes extrêmes :	243 m - 417 m

Révision d'aménagement

Schéma régional d'aménagement : Bourgogne

SOMMAIRE

0. PRÉSENTATION DE L'AMÉNAGEMENT DE LA FORÊT DOMANIALE DE CHÂTILLON 3

1. ÉTAT DES LIEUX - BILAN 6

1.1 PRESENTATION GENERALE DE L'AMENAGEMENT 6
1.1.1 Désignation, situation et période d'aménagement 6
1.1.2 Foncier – Surfaces – Concessions 7
1.1.3 La forêt dans son territoire : fonctions principales et menaces 10
1.2 CONDITIONS NATURELLES ET PEUPLEMENTS FORESTIERS 14
1.2.1 Description du milieu naturel 14
A - Topographie et hydrographie 14
B - Conditions stationnelles 15
1.2.2 Description des peuplements forestiers 27
A - Essences et types de peuplements rencontrés sur la forêt 27
B - État du renouvellement 40
C - Inventaires réalisés 43
1.3 ANALYSE DES FONCTIONS PRINCIPALES DE LA FORET 48
1.3.1 Production ligneuse 48
A - Volumes de bois produits 48
B - Desserte forestière 52
1.3.2 Fonction écologique 54
1.3.3 Fonction sociale (Paysage, accueil, ressource en eau) 63
A - Accueil et paysage 63
B - Ressource en eau potable 70
1.3.4 Protection contre les risques naturels 70

2. PROPOSITIONS DE GESTION : OBJECTIFS PRINCIPAUX CHOIX, PROGRAMME D'ACTIONS 71

2.1 SYNTHESE ET DEFINITION DES OBJECTIFS DE GESTION 71
2.2 TRAITEMENTS, ESSENCES OBJECTIFS, CRITERES D'EXPLOITABILITE 73
2.2.1 Traitements retenus 73
2.2.2 Essences objectifs et critères d'exploitabilité 77
2.3 OBJECTIFS DE RENOUVELLEMENT 84
2.3.1 Futaie régulière : parties de forêts a suivi surfacique du renouvellement 84
2.3.2 Futaie irrégulière : parties de forêts à suivi non surfacique du renouvellement 87
2.4 CLASSEMENT DES UNITES DE GESTIONS SURFACIQUES 88
2.4.1 Groupes de Futaie Irrégulière 88
2.4.2 Groupes d'Amélioration 93
2.4.3 Groupe de futaie par parquets 100
2.4.4 Groupes de régénération 102
2.4.5 Groupes Hors Sylviculture 105
2.5 PROGRAMME D'ACTIONS POUR LA PERIODE 2018 - 2037 108
2.5.1 Programme d'actions FONCIER - CONCESSIONS 108
2.5.2 Programme d'actions PRODUCTION LIGNEUSE 108
A - Documents de référence à appliquer 108

B - Coupes 108
C - Desserte 116
D - Travaux sylvicoles 118
2.5.3 Programme d'actions FONCTION ÉCOLOGIQUE 122
A - Biodiversité courante 122
B - Biodiversité remarquable (hors réserves biologiques) 126
C - Réserves biologiques 128
D - Documents techniques de référence 128
2.5.4 Programme d'actions FONCTIONS SOCIALES DE LA FORET 128
A - Accueil et paysage 128
B - Ressource en eau potable 131
C - Chasse – Pêche 131
D – Pastoralisme 133
E - Affouage et droits d'usage 133
F - Richesses culturelles 133
2.5.5 Programme d'actions PROTECTION CONTRE LES RISQUES NATURELS .. 134
2.5.6 Programme d'actions MENACES PESANT SUR LA FORET 134
A - Incendies de forêt 134
B - Déséquilibre sylvo-cynégétique 135
C - Crises sanitaires 135
D - Tassement des sols 135
2.5.7 Programme d'actions ACTIONS DIVERSES 136
A - Certification PEFC 136
B - Autres actions 136
2.5.8 Analyse Natura 2000 et compatibilité de l'aménagement avec le DOCOB138
ZSC « Milieux forestiers du Châtillonnais avec marais tufeux et sites à sabot de Vénus », 2 137 ha et « Gîtes et habitats à chauves-souris en Bourgogne », 635 ha. 138
ZPS "Massifs forestiers et vallées du châtillonnais " : 7 838 ha 140
2.5.9 Compatibilité avec les autres réglementations visées par les articles L.122-7 (§ 2°) et L.122-8 du code forestier 141

3. RECAPITULATIFS – INDICATEURS DE SUIVI 142

3.1 RECAPITULATIFS 142
3.1.1 Volumes de bois à récolter 142
3.1.2 Estimation de la recette bois 143
3.1.3 Recettes – Dépenses – Récapitulatif global annuel 144
3.2 INDICATEURS DE SUIVI DE L'AMENAGEMENT 145

0. PRÉSENTATION DE L'AMÉNAGEMENT DE LA FORÊT DOMANIALE DE CHÂTILLON

Le contexte :

Au nord du département de Côte d'or, et dans le sud de la Haute-Marne, s'étend l'une des **plus vastes régions forestières de France** en plaine. A l'ouest du plateau de Langres, le pays châtillonnais est entièrement articulé entre les vallées de la Seine et de ses affluents, et de grands plateaux forestiers. La **Forêt Domaniale de Châtillon** forme alors le massif principal avec ses **8 833 ha** et son histoire millénaire.

Au sud-est de la ville de Châtillon-sur-Seine, la forêt et ses satellites communaux couvrent un plateau découpé par les vallées de la Seine, de l'Ource, de la Digeanne et du Brévon. Les **roches calcaires** qui le forment sont caractéristiques de la région, issues de dépôts sédimentaires du jurassique, et donnent des **sols** en général **argileux**, plutôt **riches en nutriments** mais **parfois assez superficiels**. Du fait de leur variabilité physique, ces roches façonnent la topographie du secteur : peu friable sur les parties plates de l'ouest, tendre à l'est où se sont creusées **des vallées secondaires** comme le Val des Choues. Par son abbaye, ce lieu est par ailleurs un témoin de la **riche histoire du massif**, depuis l'époque gallo-romaine jusqu'à la dernière guerre mondiale. Avec une grande stabilité de propriété et de périmètre depuis le XI^{ème} siècle, l'histoire forestière est également ancestrale.

Pour la période la plus récente, contemporaine des révolutions industrielles, la **sylviculture très encadrée et l'essor du Hêtre** sont caractéristiques de la forêt de Châtillon. Naturellement dominante dans le Nord-est de la France, cette essence longtemps très bien valorisée a guidé les choix de gestion. De fait, la portée du Hêtre dans le châtillonnais s'est étendue à une part importante de l'activité locale, favorisant le développement de plusieurs entreprises de dimension nationale dans la filière forêt-bois. Ainsi, la fonction **de pôle économique majeur** donne un enjeu très important à la production de bois dans le massif, malgré des capacités naturelles de production inférieures à certains autres contextes régionaux (Morvan, plaine de Saône). La fonction de production est d'un niveau « moyen » sur 7 000 ha avec une **production moyenne annuelle de 3,9 m³**.
En ayant mis en avant le modèle de futaie régulière pour cadrer cette ressource, les forestiers ont profondément **organisé le massif en parcelles d'une dizaine d'hectares** en moyenne. Servant de référentiel de gestion, celles-ci ont depuis longtemps été destinées à un **rythme d'exploitation de 110-120 ans** assurant un équilibre des récoltes sur le long terme. C'est pourquoi les 50 dernières années ont vu environ 3 000 ha de la forêt être renouvelés, parfois par grands groupes de parcelles modifiant les paysages du massif.
Le Chêne reste pourtant bien présent dans les anciens peuplements, plus ou moins dominant par rapport au Hêtre selon le passé récent de Taillis-sous-Futaie et la proximité de la ville. Ses peuplements sont en général **assez peu matures**, centrés sur les bois moyens lorsque ceux en Hêtre sont un peu plus riches en gros bois.

Les principaux enjeux ayant un impact sur la gestion de la forêt :

En **novembre 2019**, après plusieurs années de préfiguration, le **Parc national de forêts** a été créé à la frontière entre la Bourgogne et la Champagne pour valoriser cet espace unique. En sus des patrimoines historiques et forestiers, il met en évidence les richesses écologiques des forêts, que symbolisent **habitats et espèces emblématiques** (Sabot de Vénus, Cigogne noire). Pris en compte depuis l'aménagement de 2002 dans la gestion forestière, ces éléments particuliers ainsi que la biodiversité globale sont **remis au centre de la gestion** (enjeu écologique fort).
Néanmoins, ces éléments réglementaires ne sont pas les seuls à profondément remanier le contexte global de la forêt. Depuis 10 ans surtout, la **prise de conscience et l'accélération des effets du changement climatique** s'imposent comme de grosses contraintes aux choix de gestion des forêts. A Châtillon, l'inadaptation annoncée du Hêtre et ses dépérissements déjà marqués posent question quant au modèle en place. Déjà fortement **fragilisé par les effets de la tempête de 1999**, aussi bien en termes de volume sur pied que de valeur économique, le modèle unique de l'essence ne peut

plus guider tous les choix. Plus qu'une réorientation vers le Chêne, encore présent et valorisé, c'est l'intégration systémique d'une diversité et d'une adaptabilité qui est primordiale.

En ce sens, l'apparition à l'aménagement échu d'une diversité de traitement – par la **futaie irrégulière (2 041 ha)** – et de projets de conservation sont des préalables importants, permettant un virage déjà amorcé. De même, une diminution des ambitions de renouvellement a maintenu certaines possibilités de choix pour le futur, quand les jeunes peuplements sont souvent engagés sur une seule essence pour une centaine d'années. De **2 235 ha** entre 1978 et 2001, cet indicateur des ouvertures en régénération est passé à **1 245 ha** en 2002, pour finalement se stabiliser à **889 ha** sur les 20 dernières années après plusieurs déclassements. Ainsi, une diminution des exports de bois proche de **25 % dans les 10 dernières années**, montre déjà un décalage du curseur entre productivité et conservation. Sur ce second plan, la marche reste néanmoins grande entre les classements passés de libre évolution (**135 ha** au maximum), et l'ambition future en cœur de Parc national (**5 % de la surface soit 441,65 ha** en sénescence stricte).

Aujourd'hui, la société évoluant vers des aspirations de **nature préservée** et accueillante, tout en demandant **des produits et énergies « propres »,** demande une gestion multifonctionnelle exemplaire, voire irréaliste, à la foresterie française. En espérant un développement de l'activité touristique locale, le territoire induit une forte exposition de la Forêt Domaniale de Châtillon aux avis et regards extérieurs. Les nombreuses dualités entre fonctions de production, d'accueil et de préservation, à différentes échelles, sont autant de questions à anticiper par le gestionnaire. Les enjeux sociaux les plus forts forts (446 ha) se localiseront sur les **côteaux de l'Ource**, autour de **l'abbaye de Val des Choues** et à **la porte du Cœur de Parc**, située en Forêt Communale de Châtillon-sur-Seine.

Principaux objectifs de l'Aménagement forestier :

- **Réorganiser spatialement** les différents traitements sylvicoles sur la forêt pour une intégration directe des différents enjeux.
- **Diminuer l'importance du Hêtre** dans les objectifs annoncés d'essences, notamment **vis-à-vis du Chêne** dans les peuplements mélangés.
- **Diversifier activement les peuplements,** par renouvellement surfacique ou ponctuel, notamment par introductions de Cormier, Erable à feuilles d'Obier et Chêne pubescent.
- **Organiser une trame de naturalité** fonctionnelle, respectant les critères du Parc national et s'appuyant sur les secteurs emblématiques de la forêt.
- **Perpétuer les actions et suivi** en faveur de la biodiversité, notamment dans les combes de l'est de la forêt et leurs milieux humides.
- **Cibler les potentialités** de développement futur de l'accueil sur le massif. **Entretenir les infrastructures** de circulation dans l'attente d'un schéma d'accueil.

Pour atteindre ces objectifs, le programme d'actions prévoit :

Pour les coupes :

- Des coupes en futaie irrégulière se concentrant sur la **structuration des peuplements**, la **conservation du Chêne** et la **valorisation des essences d'avenir**.
- Des **coupes en perchis** de Hêtre **dynamiques** et favorisant **au maximum la diversité**.
- Des **coupes en conversion régulière** basées sur l'accroissement et **conservatrices** de la ressource, à fortiori en îlots de vieillissement.
- Des **coupes de régénération** feuillue rares, à conduire de façon progressive et en favorisant un ensemencement préalable à d'éventuels enrichissements.
- Des **coupes d'épicéas**, en éclaircie tant que possible, et rases en cas de fortes attaques de scolytes.
- Des **coupes de Hêtre à déclencher spécifiquement** pour récolter des bois dépérissants, sur des périodes très précises.

Pour les travaux :

- **Des travaux** de dégagement, nettoiement et dépressage **en jeunes peuplements de Hêtre (1 381 ha)**, se concentrant sur les tiges de chênes et d'autres essences.

- Des **travaux dans le renouvellement diffus en traitement irrégulier**, dimensionnés aux besoins de renouvellement de chaque parcelle et aux essences à sélectionner.
- Des **plantations par placeaux d'enrichissement**, intégrés aux peuplements en irrégulier ou préparation, permettant l'amélioration des fonctions de résilience et de production, par **les chênes sessile et pubescent, le Cormier, l'Erable à feuilles d'Obier** ou encore le **Tilleul à grandes feuilles**.
- Des **plantations en régénération à ouvrir** durant la période, en complément de l'ensemencement naturel pour une diversification, potentiellement en plein pour une production de Chêne.
- Des **plantations en reconstitution des coupes rases d'épicéas** déjà réalisées ou à venir, calibrées en essence et itinéraire selon des vocations de **production**, **de restauration de la diversité feuillue ou des habitats naturels**.

- Des **travaux d'entretien de la végétation** des accotements de route et du parcellaire, ainsi qu'une **réfection généralisée des infrastructures routières** empierrées et revêtues de la forêt.
- Des **travaux de créations complémentaires de routes empierrées** ou de traines, principalement par utilisation de l'existant et pour un total inférieur à 10 km.

- Des **travaux d'entretiens des stations d'espèces** suivies sur le massif (Sabot de Vénus, Pivoine, Ligulaire de Sibérie et Daphné camélée) ainsi que des milieux ouverts.

- Des **travaux d'entretiens des principaux** lieux d'accueil existants dans le Val des Choues et au niveau du Monument de la Forêt.

Bilan prévisionnel :

En diminution de 60 % par rapport à la période passée, le bilan financier global de la forêt (**34 €/ha/an**) rend compte de la période d'incertitude et d'adaptation à venir. Avec une part croissante de bois vendus dépérissant, notamment en Hêtre et en Epicéa, **la recette bois est en diminution malgré un fort volume supérieur à exploiter**. Pour faire face aux changements climatiques, **l'ambition d'une diversification généralisée** des peuplements revêt un coût important, notamment à travers des opérations de plantations, en doublant le coût des travaux sylvicoles.

Malgré d'assez fortes incertitudes tant sur la variabilité des coûts que sur la périodicité des grandes phases de dépérissement, les **indicateurs** que constituent les **volumes exploités et les dépenses ciblées en travaux sylvicoles** sont fortement liées et seront **garantes du bon suivi de l'aménagement**.

Dans le cadre de la création du Parc national, la valorisation de la biodiversité, des paysages mais aussi le réinvestissement sur les infrastructures seront obligatoires et à concerter entre acteurs du territoire.

1. ÉTAT DES LIEUX - BILAN

1.1 PRESENTATION GENERALE DE L'AMENAGEMENT

1.1.1Désignation, situation et période d'aménagement

- Propriétaire de la forêt

La Forêt Domaniale de Châtillon est propriété de l'Etat.

- Dénomination – Localisation

Situation administrative	
Type de propriété	**Etat**
Nom de l'aménagement	**Aménagement de la Forêt Domaniale de Châtillon**
Départements de situation	21 – Côte d'Or
Région nationale IFN de référence	313 – Montagne Bourguignonne
Directive régionale d'aménagement ou schéma régional d'aménagement	Bourgogne

Département	Communes de situation	Surface cadastrale (ha)
COTE D'OR (21)	AISEY-SUR-SEINE	146,39 ha
	BUNCEY	151,72 ha
	ESSAROIS	16,18 ha
	MAISEY-LE-DUC	210,50 ha
	NOD-SUR-SEINE	806,71 ha
	VILLIERS-LE-DUC	7501,55 ha
	Total	**8833,06 ha**

- Période d'application de l'aménagement

2022-2041 (20 ans)

- Forêt aménagée

Détail de la forêt aménagée			Dernier aménagement		
Dénomination	identifiant national forêt	surface cadastrale	date arrêté	début	échéance
Forêt Domaniale de Châtillon	F04774P	8833,0597	25/06/2007	2002	2021

- Carte de situation de la forêt

Annexe 1.

1.1.2Foncier – Surfaces – Concessions

Depuis plusieurs cycles d'aménagement, la Forêt Domaniale de Châtillon est découpée en **8 séries** de surfaces et de nombres de parcelles proches. Elles persistent aujourd'hui, malgré les fusions et modifications de triages, par la numérotation des parcelles en centaines (**Annexe 3**). Après les quelques modifications listées ci-après, le nombre de parcelle est arrêté à **743 parcelles**, pour un peu plus de **10 ha en moyenne**. Compte tenu de la taille de la forêt, de nombreux secteurs sont référés par leurs appellations locales et parfois anciennes. Celles-ci (Tête de Maisey, les Ursulines, la Combe de l'air, les Roches de Voisin, le plateau de Combe noire…) sont présentes sur les fonds de carte existants comme ceux de l'IGN (**Annexe 3**).

- Les surfaces de l'aménagement

Surface cadastrale	**8 833,05 97 ha**
Surface retenue pour la gestion	**8 833,06 ha**
Surface boisée en début d'aménagement	**8 613,39 ha**
Surface en sylviculture de production	**8 003,09 ha**

Le massif étant parcouru par plus de 100 km de routes revêtues et empierrées (voir 1.3.1), une surface équivalente à 120 ha d'emprises est premièrement à sortir de la gestion sylvicole. En complétant ces routes par diverses surfaces non forestières (concession et étangs notamment), la surface totale en hors sylviculture « strict » est de 143,26 ha (groupe **HSY** du **2.4**, **Annexe 10**).

A cette surface s'ajoute d'autres entités non boisées intra-parcellaires. Elles sont en partie volontaires du fait d'anciennes cultures à gibier (13,51 ha), de secteurs d'extraction de pierre (P 140), mais surtout subies récemment du fait des coupes rases d'Epicéa post scolytes (57,11 ha). Au total, 219,67 ha, soit **2,5 %** de la forêt ne sont pas boisés en début d'aménagement. Toutes ces entités ne sont par ailleurs pas sorties de la surface en sylviculture, notamment la majeure partie des coupes rases qui sera reconstituée naturellement ou par plantation.

En revanche, une très grande surface s'ajoute au titre de secteurs volontairement hors sylviculture, et principalement une surface d'îlots dits de « sénescence ». Fixé à **5 % minimum** de la surface de la forêt par la Charte du Parc national, ces choix font partie intégrante des choix d'aménagement et seront décrits à cette occasion (**voir 2.2.1, 2.4, 2.5.3**). Au total, ces **443,85 ha** d'îlots s'ajoutent aux 143,26 d'emprises (HSY), aux **201,04 ha** de secteurs à gestion écologique particulière (HSYEC) et à **40,82 ha** d'autres secteurs non valorisables (HSN) pour constituer 828,97 ha, soit **9,4 % de la forêt hors sylviculture** de production.

- État des lieux
  - Cas assez rare dans les suivis de surface des forêts publiques, la forêt de Châtillon était au cours de l'aménagement à échéance décrite par des surfaces issues du système d'information géographique de l'ONF. En effet, la différence entre surfaces cadastrale et « SIG » était de 200 ha en 2002, conduisant à ce choix. La surface connue des bases internes était alors de 8883,47 ha. La plus grande part de cet écart a été corrigé par les services cadastraux en 2018 et 2019, ajoutant 144 ha répartis sur 6 parcelles principales de la commune de Villiers-le-Duc (E 155, E 156, I 147, K 185, L 140 et M 112). **Ainsi, la nouvelle surface cadastrale de 8833,0597 a été réintégrée comme surface officielle** : toutes les surfaces du parcellaire forestier en découlent à présent.

  - **Deux enclaves** importantes se situent dans l'est de la forêt et apportent plusieurs enjeux de gestion. Elles sont toutes deux liées à l'histoire de la forêt et de la communauté religieuse du

Val des Choues : l'une est l'abbaye, son enceinte, les prés et l'étang en contrebas ; l'autre, appelée Haute Enclave, est située sur le plateau en surplomb. Celle-ci est issue de vieilles cultures de l'abbaye et est maintenant la propriété d'un groupement forestier privé. Sur une quarantaine d'hectares, les peuplements sont principalement résineux et jeunes.
L'abbaye en elle-même est également une propriété privée. Cela implique de fait certains enjeux supplémentaires, voire certains conflits.

- Premièrement, la sécurisation de l'enceinte du bâtiment imposera une gestion particulière, plusieurs réparations ayant déjà été effectuées au frais de l'ONF suite à la chute d'arbres.
- De même, la route forestière traversant l'enclave, propriété de l'état (**voir ci-après**) pourrait être une source de contentieux, et à minima de conflits sur son bon état. Cette attention peut par ailleurs s'étendre à toute la route forestière Mathey, menant de la route Tézenas à l'abbaye.
- Enfin, des conflits plus classiques de « voisinage » existent sur les limites des propriétés, du fait de la présence de « Biens non délimités » (BND), au niveau de la parcelle HSF47.

- Procès-verbaux de délimitation et de bornage

Un plan de bornage daté de 1865 est archivé dans les locaux Châtillonnais de l'Agence Bourgogne-Est.

- Origine de la propriété forestière

Malgré l'occupation gallo-romaine très importante et documentée (**voir 1.3.3**), la forêt de Châtillon est probablement restée sans découpage de propriétés jusqu'au XI^{ème} siècle. C'est à cette époque qu'elle devint **propriété des ducs de Bourgogne**, jusqu'à la mort de Charles le Téméraire en 1477. Durant cette période, les principaux changements de contour concernent quelques donations ou aliénations au profit d'établissement religieux, principalement autour de l'abbaye du Val des Choues. L'étendue de la forêt est considérée comme stable malgré des défrichements périphériques, et supérieure à l'actuelle. Un arpentage de 1637 établit d'ailleurs la surface de la forêt à 9 104 ha, pendant **la période royale** de la forêt, **de 1477 à la Révolution**.

Depuis la fin du XVIII^{ème} siècle, les changements ont été rares mis à part ceux autour des enclaves du Val des Choues, aujourd'hui propriétés privées. Pour son immense majorité, on peut donc considérer que la forêt de Châtillon est sous **régime de propriété « étatique » depuis bientôt un millénaire**.

- Mouvements fonciers au cours de l'Aménagement échu

Très peu de mouvements fonciers sont constatés ces dernières décennies sur la forêt de Châtillon. L'aménagement à échéance ne traçait lui-même qu'une acquisition, pour 0,7353 ha, permettant de garder la propriété de la route longeant le mur d'enceinte de l'abbaye du Val des Choues.

- 3 parcelles cadastrales de l'état ont été ajoutées à la contenance de la forêt sur la commune d'Essarois. Attenantes à la parcelle 881, à l'entrée sud-est de la domaniale, elles ont été ajoutées pour une surface de **1,0480 ha supplémentaires**.
- Les terrains des maisons forestières habitées ont été sortis de la contenance de la forêt : MF de la Tête de Maisey (incluse en P 111), la Grande Réserve (en P 164), MF de Voisin (en P 334), du Tremblois (P 478) et du Canal (P 702). En revanche, les non habitées, éventuellement utilisées par la chasse sont maintenues en forêt et désignées par une parcelle « Hors Surface Forestière » : MF du Centre (HSF35), de Barlot (HSF41), de la Villie (HSF29) et du Val des Choues (HSF36).

- Parcellaire forestier

Quelques modifications parcellaires ont été effectuées en début de procédure. Il s'agit le plus souvent de simplifications géométriques évidentes ou de mises en cohérence d'unités de gestion passées. Les découpes d'UG issues des nouveaux choix d'aménagement ne donneront en revanche pas lieu à des changements parcellaires.

Ancien parcellaire (UG)	Nouveau parcellaire	Opération
217 partie	**228**	Fusion avec P 228
247b	**290**	Fusion
264c		
266c, 266e		
267c, 267e		
268c		
269c		
270b		
343	**343, 344**	Redécoupage selon la route départementale
344		
556b	**636**	Fusion avec P 636
558a		
559b		
656a, 656b	**682** (partie)	Découpe par la route forestière (HSF27)
657b		
658b		
692a, 692b	**692, 693**	Fusion et découpe transversale selon les peuplements
693a, 693b		
713b	**712**	Fusion avec P 712
724b	**725**	Fusion avec P 725
741	**741, 742**	Découpe selon la route forestière (HSF53)
742		
746 partie		
747 partie		
751b	**756**	Fusion
752b		
753b		
754b		
756b		
756a	**757**	Fusion avec P 757
759i	**762**	Fusion avec 762a
762b	**759**	Fusion
776b		
777b		
778b		
774 partie	**795**	Rectification

- La création de la P 290 est une modification liée à de multiples unités de gestion plantées par le passé. La fusion simplifie la gestion des entités, d'autant plus dans le cadre du dépérissement des épicéas.
- La refonte des parcelles 636, 682, 692, 693, 712, 725, 756 et 759 sont toutes liées à la réserve biologique dirigée du Val des Choues. Toutes ces parcelles en feront intégralement partie. Hormis l'agrandissement du périmètre sur les P 692 et 693, la plupart des décisions sont des fusions de parties de parcelles.

- Carte du parcellaire forestier

Annexe 3.

- Concessions en cours

Type et libellé de la concession	Début - Fin	Localisation	Montant annuel
Canalisation eau potable *Syndicat des eaux de Combe noire*	2016 -	**Annexe 10**	**700 €**
Lignes électriques	1961 -	**Annexe 10**	**359,14 €**
	1986 -	**P 334**	
Monuments et Stèles *Commune de Villiers-le-Duc*	2016 - 2025	**P 454, 543, 589**	
Utilisations diverses liées aux baux de chasse **(voir 2.5.4.C)**	2016 - 2028	Anciennes MF	**150 €**
Station météorologique et alimentation électrique *EPTB Seine Grands Lacs*	1997 -	Hors forêt	**158,15 €**

Il est rappelé que les concessions en forêt publique sont incluses dans le régime forestier. A ce titre, elles ne remettent pas en cause la multifonctionnalité de la gestion et ont vocation à retourner à l'état boisé à leur terme.

1.1.3La forêt dans son territoire : fonctions principales et menaces

- Classement des surfaces par fonction principale et niveaux d'enjeu

Répartition des niveaux d'enjeu par fonctions principales		**Surface retenue pour la gestion**				
		Surface par niveaux d'enjeu (ha)				**Surface totale (ha)**
Fonctions principales	**Production ligneuse**	sans objet	faible	moyen	fort	
		830	**876**	**6 999**	**128**	= 8 833 ha
	Fonction écologique		ordinaire	reconnu	fort	
					8 833	= 8 833 ha
	Fonction sociale (paysage, accueil, ressource en eau potable)		Local	reconnu	fort	
			7 002	**1 385**	**446**	= 8 833 ha
	Protection contre les risques naturels	sans objet	Faible	moyen	fort	
		8 833				= 8 833 ha

Malgré l'intégration récente dans le cœur du Parc national de forêts, la forêt de Châtillon reste une forêt à **vocation de production** de bois. Le niveau de production est globalement moyen **(Annexe 5)** et a eu vocation à être optimisé dans le passé, comme en témoigne les surfaces de jeunes peuplements produisant plus de bois que les anciens (**voir 1.3.1**). Sur des contextes stationnels très homogènes, les secteurs clairement supérieurs sont rares et parfois trop ponctuels par rapport aux parcelles. En l'absence également d'essences pouvant rehausser cette production (Douglas par exemple), un enjeu « fort » n'est présent que sur quelques parcelles très limoneuses (167-168, 301, 349-352 ou 435 notamment). A contrario, les contextes de faible productivité représentent tout de même 10 % de la forêt, ils sont concentrés sur quelques secteurs connus comme la tête de Maisey, les combes de la Villie et le plateau de Combe noire. Ils resteront tout de même parcourus par des coupes de bois, contrairement à une **dizaine de pourcent classés hors sylviculture**, évoqués ci-dessus.

Cet indicateur est un signe de la très forte vocation écologique de la forêt, réintroduite comme prioritaire par le cœur du PN. Si l'enjeu entièrement « fort » est quelque peu artificiel en homogénéisant des enjeux de fait spatialisés, le statut de cœur de Parc national n'en reste pas moins **l'une des plus fortes protections réglementaires** en France. La réglementation détaillée plus loin (voir 1.3.2), s'appliquera bien sur toute la surface avec effectivement une mise à égalité des

enjeux économiques et écologiques. A noter que, selon les classements en enjeux habituels et avant la création du Parc, la forêt aurait tout de même bénéficié de près de 8 000 ha en enjeu reconnu – dont beaucoup de secteurs à classement multiple – ainsi que 387 ha potentiels d'enjeu fort compte tenu des anciens projets de réserves biologiques et de l'UCRg du Hêtre (voir 1.3.2).

Par ailleurs cette présence du Parc national permet de rehausser également l'enjeu social malgré une fréquentation encore très locale. En effet, sur les **sites emblématiques** de la forêt comme l'abbaye du Val des Choues ou les étangs des Marots, la **visibilité accrue liée au Parc** confère une fréquentation potentielle supérieure et permet de passer en enjeu fort. Sur toute la forêt, en couplant ces quelques sites ainsi que les rares secteurs sensibles à la vue, **un cinquième de la surface** peut être reconnue comme d'enjeu social et paysager réel.

- Carte des fonctions principales de la forêt

Annexes 5 et 8.

- Menaces et autres éléments forts imposant des mesures particulières

Menaces	*surface concernée (ha)*	**Explications succinctes**
- Problèmes sanitaires graves	**336**	○ Crise scolyte 2018 – 2021 (dont 57 ha ras) ○ Orage de grêle 2017 (41 ha de résineux fortement impactés)
- Déséquilibre grande faune / flore	**8 833**	A surveiller
- Problèmes fonciers limitant les possibilités de gestion	**-**	Enclave du Val des Choues **Voir 1.1.2**
- Présence d'essences peu adaptées au changement climatique	**5 412**	Hêtre principalement
Autres éléments forts imposant des mesures particulières	*surface concernée (ha)*	**Explications succinctes**
- Difficultés de desserte limitant la mobilisation des bois		Points d'amélioration seulement (1.3.1)
- Sensibilité des sols au tassement : sites toujours très sensibles	**493**	US 190, 195, 290, 340 à 370 **Voir 2.5.6.D**
- Protection des eaux de surface (ripisylves, étangs, cours d'eau)	**896**	Pentes adjacentes aux cours d'eau répertoriés (voir 1.3.2)
- Protection du patrimoine culturel ou mémoriel	**81**	Abbaye du Val des Choues, Monument de la Forêt et Monument R.C.A.F. Nombreux vestiges archéologiques
- Peuplements classés matériel forestier de reproduction	**30**	Hêtre provenance Nord-Est 301p, 361p, 516p, 538p, 539p, 592p, 852p
- Importance sociale ou économique de la chasse	**8 833**	Chasse à courre sur l'ensemble de la forêt
- Pratique de l'affouage	**-**	Quelques cessions de bois (partie ouest)
- Dispositifs de recherche	**24**	○ Placettes RDI P 517-530 ○ Marteloscope P 597

Les **changements climatiques globaux** en cours depuis la fin de XX^{ème} siècle et prévisibles pour les décennies à venir sont incontestablement la menace principale pesant sur les forêts du Nord-est de la France. Comme cela sera rappelé en fil rouge de ce document, l'ampleur des crises annoncées fait

craindre un **basculement proche vers une gestion rythmée par cette problématique**. Au-delà des grosses incertitudes pesant sur la survie des essences locales (**voir ci-dessous**), la possibilité d'inscrire précisément dans un document des choix d'itinéraires, de traitements sylvicoles et même de vocations forestières se heurte à la perspective de **remises en cause continues**. En effet, des aléas de plus en plus fréquents seront susceptibles de remettre en cause tous ces choix, comme cela a pu être le cas après la tempête de 1999. Dans ce contexte, la diversification des choix, le cadrage des ajustements possibles et les déclinaisons de niveaux de décision seront prépondérants dans les réflexions et devront apparaitre dans les parties clé du document.

Adaptation des essences aux changements climatiques : première approche

A l'heure actuelle, la plupart des prévisions climatiques (*outil « Climessences » notamment)* sont à analyser à l'échelle des régions naturelles. Sur le secteur de la montagne Bourguignonne, les caractéristiques pédologiques et climatiques globales (voir 1.2.1) classent les essences en trois groupes de risque évalué.

Montagne bourguignonne (RIFN : 216)	Risque climatique		Caractéristiques stationnelles			
	2050	2070	Sols	Topographie	Exposition	Altitude
Chêne pubescent	faible	faible	Peu profonds : **+ risqué** Profonds : **- risqué**	Haut de versant marqué et bord de corniche : **+ risqué** Zone alluviale, basse terrasse, fond de vallon : **- risqué**	Adret : **+ risqué** Ubac : **- risqué**	Basse altitude : **+ risqué** Haute altitude : **- risqué**
Erable champêtre	faible	faible				
Pin sylvestre	faible	faible				
Chêne pédonculé	faible	moyen				
Erable plane	faible	moyen				
Chêne sessile	faible	moyen				
Hêtre	moyen	fort				
Erable sycomore	moyen	fort				
Sapin pectiné	fort	fort				

Cette première approche relative conduit à considérer **61 % de la forêt comme non adaptée au climat futur local**, en fonction des essences principales des peuplements (1.2.2 et **Annexes 9a, 9d**)**.** La présence du Hêtre parmi les essences les plus à risque représente la quasi-totalité de ce risque et est particulièrement inquiétante compte tenu de sa répartition sur la forêt. Si le Chêne est reconnu comme plus résistant dans le futur et pourrait supplanter le Hêtre en tant qu'essence majoritaire, certaines conditions de sols ou d'exposition pourraient le voir disparaitre également.

De fait, les effets de ces évolutions se font déjà sentir depuis la fin des années 2010, et ce à grande échelle sur la forêt. Bien que pouvant être considéré comme un impact indirect, la **crise de scolyte** dévastant les épicéas est fortement accentuée par les étés de sécheresse de ces années, surtout hors de l'aire de répartition naturelle de l'essence. Malgré une importante surface encore intacte, l'intégralité des plantations d'Epicéa est considérée en crise et peu susceptible de survivre durant 20 ans.

Autre essence ayant déjà subi des dégâts brutaux dans l'histoire récente, le Pin sylvestre dont une trentaine d'hectares (secteur de la Villie) ont été détruits en 2017 après un **fort orage de grêle** et des attaques du champignon *Sphaeropsis*. A noter par ailleurs que l'essence semble également moins résistante aux aléas climatiques que les prévisions le laissent entendre. De nombreux signalements hors de la forêt reportent des **rougissements** assez systématiques des pins **par temps de canicule**. Le Hêtre est également sensible aux épisodes de grêle, qui peuvent favoriser la prolifération du Chancre (*Nectria Ditissima*) à la faveur de blessures de l'écorce. Ce champignon cause des cicatrices et des bourrelets sur les troncs et les branches, dépréciant la qualité des bois. Il peut également causer des mortalités de semis, par contamination des réserves vers les semis. La maladie est assez répandue en domaniale de Châtillon, notamment dans les jeunes peuplements. Les dépérissements climatiques de l'essence, dont l'épisode de 2021 constitue sans doute le plus gros décrochement jamais observé (**voir 1.2.2**), ne sont pas considérés comme les phénomènes précédents car inclus dans la problématique globale de l'adaptation des essences.

Après avoir atteint des densités élevées jusque dans le début des années 2000, **la présence du Cerf en Forêt Domaniale de Châtillon a sensiblement baissé ces dernières années**. Dès lors, il serait sans doute abusif de parler de déséquilibre faune-flore généralisé, compte tenu également de points de comparaisons proches (FD Arc-Châteauvillain). En peuplement fermé, à fortiori, les indicateurs de consommation restent assez faibles sur la plus grande partie de la forêt. Les secteurs de forte présence des grands cervidés (séries 5 à 8) sont les seuls vraiment impactés, avec de l'abroutissement sur le Hêtre révélant la sédentarité du Cerf. En cas de besoin de régénérations naturelles ou de plantations, les ouvertures pratiquées peuvent changer l'appréciation de ces impacts en concentrant les animaux. Une population croissante de Chevreuil peut dans ce cas être problématique : dans le cadre de **l'adaptation au changement climatique** et de son besoin d'émergence d'essences résistantes et de plantations, le contrôle de cette population est **un pilier inévitable**.

Une gestion durable exemplaire des sols l'est tout autant, étant le seul patrimoine stable de tout territoire. En permettant la production de bois, mais aussi la fixation durable de carbone et la rétention d'eau, ils peuvent par ailleurs contribuer à atténuer les effets des changements globaux. Les **sols sensibles au tassement** seront les plus surveillés (**voir 2.5.6.D, Annexe 4d**), mais l'attention devra également se porter sur les **limites d'exports de nutriments**, et les dégradations possibles lors de **fortes mises en lumières ou de travaux trop intensifs**. Dans un écosystème relativement pauvre en eau et sensible aux sécheresses, les sols et milieux proches des zones humides sont encore plus cruciaux pour le fonctionnement du système. Les pentes des combes Baudot, Chiquery et du Val des Choues symbolisent cela en surplombant des ruisseaux ou des marais alcalins. Les dégradations évoquées ci-dessous seraient néfastes en modifiant les débits, apports de nutriments ou de sédiments. C'est également le cas pour les parcelles le long des cours de l'Ource et de la Digeanne, où les ripisylves sont encore bien conservées (P 783, 784).

Enfin, la composante humaine est forcément importante sur un massif de cette ampleur, et impose des prises en compte de différents aspects :

- L'importance de la chasse des grands herbivores, déjà évoquée par l'intérêt sylvicole, revêt également un poids considérable dans la vie locale. C'est en effet clairement la deuxième activité principale de la forêt après l'exploitation de bois, pour un « chiffre d'affaires » **de 275 000 €/an**, soit presque 30 % des recettes annuelles. t. Avec au total **8 lots de chasse en battue**, un par ancienne série, et **deux lots de chasse à courre**, tous les jours de la semaine sont concernés en période dédiée. Les équipages de chasse à courre (Cerf et Sanglier), ont un fort impact sur l'organisation du massif, du fait de leurs déplacements, incertains et en grand cortège. Des conflits existent autour de la forte dégradation de certaines dessertes. Etant, de plus, les deux seuls lots de ce type sur le périmètre du cœur de Parc national, tous les événements sont exacerbés. A noter que **la Charte du PN interdit la constitution de nouveaux équipages**, et la cession des existants.
- Compte-tenu de la superficie de la forêt et de la faible densité locale, la recherche de bois de chauffage par les particuliers est assez faible. La plupart des communes limitrophes possèdent par ailleurs des forêts communales disponibles pour l'affouage. Cependant, certaines coupes ou produits secondaires sont encore vendus à l'amiable à des particuliers. C'est notamment le cas de premières éclaircies de perchis en 1ère ou 2ème séries, proches de Châtillon.

- La fréquentation de la forêt est ensuite de l'ordre récréatif et d'intérêt écologique, voire culturel avec la présence de plusieurs monuments commémoratifs. Le « Monument de la Forêt », situé à la limite de la forêt de Vanvey-Villiers (P 698), rappelle l'existence durant la deuxième guerre mondiale d'un maquis résistant, important en nombre mais n'ayant pas perduré. Le monument commémore **37 combattants tués en juin 1944**. Une cérémonie est organisée tous les ans autour du 10 juin.
  Autre stigmate de la guerre 1939-1945, un monument plus petit commémore le crash d'un avion de la Royal Canadian Air Force, en parcelle 543. De nombreux **vestiges archéologiques**, ainsi que l'abbaye du Val des Choues elle-même, sont autant d'autres sites culturels d'enjeux paysager et d'accueil importants (**voir 1.3.3 et 2.5.4.F**).

- La sylviculture, qui sera grandement l'objet du document, est aussi source de plusieurs témoins historiques. En effet, les grandes forêts de l'état sont souvent érigées en modèles de sylviculture, en témoins d'évolutions techniques ou biologiques, ainsi qu'en conservatoires de ressources, notamment génétique. Une **« Unité Conservatoire des Ressources**

génétiques » du Hêtre a de fait été décrété en 1994, et se situe sur les parcelles 517 (noyau), 505, 506, 514 à 522, ainsi que 533 à 536. Elle a pour but la préservation in situ d'une diversité écologique et génétique du Hêtre (sans apports extérieurs ; **Annexe 19**), et abrite par ailleurs des **dispositifs expérimentaux** sur la conduite des jeunes stades. Elle abrite un des peuplements classés (P 516), pour la provenance de Hêtre du Nord-Est, tout comme 6 autres parcelles. Celui situé en **parcelle 301** est à priori le plus récolté. Les parcelles 517 et 530 ont également abrité des dispositifs de recherche sur le suivi de différentes modalités de sylviculture juvénile du Hêtre.

- Démarches de territoires

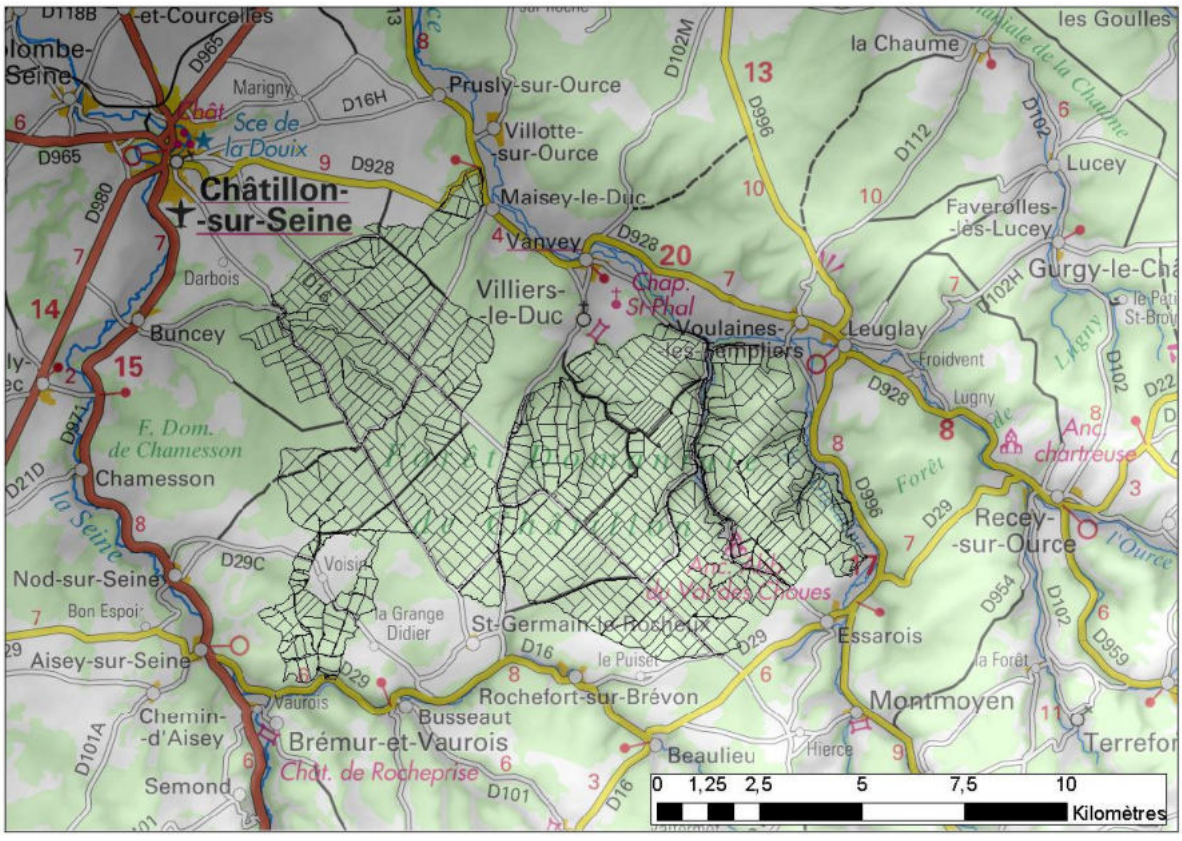
La forêt domaniale de Châtillon se situe sur le territoire de la **Communauté de Commune du Pays Châtillonnais,** créée en 2004. Elle regroupe 107 communes, plus de 20 000 habitants et est la plus vaste intercommunalité de France métropolitaine. Le « projet de territoire » local est peu étoffé d'un point de vue environnemental et aucun « Schéma de Cohérence Territoriale » (SCoT) n'est en projet. Les chartes successives rappellent l'intérêt économique et social **d'une des filières « d'excellence »** du territoire. Avec la création du Parc national de forêts, de nouvelles orientations sont développées en ce sens (**voir 1.3.3**).

1.2 CONDITIONS NATURELLES ET PEUPLEMENTS FORESTIERS

1.2.1 Description du milieu naturel

A - Topographie et hydrographie

Le **plateau de Langres** désigne communément la région géomorphologique s'étendant principalement entre la Haute-Marne et la Côte d'Or. Entre Dijon, Chaumont, Montbard et Langres, la continuité du sous-bassement calcaire a créé ce relief de plateau homogène. Il est seulement – mais



nettement – entaillé par les vallées, qui rappellent le rôle de **« château d'eau » de la région**. En effet, une multitude de cours d'eau prend sa source sur le plateau, notamment la Seine et la Marne. Cette position clé est de portée nationale puisque la ligne de partage des eaux qui traverse le plateau détermine l'écoulement vers la Manche ou la Méditerranée.
Au nord de cet ensemble, la topographie se décline en plusieurs grands plateaux secondaires dessinés par de grandes vallées. Ces plateaux sont souvent très forestiers, sur les massifs de Lachaume, d'Arc-en-Barrois, et de Châtillon, très représentatif. Ce dernier est bien **délimité par quatre vallées** : la Seine à l'ouest, l'Ource au nord, la Digeanne à l'est et le Brévon au sud. La grande majorité de la forêt est ainsi assise sur une partie plane, de léger pendage vers le nord-ouest et la ville de Châtillon. On trouve ainsi les altitudes maximales du massif au sud-est (**417 m en P 899**), et minimales au nord-ouest (**243 m en P 100**).
La forêt se divise ensuite en deux entités bien distinctes dues à leur géologie **(voir ci-dessous)** : une à **l'ouest assez homogène et peu creusée**, l'autre à **l'est marquée par un complexe de combes** orientées vers le nord. Celles-ci donnent souvent lieu à des régimes hydrographiques propres et caractéristiques de la région, avec sources et marais tufeux. Le cours d'eau du Val des Choues, vallon le plus important, a été fortement aménagé par la communauté occupant son abbaye. **Neuf étangs artificiels** ont existé au maximum, avec d'aval en amont les étangs des Marots inférieur et supérieur, l'étang de Combe noire, les étangs Narlin (au nombre de 5 et effacés dans les années 2000), l'étang du Val des Choues et celui se trouvant sur le domaine de l'abbaye. Les combes du secteur de la Villie sont en revanche dépourvues de ruisseau, hormis celui intermittent coulant de la Source de la Vautillière, en parcelle 672. La partie ouest de la forêt est totalement dépourvue d'eau et les quelques combes (de l'homme mort, du Pas) sont bien moins profondes. Seuls **les secteurs de la tête de Maisey** (nord-ouest) et **de Voisin** (sud-ouest) s'individualisent aussi bien géographiquement que topographiquement, par des versants et des remaniements locaux.
Secondairement, sur les plateaux, la forêt se caractérise par des reliefs peu perceptibles sur les cartes mais marquants sur le terrain. Dans la toponymie notamment, de nombreuses « combes » sont ainsi connues dans les appellations locales sans être très marquées. La **combe de l'Air** au sud-est de la forêt, en est l'exemple type, formant un large bassin légèrement affaissé dans la continuité de la Combe au vieux, plus marquée, en forêt de Saint-Germain-le-Rocheux. Ce phénomène est bien visible sur le parcours de la route Châtillon-Essarois dans sa partie est.

Ces considérations se retrouvent dans la description des stations forestières (**ci-après**).

B - Conditions stationnelles

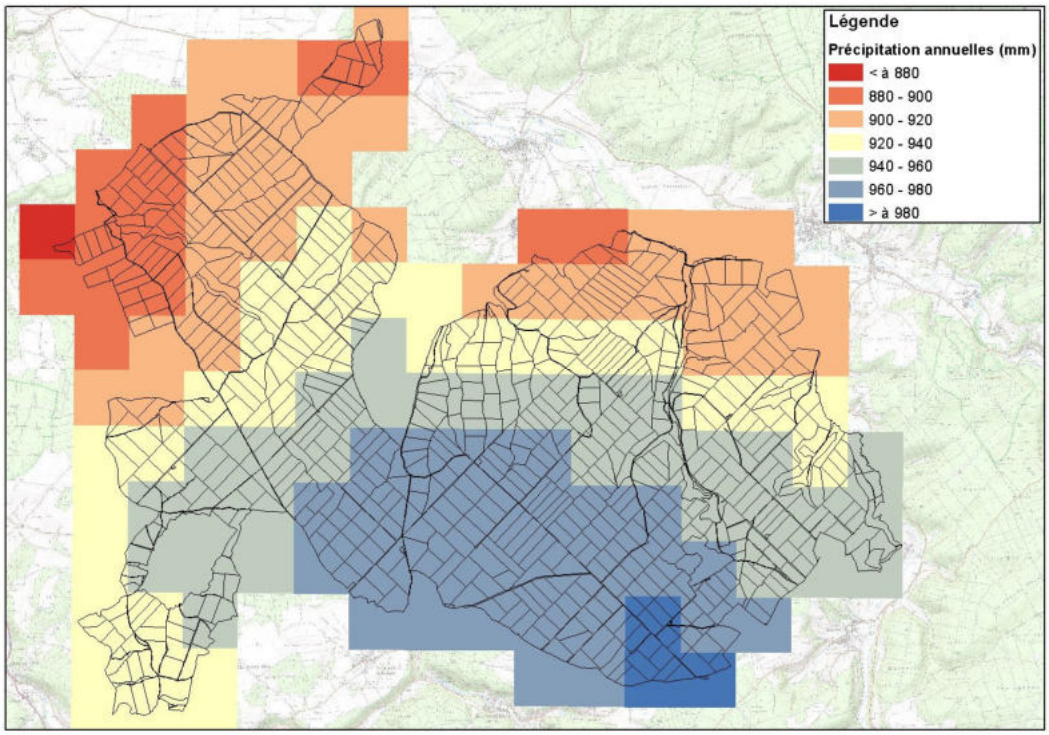
- Climat

Cette situation de point de rencontre géographique et hydrographique du plateau de Langres lui confère également des propriétés **de « frontière » climatologique**. Selon les axes ouest-est et nord-sud, les principales variables météorologiques varient sensiblement. A l'échelle du département de Côte d'or, les stations des villes ci-dessous représentent bien ces gradients.

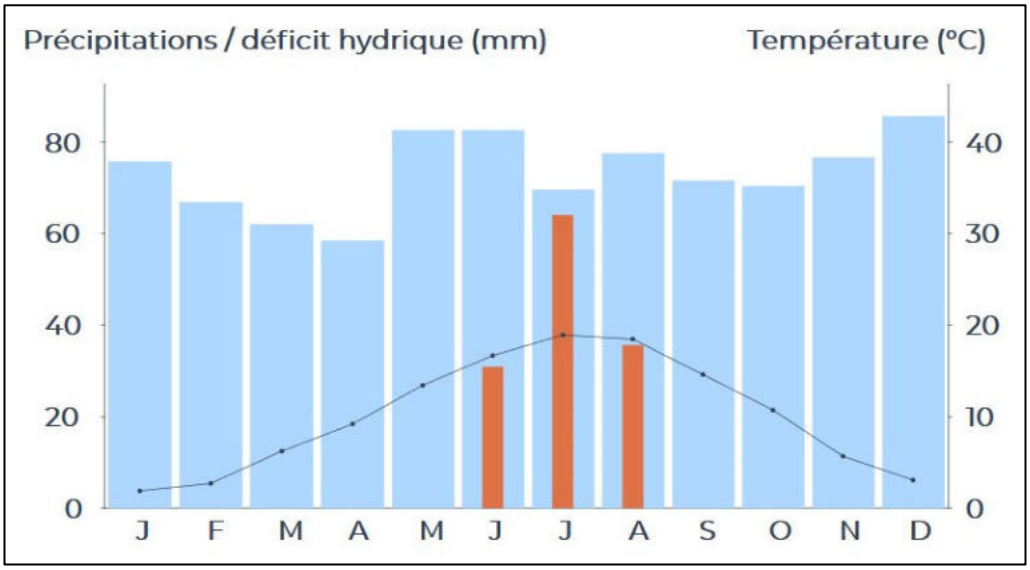
Station	Situation	Altitude	T° moy. annuelle	Jours de Gel	Précipitations estivales
Châtillon-sur-Seine	4 km Nord-Ouest	262 m	10,4 °C	77,5	208,5 mm
Montbard	25 km Sud-Ouest	209 m	11,2 °C	68,5	194,8 mm
Dijon-Longvic	57 km Sud	219 m	11 °C	67,9	194,2 mm
Baigneux-les-Juifs	16 km Sud	415 m	10,2 °C	77,3	232,8 mm
Auberive	20 km Est	349 m	9,5 °C	99,4	241,2 mm

De Montbard à Auberive, le franchsisement du « seuil » de Bourgogne est très significatif avec une chute importante des températures moyennes et l'augmentation des précipitations. A l'ouest, l'influence atlantique est encore assez forte et entraine cette douceur visible sur les 30 jours de gels en moins. Le climat de l'Auxois et de l'Yonne est marqué par des étés assez chauds et secs, d'influence méditerrannéenne. La transition se situe tout de même plutôt sur le **gradient océanique-continental**, elle est d'ailleurs assez brutale compte-tenu des chiffres de Châtillon, et semble s'accélérer au niveau de la forêt (**voir carte ci-dessous**). Du Nord au Sud, le relief implique un passage par un point culminant proche de Baigneux, avant une redescente vers Dijon. Cela se ressent principalement sur les précipitations qui s'intensifient sur ces points hauts, moins sur les températures.

Les abords de Dijon sont clairement marqués par l'arrivée d'influences méditerranéennes remontant de l'axe Rhône-Saône.
Ces deux gradients se retrouvent particulièrement bien au niveau de la forêt de Châtillon : la différence d'altitude de plus de 150 m reprend le constat précédent en **augmentant de plus de 100 mm les précipitations entre l'ouest et le sud-est de la forêt**, ce qui est considérable. On peut raisonnablement penser que la traversée d'une masse forestière conséquente exacerbe le ralentissement des masses nuageuses dûes à l'altitude, et favorise le cycle de l'eau local. Cela peut par ailleurs être crucial en été, où les précipitations varient de 7 % (11 % au printemps) entre les deux extrèmes. Le gradient de température mis en évidence d'ouest en est se retrouve en revanche bien moins à l'échelle de la forêt, où les températures moyennes et le nombre de jours de gel sont très stables. Le caratère sub-montagnard de certains habitats (**voir 1.3.2**) du nord-est de la forêt témoignerait pourtant d'un climat plus froid dans ce secteur.



En moyenne, les conditions climatiques sur la forêt de Châtillon sont, pour le passé récent, favorables à la bonne santé de la forêt avec des précipitations bien réparties sur l'année. Même dans l'ouest, plus sec, les étés pourvoient en moyenne **plus de 210 mm de pluie**. Le mois de mai, parmi les plus arrosés, permet également une certaine réserve dans les sols les plus profonds. Les **indicateurs de déficit hydrique** sont aujourd'hui les plus utilisés pour caractériser le climat, en lien avec les



potentialités des sols : ils sont calculés avec les données de précipitations, les capacités de rétention des sols (Réserve utile maximale modélisée au km) et les estimations d'évapotranspiration (formule de Hargreaves). Les déficits apparaissent sur le graphique ombrothermique (données météo France) ci-dessous en orange, sur la période actuelle et pour les coordonnées du monument de la forêt (949 mm de précipitations annuelles, 50-60 mm de RUM modélisée).

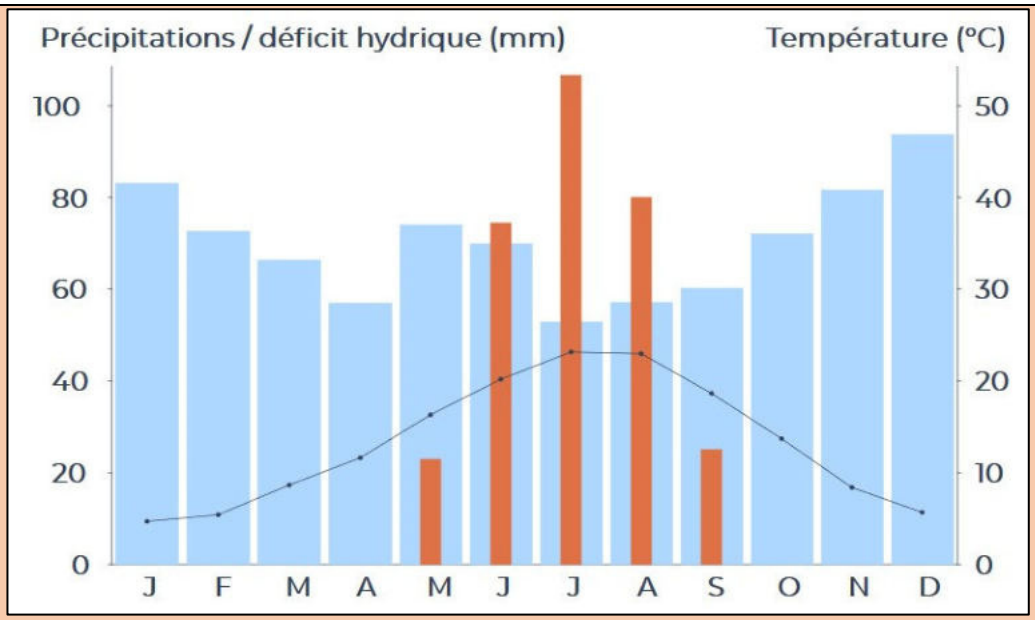
Celui-ci montre un manque d'eau sur les trois mois d'été, pour les conditions précises du point spécifié, et un déficit cumulé de 130 mm environ sur l'année. Les calculs étant faits pour un point représentant peu ou prou une moyenne sur la forêt, les variabilités climatiques et stationnelles décrites font déjà fortement varier ce déficit sur la forêt, **potentiellement du simple au double**. Même s'il est peu évident d'interpréter un chiffre brut de ces déficits, l'intérêt sera de les analyser au regard des capacités connues des essences selon ces variables. Le Hêtre par exemple, essence principale de la forêt, n'est pas connu au dessus de **220 mm de déficit hydrique** (*base de données Climessences*). Certaines conditions de la forêt lui sont déjà défavorables (voir 1.2.2), et il est très sensible aux variations climatiques. Par le passé, certains épisodes de sécheresse ont déjà eu des impacts : **les années 1945 à 1954** sont citées comme des années particulièrement sèches. Elles se caractérisent à Châtillon par des moyennes de 747 mm et 10,2 °C annuels, de nombreuses années de végétation en déficit, et auraient engendré des dépérissements assez importants sur sols superficiels (*Société Forestière de Franche-Comté, avril 1955*). Ces chiffres étaient considérés à l'époque comme un extremum de répartition du Hêtre (*Sylviculture Tome 1, Perrin, Ecole nationale de Eaux et Forêts, 1952*).

Récemment, **les années 2018 à 2020** ont été marquées par des saisons de végétations particulièrement sèches et chaudes. Les chiffres sur Dijon montrent des précipitations estivales en baisse de 35 %, un cumul annuel de 653 mm en moyenne (760 mm sur 1981-2010) et 35 jours par an dépassant les 30 °C (14 sur 1981-2010). Comme dans les années 1950, cet épisode se traduit par une vague conséquente de dépérissement, à la différence prêt d'une répartition bien plus globale sur tous les niveaux de fertilité (**voir 1.2.2**).

Evolutions potentielles du climat

A ce jour, compte tenu des corrélations établies entre concentrations de gaz à effet de serre dans l'atmosphère et température atmosphérique moyenne, tous les indicateurs convergent vers des constats et des prévisions de **réchauffement du climat global, entre 1,5 ° et 4°C**. Selon les scénarios établis par le *GIEC* concernant **l'évolution des émissions mondiales** de gaz (« RCP ») et la **variabilité des modèles climatiques**, ces prévisions restent variables. A titre d'exemple, l'évolution climatique de la montagne bourguignonne pourrait tendre à l'horizon 2070 vers des caractéristiques aussi éloignées que celles du bassin ligérien actuel à celles de certaines régions espagnoles ou italiennes.

Sur le point de référence pris sur le massif, le diagramme ci-dessous se place dans un scénario assez pessimiste mais crédible au-delà de 2100 (RCP 8,5 - moyenne des modèles climatiques). Le climat résultant est de type clairement méditerranéen, avec une période de sécheresse estivale plus longue et plus forte, et de fortes températures.



Comparativement aux 130 mm de déficit actuel, les 300 mm pourraient être atteints sur le secteur, encore une fois sur des conditions hors des pires contextes de la forêt. A ces niveaux de sécheresse, la présence du Hêtre est théoriquement impossible, sachant de plus que des évènements exceptionnels seront plus forts que ces moyennes.

- Géologie

Le plateau d'assise de la forêt se compose de plusieurs couches géologiques, toutes issues **de dépôts du jurassiqu**e. Ces couches, calcaires ou marneuses, donnent au massif sa déclivité du nord-ouest au sud-est, avec un pendage de 5 % environ.

Du fait de la succession des différents dépôts et des phénomènes d'érosion, deux formations affleurent principalement, datées du Bathonien moyen et supérieur (- 165 millions d'années environ) :

- La plus importante recouvre l'ouest de la forêt. C'est un **calcaire massif de faciès « comblanchien »**, à la fois très pur et très résistant. Par ces propriétés, il est peu érodé et laisse donc peu de place au relief, ce qui explique les faibles dépressions du secteur ouest. Cette strate se retrouve en grande surface sur les massifs au nord-est de Châtillon, de Lachaume à Arc-en-Barrois, mais également plus au sud au-dessus de la vallée de l'Ignon et dans l'arrière-côte dijonnaise. Bien que formant dans ces secteurs des pans de falaises, il est peu affleurant en domaniale de Châtillon. Seule l'ancienne carrière de la parcelle 140 permet la visualisation de la roche et rappelle l'exploitation de la « Pierre de Châtillon ».
- L'autre formation majeure est un **calcaire oolithique** beaucoup plus friable et poreux que le faciès comblanchien. Il s'exploite néanmoins également, par exemple dans la carrière de Chamesson. Cette différence est de fait majeure dans les phénomènes pédologiques des deux roches, et détermine une grande partie des stations (voir ci-après). Antérieur au calcaire massif, elle affleure principalement sur le massif à l'est de l'axe entre la combe aux cerfs et Saint-Germain-le-Rocheux. C'est dans ce niveau tendre que **les combes profondes ont pu se creuser** : Val des Choues, Villie, Chiquery, Baudot... A l'ouest, ce calcaire est visible au niveau des combes du secteur de l'homme mort et sur les roches de Voisin.
  Ce secteur, caractérisé par des lapiaz impressionnants met en évidence le niveau supérieur du calcaire oolithique. Sur environ un tiers de l'épaisseur de la strate, le calcaire est **intermédiaire entre les deux types**, plus dur que l'oolithe pure. Ce sont vraisemblablement ces contaminations qui expliquent les érosions en plaquettes ou en lapiaz. La distinction de ce niveau étant absente des cartes géologiques, sa présence se révèle principalement par les sols induits, également intermédiaires. On peut considérer qu'il affleure au-dessus de 370 m d'altitude dans l'est, et qu'il forme donc les altitudes maximales de la forêt (*P 899, 815, 890, 882).*

Malgré cette forte bipolarisation, certaines couches de moindres importances spatiales participent à la variabilité de la forêt.

- La formation la plus récente (Callovien) du massif est plus hétérogène. Appelée **« Dalle nacrée »,** elle se compose de marnes, très épisodiques, et d'un calcaire oolithique « à Rhynchonelles ». A la manière du niveau dur de l'oolithe, il se débite en plaquettes. Les nombreux résidus argileux et limoneux qu'il libère pourraient entrer dans la pédologie des plateaux de l'ouest. Bien présente autour de la ville de Châtillon, elle n'affleure en domaniale **qu'au niveau de la tête de Maisey**.
- La formation du Bathonien inférieur est constituée des calcaires jaunes « de Nod » et de calcaire à oncolithes cannabines (« fausses oolithes »). Compte tenu de son âge, il n'affleure que dans les bas de versants de l'est et est souvent masqué par les éboulis de l'oolithe sus-jacent. Il est caractéristique des plateaux du Duesmois, au sud-ouest.
- Affleurant dans les combes en dessous de la précédente, **la strate de Marnes à *Ostrea*** est en revanche bien plus influente sur le système hydrique de la forêt. En formant la seule couche imperméable, elle est **responsable de toutes les sources** présentes sur le massif (ruisseau du Val des Choues, fontaine Chiquery …). Ces sources forment aussi de nombreux marais alcalins avec dépôts de tuf, aux végétations patrimoniales.
- Enfin le calcaire à Entroques du Bajocien se découvre sur les terrasses de la Digeanne, à l'extrême est de la forêt.

- Unités stationnelles

Les stations forestières de la forêt sont spécifiquement décrites par la Typologie des stations forestières dans la forêt domaniale de Châtillon-sur-Seine (Nicloux et Rameau, 1986). L'étude se distingue de celles des Catalogues des types de stations forestières des plateaux calcaires bourguignons (Chouffot et Rameau, 1985) et Catalogue des types de stations forestières de Haute-Marne (Didier et Rameau) par un détail accru des stations sur calcaires oolithiques et une interprétation élargie des topographies de fonds de vallon. Calibré sur la forêt uniquement, certaines stations sont décrites premièrement par leur localisation géographique et plusieurs types peuvent avoir des caractéristiques proches (US 230 et 260 par exemple, ***Annexe 4a****).*

Par soucis d'homogénéité sur la description des stations forestières du massif, la nouvelle cartographie s'est basée sur des modélisations combinant des variables topographiques (pente, exposition, confinement), géologiques (dont carte de l'Etude des sols de la forêt domaniale de Châtillon, BELLIER, MAIGNIEN, 1980) et forestières (hauteur des peuplements). Comme dans la plupart des catalogues des régions calcaires, ces caractéristiques définissent la grande majorité des types stationnels. Des précisions sur les données et les différents seuils utilisés sont détaillés en ***Annexe 4a****. Certaines interprétations et adaptations du catalogue sont à préciser :*

- *Les unités stationnelles 130 et 140 sont différenciées dans le catalogue selon leur position par rapport au niveau dur de l'oolithe* ***(voir ci-dessous)****. En pratique, la différenciation a été faite uniquement à la fertilité pour maintenir une hiérarchie croissante dans la série sur oolithe.*
- *L'US 180 est décrite avec deux profils différents, dont un sur oolithe se rapprochant fortement de celui de la 140. Par soucis de simplification, elle n'a été conservée que sur des sols bruns calciques et donc décarbonatés.*
- *Par respect strict du catalogue, les US 310, 320 et 360 ont été identifiés sur une vaste surface aux reliefs de vallons peu marqués. Selon les outils de topographie utilisés (****Annexe 4a****), un indice de confinement de « 4 » permet une délimitation proche de celle du catalogue.*
- *Par ailleurs, plusieurs nouveaux codes ont été créés pour compléter le catalogue :*
  - *US 270 : Tillaie sèche à Noisetier, présente dans la plupart des catalogues calcaires mais très rare en FD de Châtillon.*
  - *US 280 : Hêtraie-Chênaie-Charmaie neutrophile de versant, permettant une gradation de fertilité sur les versants de colluvions argilo-calcaires de l'est de la forêt, parallèlement à l'enchainement des US de plateaux.*
  - *US 345 : marais alcalin sur dépôts de tuf, station non boisée en général mais correspondant à un habitat patrimonial.*

Unité stationnelle		Surface		Potentialité – Classe de fertilité Précautions de gestion	Risques liés aux changements climatiques Essences à forts risques
Code	**Libellé**	ha	%		
100	Chênaie-hêtraie xérophile à Seslérie de plateau	**8,28**	0,1%	▪ Potentialité Très Faible	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP, CHS, P.S, MER
110	Hêtraie-chênaie xérophile à Laîche blanche	**20,34**	0,2%	▪ Potentialité Faible	
120	Hêtraie-chênaie mésoxérophile de plateau	**180,52**	2,0%	▪ Potentialité Assez Faible	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP
130	Hêtraie-chênaie à tendance mésophile de plateau	**657,04**	7,4%	▪ Potentialité Moyenne	
140	Hêtraie-chênaie mésophile à charme de plateau	**760,99**	8,6%	▪ Potentialité Bonne	FRE, EPC, HET, ERS, CHA
150	Hêtraie-chênaie-charmaie mésoxérophile de plateau	**46,43**	0,5%	▪ Potentialité Faible	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP, CHS, P.S, MER
160	Hêtraie-chênaie-charmaie calcicole de plateau	**1 643,19**	18,6 %	▪ Potentialité Assez Faible à Moyenne	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP
170	Chênaie (hêtraie) charmaie à tilleul sur lapiaz	**74,18**	0,8%	▪ Potentialité Assez Faible	
180	Hêtraie-chênaie-charmaie neutrophile de plateau à Mélique ou Aspérule	**2 466,79**	27,9 %	▪ Potentialité Bonne	FRE, EPC, HET, ERS, CHA
190	Hêtraie-chênaie-charmaie méso neutrophile de plateau à Canche cespiteuse	**191,31**	2,2%	▪ Potentialité Très Bonne ▪ Sols sensibles aux tassements	FRE, EPC
195	Hêtraie-chênaie-charmaie neutroacidicline	**76,56**	0,9%	▪ Potentialité Très Bonne ▪ Sols sensibles aux tassements	FRE, AUG
210	Hêtraie-chênaie thermoxérophile de versant	**20,25**	0,2%	▪ Potentialité Faible	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP, CHS, P.S, MER
220	Hêtraie-chênaie mésoxérophile de versant	**272,03**	3,1 %	▪ Potentialité Assez Faible à Moyenne	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP
225	Hêtraie-chênaie de versant nord à Laîche blanche	**41,4**	0,5%	▪ Potentialité Très Bonne	FRE, EPC
230	Hêtraie-chênaie à tendance mésophile de versant	**358,8**	4,1%	▪ Potentialité Moyenne à Bonne	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP
235	Hêtraie de versant nord à Dentaire pennée	**41,49**	0,5%	▪ Potentialité Très Bonne	FRE, EPC
240	Hêtraie-chênaie mésoxérophile à mésophile à charme de versant	**89,82**	1,0%	▪ Potentialité Bonne	
245	Tillaie-érablaie à Scolopendre sur éboulis grossiers d'ubac	**12,97**	0,2%	▪ Potentialité Moyenne	
250	Hêtraie-chênaie charmaie mésoxérophile de versant	**14,49**	0,2%	▪ Potentialité Faible	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP, CHS, P.S, MER
260	Hêtraie-chênaie-charmaie mésotherme calcicole de versant	**47,15**	0,5%	▪ Potentialité Moyenne	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP
270	Tillaie sèche sur éboulis	**7,29**	0,1%	▪ Potentialité Très Faible	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP, CHS, P.S, MER
280	Hêtraie-chênaie-charmaie mésotherme neutrophile de versant	**50,17**	0,6%	▪ Potentialité Bonne	FRE, EPC, HET, ERS, CHA
290	Hêtraie-chênaie-charmaie mésoneutrophile de versant	**4,99**	0,1%	▪ Potentialité Très Bonne ▪ Sols sensibles aux tassements	FRE, EPC

Unité stationnelle		Surface		Potentialité – Classe de fertilité Précautions de gestion	Risques liés aux changements climatiques Essences à forts risques
Code	**Libellé**	ha	%		
300	Chênaie pédonculée-charmaie mésoxérophile à Laîche des montagnes et Seslérie	**4,13**	0,1%	▪ Potentialité Faible	FRE, EPC, HET, ERS, CHA, CHP
310	Chênaie pédonculée-charmaie calcicole à Laîche des montagnes et Mercuriale	**710,55**	8,0 %	▪ Potentialité Faible à Bonne	FRE, EPC, HET, ERS, CHA
320	Chênaie pédonculée-charmaie neutrophile	**628,33**	7,1 %	▪ Potentialité Faible à Bonne	FRE, EPC
330	Chênaie pédonculée-charmaie mésohygrophile à *Carex umbrosa*	**39,02**	0,4%	▪ Potentialité Bonne	FRE, AUG
340	Chênaie pédonculée-frênaie-érablaie mésohygrophile calcicole	**81,73**	0,9%	▪ Potentialité Bonne ▪ Sols sensibles aux tassements	
345	Marais alcalin	**14,71**	0,2%	▪ Milieux très fragiles	-
350	Aulnaie-frênaie à hautes herbes	**13,53**	0,2%	▪ Pas de production ▪ Milieux très fragiles	-
360	Chênaie pédonculée-charmaie mésoneutrophile	**99,53**	1,1%	▪ Potentialité Très Bonne ▪ Sols sensibles aux tassements	FRE, AUG
370	Chênaie pédonculée-charmaie mésoneutrophile fraîche de fond de vallon large	**11,79**	0,1%	▪ Potentialité Très Bonne ▪ Sols sensibles aux tassements	-
NC	Emprises diverses et étangs	**143,26**	1,6 %	▪	

La vaste étendue du plateau principal du massif se traduit dans la description de **69 % d'unités stationnelles de plateaux**. Comme décrit ci-dessus, la diversité géologique de ce plateau induit une variabilité de station peu commune dans les contextes de ce type. Les **calcaires massifs** de l'ouest, et les **calcaires oolithiques** de l'est forment de fait **deux séries continues de stations**, dans lesquelles les potentialités varient grandement.

Sur la roche compacte, la pédogénèse se fait par dissolution lente de la roche sous l'action de l'eau, évacuant les carbonates et déposant des particules argileuses. Ces sols bruns calciques à eutrophes (**Annexe 4a**) sont alors de profondeurs variables en fonction de l'intensité du processus, de l'érosion ou de dépôts éoliens. Les unités stationnelles 150, 160 et 180 se succèdent sur ce gradient.

- L'US 150 est de fait la plus superficielle, elle est assez rare sur la forêt. Au sens strict, elle n'est définie que sur les rebords des plateaux à calcaires durs, ce qui explique l'érosion du sol. Les secteurs de la tête de Maisey et des Ursulines sont les plus significatifs. Dans la frange la plus exposée, les conditions les plus extrêmes de la forêt s'approchent de la chênaie pubescente.
- En s'éloignant des rebords de plateau, l'érosion est plus faible et **la profondeur d'argile varie entre 20 et 60 cm**. Les **US 160 à 180**, qui décrivent ces sols, recouvrent des **fertilités très larges**, avec des peuplements hauts de 18 à 30 m (**Annexe 4b**). **Constituant à elles seules 47 % de la forêt,** ces stations sont déterminantes pour la gestion. Leur limite a souvent été considéré comme le passage d'un niveau de fertilité moyen à un bon potentiel pour la futaie régulière de Hêtre. Les faciès résultants ont par conséquent divergé au fur et à mesure des décennies (voir **ci-dessous**).

- Enfin, comme cela se retrouve couramment sur les terres agricoles à l'ouest de la forêt, ces argiles peuvent être recouverts de **dépôts limoneux**. Issus des dégradations des roches locales (**voir ci-dessus**), ils ont vraisemblablement été remaniés et déplacés lors des dernières glaciations. Selon l'épaisseur de cette couche limoneuse (+ ou - de 30 cm), les US 190 et 195 se distinguent également par le caractère respectivement neutrophile ou acidicline de la flore. En s'approchant de stations de plaine, ces sols représentent la fraction au plus fort potentiel du massif.

Sur l'oolithe, les sols se forment principalement par désagrégation mécanique. Le gel joue notamment un fort rôle en émiettant la roche, donnant la **forte carbonatation** de cette série. Ce phénomène conduit également à une très lente incorporation de la matière organique, bloquée par les carbonates, et donc des sols très humifères. Ces constats sont cependant à tempérer sur les affleurements du niveau dur de la roche, ou des phénomènes de dissolution s'ajoutent pour former des argiles. Malgré tout, les US 100 à 140 gardent une unité et une succession constaté.

- La station typique de ce niveau dur est la 140, où un horizon argileux est bien présent (sol de type **« rendzine brunifiée »**). Du fait des clés utilisées (**Annexe 4a**), des peuplements de mêmes potentiels peuvent également se développer sur des rendzines profondes, et donc entièrement carbonatées. Dans tous les cas, la station gardera des contraintes de carbonatations (dès 20 cm), malgré un cortège floristique pouvant tendre vers le calcicole mésophile. Dans l'est de la forêt, la station apparaît plutôt **sur les points hauts, là où l'oolithe dure affleure**.
- La même duplicité peut apparaitre sur l'US 130, théoriquement plus entièrement carbonaté mais pouvant être contaminé en surface par de l'argile. Néanmoins, la description sur des potentiels moyens conserve une meilleure homogénéité, et notamment des faciès plus proches des hêtraies sèches (taillis rare, *Carex alba* en tapis, qualités plus aléatoires). Également présente dans l'est, l'US est dominante sur les **plateau surplombant les combes**, moins sur ceux de la 8ème série.
- Lorsque la carbonatation et la matière organique sont les plus marquées, l'évolution du sol est encore plus faible et ne dépasse pas un potentiel faible. Les **US 110 et 120** sont les plus **typiques des oolithes tendres** de plateaux, et également **de l'habitat de hêtraie sèche**. Plus encore que la précédente, elles sont surtout présentes sur les surplombs des combes. Le plateau de Combe noire et les croupes du secteur de la Villie sont caractéristiques.
- Paradoxalement, l'US 100 se forme plutôt sur le niveau dur de l'oolithe : son sol en plaquettes calcaires est typique d'une dissolution de roche hétérogène. Elle se rapproche ainsi de l'US 150, sur rebords de plateau également, mais est plus humifère et souvent très herbeuse. Selon les mêmes phénomènes, ce niveau est également celui de la formation des nombreux lapiaz de la forêt. Ce sont probablement les schémas de mélange de blocs durs et tendres de ce niveau qui dessinent les différents types rencontrés, notamment :
    - lapiaz « vrais » en dalles fissurés, finalement assez rares (P 596), qui sont de faits très impropres à la croissance des arbres.
    - Lapiaz en plaquettes, s'approchant des US 100 et 150 mais sur des épaisseurs et avec des tailles de plaques plus grandes.
    - Lapiaz en blocs, formant des défilés entre cubes de roches de tailles métriques. Ce sont sans doute les formes les plus spectaculaires et ne sont présentes que sur le secteur de Voisin, notamment en rupture de pente sur la vallée du Brévon.

  Ces lapiaz sont regroupés sous l'US 170 malgré les différences, et hormis certains secteurs trop disséminés pour se ressentir en termes de contraintes.

En sortant de ces stations de plateaux, les surfaces restantes sont moins importantes mais probablement plus variées car dépendant de micro-conditions topographiques en plus de la géologie. Ces conditions de **versants et de vallons** se rencontrent principalement **dans l'est de la forêt**, au niveau du Val des Choues et de ces combes annexes. Mis à part les conditions forestières créées, cette diversité offre une plus grande rareté et plus d'habitats patrimoniaux que sur les plateaux.

Les stations de versants (**pentes supérieures à 15%**) sont principalement séquencées selon leur exposition. Principalement présentes à l'est, la géologie à moins d'influence car la majorité se trouve sur l'oolithe.

- Cependant, une certaine **séquence croissante** se retrouve tout de même dans les conditions **mésothermes** (majoritaires), avec les **US 220, 230 et 240**. Sur un versant long, les trois stations peuvent également se succéder de haut en bas. En effet, l'US 220 est plutôt ciblée en haut de versant, la 240 clairement en bas de pente avec accumulation de matière. La 230 est à priori la plus fréquente sur les longs versants est du Val des Choues notamment, ainsi que le long de la vallée de l'Ource.
- En versant sud, l'US 210 est la seule typiquement sécharde. Dans le contexte de l'est, elle tend vers la hêtraie sèche de mauvaise qualité. Cependant, les versants sud restent rares sur la forêt et sont souvent confinés. Dans ces cas où le caractère xérophile est peu marqué, l'US 220 sera plus adaptée, voire la 240 en bas de pente.
- En versant nord, les US 225, 235 et 245 sont également très typiques et demandent des conditions supplémentaires de pente et/ou de confinement pour être identifiées sans équivoque. La **hêtraie froide à Dentaire** (235) demande de fait un **fort confinement** pour créer les conditions submontagnardes. L'US 225 est de détermination moins évidente car présentant des caractères xéroclines en versant nord : sur des éboulis fins stabilisés (groize), le sol est très filtrant et peu combiner profondeur d'enracinement et xéricité en surface. L'érablaie à Scolopendre (245) ne souffre quant à elle d'aucune confusion. Hormis celle-ci, les stations typiques de versants nord sont parmi les plus productives de la forêt, et également les moins à risque pour le Hêtre.
- Parallèlement, les **US 250 à 290** peuvent rappeler les **successions** de stations sur plateau **argilo-limoneux**. La 250 est de fait lié aux rebords de plateaux de l'ouest (combe de l'homme mort), et se forme sur les éboulis fins et filtrant. Elle peut se rapprocher par endroit de la tillaie sèche. A l'opposé, l'US 290 est, comme la 190 sur plateau, enrichi en limons et de bonne profondeur. Elle est cependant très rare en considérant les pentes de plus de 15 %. Pour la 260 et sa déclinaison de fertilité supérieure (US 280), la différence avec la série 220-240 est moins simple et surtout géographique (**Annexe 4a, 4b**). Malgré leur présence dans l'est, elles sont recouvertes par des **colluvions plus argileux** (issue de l'oolithe dure) et donc moins carbonatées.

Compte tenu des différentes définitions des fonds de vallons utilisés (**Annexe 4a**), certaines unités stationnelles du catalogue seront pour parties requalifiées pour s'adapter à toutes les typologies (**voir ci-dessous**). Malgré une forte restriction d'échelle, les descriptions sont les mêmes et ne varient que par l'étendue de l'influence supposée des reliefs de dépressions.

- Les US 310 et 320 sont potentiellement les plus étendues de ces stations. Elles sont toutes les deux décrites comme présentes à l'amorce des combes ou dans des dépressions peu marquées. La première est **carbonatée** du fait d'un **colluvionnement** assez important **des pentes courtes** dans l'ouest (combes de l'homme mort, du pas), ou par pédogénèse directe sur oolithe (combe de l'air). La seconde, très liée aux faibles dépressions, présente souvent **un sol d'argile décarbonaté proche de celui des plateaux** adjacents (parcelles 151 et 302 décrites dans le catalogue). Dans les combes de l'homme mort et du pas, elle succède à la 310 en s'éloignant de l'axe du vallon. Du fait de cet entrée géographique et chimique, des sols profonds peuvent s'être développés dans les deux US, faisant varier leur fertilité. Ces différences, ainsi que la restriction des fonds de vallon « vrais » aux secteurs les plus confinés, expliquent la grande hétérogénéité des groupes stationnels choisis pour ces deux US.
- L'US 360 peut être considérée comme une évolution plus poussée de la 320, avec forte épaisseur d'argile et apports limoneux. Elle engendre ainsi les mêmes divergences de détermination sur sa topographie, mais dans une moindre importance surfacique. Au sens des vallons « larges » elle est assez bien présente sur le secteur de Voisin (P 356 notamment). L'US 370, acidicline avec une grosse épaisseur de limon, est elle quasiment indétectable. Sa localité type en P 345 est à l'état de jeune gaulis et donc peu typique.

Le reste des unités de vallons sont elles beaucoup moins équivoques, en étant toutes décrites par des situations très précises.

- Les US 350 et 340 s'enchainent en bordure de ruisseau, avec une succession entre l'aulnaie rivulaire et la frênaie-érablaie. Elles ne se trouvent de fait que dans les combes humides : combe Narlin et Val des Choues, combes Chiquery et Baudot.

- L'US 330 ne se rencontre que sur la formation des marnes à Ostrea, en fond de combe étroite. Elle est donc rare et sans doute masquée à certains endroits. Les combes annexes au Val des Choues sont les secteurs permettant son expression.

Très rares également, la station de chênaie pédonculée à *Carex montana* et Seslérie pourrait même être une identification erronée de l'habitat de *Carici montanae - Quercetum*, rarissime sur les plateaux calcaires. Au sens strict du catalogue, elle est visible dans le resserrement amont de certaines combes ou en bas de pente sur cailloutis filtrant. A ce niveau sur les parcelles 631 à 634, elle est linéaire et souvent plantée d'épicéas.

Les groupes stationnels (GS) permettent des regroupements de stations selon leur proximité de pédologie et de fertilité. Compte tenu des adaptations faites du catalogue de la forêt, ces regroupements permettent une compatibilité plus simple avec d'autres catalogues (Les plateaux calcaires de Champagne-Ardenne, du nord et de l'est de la Bourgogne. Guide pour l'identification des stations, CRPF), et également les niveaux de fertilité de la Charte du Parc national. Pour respecter les limites de ces groupes, certaines unités élémentaires ont été coupées en deux. Les **US 160 et 220** ont été réparties entre les groupes B1B (-) et B1A (+) de part et d'autre d'une hauteur dominante de **20m**. Pour les **US 310 et 320**, les niveaux inférieurs et supérieurs peuvent se distinguer à **21 m**, avec une fertilité déjà assez bonne au-dessus de cette limite. Pour ces fonds de vallons, une répartition nécessaire intervient entre les GS de plateau et ceux de vallons stricts, compte tenu des différences entre catalogues. La définition plus largement admis restreint le critère topographique à un indice de « **10 »** au lieu de « 4 ». Les groupes stationnels concernés sont alors les **B1I** (fertilité inférieure) et **B1E** (fertilité supérieure), équivalents aux stations **11** et **12** du catalogue de référence.

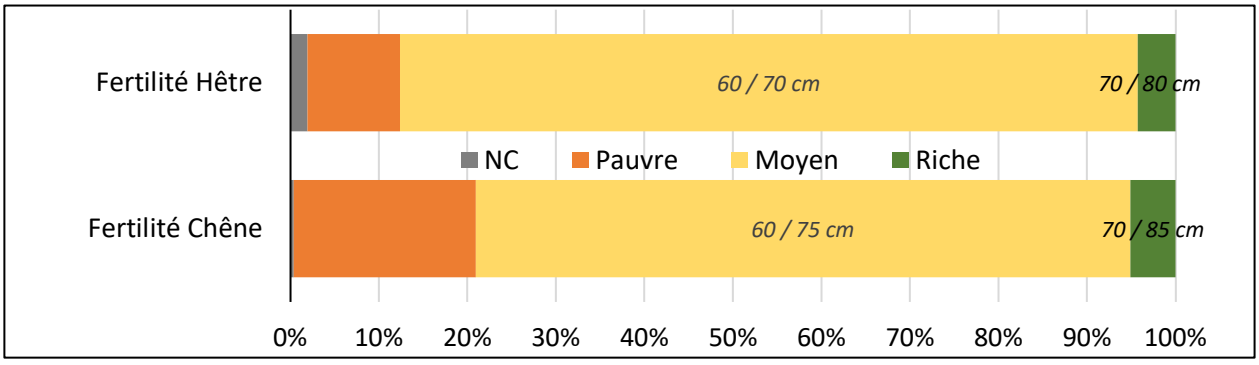
GS	Surface GS	US	US "PC C-A B"	% du GS	Fertilité Chêne	Fertilité Hêtre
B1A	**2868,53 ha**	**130**	1+	23 %	**3**	**2**
		160+	2+	47 %	**2**	**2**
		220+	9+	7 %	**3**	**2**
		260	9+	2 %		
		310+	1+	9 %	**2**	
		320+	2+	12 %		
B1B	**494,29 ha**	**100**	2-	2 %	**3**	
		150	2-	9 %		
		160-	2-	60 %		
		210	9-	4 %		
		220-	9-	15 %		
		250	9-	3 %		
		320-	2-	7 %		
B1C	**4020,22 ha**	**140**	1+	19 %	**2**	
		180	3	61 %		
		230	10	9 %		
		240	10	2 %		
		280	10	1 %		
		310+	1+	3 %		
		320+	3	3 %		
		360	3	2 %		

GS	Surface GS	US	US "PC BE"	% du groupe	Fertilité Chêne	Fertilité Hêtre
B1D	**289,00 ha**	**190**	4	66 %	**1**	
		195	5	27 %		
		290	4	2 %		
		360	4	2 %		
		370	4	3%		
B1E	**352,01 ha**	**310+**	*12-*		**2**	**2**
		320+	*12-*			
		360	*12+*		**1**	
		370	*12+*			
B1F	**377,61 ha**	**110**	1-	5 %	**3**	
		120	1-	48 %		
		170	2-	20 %		
		310-	1-	27 %		
B1G	**95,86 ha**	**225**	7	43 %	**2**	**1**
		235	7	43 %		
		245	6	14 %	**-**	**-**
B1I	**36,00 ha**	**300**	11	11 %	**2**	**3**
		310-	11	65 %		
		320-	11	24 %		
B1J	**39,02 ha**	**330**	13	100%	**1**	**-**
B1K	**81,73 ha**	**340**	14	100%	**1**	**-**

GS	Surface GS	US	US "PC C-A B"	% du GS	Fertilité Chêne	Fertilité Hêtre	GS	Surface GS	US	US "PC BE"	% du groupe	Fertilité Chêne	Fertilité Hêtre
							B1L	**13,53 ha**	**350**	15	100%	**3**	**-**
							B1N	**7,29 ha**	***270***	8	100 %	**-**	**B1N**

Les groupes stationnels B1C, B1D, B1E et B1G représentent les meilleurs potentiels de production de la forêt. Au total, ce sont **plus de 50 % des sols** qui restent d'un bon niveau de productivité, pour **47 % hors des pentes**. Par comparaison aux forêts des plateaux calcaires locaux, ce niveau est assez élevé (18 % en FD de Lachaume, 8 % en FD de Lugny), même si les US 140 et 180 qui constituent une grande partie de cette surface ne sont pas des optima.

A ce titre, d'après les classes de fertilité décrites par la Charte du Parc (Livret 2, Objectif 3, Mesure 4, selon les stations du Guide des plateaux de Champagne-Ardenne et Bourgogne), plus de **75 % de la forêt** se classe **dans la tranche « moyenne »** des fertilités du secteur. De fait, cette classe s'étend sur les plateaux de la station 160+ à la 180, en passant par les 130 et 140, et est donc omniprésente. De ces classes découlent les **diamètres minimaux d'exploitations**, en gestion classique ou en vieillissement, rappelés ci-dessous. Ceux-ci seront affectés à l'unités de gestion (**voir 2.2.2 et Annexe 12**), selon des critères de prédominance concertés.

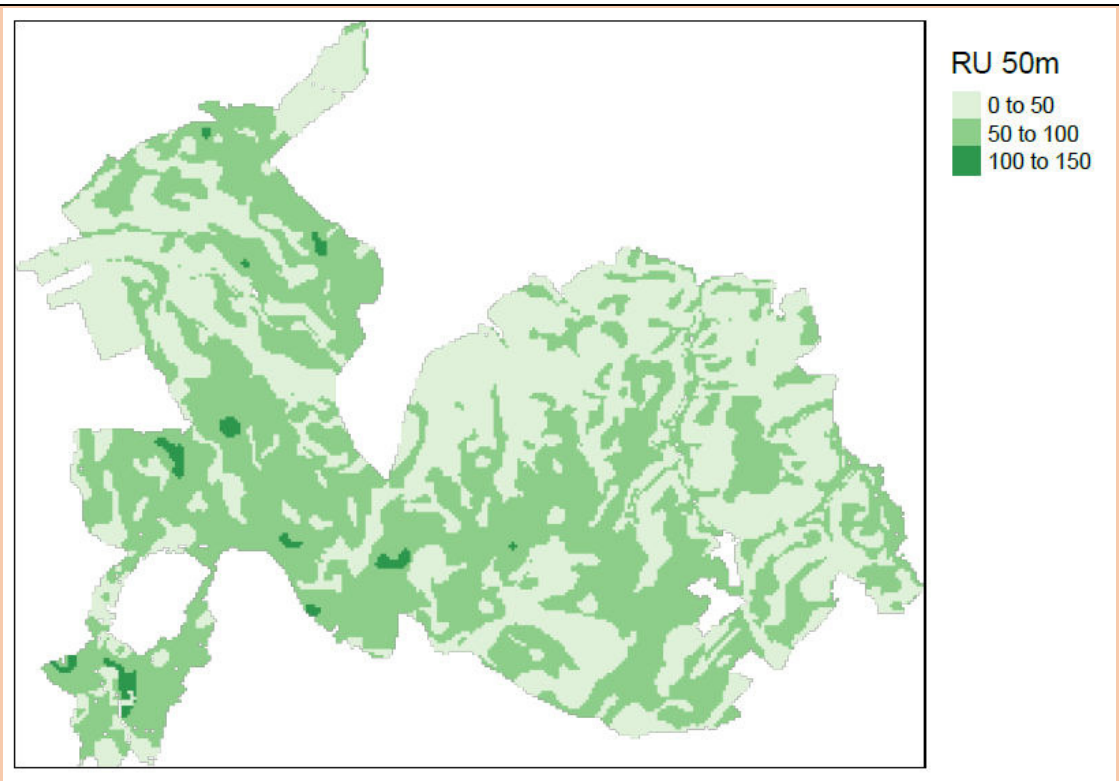


Etiquettes des diamètres minimaux, en gestion classique / en vieillissement. Les fertilités pauvres n'engendrent pas de diamètre plancher.

A noter que plusieurs contextes ne présentent pas les mêmes fertilités pour le Hêtre et le Chêne, à l'image des stations de vallon (300 à 370), ou très carbonatées (US 130, 235 …). Des chiffres sont également donnés pour l'exploitabilité des feuillus précieux comme les grands érables ou le Tilleul, ils seront rappelés le cas échéant, notamment en cas de mélange irrégulier et sur des stations particulières (235, 245, 340).

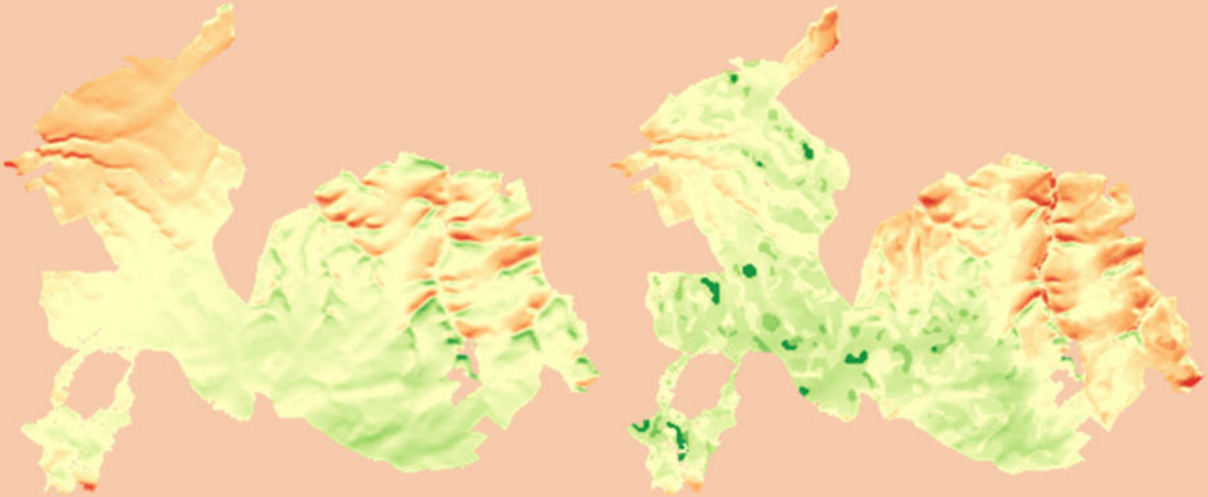
Apport des stations forestières sur le risque climatique

Par leurs caractéristiques pédologiques, ces types de stations ont toutes des capacités différentes à retenir l'eau. Leur profondeur, texture et charge en éléments grossiers a aussi un impact sur leur fertilité (**voir ci-dessus**). Ces différents critères peuvent se résumer en un indicateur : la Réserve Utile Maximale (RUM) représentant la hauteur d'eau (en mm) maximale pouvant être stockée dans le sol. Sur plateau calcaire, ce niveau des RUM est assez faible et peu ample. Hormis les stations sur limon, la majorité de la forêt se situe autour de 50 mm de RUM, notamment les US 140 et 180 très répandues.



Carte des RUM issue de la carte des Unités Stationnelles

Couplé avec la variabilité des conditions climatiques sur la forêt (gradient de précipitation décrit et effets topographiques), ces informations permettent de mettre en **relatif les risques climatiques** sur la totalité de la forêt.



Les cartes ci-dessus permettent de comparer l'influence du climat seul (à gauche) et l'influence combinée climat et station (à droite). Cette deuxième carte de « Vigilance Climatique Relative » retranscrit des rapports entre **déficits hydriques actuels**, elle montre un risque globalement homogène sur la plus grande partie du plateau central. Les stations du nord-ouest et du centre semblent de fait compenser le gradient climatique existant par rapport au sud-est. Malgré le grand intérêt de ces niveaux relatifs, des niveaux absolus de déficit permettront une comparaison aux seuils de présence des essences, bien plus localisés que les prévisions faites par *Climessence* (**voir 1.1.3**).

- Carte des unités stationnelles

La carte des Unités Stationnelles se trouve en **Annexe 4b,** celle des Groupes Stationnels en **Annexe 4c.**

1.2.2Description des peuplements forestiers

A - Essences et types de peuplements rencontrés sur la forêt

- Essences présentes

La présence et les rapports de proportions existant entre les essences forestières d'un massif sont toujours fortement liés à son histoire sylvicole. Cependant, il parait utile de rappeler les **bases biologiques et géographiques de la présence et de la diversité des essences locales**. Le cas particulier de la présence relative entre Hêtre et Chêne sera notamment à évoquer au fil des éléments de description de la forêt, en séparant écologie et histoire sylvicole.

Les données ci-dessous présentent de fait un instantané très influencé par la gestion passée, et donc difficiles à lier à une répartition biologique. Malgré tout, l'intégration de toutes les données d'inventaires permet une meilleure photographie de la diversité, en tenant compte des essences présentes en accompagnement dans les peuplements. En cela, les **proportions** sont plus **informatives** que les surfaces et se démarquent de celles calculées par essences principales des peuplements, ci-après.

Essences présentes	**Surface boisée** (ha)	%
Chênes sessile et pédonculé	*2 392,21*	**27,8%**
Hêtre	*4 282,41*	**49,7%**
Charme	*701,33*	**8,2%**
Erable champêtre	*433,49*	**5,0%**
Fruitiers (Alisiers, Cormier, Merisier)	*88,92*	**1,0%**
Autres précieux (Erable sycomore, Tilleul à grandes feuilles, Ormes)	*78,22*	**0,9%**
Autres Feuillus (Tremble, Frêne, Bouleau)	*197,52*	**2,3%**
Pin sylvestre	*162,95*	**1,9%**
Pins noirs	*44,47*	**0,5%**
Epicéa	*230,29*	**2,7%**
Autres Résineux (Sapin pectiné)	*1,58*	**0,0%**
Total (surface boisée)	*8 613,39 ha*	**100%**

- **Le Hêtre** est **l'essence climacique** des régions calcaires du nord-est de la France. Ses caractéristiques d'essence d'ombre lui confèrent un caractère dominant, d'autant plus sur les massifs forestiers vastes et anciens. La plupart des habitats naturels de ces contextes sont d'ailleurs définis par des associations végétales de hêtraies (*Cephalanthero - fagion, Asperulo - fagetum*) qui couvrent la plupart des plateaux et versants (**voir 1.3.2**). Sur la forêt de Châtillon, cette prépondérance semble accentuée par deux gradients naturels. Le premier est géologique : sur les stations carbonatées issues de calcaires à oolithes, le Hêtre paraît sans aucune concurrence (rareté du Charme). Par ailleurs, les précipitations croissantes vers le sud-est augmentent également le dynamisme du Hêtre en s'approchant de son optimum. Ces deux gradients, presque parallèles, créent un phénomène visible géographiquement de **plus grande « pureté » des hêtraies de la partie est** (7ème série notamment, **Annexe 9a**). En TSF non régénérés, d'autres corrélations semblent expliquer la prépondérance du Hêtre mais sont difficiles à découpler des choix de gestion. C'est le cas sur la série de fertilité croissante sur argile des plateaux de l'ouest (**voir ci-après**).
  Dans un contexte de sylviculture modèle du Hêtre, l'objectif visé a depuis plusieurs décennies été la **production de grumes lisses de bois clair pour une valorisation en déroulage**. Cette qualité idéale, orientée par la filière locale, ne peut être obtenue que par une croissance rapide de tiges de franc-pied. Dans une proportion de peuplements

encore marquée vers les vieux peuplements (**voir ci-après**), ce cas est encore assez aléatoire et dépendant de peuplements naturellement denses.

- **Le Chêne** est, par comparaison au Hêtre, **plus dépendant de l'action humaine** pour dominer. Les facteurs de sa répartition écologique sont donc parfois difficiles à cerner : les stations de fertilité moyenne (US 160) sont particulièrement perturbantes par leur transition brutale avec les niveaux supérieurs. L'application plus stricte du TSF semble marquer la frontière par un gros changement de dominance entre Chêne et Hêtre (**voir ci-après**). En dessous de ce stade intermédiaire, il est probable que les sols les plus superficiels de l'ouest (US 150 et 250) soient tout de même très inappropriés au Hêtre. Le **Chêne pubescent** peut par ailleurs y remplacer le **Chêne sessile**, le plus courant sur la forêt. En dehors de ces minima sur plateaux et versants, les contextes de fonds de vallons sont les plus susceptibles d'abriter des chênaies climaciques. Les stations 310 et 320, au sens large, ont été de fait conservées dans la cartographie en partie par correspondance avec des peuplements de Chêne, et particulièrement de **Chêne pédonculé (Annexe 9a**). Du fait des reliefs de dépressions, de « trous à gelées » caractéristiques de ces stations, un recul du Hêtre peut en effet s'expliquer et favoriser le Chêne.
  Ce faciès de Chêne particulier est également caractérisé par des ports peu élancés à grosses charpentières. Leur intérêt économique redevient tout de même fort sur certains fonds argilo-limoneux très fertiles (US 360). Sur les contextes plus classiques, le Chêne sessile sera de qualité d'autant plus belle qu'il se trouve gainé par le Hêtre. Sur les stations 180, 190 et 195, mais également 130 et 140, les croissances moyennes associées à ce gainage créent des conditions quasiment parfaites pour le Chêne à cernes fins, lorsqu'il réussit à se faire une place.

En dehors des essences principales que sont le Hêtre et les chênes, les **peuplements feuillus sont relativement peu diversifiés**. Selon les sensibilités locales, il semblerait que la forêt soit moins riche en essences feuillues que d'autres secteurs des plateaux calcaires.

- Le fait que **le Charme** ressorte comme première essence d'accompagnement est un signe de cette pauvreté. Celui-ci est principalement compté en brins de taillis gros ou individualisés, ce qui est très lié à la sylviculture. Du fait des sols carbonatés de l'est et en lien avec la gestion (voir ci-dessous), il est surtout présent **dans l'ouest** de la forêt, en taillis ou non. Dans l'est, il peut être remplacé par le **Noisetier** lorsque l'histoire ou la station l'ont favorisé. C'est le cas sur les sols très filtrant de fond de vallon et de bas de pente (US 310, 240).

- Parmi les autres feuillus présents, **l'Erable champêtre** est le plus courant, comme souvent dans les régions calcaires. Bien qu'assez homogènement réparti, il est souvent présent à l'état de perches. Les arbres de plus grandes dimensions sont plus localisés sur des stations légèrement fraiches (US 320), en chênaie mixte ou pédonculée. Plusieurs individus de **diamètre supérieur à 60 cm** sont connus et peuvent constituer des produits de niche intéressants.
  L'Erable sycomore et le Tilleul à grandes feuilles sont eux clairement sur-représentés dans des **contextes stationnels particuliers**. Cela aurait tendance à montrer un recul de la diversité globale des parcelles vers ces zones « refuges » rares. Le premier, pourtant considéré comme précieux et pouvant atteindre de grandes dimensions, est très rare sur les plateaux, hormis en jeunes tiges. Il domine en revanche certains peuplements **(Annexe 9a**), dans les combes de l'est de la forêt et plus particulièrement sur les **stations 330, 340 et 245**. Un bouquet remarquable de gros individus se trouve au fond de la combe Baudot. Le Tilleul peut se trouver en mélange avec l'Erable sur ces stations et atteindre également de grosses dimensions. Il reste cependant plus fréquent sur des stations difficiles comme les **lapiaz** ou certaines pentes sèchardes, comme en US 200 ou 250 (P 212). Il peut alors se trouver sous forme de taillis.

- Parmi les **fruitiers**, les alisiers sont les plus présents, d'autant plus que les pourcentages ne prennent pas en compte les tiges non précomptables. Malgré les différences écologiques, **l'Alisier blanc et le torminal** sont assez homogènement répartis sur la forêt. Ils sont tout de même plus rares sur les meilleures stations, favorisant moins les pionniers. Il est également probable que l'Alisier torminal ait été plus favorisé sur les anciennes parcelles de **TSF sur**

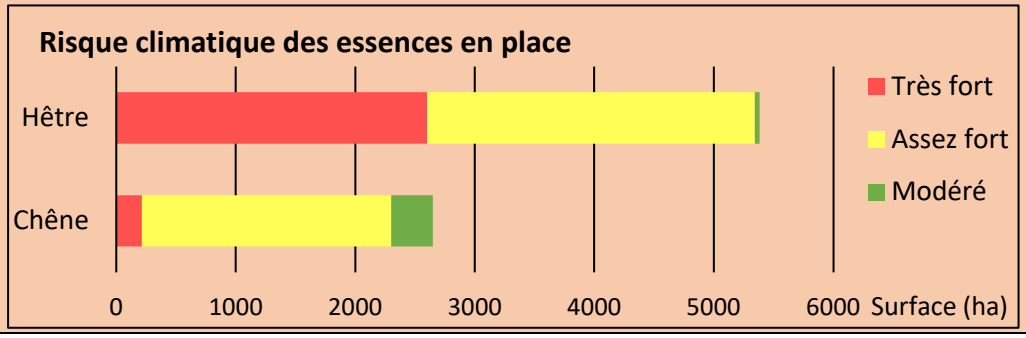
plateaux, alors que l'Alisier blanc est fréquent en hêtraies de pentes. Plusieurs individus hybrides sont clairement identifiables, pouvant poser la question de la présence fixée de **l'Alisier de Fontainebleau**.
Bien que plus rare, le **Cormier** (Sorbier domestique) compte un bon nombre de tiges isolées, **intéressantes en termes de diversité** et également de qualité. Ces individus sont plutôt bien répartis, sur plateaux, y compris dans des parcelles de belles factures (P 576-577 par exemple). Les plus gros dépassent les 50 cm. Le **Merisier** est en revanche très peu représenté dans les peuplements adultes, probablement du fait de son caractère pionnier et de l'ancienneté des hêtraies. Il est probablement plus fréquent dans les jeunes peuplements. Il en est de même pour les **pommiers et poiriers**, rares mais parfois présents dans les stations de vallons larges et de dépressions (P 274, 426 par exemple).

Au total, **18 essences feuillues** ont pu être clairement comptabilisées en inventaire, pour des tiges de plus de 20 cm (la présence de l'Alisier de Fontainebleau, de plusieurs ormes reste en question, l'Aulne est bien présent mais n'a pas été échantillonné). Parmi celles rentrant peu dans la structure des peuplements, les trembles et bouleaux sont assez peu fréquents, de même que le **Frêne commun**, moins fréquent que dans beaucoup de forêts de la région, hormis dans les combes humides. A noter que l'Erable plane est très peu fréquent, malgré sa bonne adaptation aux plateaux calcaires.

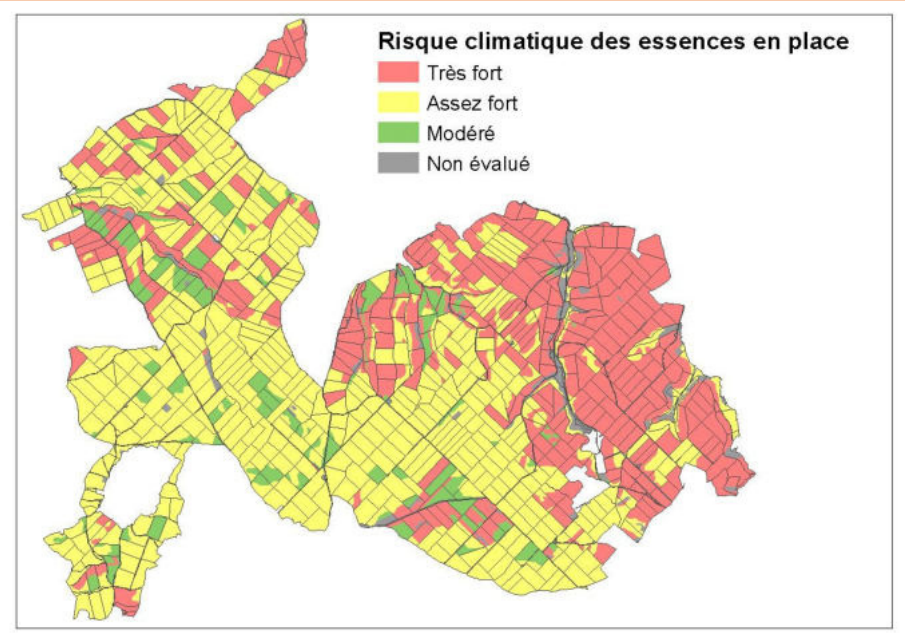
Dans les années 1970, **plusieurs centaines d'hectares ont été enrésinés**. A l'interprétation des peuplements actuels et des choix historiques, il ressort que ces plantations ont été faites sur des contextes de fertilités ou de peuplements particuliers. **L'Epicéa commun** a été largement introduit, sur près de 300 ha, sur les stations de fonds de vallons ou de dépressions, bien marqués ou non. Le cas de **la Combe de l'Air est symptomatique de ces choix**, avec un relief peu marqué mais ayant été sélectionnée comme propice à des enrésinements. Il semble que les peuplements naturels, pauvres en Hêtre et peuplés de Chêne de qualité médiocre, aient été considérés comme ne justifiant pas leur place à cette époque. La parcelle 573, non plantée peut donner une image de ces peuplements « originels ». Deuxième essence d'introduction majeure, **le Pin sylvestre** a été réservé à des **stations sèches**, de fertilité médiocre et difficiles à valoriser en feuillus. Le **secteur de la Villie** est caractéristique avec de nombreuses hêtraies sèches de pentes plantées, de même que les « rebords » de la combe de l'Air (P 571-572, 838-839) et les parcelles 226, 227, 231 et 232. Il est également disséminé sur une plus grande surface que l'Epicéa.
Hormis le Pin noir d'Autriche, également présent sur la forêt, les autres résineux sont rarissimes sur la forêt. Quelques bouquets de sapins pectinés peuvent être cités, ainsi qu'un Douglas, au coin de la P 473.

Adaptation future des essences principales aux stations

Les modélisations futures de présence d'essences étant principalement faites à partir de seuils de déficit hydrique tolérés, l'apport des calculs de « RUM » par stations (**voir encart précédent**) et les différents modèles climatiques permettent un croisement direct avec les essences majoritaires présentes sur la forêt. Les différents scénarios retenus (RCP 4.5 moyen, 8.5 moyen et 8.5 extrême) peuvent être retranscris en niveaux de risque (à l'horizon 2070) pour les essences principales des peuplements :



Sur la **moitié de ses peuplements**, le **Hêtre pourrait théoriquement disparaitre**, quel que soit le scénario (risque très fort). En cas de catastrophe (+4°), il subsisterait à peine sur les meilleures stations (US 195). Pour les chênes, les incertitudes sont fortes : d'une part car la majorité de la surface est diagnostiqué en risque « assez fort », soit incompatible en scénario intermédiaire, d'autre part car les seuils de tolérance absolus et relatifs des deux chênes restent incertains compte tenu des historiques de répartition.



Géographiquement, la plupart des tendances données par les stations se retrouvent sur l'adaptation des essences : le nord-est de la forêt ainsi que certains secteurs de l'ouest ressortent comme très risqués à l'avenir. Ils sont souvent peuplés de Hêtre, mais également de Chêne sessile, notamment sur la tête de Maisey. Ailleurs, les parcelles détectées en **risque modéré** sont souvent, hors stations exceptionnelles, décrites **en Chêne pédonculé** (P 151, 160, 303, 311, 343, 428, 429). Cela pose question compte tenu des tendances généralement admises sur les deux chênes (voir ci-dessus). Quoiqu'il en soit, en comparaison avec les 61 % de risque fort présentés au 1.1.3 (surface en Hêtre et Erable sycomore), l'apport des stations tempère l'analyse des **peuplements « condamnés » (35 %)**, mais peut **être alarmant selon l'évolution climatique** et les capacités réelles du Chêne (**90 % d'inadaptation potentielle**). A noter que les massifs résineux (Combes de l'Air, de l'Homme mort, de la Villie) ressortent soit en rouge (Epicéa), soit en vert (Pin sylvestre), avec encore une fois quelques incertitudes sur les seuils.

- Répartition des types de peuplement

Dans les 50 dernières années, la sylviculture du Hêtre en futaie régulière a été instaurée en modèle unique de conduite des peuplements du massif. Les facteurs ayant contribué à ce choix sont à la fois naturels et humains. Une influence certaine de courants de pensée forestière du Nord-Est rencontrant une filière locale rapidement spécialisée a assez logiquement créé un cercle économique dynamique et auto-alimenté. L'évidence des principes écologiques sous-jacents, le caractère climacique du Hêtre (**voir ci-dessus**) entre autres, a toutefois pu être outrepassé, créant certains déséquilibres.

Les deux derniers documents d'aménagement (2002 – 2021 et 1978 - 2001) témoignent de cette histoire par leurs objectifs Hêtre sur plus de 95 % de la surface et leurs groupes de régénération équilibrés en fonction (**voir ci-après**). Le bilan de cette gestion est une première entrée classique de la typologie des peuplements, et montre **un taux de conversion de 41 %,** plantations résineuses comprises. A l'heure actuelle la répartition des régénérations sur les dernières décennies fait que **la moitié des jeunes futaies régulières n'est pas encore entrée en éclaircie**. Les 1 700 ha ainsi en attente représentent un chiffre considérable et s'entendent hors des parcelles encore en cours de régénération (**voir ci-après**).
Comme sur la plupart des massifs en conversion, il est logique de constater que les **premières grandes opérations** de régénérations ont été effectuées sur les **meilleurs sols**, notamment dans

l'ouest de la forêt. Cependant, il est à noter que les **investissements en conditions stationnelles inférieures** sont survenus **assez tôt**, dans les années 1970 et 1980 avec les principaux enrésinements et des plantations de Hêtre.

- La priorisation des régénérations au cours du temps a sans doute été guidée par certains secteurs de forts potentiels, mais il est difficile de découpler cela de **choix plus simplement géographiques.** En effet, il est surprenant de constater une décroissance quasi parfaite du taux de conversion au fur et à mesure des anciennes séries. **La 1ère étant largement la plus convertie (55 %), les 6 et 7ème le sont seulement à 25-30 %.** L'autre implication de ce constat est que les séries de l'ouest sont plus échelonnées, avec plus de parcelles entrées en éclaircies, tandis que les 6 et 7ème sont bien plus récentes et comptent près de 600 ha encore non parcourus en première éclaircie.
- La deuxième série représente assez bien cette **préférence géographique**, avec de nombreuses stations moyennes régénérées, et notamment l'essentiel des **plantations de Hêtre**. Globalement, celle-ci ont été réalisées sur les **stations de type 150-160**, marquées par le TSF à l'ouest et pauvre en Hêtre, **ou 310-320**, où il est moins dominant. Elles représentent environ **220 ha**, soit 7 % des futaies de Hêtre de la forêt.
- Sur les **6 et 7ème séries**, les décisions de régénérations ont été priorisées sur des secteurs de fertilités moyenne à faible. Du fait de l'hétérogénéité supérieure des parcelles, de plus, plusieurs grandes opérations conjointes (Val Charbon, Plateau de Chiquery) montrent des croissances très hétérogènes complexifiant la sylviculture. Localement, sur des faciès marqués de hêtraies sèches, **le retour à la forêt est fortement ralenti** et les pelouses restent ouvertes depuis une vingtaine d'années (P 619, 685, 760 par exemple).

En allant plus loin, les connaissances transversales de la forêt montrent une influence plus profonde de cette histoire sur les faciès de peuplements. En **traduisant l'avancement de la conversion** des parcelles par leur **structuration verticale**, la typologie se détaille selon un angle fonctionnel.

Type de peuplement (Annexe 9d)	**Surface retenue pour la gestion** (ha)	**%**
Anciens peuplements à taillis (TSF)	**1 901,08**	21,5%
Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	**1 955,59**	22,1%
Anciens peuplements proches de futaies (TSFu)	**1 021,74**	11,6%
Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	**327,60**	3,7%
Futaie en éclaircie (FUT)	**1 682,48**	19,1%
Jeune futaie avant éclaircie (JF)	**1 724,90**	19,5%
Vides boisables	**73,50**	0,8%
Emprises	**146,17**	1,7%
Total (surface en gestion)	**8 833,06 ha**	**100%**

Par proximité structurelle avec les futaies visées, ou par intention de conversion rapide liée au potentiel, de nombreux peuplements mâtures ont été conduits uniquement pour l'étage dominant. Sur près de **3 000 ha**, le sous-étage considéré comme indésirable a presque disparu : le **taillis de Charme est rare** sur ces parcelles. Selon certains avis, certaines parcelles denses en futaies pourraient être issues de générations assez équiennes, et n'ayant pas connu le Taillis-sous-Futaie.

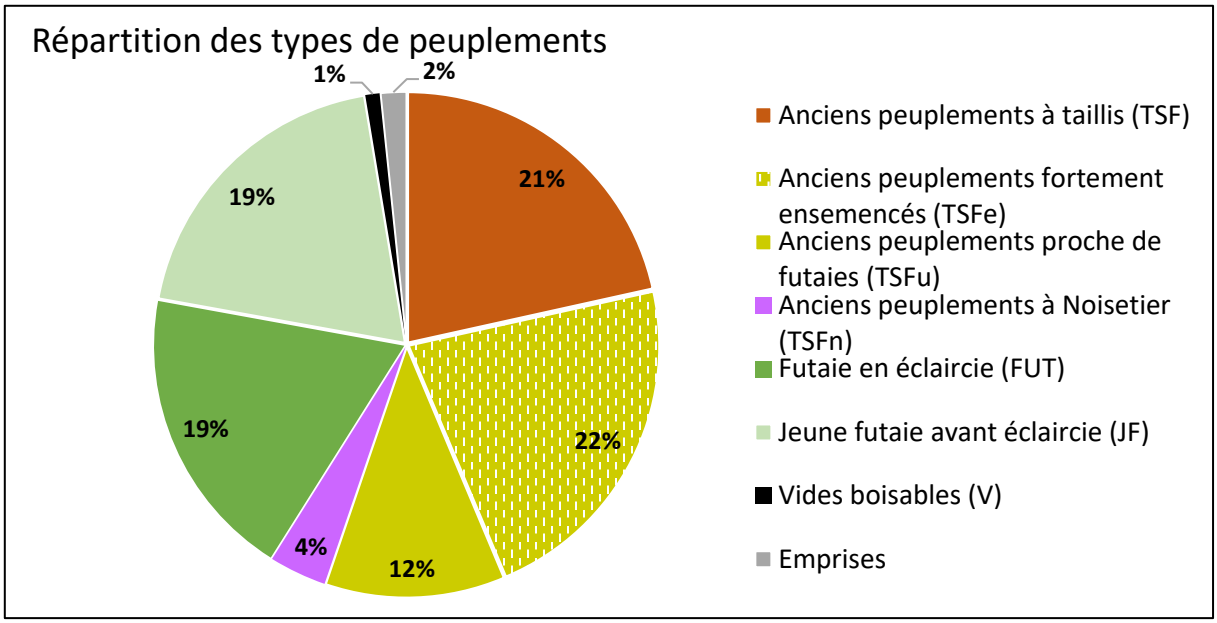
- Dans l'est du massif, et principalement en 5ème et 8ème séries où ces coupes ont été très dynamiques, cela se traduit le plus souvent par un **faciès de peuplement fortement ensemencé** par le Hêtre. En effet, malgré un capital souvent correct (**voir 1.2.2.C**), les facultés de dryade du Hêtre et les **conditions stationnelles** l'ont souvent fait exploser. Sur de nombreuses parcelles des **1956 ha** (TSFe), l'impression globale est celle d'un ensemencement acquis pour une mise en régénération. Ces peuplements peuvent être parfois décrits comme à « deux étages ». Plus rare dans l'ouest, cet aspect est encore **présent sur quelques parcelles de belle venue**, souvent proche de la régénération (P 132, 148, 160 …).
- Il est également des parcelles à faciès de futaies où ce phénomène d'ensemencement est absent, ou moins généralisé (TSFu). Les stations de Hêtraies sèches à faciès herbeux, par exemple, semblent plus bloquantes, et donnent plus systématiquement des futaies sur souche

(6ème et 7ème séries). Il existe aussi tout de même certaines parcelles maintenues très fermées en versant confiné ou en peuplement très productif (P 577).

D'un point de vue fonctionnel, ces deux types de peuplements sont proches et **limités** à moyen terme à de la **sélection de tige et au renouvellement de Hêtre,** hors investissements. Certaines parcelles ont même été conservées dans un état peu parcouru, **sans cloisonnement**, pour ne pas accentuer le phénomène d'ensemencement (classements en « Prépa » de l'ancien aménagement).
A noter également que les **184 ha de régénération en cours** en 2021 sont classés parmi ces peuplements fortement ensemencés.

Sur le reste des anciens peuplements (2 228,68 ha), les faciès rencontrés montrent une histoire de taillis-sous-futaie plus récente. Malgré leur fort renouvellement, c'est l'impression majoritaire qui se dégage des deux premières séries. Les explications de **facilités géographiques** évoquées pour l'avancée de la sylviculture peuvent également l'être pour un **besoin de bois de chauffage de Châtillon**, ayant favorisé le TSF. Le secteur ouest semble alors **fortement discriminé** entre conversion à la futaie de Hêtre sur la moitié supérieure en fertilité, et TSF de Chêne à Charme sur la moitié inférieure. Du fait de ce maintien du TSF sur les stations peu productives (forte part de l'US 160), et de la conduite de ce traitement (densités inférieures et mises en lumière), ces parcelles sont globalement **de moindre qualité** que celles à allure de futaie.
Sur la majorité de ces peuplements (**1901 ha « TSF »**), l'état actuel est celui **d'un taillis de Charme arrivant à maturité**. Dans la sylviculture récente des parcelles, ce taillis a souvent été l'entrée de martelage prioritaire, par **ouverture de cloisonnement et coupe de brins gênant les chênes**. Sur les 328 ha de « TSFn » en revanche, le faciès est dégradé par le remplacement du taillis de Charme par un **taillis de Noisetier**. Principalement sur la partie oolithique, il semblerait que ce type se soit développé après les mêmes rotations de TSF mais avec un **blocage du Charme** par la carbonatation (P 573, 795…). Le remplacement du Charme par le Noisetier peut évoquer également un taillis épuisé par des rotations courtes. Ce type rassemble également quelques peuplements avec un taillis jeune (P 224), ou à Pin disséminés sur Noisetier (P 262, 810…).

Suite à de nombreuses crises sanitaires (scolytes principalement), **une assez forte surface** se trouve en sortie de coupe rase et sera donc **considérée comme des « vides boisables »**, comme les anciennes cultures à gibier. Compte tenu des incertitudes techniques, réglementaires et liées au processus aménagement, aucune surface n'a encore été reboisée (**état des lieux au 30/09/2021,** environ 60 ha coupées entre 2020 et 2021).
Un autre dépérissement a eu lieu en 2017, à la suite d'un très fort orage de grêle. Sur le secteur de la Villie principalement, **une quarantaine d'hectares de pins sylvestres** ont été touchés par une attaque de sphaeropsis conséquente. Les évolutions différentes et certains essais de semis (voir 1.2.2.B) n'ont pas conduits à les classer en « vides », tout comme l'ancienne coupe de Pin en P 829, peu recolonisée.



- Répartition des essences principales forestières

Le tableau suivant répertorie les essences dominantes de chaque grand type de peuplement. Il n'affecte pas de surface à une essence qui se trouverait seulement en accompagnement dans un type de peuplement. Le Charme par exemple, n'apparait pas dans ce tableau.

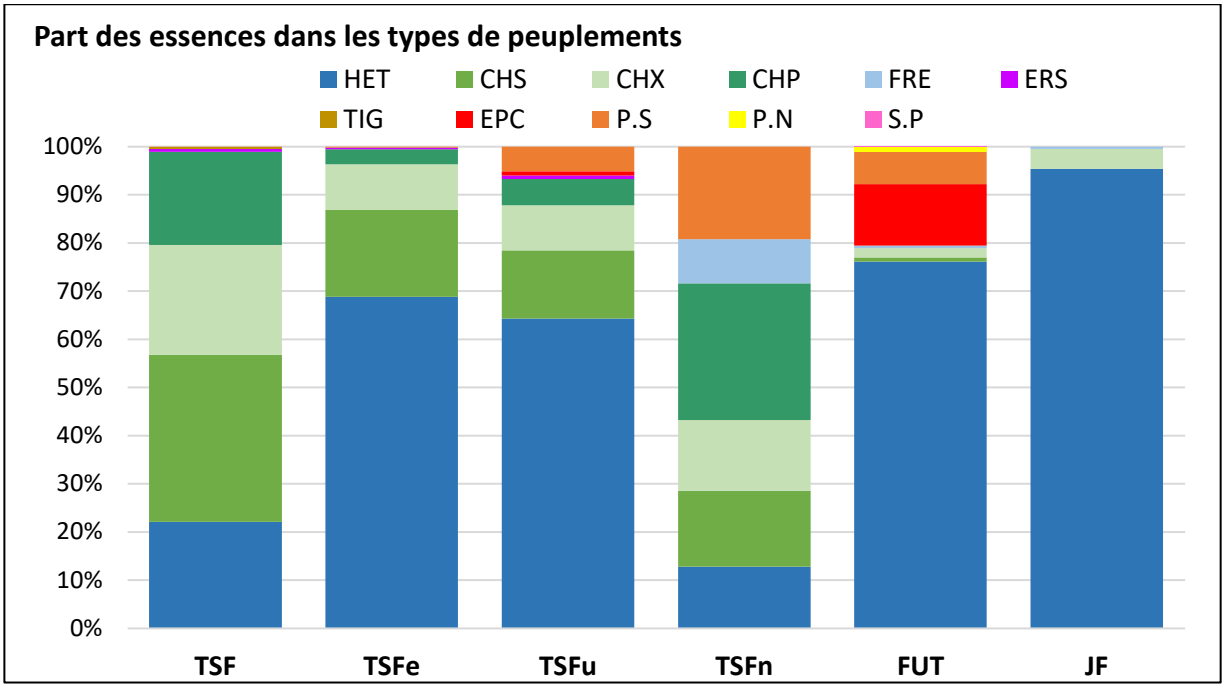
Essences principales	**Familles de peuplements (ha)**								**Essences d'accompagnement**
	TSF	TSFe	TSFu	TSFn	FUT	JF	**Total**	%	
Hêtre (HET)	420,0	1346,4	657,5	41,9	1 271,9	1 646,0	**5 383,7**	**62,5%**	Chênes, Erables, Charme
Chêne sessile (CHS)	660,5	353,5	144,8	51,6	13,9		**1 224,3**	**14,2%**	Hêtre, Charme, E. champêtre, Fruitiers
Chênes mélangés (CHX)	432,6	183,4	95,9	48,2	32,3	70,2	**862,6**	**10,0%**	
Chêne pédonculé (CHP)	367,5	61,3	55,6	92,9			**577,3**	**6,7%**	E. champêtre, Frêne, Charme, Tremble
Frêne commun (FRE)	0,3			30,0	8,9	8,7	**47,9**	**0,6%**	E. sycomore, Tremble
Erable sycomore (ERS)	13,1	6,4	7,4				**26,9**	**0,3%**	Tilleul, Frêne, Hêtre
Tilleul à grandes feuilles (TIG)	5,1						**5,1**	**0,1%**	E. sycomore
Epicéa (EPC)			9,0		223,6		**232,6**	**2,7%**	Frêne, Chêne pédonculé
Pin sylvestre (P.S)	2,0	4,6	51,5	63,0	116,0		**237,1**	**2,7%**	
Pin noir d'Autriche (P.N)					14,7		**14,7**	**0,2%**	Hêtre, mort-bois calcicole
Sapin pectiné (S.P)					1,2		**1,2**	**0,0%**	
Total surface boisée (8 613,39 ha)	**1 901,1**	**1 955,6**	**1 021,7**	**327,6**	**1 682,5**	**1 724,9**	**8 613,4**	**100%**	

- Comme expliqué précédemment, l'orientation unique de la forêt vers la sylviculture du Hêtre explique la très grande proportion de **parcelles à Hêtre (84 %)** dans les peuplements de futaie régulière ; en dehors des résineux, seuls **116 ha** sont plutôt **dominés par le Chêne**, par une présence naturelle travaillée ou sur quelques rares plantations (**P 133, 165 et 355 notamment**). Certaines parties de régénérations dans les combes de l'est (P 756, 801), ont été peuplées naturellement de Frêne et d'Erable.
  Pour les futaies « pures » de résineux, l'Epicéa a été le choix prioritaire, selon les contextes évoqués précédemment. Le **Pin sylvestre** se trouve à sa différence parfois dans des peuplements pouvant être considérés comme non uniquement issus de futaies, **plus disséminés parmi les feuillus.** Certains secteurs sont plus anciens que les années 1970, **de deuxième génération (P 262, 810 …)** voire peut être subnaturels (secteur Villie).

- Pour les peuplements encore en conversion, la balance est beaucoup plus équilibrée puisque le Chêne domine dans **49 % des cas**, le **Hêtre dans 47 %**. Une analyse simplifiée rappelle à priori le constat de régénérations priorisées dans des parcelles à Hêtre de belle venue, expliquant la baisse du Hêtre en anciens TSF. Dans ces constats, la différenciation des faciès utilisés dans la typologie permet de mettre en lumière des variations, cohérentes avec leur histoire. En effet, comme expliqué ci-dessus, les forts **martelages de conversion des types « TSFu » et « TSFe »** ont plutôt été réalisés sur les peuplements en **Hêtre**. A l'inverse, le TSF a été plus longtemps conservés sur des stations plus plus pauvres, en créant ou accentuant la **prépondérance du Chêne sur les types « TSF » et « TSFn »**. C'est ce que révèlent les chiffres du tableau et le graphique ci-après.
  - Les exemples dérogeant à ces schémas restent assez nombreux. Les hêtraies à taillis existent tout de même, sur des fertilités médiocres où il se **trouve lui-même en cépées**, associé à un **taillis de Tilleul** sur lapiaz, ou encore sur des secteurs où la

conversion a été moins agressive (**4ème série)**. Les hêtraies « à noisetier » existent également, en bas de versant par exemple.

- L'existence **de peuplements dominés par le Chêne mais largement ensemencés par le Hêtre (598 ha)**, montre l'ampleur du dynamisme du Hêtre ainsi que l'importance du taillis et de sa gestion. Ce faciès, encore présent dans l'ouest, sur quelques parcelles non régénérées montre la difficulté de conserver du Chêne dans les gaulis. Les **parcelles 162 et 171** sont des exemples de chênes sont de belles qualités. Dans le type « TSFu », seules quelques parcelles en 3ème série montrent des aspects propres à une conversion franche à la futaie de Chêne, avec gros brins affranchis de Charme (P 342, 344 …).
- A noter que le type des **peuplements à Noisetier** (TSFn) correspond à un glissement du mélange des chênes **vers le pédonculé**. Malgré un biais possible de sur-identification sur des arbres d'autant plus de forme « TSF », cela rejoint également une prépondérance de ce type dans des stations, au sens large, de Chênaie pédonculée. A l'inverse, les **peuplements proches de la futaie de Hêtre** (TSFe et n), ont semble-t-il plutôt favorisé le **Chêne sessile**.
- Pour les rares peuplements dominés par d'autres feuillus (Frêne, Aulne, Erable sycomore ou Tilleul), la répartition dans les types reste anecdotique. Les prépondérances de ces essences sont dans tous les cas déterminés avant tout par **les stations (**US 340-350 en FRE, 350 en AUG, 245-330-340 en ERS, 170-330 en TIG). Le sycomore peut se trouver au-dessus de trouées ensemencées par le Hêtre (P 557), associé à un taillis de Tilleul (P 789) ou en bouquets assez dense en fond de vallon (P 759-764).



Dans le contexte croissant de changement climatique, la notion de **mélange de ces grands peuplements** prend d'autant plus d'importance. Au-delà des caractères de résistance des essences d'accompagnement (**voir 1.2.1 : Erable champêtre, Tilleul, Fruitiers**), ajoutant une légère assurance aux peuplements. Le mélange en lui-même **augmente la résilience du peuplement**, par stratification du peuplement ou limitation des ravageurs. Selon les typologies en vigueur, les peuplements sont annoncés comme **mélangés en dessous de 2/3** du capital dominé par **une seule essence**. Ils sont signalés sur la carte des compositions **(Annexe 9a)** par les codes de type « P2 » en cas de mélange à deux essences principales, « PM » en cas d'accompagnement plus divers de l'essence dominante. Le graphique ci-dessous reprend les proportions de ces codes et révèle quelques associations caractéristiques de la forêt.

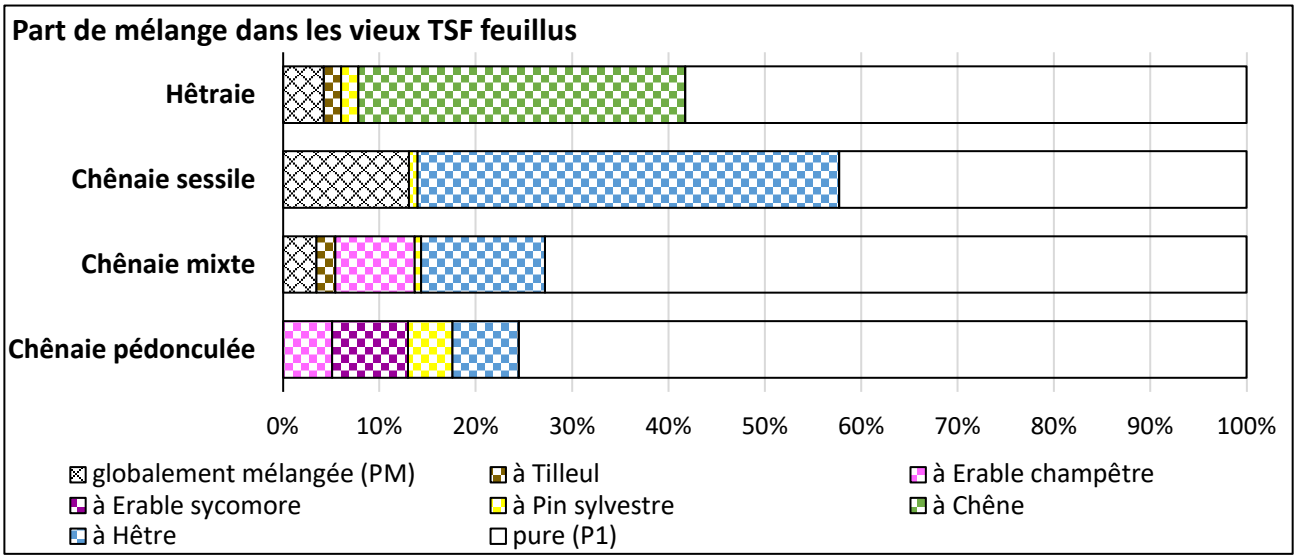
- Principal peuplement de la forêt, la **composition des Chênaie-Hêtraie** est cruciale pour l'avenir des parcelles et leur sylviculture. Globalement, ces anciens peuplements (4 types de

TSF) ressortent comme **mixtes sur un tiers de la surface**, ce qui est relativement faible. Plus précisément encore, plus de 600 ha de chênaies (notamment pédonculées) ressortent comme très pures (+ de 92 % du capital), et plus de 400 ha de hêtraies (+ de 84 % du capital).

- Géographiquement, une vision d'ensemble de la forêt **(Annexe 9a)** suppose un plus fort mélange des hêtraies dans l'ouest, ainsi que des chênaies dans l'est. Les chiffres le confirment et se corrèlent avec la balance entre Chêne sessile et Chêne pédonculé, peu mélangé au Hêtre dans l'ouest.

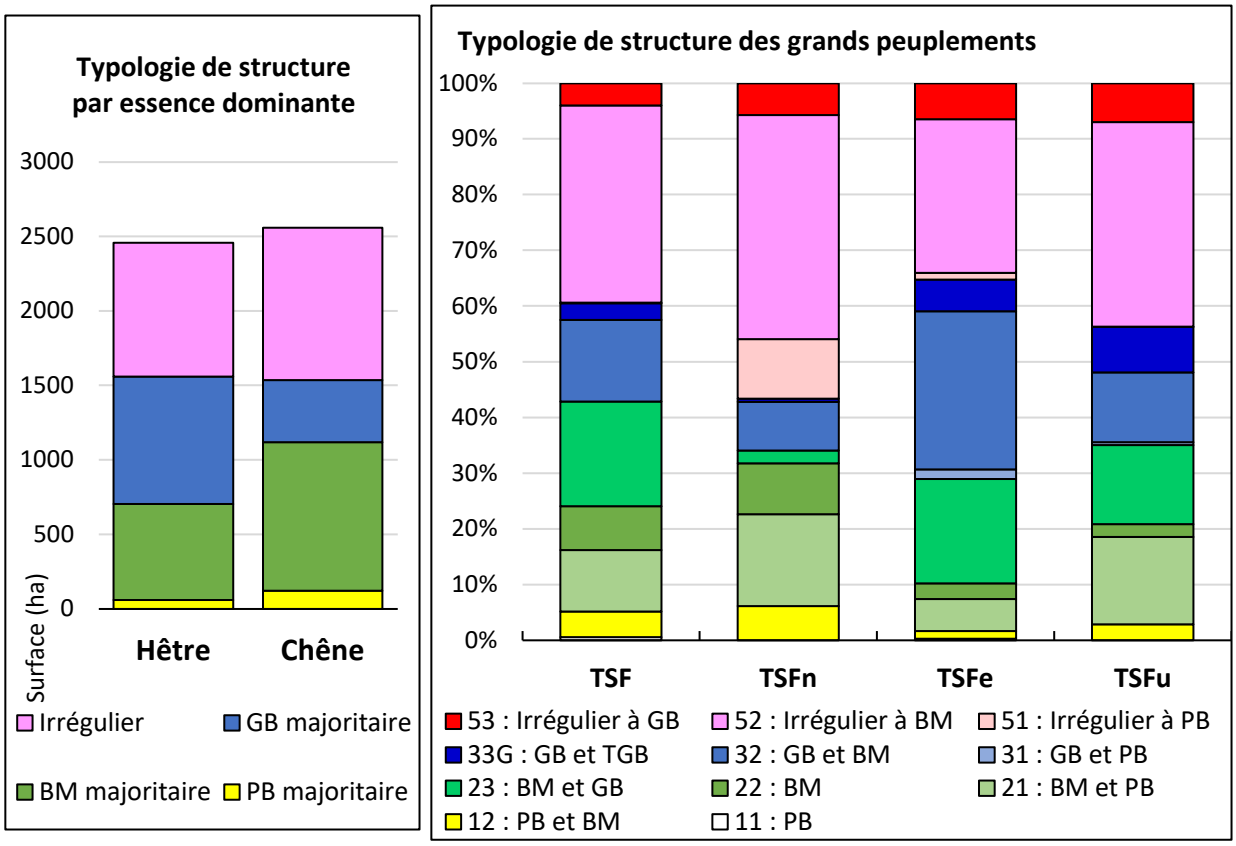
	Chênaies		Hêtraies	
	P1-CHX	P2-CHX-HET	P1-HET	P2-HET-CHX
Ouest (séries 1 à 4)	83 %	17 %	42 %	58 %
Est (séries 5 à 8)	46 %	54 %	71 %	29 %

- En dehors de ce spectre complet du mélange entre Chêne et Hêtre, d'autres mélanges existent en conditions plus spécifiques.
  - L'Erable champêtre est significativement présent dans certaines chênaies, à tendance pédonculée, dans de légères dépressions (US 310, 320). Ce peuplement précis est codé en **P2-CHX-A.F ou P2-CHP-A.F** en **annexe 9a**.
  - En vallon plus étroit et humide (Val des Choues, Combe Baudot), les chênaies pédonculées sont plutôt riches en Erable sycomore (**P2-CHP-F.P**).
  - Sur lapiaz (P785 à 791), les hêtraies sont plus fortement mélangées en Tilleul que sur d'autres contextes (**P2-HET-A.F**).
  - Pour les peuplements dominés par les essences rares et n'apparaissant pas ci-dessous, ils sont rarement « purs » et apparaissent sous les codes **« PM-F.P »** ou **« PM-FRE »**.



- Histogramme des types de structures

Les peuplements non régénérés types « TSF », « TSFn », « TSFu » et « TSFe ») représentent 5 206,01 ha sur la forêt. En l'absence d'un âge unique du peuplement, leur maturité se décrit principalement grâce à la typologie des structures :



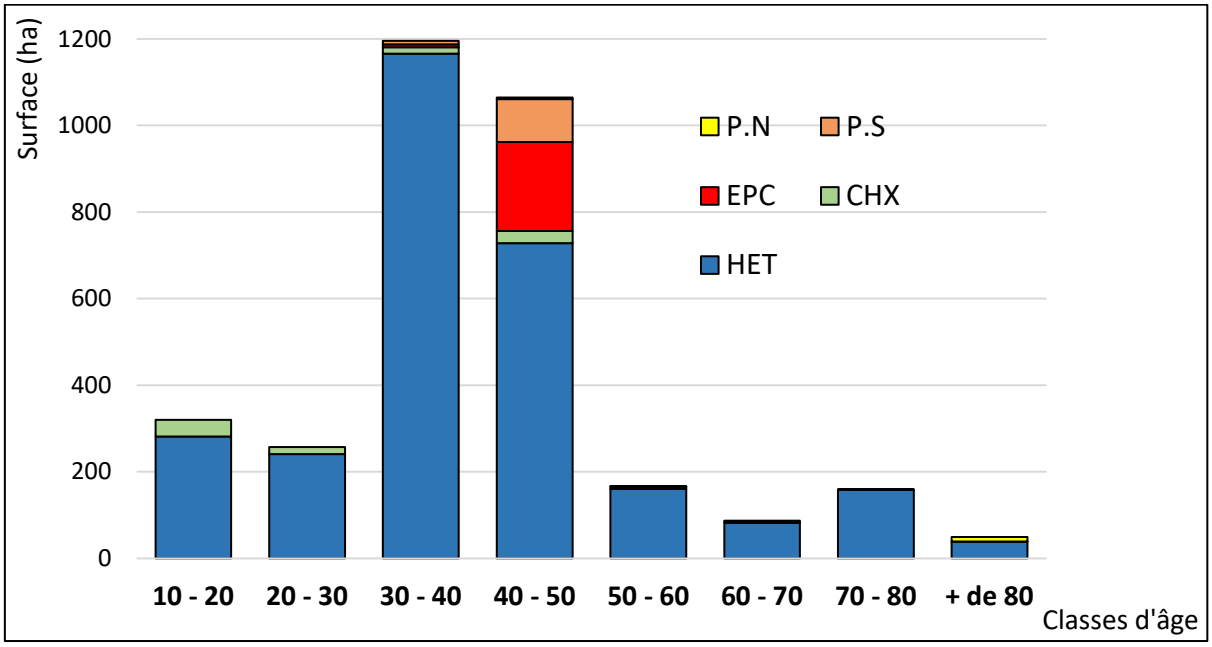
Compte tenu de la grande variabilité des stations et des histoires sylvicoles sur une grande surface, tous les types de structures sont présents dans la forêt **(Annexe 9b)**. L'hétérogénéité des diamètres se retrouve jusqu'à l'échelle parcellaire, avec d'une part des **types « irréguliers » sur plus de 2 000 ha**, et d'autre part une majorité de parcelles présentant des zones à structure différente. **L'est** de la forêt est très **caractéristique de cette hétérogénéité**, avec plus de la moitié de peuplements irréguliers, et de nombreuses ruptures créées par le relief. **L'ouest** du massif est **plus « régularisé »** dans des structures à BM et à GB. La concordance entre structures irrégulières et traitement irrégulier appliqué ces 20 dernières années dans l'est doit tout de même être nuancée par le faible recul de ce choix. La définition des types locaux, et notamment de l'irrégulier à BM (52), élargis ce constat en intégrant de nombreux peuplements clairement centrés sur les bois moyens (jusqu'à 70 % du capital).

Comme cela a déjà été remarqué, la plus grande pression de valorisation et de conversion du Hêtre a été concentrée sur les meilleures stations (groupe B1C et +). La rapidité de sa croissance par rapport au Chêne explique également la plus grande proportion de peuplements à GB en Hêtre. **854,88 ha de hêtraies** sont de fait à un stade de maturité assez avancé, avec **au minimum 45 % de GB** dans le capital. Les plus fortes concentrations se trouvent sur deux secteurs parmi les moins régénérés de la forêt, au centre (4ème et 5ème série en partie) et sur le secteur des P 535 à 569 **(Annexe 9b)**. Ces peuplements sont la plus part du temps proche de la conversion, dans les types « TSFe » et « TSFu ». Sur ce code à GB et BM (32), les diamètres moyens sont en moyenne situés **entre 45 et 50 cm**, soit à plus de 10 cm du diamètre classique d'exploitabilité. Une plus faible surface est décrite comme « régularisée » en GB, soit avec plus de 75 % du capital. En Hêtre (134 ha), ces peuplemlents sont plutôt ponctuels et constituent des témoins des très bons potentiels de certains secteurs (P 301, 447, 577…). Paradoxalement, les chênaies à GB sont proches en surface (116 ha) et peuvent constituer des parcelles entières (P 339 à 344). Certains de ces peuplements atteignent 60 cm de diamètre.

Par opposition, les chênaies restent globalement sous des formes moins « déterminées » en termes de maturité ou de sylviculture engagée. Plus de **la moitié des anciens peuplements de Chêne** (1 464,54 ha) ont une structure **à BM, PB ou irrégulière** et un faciès encore **proche du TSF** (« TSF » et « TSFn »). Leur structure actuelle est issue d'un traitement en TSF plus ou moins récent , et non de la recherche d'une maturité croissante des bois. En cela, elle est fortement orientée par la station : souvent à BM et GB (codes 23 voire 32) sur bonnes stations (4ème série), à BM (codes 22, 52 et 21) sur stations intermédiaires (US 160+, 2ème série notamment) et à PB (11,12) sur les quelques secteurs les plus médiocres (P 652 à 661 par exemple). Les peuplements « irréguliers » sont fréquents pour ces chênaies issues de TSF, souvent avec de petites futaies d'autres essences (Erable champêtre, Alisier torminal) et quelques gros hêtres.
Les **hêtraies de moindre maturité** sont quasiment cantonnées à l'est de la forêt, avec un fort effet stationnel sur leur croissance en diamètre. Comme expliqué ci-dessus, le calibre moins contrôlé et la capacité de l'essence à se renouveler créent de nombreux peuplement à larges amplitudes de diamètre (codes 52 en P 643-646, 616-618 ou 503-507 notamment). Les hêtraies aux plus petits diamètres (codes 12 et 21) se localisent surtout sur le plateau de Combe Noire (P 700 à 715), sur des faciès très typés de hêtraies sèches (US 110, 120 et 130).

- Histogramme des classes d'âge

Les descriptions par classes d'âge concernent les peuplements déjà convertis en futaie, à savoir FUT et JF. Pour plus de clarté seules 5 essences sont conservées dans le diagramme. A noter également que ces classes d'âges ont été établies à partir des années, plus ou moins bien connues, d'ouverture des peuplements d'origine. Les peuplements en cours de régénération en 2021 n'apparaissent pas dans le graphique ci-dessous, car décrits dans le type « TSFe » et repris en 1.2.2.B.



Comme expliqué ci-dessus, l'instauration de la futaie régulière de Hêtre comme modèle de sylviculture principal en forêt de Châtillon depuis 50 ans se retrouve dans la répartition des âges des jeunes futaies. La grande majorité des renouvellements de peuplements a été entamée **dans les années 1970 et 1980, avec plus de deux tiers de la surface**. Depuis 30 ans et l'aménagement de 2002, le rythme a été sensiblement ralenti par la création d'une série irrégulière. Les réflexions de cet aménagement et leur application sont de plus à mettre en regard des effets de la tempêtes de 1999 et du projet de Parc national depuis le début des années 2010 (**voir 1.2.2.B**). Malgré cette forte accélération, les 440 ha de futaies feuillues plus âgées ne sont pas négligeables et montrent de vraies réflexions d'aménagement dès le début du siècle. Parmi les peuplements réguliers les plus anciens, les **P 286 et 287** sont âgées de plus de 100 ans. La principale différence apportée dans les années 1970 et surtout décrite dans les deux derniers aménagements est **l'application stricte des principes d'équilibre** d'une gestion en futaie régulière.

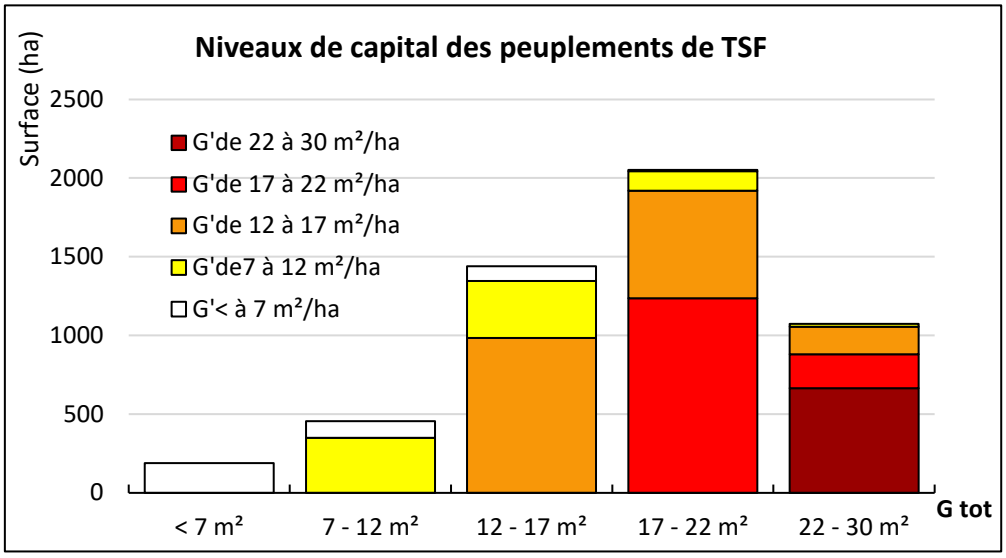
Le document de 1978 appliquait un âge d'exploitabilité commun à toute la forêt, soit de 110 ans pour le Hêtre. La surface d'équilibre théorique était alors de l'ordre de 1 940 ha à renouveler en 24 ans. Compte tenu de la différenciation de 3 séries d'aménagement, les calculs faits en 2002 conduisaient à un objectif de 1 034 ha sur 20 ans, pour 5 777 ha de futaie régulière. Selon les ouvertures présumées des parcelles, **la surfaces des jeunes peuplements feuillus des 50 dernières années atteint 2 777,71 ha**, y compris les quelques parcelles en cours de régénération. Si tant est que ces chiffres soient comparables (périodes légèrement différentes, utilisation de la surface d'équilibre)**, les surfaces théoriques (2 974 ha) et réelles sont proches**. Celles-ci représentent à elles seules 31 % de la forêt, et **43 % du groupe régulier** « réel » de l'aménagement précédent, très proche du rapport entre les 50 ans concernés et les 110 objectifs.

Les quelques **350 ha de plantations récentes de résineux** (JF et FUT, à 90 % dans les années 1970), ajoutent à l'impression de forte conversion de la forêt et de sa partie régulière. Ils n'apparaissaient pas dans les définitions d'objectif à long terme et les calculs d'équilibre des aménagement précédents, ce qui aurait encore augmenté le dynamisme de la gestion. La forte concentration de ces plantations est à priori principalement justifiable par les **politiques forestières de l'époque** ayant subventionné les plantations résineuses, et le choix très fréquent de l'Epicéa sur plateau calcaire. Elle pourrait également être interprétée comme une volonté de relai de production, dans les années 1970, alors que les décisions sur le Hêtre prévoyaient potentiellement un « trou » entre le renouvellement des plus beaux peuplements et le retour en pleine production des futaies.

*A posteriori, les surfaces effectivement ouvertes reportées additionnent 2 212,59 ha sur la période 1978-2001 et 575,83 ha sur la période 2002-2001, soit **2 788,42 ha** en 44 ans.*

- Histogramme de la richesse des peuplements

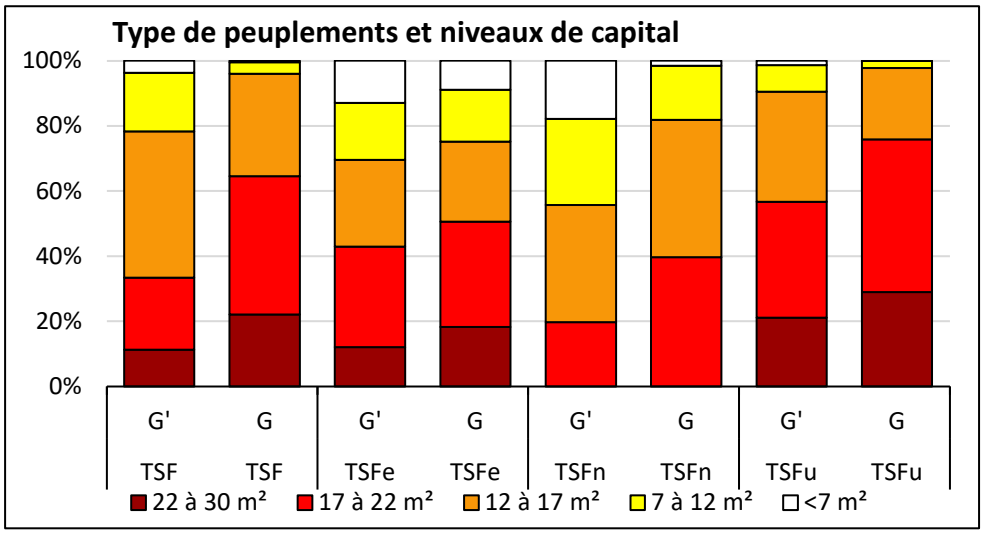
A un stade de description des peuplements, et avant d'analyser les évolutions du capital de la forêt, la typologie locale décrit la richesse des parcelles par fourchettes en séparant essences de production (G' : Chêne, Hêtre, Erables, fruitiers, autres précieux et résineux) et toutes essences. Cela permet principalement de **caractériser des peuplements particuliers, appauvris ou surcapitalisés**, et notamment ceux ruinés en essences de production. C'est en ce sens que les codes ont été calibrés au niveau des unités de descriptions **(Annexe 9c)**, à l'issu d'appréciations qualitatives des **niveaux relatifs de capital entre parcelles**.



Cette première analyse révèle environ **700 ha de peuplements relativement appauvris** (G_{tot}< 12 m²/ha), et **430 ha** (non supplémentaires) **potentiellement ruinés** en essences objectifs (G'< 7m²/ha). Ces chiffres peuvent être considérés comme corrects, le phénomène étant une des principales impasses existant dans de nombreuses forêts du département (plaine de Saône notamment). La présence du Hêtre et l'historique en conversion limite logiquement les peuplements pauvres grâce à une facilité à combler les vides.

- Les premiers, en plus des peuplements en cours de régénération, peuvent souvent s'expliquer par **l'héritage de la tempête de 1999**. Ils sont fortement présents sur les secteurs de Chiquery (P 740 à 748) et au Sud-est de la forêt (P 840, 881, 898 …). Des anciennes parcelles de TSF (P 224) et/ou sur stations pauvres (P 657 à 659, 679, 683) sont aussi à faible capital, plus naturellement **(Annexe 9c)**.
- Parmi les peuplements ruinés, hors des cas ci-dessus, quelques-uns sont plus symptomatiques de dégradations de la qualité des peuplements par remplacement d'essences. Ils peuvent être issus d'une trop **forte concurrence du taillis de Charme** et un non-remplacement des réserves, plutôt en Chêne. C'est le cas de parcelles dans l'ouest de la forêt comme les 132, 171p, 348, 419 et 420.

A noter que les analyses sur les différences entre surfaces terrières totales et de production sont fortement dépendantes des choix de catégorisation des essences de production. Le bon niveau de G' est fortement soumis à la présence du Hêtre qui pourrait basculer rapidement comme inadapté à la production de bois localement : l'image de la richesse des peuplements serait alors diamétralement opposée. Ce biais est déjà visible avec le Frêne, considéré maintenant comme une essence d'accompagnement, qui impacte une quarantaine d'hectares de peuplement « ruinés » par sa présence (P 636).



Les constats ci-dessus peuvent se retrouver en séparant les échelles de richesse selon les grands types de peuplements définis. Une grande partie des peuplements appauvris par la tempête se retrouve dans le type « TSFe », et il semble que les types aux plus grandes différences entre Gtot et G' soient les plus proches d'une histoire de TSF (« TSF » et « TSFn »). Ces derniers à noisetier sont assez rares mais leur pauvreté moyenne par rapport aux autres symbolise bien leur faciès : proche d'un effet créé par des coupes trop dynamiques de TSF ayant épuisé le Charme et parfois remplacé le Chêne par le Tremble ou le Frêne. En « TSF », le fort écart n'est pas systématiquement signe d'un manque d'essences de production. Environ **575 ha de peuplements** décrits en 34, 35 ou 45 **(Annexe 9c)** seraient plutôt en besoin fort de conversion par réduction de la part des essences d'accompagnement. C'est notamment le cas sur les 3ème et 4ème séries, où les bonnes stations ont favorisé la présence de gros charmes, sans encore trop appauvrir le peuplement (P 339 et 342 par exemple).
Plus souvent dominés par le Hêtre, les peuplements de type « TSFe » et « TSFu » sont moins riches en accompagnement (peu de brins de taillis affranchis). La seule différence entre les deux se fait par la plus grande fermeture et donc le moindre ensemencement du deuxième type. Plusieurs parties de parcelles assez emblématiques semblent effectivement proche des 25 m², et presque exclusivement en hêtre (P 301p, 577p, 735p par exemple).

Sur un peu plus de 100 parcelles diagnostiquées dans les dernières années de l'aménagement, des comparaisons de surface terrière portent une certaine critique de la méthode qualitative expérimentée. Outre une différence non négligeable de moyennes totales (**voir 1.2.2.C**), il en est ressorti **une forte exagération des extrêmes**. L'amplitude de 11,6 à 23 m²/ha des diagnostics (actualisés après coupe) passe à 12,7 - 30,5 selon la description en inventaire, et certaines parcelles se sont également révélés moins pauvres que jugées (171p, 303p, 470…). Cela étant, cette mise en

évidence de peuplements ruinés, notamment, était le but de la méthode qualitative, et permet de garder l'appréciation de terrain malgré certaines grosses erreurs. Les niveaux relatifs de richesse et les codes de capital qui en sont issus seront ainsi conservés au niveau descriptif **(Annexe 9c, 9e)**. Les parcelles seront en revanche recalées dans des niveaux plus plausibles, grâce à l'analyse ci-dessus, pour le suivi de leur sylviculture **(Annexe 12)** dans des intervalles de G totaux de l'ordre de 5 m².

- Cartes des peuplements

Annexes 9

B - État du renouvellement

- Renouvellement présent dans la forêt : traitements à suivi surfacique.

Application de l'aménagement passé	**Surface**
Surface à régénérer prévue (dont reconstitution tempête)	***1 153,22*** **ha**
Surface effectivement régénérée	**878,48 ha**
Surface détruite en cours d'aménagement non reconstituée (incendie, tempête, gibier, problème sanitaire)	**60,87 ha**

Le groupe de régénération constitué à l'aménagement précédent à plusieurs fois évolué au cours de son application. Compte-tenu d'une surface disponible assez faible, inférieure à la moitié de l'équilibre, la **surface nouvellement à régénérer était premièrement de 426,42 ha.** Cependant, compte-tenu des peuplements dévastés à la tempête de 1999, cette surface était déjà augmentée de **225,75 ha en reconstitution** pure. Compte tenu de surfaces également **« à terminer » (338,76 ha)** et **« à entamer » (253,86 ha)**, le groupe de régénération de l'aménagement en 2002 totalisait 1 244,79 ha, en forte baisse par rapport aux **2 234,58 ha de l'aménagement 1978-2001**. A noter que plusieurs parcelles du groupe à vocation irrégulière étaient encore en cours de régénération en début d'aménagement, mais elles n'ont pas été incluses à ces surfaces.

En légère anticipation de la création du Parc national, la modification rédigée en 2014 a entre autres choses **réduit de quelques parcelles ce groupe**. Certaines parcelles ont été réduites de surface par création d'îlots de vieux bois, d'autres ont été réorientées vers l'irrégulier ou la conversion (P 305, 351, 369, 566, 592p, 874p). La nouvelle contenance du **groupe de régénération** faisait alors état de **1 153,22 ha**. En pratique, certaines parcelles n'ont également pas été ouvertes au fil de la gestion, soit dans le cadre de fortes volontés locales, soit dans les dernières années au fur et à mesure de la constitution de la trame d'îlots (**voire 2.4**). **230 ha environ ont ainsi été déclassées** (dont les P 132, 148, 200, 244, 255, 264, 300, 317, 334, 335, 349, 356, 438, 464, 466, 477, 516). La **surface effective** du groupe de régénération est, compte-tenu de plus des changements de contenance parcellaire, égale à **878,48 ha.** Ci-dessous, les surfaces ne sont plus exprimées que selon les nouvelles dimensions de parcelles.

Bilan de la régénération de l'aménagement passé	**Surface** en sylviculture (ha)	**Observations**
Surface cumulée des unités de gestion dont la régénération a été terminée (coupe définitive réalisée)	**715,72**	○ 313,04 ha à terminer ○ 402,68 ha nouvellement ouvertes
Surface cumulée des unités de gestion en cours de régénération (régénération ouverte et coupe définitive non réalisée)	**184,48**	**Voir 2.4**
Surface cumulée des unités de gestion et des vides boisables ayant fait l'objet de reconstitution (hors groupe de régénération)	**11,58**	Pins grêlés, essais de semis de Hêtre 658, 682, 694
Surface acquise en régénération au cours de l'aménagement passé *(régénération ayant dépassé 3 m de hauteur)*	**1 353,86** *(1840,90)*	○ Dont 604,37 ha des parcelles « terminées » ○ 88 % à dominante Hêtre

Les modifications du groupe de régénération, et donc principalement des réductions de surfaces, ont conduit à un certain déséquilibre des ouvertures et terminaisons de parcelles vers la première moitié de l'aménagement. Vis-à-vis des chiffres de 2014, **une grande partie de la surface terminée** ci-dessus l'était déjà à ce moment-là (504 ha). Les surfaces encore en cours de renouvellement en fin d'aménagement sont également inférieure au groupe « à entamer » prévu (184 ha pour 254). En réalité, une bonne partie de cet ancien groupe ont été citées ci-dessus comme des parcelles déclassées, alors que plusieurs parcelles prévues en définitive sont encore en cours (P 282, 301, 326, 534 ou 871 par exemple).

De même, le fait que **84 % des parcelles terminées** au cours de l'aménagement aient déjà atteint les 3 mètres de hauteur est un signe de l'avance prise par ces régénérations. Il faut cependant le tempérer compte tenu de la croissance du Hêtre et des possibilités d'allongement des phases de régénération. En témoignent plusieurs parcelles encore en cours et décrites comme dépassant les 3 mètres (chiffres de la *Base de Données Régénérations* faisant foi). A noter que le groupe de « jeunesse » de l'ancien aménagement pourrait amener à penser que toutes les parcelles déjà sorties de régénérations sont susceptibles de passer en coupe en 20 ans. Cela impliquerait peu ou prou une croissance de 50 cm sur tout type de station, ce qui n'est pas le cas.

L'importante surface totale de ces régénérations « acquises » rappelle la jeunesse de la forêt et le fort effort de régénération de l'aménagement de 1978. Elle est en réalité de **1 840,9 ha** si on prend en compte les **nombreuses parcelles en jeunesse de l'ancienne série irrégulière**. Cette surface est précisément celle qui a constitué la majorité des dépenses sylvicoles des 20 dernières années, et qui constituera un très gros effort d'éclaircie dans les 20 prochaines. Dans la logique de la sylviculture passée, ces jeunes peuplements ont été travaillées pour le **Hêtre**, qui **domine dans 90 % des cas**.

Dans les parcelles de régénérations les plus jeunes (< 3m**), le Chêne est plus présent**, favorisé par les travaux plus orientés, et également géographiquement sur les parcelles du sud-ouest. Il peut être considéré comme essence principale dans près **d'une parcelle sur quatre**. La surface est logiquement faible comparativement à la surface acquise, et représente une petite partie du groupe de régénération (16 %). A noter que les semis et fourrés de moins de 3 mètres sans réserve résiduelle ne représentent que 53,65 ha, héritage de la sylviculture du Hêtre et du peu de plantations consenties. Les 4 parcelles à Chêne en 3ème série en font partie.

	Stock de régénération par essences		
Essences	**Classe 0** (attente) régénération non entamée (ha)	**Classe 1** (entamée) régé. de quantité insuffisante ou à développement limité (ha)	**Classe 2** (installée) régé. inf. à 3m de quantité suffisante, ou plantation de + de 1 an (ha)
Hêtre	60,87 ha	11,58 ha	110,01 ha *(UG 167a, 168a, 174, 282e, 301e, 317a, 326e, 355b, 361a, 407a, 407b, 443, 445, 483a, 483b, 586e)*
Chêne sessile			32,47 ha *(UG 305a, 311e, 340, 355a, 457e)*
Total		**11,58 ha**	**142,48 ha**

Comme cela a été décrit, une certaine surface est d'ores et déjà à considérer comme dévastée par les crises sanitaires et climatiques qui risquent de se multiplier. Le principal cas est celui des **coupes rases d'épicéas** déjà effectués à la fin 2021 et représentant **57,11 ha.** Le faible délai avant la rédaction du document, les volontés d'observation et les incertitudes d'évolution et de réussite d'éventuelles reboisements rapides ont incité à **ne rien entreprendre avant 2022**. Malgré certaines parcelles à dynamique existante, toute cette surface est considérée comme en « attente » d'un traitement engageant une nouvelle génération. Une petite entité en P 829 (3,76 ha), issue d'un dépérissement de pins d'une quinzaine d'années prouve par ailleurs l'incertitude sur l'obtention naturelle d'un recrû forestier.

Les seuls essais de reconstitutions au cours de l'aménagement sont les peuplements de pins victimes des orages de grêle de 2017, en 6ème série **(voir 1.1.3).** Sur une petite partie de la surface résineuse touchée, des semis directs de Hêtre ont été testés. Malgré l'inadaptation déjà connue de l'essence, le faible potentiel des stations concernées et le contexte de hêtraie sèche potentiel a orienté ce choix, peu couteux. Avec quelques années de recul, **ces essais sont globalement des échecs**, pénalisés notamment par les sécheresses de 2018 à 2020 et l'impact du Sanglier. Aujourd'hui, ces secteurs sont considérés comme des jeunes peuplements incomplets et peu valorisables **(**UE 694.4 notamment**).**

- Renouvellement présent dans la forêt : traitements à suivi non surfacique.

L'aménagement précédent instaurait pour la première fois **une série irrégulière sur la forêt**, pour une contenance de **2 140,75 ha** au sens strict (hors 588 ha à vocation irrégulière mais en pratique à l'état de jeunes peuplements). À la suite des réflexions et négociations ayant abouti à ce classement, deux sous-groupes ont été créés : un **groupe « par bouquet »** de 1 260 ha prenant notamment en compte les parcelles touchées par la tempête, et **un groupe « pied à pied »** de 881 ha. Compte-tenu des questionnements et de la nouveauté du traitement, **un réseau de placettes permanentes** a été créé en 2003, avec 160 placettes sur les 2 types de traitements. La moitié a été remesurée en 2012 et une nouvelle campagne devrait être prévue en début de période.
Outre des données de croissance grâce aux mesures individuelles des arbres, le réseau permet également des suivis du renouvellement de ces peuplements, par comptage des semis sur 3 placeaux (1,5 m de rayon) par placette, et des perches sur 10 m de rayon. En 2003, ces chiffres font état de **2 816 semis de plus de 50 cm à l'hectare, dont 117 de plus de 3 m**, en prenant en compte les essences rares et de production (hors Charme, Tremble, Frêne …). Lors des inventaires de l'aménagement, les placettes temporaires réalisées ont également fait l'objet de mesures de régénérations, sur un placeau (2 m de rayon) par placette. Pour comparer les deux états, la notion utilisée sera celle du pourcentage de « trouées acquises », soit la proportion de placeaux présentant un nombre de semis jugé satisfaisant. En contexte de Hêtraie calcaire, il est fixé à 4 semis bas ou 2 semis hauts sur 2 m de rayon (2 ou 1 sur 1,5m).

Campagne	% trouées acquises				% acquis (semis haut)				Nombre de perches ha			
	Tot	HET	CHX	hors HET	**Tot**	HET	CHX	hors HET	**Tot**	HET	CHX	hors HET
2003 : 921 placeaux	**28 %**	25 %	1 %	11 %	**4 %**	3 %	0 %	0 %	**23,6**	7,1	7,2	16,5
2019 : 446 placeaux	**72 %**	69 %	1 %	8 %	**30 %**	30 %	0 %	3 %	**21,1**	8,6	5,9	12,5

Selon ces chiffres, le renouvellement **des parcelles traités en irrégulier** a clairement explosé sur les 20 dernières années. Malgré quelques biais, notamment sur la prise en compte des semis bas (50 / 30 cm), les chiffres sur les gaules (> 3 m) montrent des effets d'ouvertures du milieu et de croissance des semis. Cela semble très logique compte tenu de **l'héritage de la tempête** pouvant expliquer que la plupart des trouées présentes en 2003 soit passée au stade 3 m en 2019-2020. Si ce chiffre peut être considéré comme robuste, la progression de 26 % du stade « gaulis » rempli l'objectif fixé à l'aménagement passé, de **20 % de renouvellement à acquérir au cours de la période**. En revanche, la densité de perche a peu évolué compte tenu du manque de régénération haute par le passé. Au niveau des essences, le Hêtre est très dominant dans ces jeunes stades compte-tenu de son caractère de dryade. Le Chêne, pour lequel les peuplements n'étaient pas travaillés, est en revanche rarissime.

Plus globalement, sur les quelques 5 000 ha de peuplements anciens de la forêt, le renouvellement est également bien présent, avec pour les mêmes indicateurs une **présence de renouvellement sur 69 % de la surface et 18,6 perches à l'hectare**. Cet ensemencement général n'est pas surprenant, étant marquant au point d'avoir décrit un faciès de hêtraies ensemencées (TSFe) sur près de 2 000 ha. A l'avenir, le suivi de ces indicateurs seront primordiaux pour les traitements irréguliers, notamment ceux concernant les autres essences que le Hêtre. C'est ce qui garantira la pérennité des peuplements à l'avenir, en représentant leur résilience. Les états initiaux et les évolutions attendues seront amplement détaillés par grands choix futurs **(Annexe 15)**.

C - Inventaires réalisés

- Description du type d'inventaire réalisé

Le contexte de lancement du processus du renouvellement de l'aménagement est complexe après la **création du Parc national** et avec un certain nombre de **réorientations prévisibles** (créations de la trame d'îlots de vieux bois, remise en question du Hêtre comme objectif unique, réévaluation de la répartition des grands traitements). La prise de données avait alors pour objectif de concilier une précision suffisante pour déceler et décrire des entités de peuplements infra-parcellaires, tout en optimisant un effort de travail réalisable. En se focalisant sur les près de 5 000 ha de peuplements non encore régénérés, les conséquences des choix des paramètres d'échantillonnage sont énormes, et un inventaire statistique à 1 point/ha représente par exemple un effort d'environ 400 homme-jour. Par ailleurs, le **type de protocole** utilisé devait garder une précision qualitative permettant la caractérisation des entités référencées selon la typologie en vigueur. Encore une fois, cela est difficilement compatible avec un faible taux d'échantillonnage, d'autant plus pour approcher des variables précises avec des protocoles de type « fixe » (diamètres moyens, surface terrière parcellaire…).

Du fait de ces besoins et contraintes, l'inventaire engagé sur les 5 000 ha de vieux peuplements a été longuement réfléchi et a conduit à plusieurs adaptations locales. Avec un maximum d'échantillonnage nécessairement **inférieur à un point pour deux hectares**, la caractérisation des entités de peuplements a été reculée à une échelle supérieure à la parcelle. En permettant des **associations de peuplements à faciès proches sur plusieurs parcelles voisines**, les calculs de moyenne, et donc de « codes » de typologie, étaient voulus plus robustes. Pour permettre une utilisation assez homogène de ce principe par une quinzaine d'opérateur travaillant sur le projet, cette méthode a fait appel à une typologie descriptive, permettant temporairement ces appariements de peuplements entre parcelles. 9 types ont ainsi été créés :

Hêtraie à GB (a)	Chênaie à GB (d)	Feuillus à PB (g)
Hêtraie irrégulière (b)	Chênaie irrégulière (e)	Feuillus divers (h)
Hêtraie à BM (c)	Chênaie à BM (f)	Résineux disséminés (i)

Sur une échelle variable d'un groupe de parcelles, ciblé en amont et idéalement à réaliser en une journée, les découpes sur le terrain des entités de ces peuplements ont permis de regrouper les placettes en jeux de données plus conséquents, et donc en descripteurs plus fiables.

En parallèle, la définition de ces 9 types de peuplements préliminaires a également permis une **classification d'enjeux de prise de données** croissants selon leur rareté, et leur influence pour les choix de gestion. Grâce aux connaissances cartographiques de l'aménagement précédent, et après quelques simplifications et regroupements, trois « blocs » d'inventaire ont été créés pour **améliorer l'effort réalisé en fonction de l'importance** des données.

- Le Bloc « TSFa », regroupe tous les types de **peuplements les plus rares** sur la forêt : Hêtraie et Chênaies à Gros bois ou irrégulières, peuplements à feuillus précieux ou à résineux disséminés. De fait, ils représentent également les peuplements les plus stratégiques dans la prise de choix de traitement ou de conservation : enjeux de régénération, conversion à l'irrégulier, détection et classement de peuplements patrimoniaux. Ces enjeux ont conduit au plus fort effort d'échantillonnage avec **0,5 point/ha, sur une surface de 1 319 ha**. Le protocole de placette est de type « relascopique », pour une bonne prise en compte des gros arbres, avec comptage des perches d'avenir et de la régénération présente. A noter que pour des données de diamètres moyens à l'échelle de parcelles, un protocole à surface ou angle fixe aurait demandé une densité au moins deux fois plus forte, soit plus de 1 300 points d'effort plus long.
- Le bloc « TSFb », plus conséquent avec **2 202 ha**, se focalise sur tous les **peuplements connus comme à Bois moyens**, soient à priori non encore mâtures. Ils demandent donc à priori un peu moins d'enjeu de précision pour le choix du groupe d'aménagement. Avec **un point pour 4 ha**, l'échantillonnage est deux fois moins précis et nécessite d'autant plus un appariement entre parcelles. Le protocole dendrométrique reste par ailleurs identique, avec mesure à l'encoche relascopique des bois par essence et catégorie de diamètre.

- Troisièmement, les **peuplements à petits bois ainsi que ceux supposés pauvres en essences de production** ont été les moins bien inventoriés avec seulement **un point pour 6 ha**. Ce bloc « TSFc » regroupe **1 355 ha**.

Par construction et du fait de la qualité pixellaire des données passées, ces blocs ont été délimités à l'échelle infra-parcellaire, créant de **nombreuses entités de petite taille enchevêtrées**. Malgré certaines complications de traitement, cela faisait partie de la décision mettant l'accent sur la diversité de peuplements présente et de ses conséquences pour la gestion. Dans le contexte de la forêt, de nombreuses parcelles semblaient présenter à minima deux parties bien distinctes, compte-tenu notamment de stations variables. Sachant cela, il doit être gardé à l'esprit que **les moyennes** statistiques faites sur la forêt ou des groupes de parcelles **doivent toujours pondérer les chiffres** issus des trois blocs **par leurs surfaces** respectives, et que les chiffres bruts des blocs pris un par un ne correspondent à aucune réalité.

En complément des données dendrométriques, d'autres type de données ont été relevées, dans le but d'analyses secondaires sylvicoles ou écologiques :

- Hauteurs dominantes du Hêtre et du Chêne, permettant une appréciation des comportements respectifs des essences localement. Du fait des données absolues du LIDAR, l'intérêt de ces mesures est l'appréciation qualitative de l'écart entre les deux. Une seule mesure est faite dans le bloc « TSFc »
- Surface terrière et essence principale du taillis, permettant des estimations de volume et de la marge de furetage possible. La donnée est prise simplement sur le bloc « TSFa », car considérée comme imprécise à une échelle plus large.
- Proportion estimée du Chêne sessile sur la placette, permettant une caractérisation plus fine des chênaies. « 100 » représente une chênaie sessiliflore, « 0 » une chênaie pédonculée.
- Estimation du bois mort au sol visible depuis le centre de la placette, d'une part en pièces de plus de 30 cm de diamètre, d'autre part en volume estimé en stères (0 / 0 à 3 / 3 à 10 / > 10).
- Impact du gibier sur le sous étage, suivant les notations locales allant de 1 à 5.

Au total, **1 411 placettes** d'inventaire ont été réalisés sur près de 4 900 ha, soit **en moyenne 1 point pour 3,5 hectares.** En comparaison avec les quelques 5 200 ha de vieux peuplements présents sur la forêt, certaines parcelles n'ont pas été incluses dans cet inventaire, comme les parcelles en cours de régénération et les parcelles des anciens projets de RBI - RBD. Cet inventaire fait par ailleurs écho à celui réalisé pour l'élaboration du document de **2002**, sensiblement sur les mêmes catégories de peuplements, représentant **5 665 ha**. Le protocole proche devrait permettre quelques comparaisons, mais les données disponibles ne conservent pas les chiffres par catégories et essences. Pour le reste des peuplements, soit les futaies feuillues et résineuses « récentes », la description et les moyennes dendrométriques ont été faites par compilation des données de diagnostic de coupes déjà existantes. Cela représente **870 points sur 64 parcelles**, pris principalement sur les 5 dernières années. Ils ont un grand intérêt dans l'analyse des perchis de Hêtre, malgré le manque de données en diamètre, notamment pour la comparaison entre les itinéraires sylvicoles des guides et la réalité.

- Résultats synthétiques d'inventaire par essence et catégories de grosseur

Sur les inventaires relascopiques des 3 blocs de TSF, les résultats sont disponibles en surface terrière par essences et catégorie de diamètre. Du fait du grand nombre de données, les moyennes globales sont d'une **très bonne fiabilité statistique**, y compris par catégorie de diamètres. Sans apport de données d'autres type de peuplements, ni de TSF en cours de régénération, ce tableau est un bon état initial des peuplements mâtures de la forêt.

Essences	Surface terrière totale		PB		BM		GB		TGB		Volume bois fort sur écorce (tige +houp.)		V. tiges
	m²/ha	%	m²/ha	%	m²/ha	%	m²/ha	%	m²/ha	%	**m³/ha**	%	*m³/ha*
Chênes sessile et pédonculé	**7,69**	42%	0,94	25%	4,45	50%	2,15	41%	0,16	26%	**75**	41%	*41*
Hêtre	**7,13**	39%	0,75	20%	3,07	34%	2,86	55%	0,45	74%	**78**	43%	*42*
Charme	**1,70**	9%	1,03	28%	0,64	7%	0,02	1%			**13**	7%	
Erable champêtre	**0,90**	5%	0,52	14%	0,37	4%	0,01	0%			**7**	4%	*5*
Fruitiers (ALT, COR, MER …)	**0,27**	2%	0,21	6%	0,06	1%	0,01	0%			**2**	1%	*1*
Autres précieux (ERS, TIG …)	**0,25**	1%	0,10	3%	0,11	1%	0,03	1%			**2**	1%	*2*
Autres Feuillus (TRE, FRE …)	**0,25**	1%	0,10	3%	0,13	1%	0,02	0%			**2**	1%	
Pins noirs et sylvestre	**0,27**	1%	0,02	1%	0,15	2%	0,10	2%			**3**	2%	*2*
Autres Résineux (EPC, S.P)	**0,02**	0%	0,01	0%	0,01	0%	0,01	0%			**0**	0%	
TOTAL	18,48	100	3,68	100	8,99	100	5,21	100	0,61	100	182	100	
Erreur relative (%) sur TOTAL surf. terrière	*2%*		*5%*		*3%*		*3%*		*9%*				
% des catégories de grosseur	100%		20%		49%		28%		3%				

D'un point de vue global, le **capital moyen supérieur à 18 m²/ha** est une indication plutôt positive sur l'état de conservation de la forêt. Même s'il peut révéler une concentration sur la sylviculture des régénérations et des perchis, un capital au-dessus de certains standards laisse une marge de travail non négligeable dans la perspective de changements d'orientations à grande échelle. Pour rappel, les cibles pour les traitements de futaies irrégulières se situent en général autour de 14-15 m². Ces moyennes globales rappellent le constat, fait précédemment, d'une faible représentation de parcelles ou parties de parcelles appauvries par la gestion. A ces totaux peuvent être ajoutés un G moyen de **3,3 m²/ha de tiges non précomptables** (taillis ou perches < 17,5 de diamètre), faisant monter le capital à l'hectare à **200 m³/ha de bois environ**. Ce chiffre sur le taillis est relativement faible du fait du mélange de parcelles à fort taillis, et d'autres où il n'est plus présent.
Comparativement à une moyenne recalculée à **14,5 m²** pour les points d'inventaire de 2002, et sur la même enveloppe de parcelles, la différence semble forte. Une **comparaison entre diagnostics de martelage** (actualisés et minorés des prélèvements) **et inventaire aménagement** sur un échantillon de parcelle donne une différence moyenne de +15 % sur la surface terrière. Malgré de nombreuses sources de biais identifiables (niveaux d'attention différents, ajouts d'opérateurs, gestion des tiges martelées…), et un niveau d'erreur classique en relascope, il pose la question sur les bases à établir pour les suivis futurs. Pour l'aménagement, les niveaux retenus pour les parcelles **(Annexe 12)** et les tableaux de suivi par groupes **(Annexe 15)** prennent en compte l'ordre de grandeur de l'inventaire.

Comme pour la répartition en essence dominante, le **Chêne est très légèrement majoritaire** dans ces peuplements, . Le Hêtre est en revanche en moyenne de plus grosse dimension, ce qui s'explique par sa croissance et leur répartition respective (**voir ci-dessus**). Près de 3 arbres sur 4 mesurant plus de 70 cm de diamètre sont des hêtres, ce qui lui confère un fort aspect patrimonial pour la conservation de tiges en sur-maturité et à micro-habitats. Par ailleurs, le centrage de la répartition des chênes sur les BM, et celle des hêtres entre BM et GB rappellent les différences de proportion entre types de structures en chênaies et hêtraies. Globalement, la courbe décrite par les totaux par

catégories serait plutôt centrée sur les bois moyens, proche des 40 cm de moyenne, montrant une **maturité assez peu avancée**.
En ce qui concerne le reste des essences, les données statistiques confirment leur relative rareté en moyenne dans les peuplements. Les seules vrais essences d'accompagnement significatives sont le **Charme et l'Erable champêtre**, présents à plus de 5 %. Ils sont de fait présents non uniquement en petit bois et perches, comme c'est plutôt le cas pour les alisiers et merisiers. Compte tenu de sa forte présence dans certaines conditions (23 ha de peuplements « purs »), **l'Erable sycomore** est particulièrement rare sur le reste de la forêt.

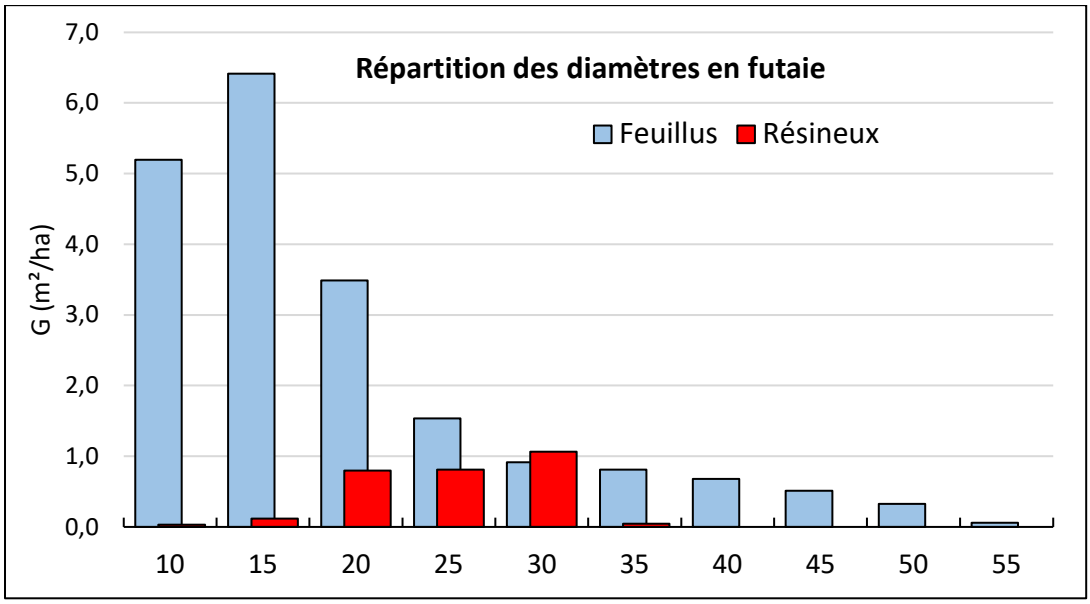
En amont des choix de traitement, de dosage des essences et d'urgence de régénération, ces chiffres sur l'ensemble des parcelles issus de TSF sont trop globaux pour effectuer des analyses plus poussées. Ils servent uniquement de **base de comparaison** avec les données passées et de témoin d'évolution futur à l'échelle de la forêt. Pour l'état initial de plusieurs groupes de parcelles, notamment traitées en irrégulier, de nouvelles moyennes seront possibles avec des sous échantillons de l'inventaire global **(Annexe 15a)**.

- Résultats synthétiques d'inventaire par essence et classes de diamètre

Les données par classes de diamètre concernent les peuplements des types « FUT » et « JF », issus de régénérations et suivis par leur croissance en diamètre. Afin de refléter une certaine réalité de la forêt, les **données** connues par les diagnostics de coupes (principalement en A1 et A2) ont été interpolées et **équilibrées par la surface de chaque stade**. Les totaux par nombres de tiges ou surface terrière ne représentent donc pas de peuplement existant, mais la répartition des diamètres est proche de celle réellement présente dans l'ensemble des futaies. A noter tout de même un manque de données dans les peuplements résineux les plus anciens (combes du nord-est), se ressentant par l'absence de 40 et plus.

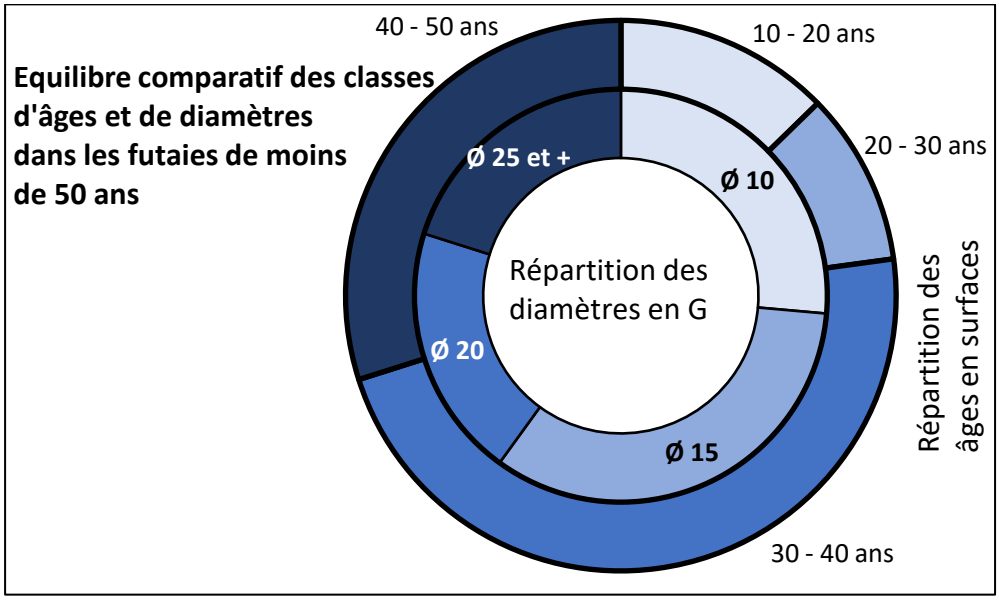
Essences		10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	Total
Hêtre	nbre /ha	**456,2**	**261,3**	**90,1**	**22,9**	**11,9**	**7,5**	**5,0**	**2,9**	**1,6**	**0,3**	**859,7**
	G (m^2/ha)	*3,58*	*4,62*	*2,83*	*1,12*	*0,84*	*0,72*	*0,62*	*0,47*	*0,32*	*0,06*	*15,2*
Chêne	nbre /ha	**23,4**	**12,9**	**5,1**	**2,6**	**0,3**	**0,2**	**0,1**	**0,1**			**44,6**
	G (m^2/ha)	*0,18*	*0,23*	*0,16*	*0,13*	*0,02*	*0,02*	*0,01*	*0,01*			*0,8*
Autres feuillus	nbre /ha	178,9	86,4	15,6	5,4	0,6	0,7	0,3	0,2			288,2
	G (m^2/ha)	*1,41*	*1,53*	*0,49*	*0,27*	*0,04*	*0,07*	*0,04*	*0,03*			*3,9*
Feuillus précieux	nbre /ha	3,2	2,3	0,3	0,4	0,1	0,1	0,0	0,0			6,4
	G (m^2/ha)	*0,03*	*0,04*	*0,01*	*0,02*	*0,01*	*0,01*	*0,01*	*0,00*			*0,1*
Epicéa	nbre /ha	**2,6**	**3,7**	**17,2**	**9,9**	**9,1**	**0,4**					**42,9**
	G (m^2/ha)	*0,02*	*0,06*	*0,54*	*0,49*	*0,64*	*0,04*					*1,8*
Pin sylvestre	nbre /ha	1,6	2,6	7,7	6,3	5,9	0,1					24,2
	G (m^2/ha)	*0,01*	*0,05*	*0,24*	*0,31*	*0,41*	*0,01*					*1,0*
Pins noirs	nbre /ha	0,1	0,4	0,5	0,3	0,1	0,0					1,3
	G (m^2/ha)	*0,00*	*0,01*	*0,02*	*0,01*	*0,00*	*0,00*					*0,0*
TOTAL	nbre /ha	**666,0**	**369,5**	**136,5**	**47,8**	**28,0**	**8,9**	**5,4**	**3,2**	**1,6**	**0,3**	**1 267,2**
	G (m^2/ha)	*5,23*	*6,53*	*4,29*	*2,35*	*1,98*	*0,85*	*0,68*	*0,51*	*0,32*	*0,06*	*22,8*

La principale information apportée par ce tableau est le basculement catégorique des parts relatives du Hêtre et du Chêne entre peuplements anciens et futaies. Malgré l'objectif tourné vers l'essence depuis plus de 50 ans, la grande pureté des jeunes peuplements de Hêtre est particulièrement marquée en domaniale de Châtillon, avec **plus de 70 % des tiges comptés**. Malgré cette perte du Chêne, à la fois aux moments des régénérations et des premiers stades, les **45 tiges par hectare** en moyenne suggèrent des possibilités de conservations de peuplements à minima bien mélangés à terme.



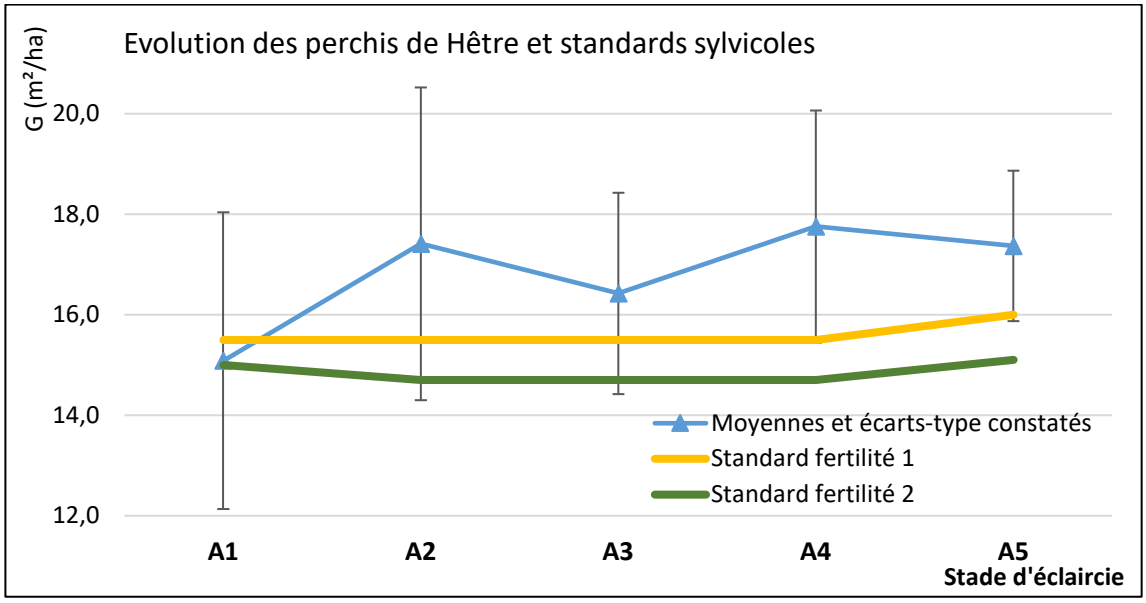
La répartition des diamètres dans ces futaies, en nombre de tiges et surface terrière est à mettre en regard de la gestion passée de la hêtraie en futaie régulière. Du fait de la **très forte proportion de peuplements avant première ou deuxième éclaircie** (2 187 ha sur 2971), cet histogramme penche fortement sur les classes 10 et 15, d'autant plus en nombre de tige

En terme d'avancement des peuplements, les classes d'âges ci-dessous sont comparables aux classes de diamètres 10, 15, 20 et 25 (45 ans / 110 équivaut à 24 cm / 60, par exemple). D'un point de vue statistique, à la tige, cela montrerait alors un certain décalage dans les accroissements en diamètre, à nuancer compte-tenu des compressions avant 30 ans. Néanmoins, l'accroissement moyen espéré supérieur à **0,5 cm par an ne semble pas atteint**.



Cette analyse serait probablement plus petrtinente avec les diamètres dominants (D0) calculés par parcelles, mais ces données sont rares. Des moyennes possibles de diamètres quadratiques moyens (Dg) donnent des chiffres aux alentous de **14 cm avant A1 et 18 avant A2**, ce qui tend à confirmer un accroissement en dessous de 0,5 cm/an. Cela peut s'expliquer par **une compression trop forte et trop longue**, comme peuvent le faire penser le capital moyen en sortie de coupe pour chaque stade (**voir ci-dessous**). S'il semble que le niveau de départ soit bon après la première éclaircie, le déclenchement des phases d'expansion en deuxième et troisième semble trop faible au regard des standards. L'étape est pourtant très importante pour libérer la croissance des arbres objectif et

obtenir les accroissements souhaités. Localement, la volonté de qualification des tiges semble souvent prendre le pas et rechercher plus longtemps l'élagage naturel.



1.3 ANALYSE DES FONCTIONS PRINCIPALES DE LA FORET

1.3.1 Production ligneuse

Fonction principale	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Production ligneuse	**829**	**876**	**7 000**	**128**	*= 8 833 ha*

A - Volumes de bois produits

- Tableau synthétique de la production moyenne

Types de peuplements	Surface (ha)	Production en volume (m³/ha/an)
Futaies feuillues *dont 90 % à Hêtre sur fertilité moyenne à bonne*	2972,84	**4,3**
Peuplements en conversion régulière *dont > 60 % à Chêne sur fertilité moyenne à bonne*	1466,71	**3,64**
Peuplements irréguliers *environ 50-50 de Hêtre et Chêne sur fertilité mauvaise à bonne*	3025,74	**3,56**
Futaies résineuses (Pin sylvestre)	115,00	**5**
Peuplements en régénération *dont 63 % dus au remplacement des épicéas*	422,80	**3,63**
Total (Surface en sylviculture)	**8 003,09ha**	**3,87**

*Les données sont issues de la DRA Bourgogne, d'après les données de l'IFN et des guides de sylviculture. Les surfaces sont celles des traitements visés (**voir 2.2.1**), afin de tenir compte des décisions prises.*

Sur les régions de plateaux calcaires caractéristique de la forêt, la production des écosystèmes forestiers est globalement moyenne, comme l'atteste l'enjeu moyen affecté à 79 % de la forêt. Cela correspond pour les forêts mâtures à des **accroissements de volumes entre 3 et 4 m³/ha/an**, sur les stations principales des groupes **B1A et B1C**. Sur les groupes de gestion futurs définis dans le document (**voir 2.4**), les variations de compositions stationnelles et d'essences donnent des moyennes très proches, autour de 3,6 m³/ha/an. Le fait de considérer les peuplements à Hêtre comme légèrement plus productifs que ceux à Chêne compense de fait une fertilité globalement plus haute en conversion régulière. Sur ces peuplements, ces chiffres en volume peuvent être mis en parallèle avec des données sur les surfaces terrières. Avec des accroissements sur le rayon entre **1 et 2 mm/an**, G augmente d'environ **1,6-1,7 %** par an, soit **0,3 m²/ha/an** pour les peuplements décrits. Les chiffres de 3,6 m³ et 0,3 m² sont proches en soustrayant du volume les parts du taillis (10-15 %), des houppiers (facteur 1,7), et avec un FH de 6-7 (**voir Annexe 14c**).
Compte tenu de la sylviculture dynamique à mener, du caractère du Hêtre et d'une fertilité légèrement supérieure à la moyenne, les futaies de la forêt peuvent être considérées comme « maximisant » la production biologique autour de 4.**5 m³/ha/an**. En comparant ce chiffre à des récoltes de l'ordre de **35 m³ tous les 6-7 ans**, cela est cohérent avec la stabilité du capital recherché **(Annexe 15b)**. Ce niveau de croissance peut aussi être donné pour les peuplements de pins qui, malgré des croissances plus rapides, sont souvent desservis par les stations de plantations ou des peuplements clairsemés.
A noter également que le niveau des régénérations futures est largement impacté par la part des coupes rases d'épicéas à venir, occasionnant attente, reconstitutions partielles voir libre évolution. Sans attaques de scolytes répétées, ces anciens peuplements auraient pu émarger autour de 6-8 m³/ha/an.

En suivant le même résonnement, il est probable que **le niveau de production** des peuplements feuillus soit également **impactés par des vagues de dépérissement**. La mortalité de gros volumes de Hêtre représentera en soi des vides diminuant la production des parcelles, malgré des recrûs toujours dynamiques. Selon les probabilités d'évolution climatiques et notamment la plus forte fréquence des saisons de végétations sèches, c'est aussi plus simplement le **niveau de production moyen** qui risque de **diminuer** par rapport aux standards présentés. Des retours sur des grandes périodes sont encore rares mais l'effet est quasiment certain.

- Bilan des volumes récoltés au cours de l'aménagement précédent : comparaison volumes prévus/volumes réalisés

Les changements de contenance du groupe de régénération durant la période passée (**voir 1.2.2.B**), notamment, conduisent à des comparaisons biaisées entre les volumes prévus et réalisés. A l'occasion de la modification d'aménagement de 2014, les premiers bilans et les nouvelles prévisions étaient déjà différentes de celles de 2002. Les chiffres de ces deux documents sont référencés ci-dessous pour des comparaisons choisies.

A noter que les chiffres de volumes liés à la tempête de décembre 1999 ne font pas partie des bilans de l'aménagement à échéance. Notés dans le document de 2002, ceux-ci font état de près de **80 000 m³ exploités et vendus**, et d'une estimation à **255 000 m³ totaux de chablis**. Cela correspond à 9 années de récoltes.

Volumes récoltés (période : 2009 - 2021)									
Régénération *(1 244,79 ha)*		**Amélioration** *(4 639,23 ha)*		**Irrégulier** *(2 728,73 ha)*		**Produits accidentels**	**Total** *(8 612,75 ha)*		p.m. Volume récolté 2011-2020
prévu[1]	réalisé	prévu[1]	réalisé	prévu[1]	réalisé		prévu[1]	réalisé	
en m³ totaux récoltés au cours de l'aménagement									
83 045	**83 466**	*203 764*	**166 568**	*73 517*	**27 411**	**19 418**	*360 326*	**296 863**	**224 416**
							Écart		
							- 18 %		
en m³ / ha / an récoltés au cours de l'aménagement (ha de surface en sylviculture de production)									
5,1	**5,2**	3,4	**2,8**	2,1	**0,8**	**0,2**	3,2	**2,7**	**2,6**

[1] volumes annuels réalisés et prévisibles en 2014, prorata sur la période 2009 – 2021

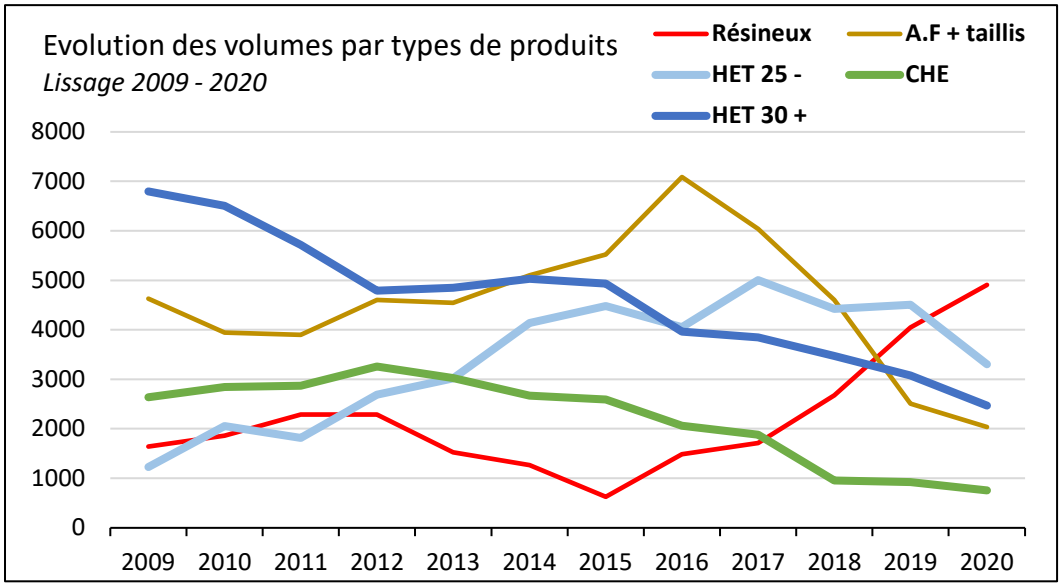
- Le bilan du volume en régénération est difficile à analyser tant les chiffres sont différents. Le rapport des surfaces réellement ouvertes au cours de la période atteint environ les 70 % (889 ha sur 1 245 ha), explique inévitablement une baisse des récoltes. Cependant, les chiffres de volume montrent une **diminution de plus de la moitié des prévisions**, non uniquement liées à la surface. Il en est de même pour des grosses **différences entre prévisions de l'aménagement et de sa modification**, alors que la surface diminuait de moins de 10 %. Des périodes plus ou moins dynamiques en termes d'ouvertures et de terminaison des coupes sont souvent responsables de ces écarts. Ici, la diminution de la surface en régénération a de fait plus fortement impacté la fin de période, expliquant une baisse de la moyenne sur les 13 dernières années.
- Autre gros point de variation entre prévisions et réalité, les volumes en irrégulier sont très inférieurs dans leur réalisation. Cela est plutôt lié aux définitions claires des surfaces prises en compte à priori et à posteriori. En effet, la surface de 2 729 ha considérée dans la deuxième série « irrégulière » a donné lieu à des coupes qui ne peuvent être comptabilisées dans le volume sorti en irrégulier. Sur les parcelles en traitement irrégulier strict (2 140,75 ha), le prélèvement réel reste faible avec 1 m³/ha/an. En se référant aux **chiffres de la modification, les 2 444 m³ annuels** prévus pour la fin de période sont plus cohérents avec la réalité (+ 15 % seulement).
- Les comparaisons de volumes en coupes d'amélioration sont les plus cohérentes globalement, avec un léger surplus réalisé. Dans le détail, les constats sont opposés selon le type de peuplement concerné, entre futaies en éclaircie et vieux peuplements en conversion.
    - Pour les premiers, les prélèvements moyens étaient **estimés à 40 m³/ha** : ils ont été plus proches de 35 m³. De plus, les surfaces annoncées ont été diminuées au cours de l'aménagement, et ce malgré une tentative de rattrapage en 2014, avec de nombreuses « A » ajoutées en fin de période. En pratique, **le savoir-faire local a préféré repousser de nombreuses parcelles**, par hétérogénéité des hauteurs ou attente de l'élagage, conduisant à des passages en travaux tardifs ou des parcours par parties de parcelles. Le volume total exploité en perchis durant les 13 dernières années est proche de 70 000 m³, soit **23 % de moins que prévu**.
    - A contrario, les coupes de peuplements en conversion non encore régénérés ont semble t'il été plus fortes que prévu. En effet, les prélèvements annoncés de 14 à 20 m³/ha (respectivement en préparation et amélioration de conversion), se sont plutôt **approchés des 30 m³**. La principale explication se situe dans la plus grande attention portée au travail du taillis et de l'accompagnement. La part de celui-ci dans ces volumes de coupe passant de 15 % dans les prévisions à 43 % dans la réalité (voir ci-dessous).

Sur la totalité de la forêt, la réalité des prélèvements est nettement inférieure aux prévisions, avec seulement **82 % de la possibilité calculée**. Etant donné que ces attentes étaient très proches de la production biologique estimée sur la forêt, leur non-réalisation sous-entend une capitalisation moyenne des parcelles sur la période. Cela est de fait logique compte-tenu du ralentissement du

rythme des régénérations (forts volumes non récoltés) et du décalage de plusieurs centaines d'hectares de premières éclaircies (accroissement non récolté). En fin de période, l'arrivée en récolte des volumes de coupes sanitaires croissantes ne compense pas ce décalage. D'une part car **l'été 2021** marquée par de forts volumes en Hêtre **n'est pas pris en compte**, d'autre part car l'effort de détection, de martelage et de suivi de ces coupes ne peut pas s'ajouter aux coupes réglées, et **décale donc dans le temps d'autres volumes**. Les coupes rases d'épicéas scolytés représentent tout de même 4 000 m³ en 2020 et 7 800 en 2021.
Comme cela a été rappelé plus haut, l'estimation des récoltes supplémentaires liées à la tempête de 1999 était équivalente à 9 années de récolte. Une baisse de 18 % sur 20 ans est équivalente à 5 années, ce qui semble être une adaptation logique de la gestion. De fait, **cet ajustement se ressent principalement sur les surfaces de régénération**, sur lesquelles un effort supplémentaire était voulu malgré la tempête, et sur lesquelles des réductions ont été actées en fin de période (**voir 1.2.2.B**).

- Analyse succincte du bilan des volumes récoltés.

Les variations de produits exploités sur les 13 dernières années en forêt de Châtillon démontrent une évolution dans l'importance de certains peuplements et également dans les pratiques sylvicoles. Malgré certains invariants, un léger lissage triennal des volumes est nécessaire pour voir apparaitre l'évolution. Cela permet tout de même de conserver certains pics liés à des évènements climatiques et sanitaires. Le volume résineux augmente par exemple très fortement en fin de période.



Comme mentionné ci-dessus, le principal ajustement sylvicole (hors variations de surface) des dernières années est le glissement sensible de la composition des coupes en peuplement mâture **d'une dominante bois d'œuvre à une dominante bois d'industrie**. En témoignent ci-dessus les fortes baisses des volumes de Hêtre au-dessus de 30 cm et de Chêne, **divisés par 2 et,** également liées aux diminutions des coupes de régénération. La plus forte baisse du Chêne révèle l'importante **prise de conscience de sa meilleure adaptation future**, ainsi que de l'inversion des niveaux de valeurs des deux essences. Sylvicolement, cette préservation du capital « grume » s'est traduite par un **travail accru dans le taillis**, principalement par ouverture de cloisonnements d'exploitation et furetage dans les coupes de type « EMC », « ACI », « ACT », « IRR » ou « IBI ». Malgré la moindre évidence de cette évolution sur le graphique ci-dessus, les volumes « A.F » et taillis ont tout de même augmentés **de 3 605 m³/an prévus, à 4 500 réalisés** sur les 10 dernières années malgré une baisse globale. Le basculement de ces réalisations de coupe se situe au moment des campagnes de 2013 et 2014.

Hormis cette évolution « qualitative » des coupes classique des vieux peuplements, l'**augmentation** quantitative **des coupes de jeunes futaies de Hêtre** se ressent également avec un volume de Hêtre 25 et – plus que doublé depuis 10 ans. Avec une très grande proportion des surfaces régénérées

datant d'une quarantaine d'année (**voir 1.2.2.A**), les parcelles entrant en éclaircie ont logiquement explosé depuis les années 2010.

Du fait des crises sanitaires (scolytes), mais également de priorisation des temps de travail, les volumes sur les 3 dernières années (2018 – 2020) ont principalement été sortis de coupes d'Epicéa et d'éclaircie dans les perchis, dans **des niveaux en dessous de la moyenne**. Le deuxième point étant soumis au respect des rotations dynamiques, il passe souvent en priorité vis-à-vis des coupes en peuplements plus anciens (conversion et irrégulier). Cependant, cette balance dans la composition des états d'assiette actuels et futurs pourra être parfois chamboulée par des priorisations mises sur des coupes sanitaires, comme en 2022 (**voir 2.5.2.B**).

B - Desserte forestière

- État de la voirie forestière

<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">Type de desserte</th><th rowspan="2">Long. Totales (km)</th><th colspan="2">Densité</th><th rowspan="2">État général</th><th rowspan="2">Points noirs existants*</th><th rowspan="2">Rôle multifonctionnel</th></tr>
<tr><th>km / 100 ha</th><th>suffisante oui/non</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Routes forestières accessibles aux grumiers</td><td>revêtues</td><td>46,4 (dont 37 km ouverts)</td><td rowspan="4">1,30</td><td rowspan="4">Oui</td><td rowspan="2">Moyen : en dégradation constante</td><td>○ RF Châtillon Essarois
○ RF de Maisey
○ RF Mathey</td><td rowspan="4">Localement fort :
○ Circulation quotidienne (routes revêtues)
○ Visites et fréquentation ciblée (Val des Choues)
○ Fréquentation diffuse, véhiculée ou pédestre
○ Activités sportives, notamment VTT
○ Chasse à courre (pistes notamment)</td></tr>
<tr><td>Empier-rées</td><td>58,0</td><td>○ RF Tête vaillant (secteur RBI)</td></tr>
<tr><td colspan="2">Routes publiques participant à la desserte</td><td>8,8 « internes », 28,8 de vidange directe</td><td>Bon</td><td>○ Traversée F.C. Vanvey-Villiers</td></tr>
<tr><td colspan="2">Chemins ruraux participant à la desserte</td><td>1,9</td><td></td><td>○ Cas de Nod-sur-Seine</td></tr>
<tr><td colspan="2">Autres accès dont pistes et sommières</td><td>106,8 Hors lignes standards</td><td></td><td>Oui*</td><td>Bon</td><td>Manque de sorties par le haut dans les combes</td></tr>
</table>

La Forêt Domaniale de Châtillon est connue comme fortement **aménagée pour la mobilisation** du bois, et son bon quadrillage par les routes « en dur » y participe grandement **(Annexe 10)**. Malgré un indice au 100 hectares moyen, l'organisation a été suffisamment bien pensée pour desservir la plupart des parcelles. Cela se ressent particulièrement dans **l'ouest du massif** ou la plupart des parcelles jouxtent une route empierrée ou revêtue (72 % dans les 4 premières séries). L'exploitation des perchis de Hêtre et son besoin d'efficacité en bénéficient largement et rencontre peu de soucis. En complément, le maillage des **zones de stockage** a été amélioré au cours des années 2020 et 2021, pour atteindre **49** places et ne laisser que peu d'options d'ajouts (**voir 2.5.2.C**).

En revanche, cet important réseau de plus 100 km et la forte activité qui l'emprunte est l'un des points de gestion les plus couteux **(voir 3.1.3)** et chronophages de la forêt. **L'ouverture à la circulation des trois quarts des routes revêtues**, pourtant privées, rend de fait leur entretien bien plus sensible et plus régulier que sur d'autres massifs. Une circulation quotidienne lié au « pôle » d'activité de Châtillon est en ce sens bien plus contraignante que la fréquentation de loisirs ou de découverte de la forêt, bien que celle-ci soit appelée à progresser. **La route Châtillon-Essarois** est de loin le principal point de cet enjeu, avec une dégradation très rapide et des travaux annuels. Sa fermeture,

souvent évoquée, serait peu tenable vis-à-vis de la population locale. La route de Maisey, par sa dégradation avancée, et la **route Mathey**, par son utilisation en grande partie liée à l'abbaye, sont également des points de contraintes réguliers.
Les nombreuses routes empierrées sont en revanche moins soumises aux pressions locales, car fermées à la circulation. Leur dégradation est malgré tout forte compte tenu des passages de grumiers et d'engins, mais les besoins de réfection sont plus comparables à d'autres forêts de production. Leur utilisation autre que forestière est bien **plus diffuse et légère**, hormis en période de chasse à courre.

Ce sont potentiellement d'avantage certaines pistes non empierrées qui souffrent le plus de cette dernière activité. Avec un quadrillage bien plus fin de la forêt, favorisant la suite du gibier par les deux équipages, la conservation d'un **droit d'utilisation à cheval ou camionnette** est fortement défendue. Les dégâts que cela peut occasionner, surtout en saison humide, sont parfois très forts car très répétés. La **tranchée du Centre** au niveau de la P 516 en est l'exemple le plus marquant. Cette fréquentation très généralisée spatialement pose également la question de la sécurité des personnes, d'autant plus en perspective de mortalité accrue d'arbres, et de classements de libre évolution **(voir 2.4, 2.5.3)**. Outre la chasse, les activités sportives comme le VTT ou l'équitation parcourent très exhaustivement la forêt **(Annexe 7)**. La présence d'une voie de desserte et d'une place de stockage le long du projet de RBI est un cas de figure résumant certains conflits d'enjeux sur la forêt.

Enfin, et quand bien même la grande majorité de la desserte « interne » est réalisée sur des routes domaniales. L'utilisation de plusieurs tronçons de voies communales ou de routes départementales est inévitable et occasionnent quelques points d'incertitudes. Autrement, **la partie communale de la route Châtillon-Essarois**, sur la traversée de la forêt indivise de Vanvey-Villiers est une particularité géographique contraignant la commune de Villiers à voir cette infrastructure empruntée par la forte activité domaniale.

- Principales difficultés d'exploitation

En comparaison avec les plateaux de l'ouest, la desserte de l'est est rendue plus compliquée par la topographie. Malgré des routes forestières présentes dans certaines combes (Val des Choues, combe des Echelles), **l'exploitation des versants est la principale difficulté,** même si les pentes dépassent rarement 40 %. Si les coupes mécanisées des perchis ou des résineux peuvent le rester (coupes de scolytes en P 552, 555), celles de feuillus en vieux peuplements sont beaucoup moins attractives. Sur les combes peu desservies (Chiquery, Baudot), il semble que les coupes aient du mal à se faire, également par priorisation des actions de gestion.
Par soucis écologique également, une meilleure organisation des sorties de bois pourrait **passer par le haut de ces combes**, pour éviter les fonds fragiles quasiment toute l'année (marais) et riches en espèces patrimoniales (Sabot de Vénus, Damier du Frêne). **Des traines**, ou cloisonnements collecteurs, **en haut de versant** pourraient suffire à câbler les bois de la pente, mais augmenteraient les longueurs de débardage. Les pistes non empierrées sont déjà un peu plus importantes sur les 5ème à 8ème séries et expliquent un moins bon « indice » que précédemment (60 % de parcelles directement desservies). Cela s'explique par les plus-values inférieures espérées, mais également par le matériau plus portant : le plateau de Combe Noire et les « croupes » du complexe de la Combe de la Villie **(Annexe 3)** sont des exemples n'ayant jamais justifié d'investissement.

- Schémas de desserte existants

Il n'existe aucun schéma de desserte.

- Carte de la desserte

Annexe 3

1.3.2Fonction écologique

Fonction principale	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu ordinaire	enjeu reconnu	enjeu fort	
Fonction écologique				**8 833**	*= 8 833 ha*

- Statuts réglementaires et zonages existants

Depuis novembre 2019, la Forêt Domaniale de Châtillon est un pôle majeur du **Parc national de forêts**, avec celles d'Auberive et d'Arc-Chateauvillain (Haute-Marne). Celui-ci s'étend sur plus de 200 000 ha pour son Aire Optimale d'Adhésion. C'est de fait dans le **« Cœur de Parc », 56 614 ha** que se concentrent les richesses patrimoniales, les enjeux de gestion et la réglementation, favorisés par la grande proportion de forêts publiques **(81 %)**. L'intérêt de classement du secteur réside principalement dans cette **densité forestière, son ancienneté et sa relative préservation**. Comme il a été dit, la forêt de Châtillon a connu une grande stabilité depuis 1 000 ans. La forte **proportion feuillue** des forêts du cœur est aussi un des critères originels majeur, comparativement à certaines autres régions de plaine. La présence de nombreux habitats patrimoniaux, forestiers ou secondaires, ainsi que d'espèces emblématiques et rares (**voir ci-après**) fait aussi la richesse du Parc, pour le public comme la communauté scientifique.
En tant que classement fort de protection de la biodiversité, le cœur de Parc national est doté d'une réglementation forte et bien différenciée par rapport à une gestion classique. Sur des forêts de production de bois séculaires, l'enjeu est de taille pour conserver cet aspect et améliorer l'état de conservation. Les principaux axes réglementaires de la Charte du PN s'attachent à la « naturalité » des milieux forestiers, à travers plusieurs indicateurs :

- Les diamètres minimaux d'exploitation des bois, qui représentent des critères de récolte à respecter à l'arbre (futaie irrégulière) ou au peuplement (futaie régulière). Ils sont fixés par la Charte au niveau de productivité de la station (**voir 1.2.1**), et à l'essence. Pour le Hêtre et le Chêne, le respect des critères sera prégnant dans toute la gestion. Avec des diamètres de **70 et 60 cm pour les stations riches et intermédiaires**, ces objectifs minimaux sont proches des optima préconisés par la gestion classique (*Charte du Parc national de forêts, livret 2, Objectif 3, Mesure 4*).
- La proportion de peuplements forestiers sur-mâtures ou sénescents, rares en forêt de production. Une **trame d'îlots de vieux bois** répond à ces manques, en se déclinant en îlots de vieillissement (peuplements ou arbres conduits au-delà des diamètres objectifs classiques) et îlots de sénescence (peuplement sans intervention jusqu'à son effondrement). A l'échelle des forêts domaniale du cœur, l'objectif de surface réglementé par la Charte s'élève à **7 % d'îlot de vieillissement, 5 % d'îlot de sénescence** (L*ivret 2, Objectif 3, Mesure 1*).
- La présence dans les parcelles d'arbres à haute valeur environnementale, et conservés comme tels. Les objectifs fixés s'élèvent à **8 arbres à l'hectare**, en comparaison aux 3 préconisés hors du Parc. Leur sélection devra en sus s'attacher à diversifier les types d'arbres : Très Gros Bois, arbres morts ou sénescents, arbres à micro-habitats ou encore essences rares.

A noter que la Charte du PN s'articule plus largement autour d'un projet de territoire, aux objectifs de conservation et orientations de développement se déclinant en mesures (trame de naturalité, diamètres d'exploitabilité) et modalités d'applications réglementaires (coupes et travaux soumis à autorisation). Cette première version du document cadre court de 2019 à 2034, terme auquel elle sera évaluée et révisée.

Statuts et inventaires	Surface (ha)	Motivation - Objectif principal de protection	Document de référence
STATUTS DE PROTECTION : cadre réglementaire			
Cœur de parc national	8 832		Charte du Parc national de forêts
Éléments du territoire orientant les décisions			

Statuts et inventaires	Surface (ha)	Motivation - Objectif principal de protection	Document de référence
Aire d'adhésion de Parc national	*7 816*		
Natura 2000 Habitats (ZSC)	2 137	*FR2600959 : Milieux forestiers du Châtillonnais avec marais tufeux et sites à sabot de Vénus*	DOCOB animé par l'Etablissement Public de Parc National (EPPN)
	635	*FR2601012 : Gîtes et habitats à chauves-souris en Bourgogne*	*Fusion de l'entité locale à la ZSC ci-dessus*
Natura 2000 Oiseaux (ZPS)	7 838	*FR2612003 : Massifs forestiers et vallées du châtillonnais*	DOCOB en cours de rédaction
Contrats Natura 2000		*Contrats passés : effacement des étangs Narlin (2004), travaux SdV et Marais 2007*	programmes LIFE « Forêts et habitats associés de la Bourgogne calcaire » et «Ruisseaux de tête de bassins et faune patrimoniale associée»
ZNIEFF de type I	2 725	*260005916 : Forêt de Châtillon-sur-Seine, bas de Comet, Val des Choues et combe Baudot*	
	521	*260020050 : Plateau forestier de la belle vente à Villiers-le-duc*	
	304	*260005920 : Combes-aux-cerfs, Val profond et combe à la Villie*	
ZNIEFF de type II	7 838	*260015014 : Montagne Châtillonnaise et ses vallées*	
Ancien projet de Réserve biologique intégrale	*76*	*Hêtraies calcaricoles sèches à mésophiles*	*Projets initié à l'aménagement de 2002, considérés comme suspendus*
Ancien projet de Réserve biologique dirigée	*160*	*Marais alcalins, ourlets et hêtraies sèches : habitats du Sabot de Vénus et du Daphné camélée*	
Unité de conservation in situ des ressources génétiques	151	*FS.07 : Fagus sylvatica, Châtillon-sur-Seine*	**Voir 1.1.3** Charte de gestion de l'unité de conservation

La FD de Châtillon est donc entièrement (hormis 1 ha en P 100) classée en Cœur de Parc : elle est ainsi **la plus vaste forêt du cœur**, et représente plus du tiers des forêts publiques de la partie bourguignonne. Paradoxalement, toutes les communes du territoire de la forêt ne sont pas adhérentes au Parc. « L'aire effective d'adhésion » est donc inférieure à la surface de la forêt, mais l'application de la réglementation du cœur prévaut tout de même sur toute les parcelles. La prise en compte des mesures énoncées ci-dessus auront alors de nombreuses influences sur tous les niveaux de choix de gestion.

Avant la création du Parc national, la situation stratégique et la biodiversité de la forêt étaient déjà soulignées par plusieurs **zonages de protection et d'inventaires**. Ces sites Natura 2000 (réseau européen pour la conservation des habitats et espèces patrimoniales) ou ZNIEFF (secteurs de biodiversité patrimoniale référencés en inventaire à l'échelle française), sont principalement localisés dans la moitié est de la forêt. Les complexes de **sources tufeuses, marais alcalins et milieux submontagnards** présents sont les plus ciblés par ces zonages, notamment pour la ZSC « Milieux forestiers du Châtillonnais » et les ZNIEFF de type I **(Annexe 6b)**. En tant que reliques glaciaires, ces milieux et les espèces associées sont très rares en plaine et confèrent **une forte responsabilité au massif**. Les mesures présentes dans les documents d'objectifs répondent de fait à la conservation ou la restauration de ces habitats (marais, stations à Sabot de Vénus, ourlets à Gentiane…), et ont déjà pu être mis en œuvre sur la forêt dans le Val des Choues (restauration de la continuité).
Pour le reste des zonages décrits ci-dessus, les milieux forestiers plus « ordinaires » sont également ciblés. C'est notamment le cas des **zonages de plus grande échelle, comme la ZPS et la ZNIEFF de type II** (supérieurs à 40 000 ha englobant la forêt), qui rassemblent un ensemble de pratiques souhaitées dans un objectif de naturalité des habitats forestiers (essences feuillues, traitements

cohérents aux stations, préservation des milieux annexes et des micro-habitats …). En étant englobés dans le Cœur de Parc, les orientations préconisées par ces zonages seront reprises et surtout **renforcées par la réglementation de la Charte** du PN.

La même différenciation de cibles était le sujet des deux projets suspendus de réserves biologiques sur la forêt. La RBD du Val des Choues devait être principalement dédiée à ces mêmes **milieux secondaires rare**s que sont les marais, les bords de ruisseaux, et les ourlets sub-montagnards. Elle est en réalité éclatée entre les 4 combes principales de l'est de la forêt : Val des Choues, Combe aux Cerfs, de Chiquery et Baudot. La RBI de Combe noire se basait elle sur une surface de forêt peu exploitée et brossant une bonne **amplitude de conditions de la hêtraie calcicole**, sèche à mésophile.

- Réserve Biologique Dirigée :

  Le processus de création initié au début des années 2000 se justifiait par la nécessité d'une gestion plus précise que l'aménagement des stations et habitats d'espèces patrimoniales comme le Sabot de Vénus *(Cypripedium calceolus)*, la Ligulaire de Sibérie *(Ligularia siberica)*, le Daphné camélé *(Daphne cneorum)* ou l'Ecrevisse à pieds blancs *(Austropotamobius pallipes)*. L'état de conservation des habitats de hêtraies, marais et pelouses est globalement bon mais peut nécessiter des **opérations de restauration ou d'entretien** pour les préférences des espèces (Sabot de Vénus). Les contrats Natura 2000 de 2007 entrent alors dans ces orientations malgré la non-création de la réserve. Globalement et dans la lignée de nombreux plan de gestion, les actions sous-jacentes qui seront reprises à l'aménagement **(voir 2.5.3.)** devront également œuvrer pour la connaissance des taxons et leur suivi, une gestion sylvicole empreinte de naturalité (vieux bois, continuité du couvert, mélange des essences) et un accueil informatif et raisonné.
  Dans sa contenance prévisionnelle, répartie en 5 secteurs de combes **(Annexe 6b)**, la surface de la Réserve est de **161 ha**. Dans l'avenir, y compris dans un cadre de gestion différent, elle pourrait atteindre au maximum **201 ha (voir 2.4 et 2.5.3.)** par simplification, connexion ou agrandissement de certains secteurs **(Annexe 10).**

- Réserve Biologique Intégrale :

  Les fondements d'un projet de réserve intégrale sont logiquement moins issus de richesses constatées localement, et plus dans une **portée volontariste de libre évolution**. Le but de l'évolution des habitats n'est pas dicté par un état optimal, mais pour cette évolution en tant que telle, même en cas de fortes perturbations. A ce titre le peu d'exploitation passée (0,25 m^3/ha/an depuis 70 ans) donne une bonne avance sur cette évolution. Grâce à une surface conséquente *(***76 ha retenus***)* et à une variabilité de conditions, l'observation de ces évolutions alimentera les connaissances sur les dynamiques naturelles de plusieurs habitats forestiers, notamment en contexte de changements climatiques.
  Compte tenu de la non-gestion de ce type de réserve, les seules actions programmables sont des passages de suivi physiques, forestiers ou naturalistes (**voir 2.5.3.**). Du fait de la libre évolution et des faibles dépérissements attendus, la Réserve n'est pas un secteur à cibler pour l'accueil du public. Une communication dans le sens de la libre évolution est cependant souhaitable à son abord.

- Synthèse des risques pesant sur la biodiversité

Les décisions potentielles liées à la crise des scolytes sur les Epicéa représentent une certaine menace inévitable pour la diversité naturelle au sens large. Malgré des surfaces déjà peu diversifiées, l'incertitude sur le comportement de la végétation est une porte ouverte au faciès d'habitats dégradés. Le cas particulier de coupes forestières n'est à priori pas une garantie de retrouver une dynamique pionnière naturelle et peut être envahi d'espèces locales (Noisetier, Clématite, herbacées), vois exotiques (Raisin d'Amérique, Renouée …). Du point de vue de la structure, les coupes rases réduisent également la disponibilité de nichoirs ou de perchoirs pour les oiseaux.
Pour les cas de coupes sanitaires de Hêtre, la menace est plus faible compte tenue de coupes non rases et d'un sous étage bien présent en général. Le risque pourrait être la raréfaction des dendro-micro-habitat, mais il devrait être minimisé par la rapide dépréciation du bois de Hêtre et la réglementation favorisant la conservation d'arbres à haute valeur biologique.

- Espèces remarquables présentes dans la forêt, sensibles aux activités forestières

Compte tenu de la densité des zonages environnementaux, mais aussi des connaissances locales, la biodiversité de la forêt est relativement bien connue. Plusieurs études de grande ampleur ont complété des pans importants de cette connaissance : les chiroptères (*N. SACHET, Réseau Mammifères ONF, 2017*) et les oiseaux (*Réseau Avifaune ONF*) sont probablement les groupes les mieux connus. Certains secteurs sont aussi connus de façon plus exhaustives, comme les combes constituant l'ancien projet de RBD (inventaires entomologiques, botaniques **Annexes 17, 18**). Il en ressort ainsi inévitablement certaines **lacunes taxonomiques** (insectes, champignons…) **ou géographiques**, comblées uniquement par des observations ponctuelles.

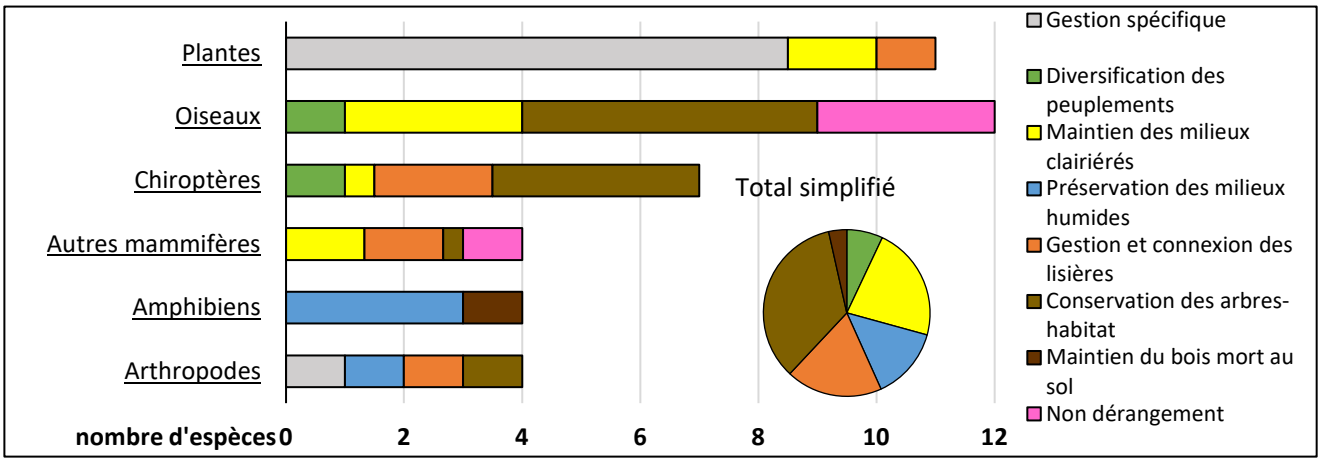
Espèces remarquables	Localisation	Mesures de gestion préconisées (voir 2.5.2.B)	Statut
Flore remarquable			
Alisier de Fontainebleau	*P 794*	Préserver les bois clairs et les lisières où l'essence est présente	PN
Daphné camélée	(P 682, 693)	Préserver les ourlets submontagnards à Gentiane	PR
Sabot de Vénus	Combes de l'est	Maintenir les peuplements clairs, les clairières, éviter la sortie des bois entre avril et juillet	PN, A.II
Limodore à feuilles avortées	Combe Noire et plateau	Maintenir des clairières et une mosaïque des stades dynamiques végétaux	PR
Ophioglosse commun	(Combes Noire et Baudot)	Préserver les milieux humides	-
Ligulaire de Sibérie	(Combe noire)	Préserver les marais alcalins des combes humides de l'est de la forêt	PN, LRN (NT)
Epipactis des marais	Val des Choues, Combe Chiquery, Combe Baudot		PR, LRN (NT)
Swertie pérenne			PR
Gentiane pneumonanthe			PR
Grande pivoine	**(**P 712-713)	Maintenir les peuplements clairs, les clairières où l'espèce est présente et entretenir la dynamique de l'habitat pour la dispersion.	PN
Théliptéris des marais	**(**Val des Choues et combes annexes)	-	PR
Faune remarquable			
Chiroptères			
Barbastelle	Forêt	Limiter la futaie régulière monospécifique	LRN, A.II
Petit Rhinolophe	Forêt	Favoriser les lisières étagées et préserver les gîtes	LRN, A.II
Grand Rhinolophe	MF Grande Réserve	Idem Petit Rhinolophe	LRN, A.II
Noctule de Leisler	Forêt	Conserver des arbres à cavités	LRN
Oreillard gris	Forêt (est)	Conserver des arbres à cavités	-
Oreillard septentrional	Forêt	Conserver des arbres à cavités	LRN
Vespertilion de Bechstein	Forêt	Conserver des arbres à cavités et les clairières	LRN, A.II
Autres mammifères			
Blaireau européen	Forêt	Eviter les blaireautières lors des exploitations **(Annexe 17)**	-
Chat forestier	Forêt	Maintenir des clairières, favoriser les lisières étagées.	LRN, A.IV
Martre	Forêt	Conserver des arbres à cavités, maintenir des lisières étagées et des clairières	LRN
Putois	Forêt	-	LRN, PR
Amphibiens et reptiles			
Grenouille rousse	Val des Choues	Préserver des mares de chablis	LRN, PN
Salamandre tachetée	Val des Choues	Maintenir des souches ou du bois mort au sol	LRN, PN
Crapaud sonneur à ventre jaune	Combes de l'est, vallée de la Digeanne	Préserver des "poches" d'eau temporaires (notamment entre mai et juillet)	LRN, A.II, A IV

Espèces remarquables	Localisation	Mesures de gestion préconisées (voir 2.5.2.B)	Statut
Triton alpestre	Forêt	Créer ou maintenir de petites mares ou des ornières	LRN, PN
Oiseaux			
Bécasse des bois	Forêt	Maintenir des peuplements irréguliers	A.I
Bondrée apivore	Forêt	Eviter tout dérangement et intervention dans un rayon de 50 m autour du nid, de mai à juillet, jusqu'à l'envol des jeunes	A.I
Cigogne noire	Forêt, non nicheuse	Préserver les arbres portant des nids, pas d'interventions de mars à août dans un rayon de 300 m autour du nid	LRN, PN, A.I
Engoulevent d'Europe	Forêt	Maintenir des secteurs ouverts	PN, A.I
Gobemouche noir	P 564	Maintenir des arbres à cavités	-
Milan royal	Forêt	Eviter tout dérangement et toute intervention dans un rayon de 50 m autour du nid, d'avril à juin, jusqu'à l'envol des jeunes	A.I
Pic mar	Forêt	Maintenir des gros chênes	LRN, A.I
Pic cendré	Forêt	Maintenir des arbres morts, sénescents et à cavité, éviter les travaux d'avril à septembre	A.I
Pic noir	Forêt	Maintenir les arbres à loges et les bois morts sur pied, préserver les fourmilières	A.I
Pigeon colombin	Forêt	Maintenir des arbres à cavités	-
Pouillot de Bonelli	P 815	Maintenir un peuplement avec des zones ouvertes	-
Pouillot siffleur	Forêt	Conserver des futaies avec un sous-bois clair	-
Insectes			
Lucane cerf-volant	Forêt	Maintenir des arbres sénescents et des bois morts	A.II
Cordulégastre annelé	Val des Choues	Conserver les cours d'eau forestier en bon état	-
Damier du Frêne	Val des Choues	Limiter la fauche des accotements de routes favorables à l'espèce	LRN, A.II, A. IV
Crustacés			
Ecrevisse à pieds blancs	**RBD** (Ruisseaux du Val des Choues et de Chiquery)	Conserver des cours d'eau forestiers en très bon état	LRN, A.II

Parmi de nombreuses espèces rares bénéficiant de statut de protection, l'œil du gestionnaire est souvent attiré par les espèces emblématiques. Rendus de plus symboliques par la création du Parc, la Cigogne noire, ou encore le Sabot de Vénus et le Chat forestier représentent probablement le mieux la biodiversité locale pour le grand public. La première, bien présente sur tout le nord Côte d'or en été, ne semble plus nicher en domaniale depuis longtemps, malgré de nombreux secteurs très favorables (pentes surplombant l'Ource, la Digeanne ou le Brévon). Le Sabot de Vénus, à contrario, est lui bien présent et très bien suivi : avec de nombreuses stations et de l'ordre du millier de tiges recensées, la forêt est un refuge régional important pour l'espèce.
Malgré tout, ces espèces ne sont pas particulièrement les plus à risque sur la forêt, soumises à de plus larges influences ou globalement assez peu menacées. En revanche, certaines sont **rarissimes à l'échelle régionale** et ont un plus grand besoin de la forêt de Châtillon pour leur survie. C'est notamment le cas de la Ligulaire de Sibérie, du Daphné camélée, de la pivoine ou du Damier du Frêne. Par le passé, la présence de ces espèces a justement participé aux volontés de créations de la RBD, permettant la mise en œuvre de plan de gestion et de suivi des stations (Daphné en P 693 notamment). Elles permettent ainsi la **protection des habitats secondaires et de leur cortège associé**, qui pourraient autrement être négligées par la gestion forestière. C'est le cas des marais alcalins, habitats de la Ligulaire et en partie du Sabot de Vénus, qui abritent également d'autres espèces patrimoniales comme la Gentiane pneumonanthe, la Swertie, l'Epipactis des marais ou la Théliptéris des marais.

Ainsi, de nombreuses espèces parmi les plus patrimoniales de la forêt sont fortement liées aux milieux non strictement forestiers (marais, cours d'eau, ourlets). C'est pourquoi ils justifient des **mesures très spécifique**s de maintien de ces milieux fragiles et dynamiques, que ne permettent pas des

ajustements de la gestion forestière. Pour les autres espèces, plus dépendantes du milieu forestier, certaines bonnes pratiques de gestion jouent sur l'état de conservation de leurs populations.



A ce titre, la **conservation des micro-habitats liés aux arbres sénescents et morts** est le point commun au plus grand nombre d'espèces. C'est d'ailleurs le critère de conservation de la biodiversité le plus mis en avant dans les documents internes (Instruction biodiversité de 2018) et la Charte du PN (objectifs de trame de vieux bois, diamètres minimaux d'exploitabilité). Moins développé en général dans les instructions car moins quantifiables, la portée de la **diversification des habitats** et notamment la qualité des milieux ouverts (clairières et lisières) entre dans le cycle de nombreuses espèces.

En complément de la conservation intrinsèque des espèces forestières d'intérêt, la mise en évidence de ces points importants bénéficie à toute la biodiversité dite « ordinaire ». Les chiroptères sont particulièrement importants dans cette fonction **d'espèces « parapluie »,** pour toute la prise en compte de la **connectivité des milieux, d'étagement des lisières et de maturité des peuplements**. Grâce à la très bonne connaissance du groupe et de ses abris sur la forêt, l'identification des grands axes de circulation indispensables à leur évolution définit également des besoins de continuité globale du milieu forestier :

- Sur le grand secteur nord-est des 6ème et 7ème séries, marquée par les combes et le plateau de Combe Noire et avec des gîtes dans les maisons du Centre, de la Villie et du Val des Choues.
- Sur l'axe Sud-nord dans l'ouest, entre le secteur de Voisin, très riche et les abris ou gîtes de la caverne et de la Grande Réserve.
- Sur l'axe Ouest-est global, entre les maisons de la Grande réserve et du Centre (plus grandes colonies de petits rhinolophes).

- Habitats naturels d'intérêt communautaire

Habitats Dénomination phytosociologique	**Code Natura 2000**	**Code CORINE**	**Sensibilité** **Conséquences pour la gestion**	**Surface** (ha)
Habitats d'intérêt prioritaire				
Erablaies à Scolopendre et Lunaire des pentes froides à éboulis grossiers *Phyllitido scolopendrii-Aceretum*	9180-4	41.4	Cible patrimoniale Parc national Habitat peu fréquent à très rare, à préserver.	13,0
Tillaies sèches de Bourgogne à Seslérie bleue *Seslerio albicantis-Tilietum*	9180-12	41.4	Cible patrimoniale Parc national Eviter la mise en lumière brutale. Traitement en futaie irrégulière conseillé.	7,3
Frênaies-érablaies en bordure des eaux vives sur substrat calcaire *Fraxino excelsioris-Aceretum*	91E0-5	44.3	Cible patrimoniale Parc national Transformation interdite.	81,7
Aulnaies-frênaies des sources et petits ruisseaux à Laîches espacée et pendante *Carici remotae-Fraxinetum*	91E0-8	44.3	Cible patrimoniale Parc national A préserver du fait de la proximité de l'habitat aquatique associé.	13,5

Habitats Dénomination phytosociologique	**Code Natura 2000**	**Code CORINE**	**Sensibilité** **Conséquences pour la gestion**	**Surface** (ha)
Habitats d'intérêt communautaire				
Hêtraies-chênaies continentales calcicoles à neutrophiles à Aspérule odorante et Mélique uniflore *Scillo bifoliae-Carpinetum*	9130-5	41.13	Favoriser le mélange d'essences, le Hêtre pouvant être envahissant.	4 752,1
Hêtraies-chênaies continentales mésoneutrophiles à mésoacidiphiles à Paturin de Chaix *Deschampsio cespitosae-Fagetum*	9130-6	41.13	Sols sensibles au tassement	289,0
Hêtraies à Tilleul calcaricoles d'ubac *Ulmo glabrae-Fagetum*	9130-8	41.13	Cible patrimoniale Parc national Intérêt patrimonial important.	41,5
Chênaies-hêtraies collinéennes à Seslérie bleue et Grémil pourpre *Noccaeo montanae-Quercetum*	9150-1	41.16	Cible patrimoniale Parc national* Maintenir le couvert arboré. Présence d'espèces rares.	8,3
Hêtraies-chênaies collinéennes à Laîche blanche *Carici montanae-Fagetum*	9150-2	41.16	Cible patrimoniale Parc national* Présence d'espèces rares. Futaie irrégulière bien adaptée.	2 871,2
Chênaies pédonculées calcicoles continentales *Scillo bifoliae-Quercetum*	9160-1 (9160-2)	41.24	Cible patrimoniale Parc national Ecosystème rare et espèces rares.	390,7
Chênaies pédonculées subatlantiques calcicoles à neutrophiles à Primevère élevée *Deschampsio cespitosae-Quercetum*	9160-2 (9160-3)	41.24	Cible patrimoniale Parc national A maintenir en feuillu en limitant les passages d'engins.	34,7
Végétation des bas marais neutro-alcalins *Carici davallaniae-Schoenetum*	7230	54.2	Cible patrimoniale Parc national Habitat menacé par le drainage. Interdire le boisement.	13,9
Habitats non classés au titre de la Directive Habitat				
Chênaies-charmaies calciphiles *Sorbo ariae-Quercetum*		41.27		97,6
Tiliaie-charmaie mésoxérophile sur lapiaz continus horizontaux *Ribeso alpini-Tilietum*		41.4	Cible patrimoniale Parc national	74,2

La Hêtraie est le stade ultime de la plupart des successions végétales présentes sur la forêt et tout le plateau de Langres. C'est donc logiquement que 90 % de la surface de la forêt soit décrite en habitats correspondants, notamment sur les plateaux avec les associations du *Scillo-Carpinetum* (ancien *Asperulo-Fagetum*), et du *Deschampsio-Fagetum* **(Annexe 4e)**. Celles-ci s'expriment sans réelle équivoque sur les stations argilo-limoneuses majoritaires telles que les 160 et 180 à 195, malgré le questionnement fréquent de la limite basse de la hêtraie potentielle en TSF de Chêne. Ici, compte tenu de la forte latence du Hêtre, notamment en sous-étage, seuls les extrêmes tels que les US 150 et 250 ont été décrits en Chênaie naturelle (41.27 non d'intérêt communautaire).
Sur la série carbonatée des plateaux de l'est, des US 100 à 140, ce sont les Hêtraies sèches du *Cephalanthero-Fagion* qui s'expriment **(Annexe 4e)**. Plus souvent typiques des versants secs, la grande surface de ces stations filtrantes s'étend sur de nombreux secteurs, la plupart du temps dans sa version à Laîche blanche (*Carici albae-Fagetum* devenu *Carici montanae-Fagetum*). L'association la plus xérophile de la série serait le *Noccaeo montanae-Quercetum*, potentiellement présente sur l'US 100 à faciès de chênaie herbeuse ou sur plaquettes.
Sur les versants les plus confinés en revanche (US 235), l'association *Ulmo glabrae-Fagetum* est l'extrême submontagnard de ces Hêtraies. Elle est assez rarement typique en forêt de Châtillon, par manque de vallons très confinés. L'US 225 de versants nord est d'ailleurs plutôt considéré comme faisant partie du 41.16.
Compte tenu de la sylviculture du Hêtre, l'état de conservation de ces habitats est globalement bon sur la forêt, ou tout du moins bien typé. La forte réminiscence du TSF de certaines parcelles (**voir 1.2.2**) peut être considérée comme une légère dégradation car défavorisant le Hêtre, mais beaucoup moins que les **enrésinements**. Ceux-ci sont globalement réduits et **impactent** plutôt **les habitats de Hêtraie sèche** (combes aux Cerfs, de la Villie et de l'Air).

A ces habitats sont associées quelques associations rares et typiques des forêts calcaires du Nord-est, présentes dans des conditions particulières. Ce sont les **forêts de ravin ou de lapiaz**, souvent marquées par l'Erable sycomore et le Tilleul. Les stations décrites en US 170 (Lapiaz), 200 (Tillaie sèche) et 245 (Erablaie à Scolopendre) sont directement liées aux habitats ci-dessus, **classés d'intérêt prioritaire** par la Directive Habitat pour les 9180-4 et 12. Grâce à leurs morphologies difficiles d'accès et d'exploitation, ils sont **très bien conservés** comme en attestent les secteurs de Voisin et de Baudot.

Hormis ces cas particuliers, les habitats forestiers n'évoluant pas vers la Hêtraie se situent dans les topographies de combe, et font partie des alliances du *Fraxino-Quercion* et de l'*Alnion*. Pour la première, la cohérence de certaines stations aux associations déclinées est compliquée et a donné lieu au découpage des US 310, 320, 360 et 370, potentiellement plus larges dans leurs définitions. Les **restrictions topographiques** (voir 1.2.1) font à l'heure actuelle foi pour le classement dans les groupes de fonds de vallons (B1E, B1I et B1J), et donc des habitats de **Chênaies pédonculées de code 41.24**. Parmi ceux-ci, la distinction entre les plus calcicole (9160-1) et l'acidicline (9160-3) n'est pas simple également sans étude approfondie. La présence de ces situations sur sols très filtrants (combes sèches de la Villie, des Echelles…) tendrait à se rapprocher du *Carici montanae-Quercetum*, considéré comme rare et peu typé ici.
Quoiqu'il en soit, ces habitats font partie des plus dégradés de la forêt car ayant souvent **subit des transformations en Epicéa par le passé (17 %)**. C'est notamment le cas en combe de l'Homme mort (P 226, 227, 229), du Pas (P 290) et dans celles du nord-est déjà citées. Dans des ambiances souvent très sombres, l'habitat s'exprime très peu.

Ces derniers habitats, comme tous ceux signalés en vert ci-dessus sont **distingués comme patrimoniaux par le Parc national.** Dans une volonté de protection et de limite des « dérives » du passé, ces « Cibles » génèrent une **réglementation supplémentaire** décrite dans la Charte du Parc (Livret 3, Chapitre 4, Modalité 38) :

- Les coupes prélevant plus de 30 % du volume sur pied sur une période de 12 ans sont soumises à autorisation, ceci concerne notamment les mises en régénération.
- Toute plantation est interdite, y compris en remplacement de peuplement non adapté.
- La création de voies de desserte est interdite.

Selon les habitats déterminés par l'interprétation des stations forestières, ces habitat cibles couvriraient **16,5 % de la forêt**. A noter que cette proportion exclut les Hêtraies sèches de plateau (*) comme prévu par la Charte, et que plusieurs autres incertitudes existent sur la délimitation. Seule une étude complète sur le Cœur de Parc permettra une cartographie précise de ces habitats naturels.

Habitat non forestier, les **marais alcalins** (code 54.2) sont à la fois des cibles patrimoniales du Parc, et l'un des fondements du projet suspendu de RBD dans les combes. Parfois de grandes dimensions, ils sont déjà pris en compte dans la conversion des stations (US 345 ajoutée). Cependant, d'autres associations végétales, forestières ou non, sont ponctuelles, linéaires ou trop subtiles pour que le niveau de cartographie de l'aménagement suffise. Pour préciser la richesse écologique de cette zone, les habitats suivants peuvent être cités malgré le manque de localisation précise :

- Des variantes d'aulnaies plus marécageuses, notamment du *Cirsio oleraciei-Alnetum* à *Thelypteris palustris*, présentes dans le Val des Choues (CB 44.3 ; N2000 91E0-11 prioritaire ; Cible patrimoniale), et d'autres végétations de milieux humides comme les alliances du *Magnocaricion elatae* (CB 53.21), du *Cladietum marisci* (CB 53.3 ; N2000 7210 prioritaire) en lien avec les marais alcalins (Combe Baudot) et du *Phragmition communis* (CB 53.11), en bord d'étang.
- Des communautés aquatiques des eaux stagnantes du *Charion fragilis* (CB 22.44 ; N2000 3140), *Lemnion minoris* (CB 22.41), *Hydrocharition morsus-ranae* (CB 22.41 ; N2000 3150), présentes dans les poches d'eau des marais ou les étangs, bordés de fourrés à Bourdaine du *Frangulo alni - Salicetum*(CB 44.921)v et d'autres fourrés et manteaux forestiers *Pruno spinosae - Crataegetum monogynae*
- En dehors des complexes liées aux combes humides, la diversité des secteurs de combes comporte également des habitats xériques, notamment des pelouses intraforestières du *Xerobromion* (CB 34.3 ; N2000 6210 ; Cible patrimoniale) et fourrés xérophiles de type *Pruno spinosae - Crataegetum monogynae* (CB 31.81). Les ourlets xérophiles à Gentiane et Daphné camélée (CB 34.325 ; Cible patrimoniale) sont fortement présents, parfois sur des étendues plus que linéaires (P 682 et 693). Malgré des dynamiques souvent créées par des coupes ou

des dépérissements de pins, ces secteurs sont rares et d'intérêt au moins équivalent aux marais.

- Eaux de surface

Cours d'eau

Classification des cours d'eau	Longueur cumulée	Conséquences pour la gestion	Nom des cours d'eau	*Longueurs*
Cours d'eau de 1ère catégorie. **Annexe 6a**	10,5 km	○ Protection de la qualité de l'eau ○ Protection physique des berges ○ Maitrise de l'érosion des versants ○ Stabilité de l'environnement direct	Ruisseau du Val des Choues ou du Canal	*4 845 m*
			Ruisseau de la Vautilière	*560 m*
			Ruisseau de Chiquery	*1 045m*
			Ruisseau de Baudot	*1 749 m*
			Ource (périmètre)	*438 m*
			Digeanne (périmètre)	*1 834 m*

Les seuls ruisseaux naissant dans la forêt de Châtillon se trouvent dans les combes où la couche de marne est à découvert. Par son imperméabilité, elle draine ainsi l'eau des plateaux et crée des sources de pente ou de fond de vallon. Les ruisseaux du Canal (Val des Choues), de Chiquery et de Baudot sont les trois principaux et sont alimentés par plusieurs sources formant des marais plus ou moins importants (Combe noire, Baudot).
Les cours d'eau se rejoignant dans le Val des Choues apportent le plus d'enjeux et également le plus de marge d'amélioration. Le bassin tient un rôle important de frayère à truite pour la population de l'Ource, et abrite également une population d'Ecrevisse à pieds blancs, déjà visée par des mesures Natura 2000 et l'effacement des étangs Narlin. Malgré les réticences locales envers ces mesures (voir ci-dessous), l'argument de **continuité écologique est fort** pour la restauration de l'écoulement.

Parallèlement, la forêt est bordée par plusieurs rivières dont l'Ource et La Digeanne qui forment ses limites naturelles sur d'assez longs tronçons. Celles-ci ne sont de fait pas cadastrées dans la contenance de la forêt mais la présence des ripisylves et de terrasses sous influence donne un enjeu conservatoire à la gestion forestière. Plus clairement pour les rives de la Digeanne, la conservation de l'habitat est bonne et donne lieu à des faciès spectaculaires (Erablaies, ormes de grandes dimensions).

Hormis les considérations de gestion purement hydrologiques (restauration de lits, amélioration des capacités d'accueil), la considération des bassins immédiats de ces cours d'eau est primordiale pour leur qualité. La pureté et la clarté des eaux calcaires filtrées serait très perturbée par des apports fréquents de matériaux érodés. La stabilité des versants, notamment de leur couvert est à priori la condition pour ce contrôle de l'érosion, prohibant les opérations de type coupe « rase ». Malgré les parcelles pentues non optimales à la production, des stations valorisables (P 783, 784), ou des choix passés (Epicéas du Val des Choues) pourraient susciter des craintes. En ce qui concerne l'ambiance immédiate des ruisseaux, les préfigurations passées de la RBD protège au moins officieusement les cours d'eau du Canal, des combes Baudot et de Chiquery. Les ripisylves de l'Ource et de la Digeanne sont donc plus spécifiquement à protéger.

Plans d'eau

Nature des plans d'eau	surface	Nom ou localisation
Etangs	0,60 ha	Etang du Val des Choues
	2,75 ha	*Etang des Marots inférieur*
	3,50 ha	*Etang des Marots supérieur*
Mares		**Annexe 17**

La question de la place des étangs artificiels du Val des Choues est le sujet de nombreuses discussions locales, principalement depuis la **mise à sec des étangs Marots, en 2017**. Au nombre de 9 initialement, ils retracent la mémoire des activités de pisciculture liées à l'abbaye (ruines en P 625), ainsi que du flottage ancien du bois. A ce titre historique, cher aux habitants, la restauration des

barrages et la remise en eau des étangs se justifierait tout autant que la renaturation du cours d'eau. Paysagèrement, l'étang inférieur est une **« fenêtre » d'entrée** unique **sur les paysages** internes de la forêt, alors que le supérieur est la localisation de la seule aire d'accueil domaniale **(voir ci-après)**.
Après l'effacement des étangs Narlin en 2007 et l'assèchement chronique de celui de Combe Noire, seul l'étang du Val des Choues est encore en eau, malgré une vidange subie à l'été 2021. Situé directement en aval de l'enceinte de l'abbaye, il a sans doute toujours été le plus caché, et peut être le plus préservé. Sa position amont n'en fait de plus pas un fort obstacle au frai des poissons.

En dehors des combes humides et de surface d'eau de surcroit artificielles, le plateau calcaire principal de la forêt n'autorise que peu de stagnation d'eau permanente. Beaucoup de ces milieux sont de fait temporaires et fortement liées à l'orniérage de pistes non empierrées (tranchées du Centre), ou de soues à sanglier. Début 2022, une étude est en cours pour cartographier de manière plus exhaustive les mares de la forêt, grâce notamment aux données topographiques du LIDAR. Les premiers retours font état d'au minimum **une centaine de petits milieux aquatiques** dont une bonne proportion avec présence d'amphibiens **(Annexe 17)**.
Cette connaissance sera à valoriser pour la préservation des taxons d'amphibiens patrimoniaux de la forêt, comme le Sonneur à ventre jaune. En termes de continuité et d'amélioration des capacités d'accueil, les secteurs de ripisylve seront primordiaux, ainsi que certains points de jonction entre les différentes combes.

- Carte des statuts de protection réglementaire ou contractuelle sur la forêt

Annexe 6a et 6b

- Carte des habitats naturels et des cibles patrimoniales

Annexe 4e

- Carte des localisations d'espèces sensibles et listes d'espèces existantes

Annexe 17 et 18

1.3.3Fonction sociale (Paysage, accueil, ressource en eau)

Fonction principale	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu local	enjeu reconnu	enjeu fort	
Fonction sociale (Paysage, accueil, ressource en eau)		**7 002**	**1 385**	**446**	= 8 833 ha

A - Accueil et paysage

- Référence à l'atlas départemental des paysages

Le « plateau forestier du Châtillonnais », au sens paysager, s'étend bien plus largement que la forêt domaniale. Il est bordé à l'Ouest par la vallée de la Seine, au Sud par la vallée de l'Ouche et à l'Est par le département de la Haute Marne et le commencement de la plaine. Essentiellement forestier, ce vaste plateau est tout de même entaillé par des **vallées encaissées** créant la diversité des paysages (Digeanne, Ource et Brévon au Nord). En dehors de ces **« couloirs visuels »** qui sont des points de fixation et de réduction de l'échelle, le paysage est très homogène. En partie plateau, seules les ouvertures agricoles peuvent rompre l'unité forestière, comme au niveau de Voisin.
Au titre de cette vaste étendue et des perceptions de la forêt, la stabilité des paysages dans le temps peut paraitre immuable. Cela peut faire penser que des perturbations induites par la gestion forestière pourraient attirer l'œil plus que de raison. Les **lisières** forêt-culture sont actuellement **très verticales**, et les éventuelles régénérations de parcelles risquent de former des effets « créneaux ».

Cependant, les risques craints portent plutôt sur les constructions humaines, notamment dans les vallées.

- Réglementations, plans départementaux et études existantes

  - La forêt de Châtillon a bénéficié **d'une étude paysagère en 2011**, portant principalement sur la conduite de certaines régénérations à impact visuel potentiel. Sur ces parcelles, le long des routes ouvertes pour la plupart, les préconisations visent à diminuer le ressenti d'une forte ouverture et de schémas trop géométriques (limites de parcelles, cloisonnements) :
    - Conserver des îlots paysagers de façon à **éviter les points de vue sur la totalité** de la partie ouverte
    - **Conserver des arbres** comme « relais visuels »
    - Rendre les **lisière progressives, étagées** et non égales aux contours rectilignes des parcelles.
    - En cas de maintien d'écrans, **ménager des ouvertures** pour éviter un effet trop imperméable (surtout en cas de passage de lamier). Travailler le sous-étage quand il est présent.
    - Rendre **systématique l'utilisation de cloisonnements collecteurs** (ou « tournières »), perpendiculaires aux autres afin d'en boucher la sortie sur les voies de circulation.

    La parcelle 462 est un bon exemple de l'application de ces mesures, avec la conservation d'une bande de peuplement travaillée en bordure de route. A noter que de nombreuses parcelles présentes dans l'étude n'ont finalement pas été ouvertes (P 200, 464, 466, 477…). Par ailleurs, l'évaluation des secteurs à enjeux paysager également définis par l'étude seront en grande partie reprises dans ce document **(ci-dessous et Annexe 7)**.

  - Comme précisé au 1.3.1, plus de **35 km** de routes forestières goudronnées **sont ouvertes à la circulation.** Elles restent soumises à une réglementation routière stricte, notamment pour la route principale avec une limitation à 50 km/h. Le tronçon du Cordon de Saint-Germain entre la route de la Caverne et la combe de l'Homme mort (**Annexe 10**) est en revanche fermé à la circulation, comme le sont la plupart des routes forestières empierrées. Malgré tout, celles-ci sont tout de même largement fréquentées par l'exploitation forestière et les véhicules de suite de la chasse à courre, qui bénéficient d'un droit d'usage.

  - **Deux circuits de randonnées inscrits au PDIPR** sont entièrement situées au sein de la forêt de Châtillon. Le premier se situe à l'entrée du Val des Choues, notamment autour des étangs Marot et du marais de Combe Noire, le deuxième se concentre autour de l'abbaye et de la Haute enclave (**Annexe 7**).

- Classements réglementaires

Une autre étude paysagère a concerné la gestion des abords du site architectural majeur de la forêt : l'abbaye du Val des Choues (*BLIN M., UP Etudes AETX Bourgogne Franche-Comté, 2019*). Les sinistres causés par la chute d'arbres sur le mur d'enceinte et le règlement de conflits ont conduit à certaines préconisations, liées également au double classement du lieu au titre des **Sites Inscrits et des Monuments historiques Inscrits**.

Type de classement réglementaire	Surface impactée (ha)	Date et nature de l'acte de création	Motivation - Objectif principal de protection	Préconisations impactant la gestion forestière
Site inscrit	3,86	Arrêté ministériel du 24/02/1943	Abbaye du Val des Choues – partie étang	○ Couvert continu du cirque forestier ○ Intervention sanitaires préventives ○ Etagement de la lisière inférieure
Monuments historiques inscrits (périmètre 500 m)	99,71	28/04/1992	Abbaye du Val des Choues	
	1 870,92	27/11/2012	Bornes (62) de la FD de Châtillon	

En tant qu'enclave privée, l'enceinte stricte de l'abbaye ne fait pas partie de la surface inscrite en gestion ONF. Malgré tout, la définition du site réglementé englobe également le pourtour de l'étang du Val des Choues, directement en aval et inclus à la **parcelle 801** **(Annexe 6a)**. Bien que plus confidentiel et déconnecté visuellement de l'écrin de l'abbaye, il est un élément paysager notable, compte tenu également de l'effacement possible de tous les autres étangs domaniaux **(Voir 1.3.2)**. Au-delà de la surface réduite du site, la **gestion de l'écrin** est également soumise à une forte réglementation. Le classement de monument historique de l'abbaye impose en effet une réflexion sur la gestion des 500 m autour du site **(Annexe 6a)**. Ce rayon dépassant les lignes de crêtes entourant **l'abbaye (P 803, 853 à 857)**, cela appelle naturellement à la conservation la plus stable possible de l'ambiance forestière du cirque, qui fait la singularité de l'édifice. Si, dans le cas général, les règlementations insistent principalement sur les notions de visibilité et co-visibilité (*Code du patrimoine, L621-30*), l'étude de 2019 est plus précise et inclus également les besoins de protection physique du bâtiment.
En ce sens, la continuité du couvert pour les parcelles en pente, et la prévention des chutes de grands arbres sur le mur d'enceinte ne sont pas parfaitement compatibles et nécessitent une gestion préventive et suivie. Le contexte de dépérissement des hêtres rendant cela difficile. La traduction des préconisations de l'étude se fera dans les parties opérationnelles de ce document (**voir 2.4, 2.5.2, Annexe 16**).

Autres curiosités historiques de la forêt, de nombreuses bornes cadastrales, anciennes, sont également inscrites au titre des monuments historiques. Bien qu'augmentant considérablement la surface forestière impactée, on peut considérer raisonnablement que l'attention portée sera bien plus ponctuelle. Visibles seulement à courte distance, les critères visuels seront bien moins importants que pour l'abbaye. Les principales considérations tiendront à la préservation physique des bornes lors des travaux forestiers. Peu décrites ici car non soumises à réglementation, ces considérations s'appliqueront également aux **richesse archéologiques** (nombreuses) de la **forêt (voir 2.5.4.F)**.

- Description des attraits de la forêt et de la fréquentation par sites

Parfois décrite comme l'une des plus belles forêts de France (*Bourgogne et Morvan, DROUOT et FORESTIER, 1959*), la forêt châtillonnaise au sens large n'en reste pas moins assez confidentielle et peu fréquentée. En domaniale, les paysages forestiers ne sont pas les plus emblématiques de la région, comparativement à certains cirques (sources de la Coquille, Cul du Cerf), vallées forestières (Suzon) ou marais (Rolampont). En revanche, la présence de l'Abbaye du Val des Choues en son sein contribue à sa renommée, et peut se rattacher au riche patrimoine de la ville de Châtillon (Trésor de Vix, source de la Douix). A titre d'indicateur, c'est la seule curiosité touristique de la forêt signalée par des panneaux routiers, jusqu'à une cinquantaine de kilomètres.

La fréquentation en elle-même est locale et principalement liée aux déplacements quotidiens. En effet, la route principale, de Châtillon à Essarois est empruntée matin et soir par de nombreuses personnes travaillant à Châtillon. Ces **trajets** sont à priori routiniers, à vitesse (trop) élevée et donc potentiellement **peu sensibles aux ambiances traversées**. A contrario, la visite de la forêt le week-end est plus sensible à la qualité du paysage forestier : elle se résume aux activités de promenade, sportives ou encore naturaliste. C'est cet ensemble d'activités « récréatives » qui semble sous-dimensionné au regard des richesses de la forêt. C'est également sur ce point que la création du Parc national peut apporter un surplus de notoriété, et donc de fréquentation.

Sites	Attraits du site	Fréquentation	Traditions et manifestations associées
Forêt	○ Habitats naturels patrimoniaux de hêtraies sèches, lapiaz ○ Habitats forestiers en libre évolution, arbres remarquables **(Annexe 7)** ○ Grande faune et biodiversité patrimoniale ○ Peuplements forestiers mâtures et faciès sylvicoles historiques ○ Richesses archéologiques de la forêt, *Fanum* du Tremblois notamment	Modérée et diffuse	○ Chasse à courre
❖ **Val des Choues**	○ **Abbaye et écrin forestier** ○ Etang du Val des Choues ○ Habitats naturels de marais alcalins et espèces associées	Modérée	
❖ **Combes Chiquery et Baudot**	○ Habitats naturels patrimoniaux de marais alcalins et espèces associées	Faible	
❖ **Secteur des Roches de Voisin**	○ Vallée du Brévon ○ Formations rocheuses patrimoniales ○ Peuplements en sur-maturité	Faible	
❖ **Combe aux cerfs**	○ Point de vue ouvert ○ Monument de la forêt	Modérée	○ Commémorations du maquis châtillonnais en juin

La chasse n'est pas à proprement parler une activité « touristique » liée à la forêt, mais elle est bien la première source d'évènement et de présence humaine sur la forêt. La présence des équipages de chasse à courre décuple son **côté « événementiel »**, mais également le ressenti sur la quiétude du milieu pour la biodiversité et les autres usagers. Avec trois jours possibles par semaine entre mi-septembre et fin mars, les **risques de conflits d'usage** sont assez forts, notamment en cas d'augmentation d'un tourisme axé sur l'observation de la biodiversité.
Celui-ci est encore assez rare malgré la présence de curiosités naturalistes prisées des photographes français et européens. Le Sabot de Vénus pourrait être une source de plus grande fréquentation de la forêt en mai-juin, mais il semble que l'effet soit moindre que sur certains autres sites, en FD de Moloy ou d'Auberive par exemple. Le plus grand éclatement des stations de la vallée de l'Ource rend peut-être le site moins largement connu.

D'un point de vue historique et culturel, la commémoration de la Résistance locale tient une place importante dans les mémoires. Le **« Monument de la forêt »**, à l'intersection des routes Châtillon-Essarois et des « Vingt arpents », est le lieu de cette cérémonie, début juin. La très forte symbolique du monument et de ses drapeaux est accentuée par sa situation centrale sur la forêt, son rôle de point de repère géographique et sa visibilité caractéristique.

- Équipements structurants existants par sites

Sites	Équipements structurants existants	Impact sur le milieu Conflits d'usage	- **État général des équipements** - **Adaptation** (oui/non)
Forêt	○ Parcours VTT balisés ○ Sentiers de randonnée équestre ○ Desserte globale du massif utilisable	➔ Multi-usage : exploitation forestière, chasse, randonnée ➔ Dégradations et conflits liés à la chasse à courre ➔ Risques de sécurité des visiteurs en augmentation (crises sanitaires, arbres et peuplements en sénescence)	○ Bon état des sentiers et dessertes pour l'accueil. ○ Insuffisance globale des aires d'accueil encadrées, de points d'informations généraux et thématiques

Sites	Équipements structurants existants	Impact sur le milieu Conflits d'usage	- État général des équipements - **Adaptation** (oui/non)
Val des Choues	○ Aire d'accueil du « Chant d'oiseau » ○ Sentiers de randonnées PDIPR ○ Point d'information Natura 2000	➔ Vigilance sur la préservation des marais et des stations de Sabot de Vénus	○ Equipements à renouveler ○ Informations insuffisantes au regard de l'effacements des barrages
Porte de Parc national, Forêt Communale de Châtillon (hors FD)	○ *Aire d'accueil, de pique-nique et équipements sportifs*		○ *Bon en termes d'accueil* ○ *Porte du Parc à développer*
Autres secteurs ci-dessus : Roches de Voisin, Combes aux Cerfs, Baudot et Chiquery	○ Desserte existante (parcellaire, voies de débardage)	➔ Mêmes risques et conflits	○ Manque de communication et d'équipements (sentiers, stationnement) sur des secteurs paysagers

- Sensibilités paysagères

La perception paysagère de la gestion forestière par tout utilisateur du milieu est très subjective. La « sensibilité paysagère » ne détermine pas le degré de risque des opérations à venir dans les parcelles, mais bien **la propension** de ces parcelles, ou parties de parcelles, **à être soumise au point de vue du public**. Elle peut alors se hiérarchiser par une notion de visibilité simple, accentuée par l'ouverture du paysage ou la proximité des points de vue, ainsi que par la fréquentation locale.

Niveau de sensibilité paysagère	Localisation	Motivation de la sensibilité paysagère	Surface
Élevé	Abbaye du Val des Choues	Fréquentation et vision rapprochée	**447 ha**
	Porte du cœur de Parc national	Fréquentation forte	
	Monument de la Forêt		
	Côteaux de la vallée de l'Ource	Forte visibilité	
Intermédiaire	Val des Choues (hors abbaye)	Fréquentation et visibilité globale	**1 384 ha**
	Combe aux Cerfs	Champ de vision interne	
	Côteaux de la Digeanne et du Brévon	Champ de vision externe	
	Route Châtillon-Essarois	Axe de fréquentation prioritaire	
	Sentiers GR et PDIPR	Axes de fréquentation prioritaires	
	Site archéologique du Fanum p xxxx	Fréquentation moyenne	
Faible	Combes Chiquery, Baudot, de la Villie et des Echelles	Fréquentation et visibilité restreinte	**2 374 ha**
	Sentiers VTT et équestre	Axes de fréquentations diffus	

Relativement à l'attrait touristique de la région**, le site de l'abbaye du Val des Choues** est l'un des plus connus : sa fréquentation et la cadre de vision directe que forme le cirque en font la plus forte sensibilité de la forêt. Avec la création du Parc national et un certain essor touristique escompté, **des points d'accueil** comme **la « Porte » du cœur** en forêt communale de Châtillon devraient se développer assez fortement. Il est par ailleurs difficile d'occulter l'importance locale du monument de la Forêt, malgré sa fréquentation très ponctuelle.

D'un point de vue plus strictement paysager, peu de parties de la forêt sont très ouvertes à une vision externe. Seuls **les côteaux de l'Ource et l'entrée du Val des Choues**, au nord-est de la forêt, font face à un des axes de circulation importants de la région. Leurs pentes et les transitions avec les espaces cultivés les rendent d'autant plus sensibles à l'attention des habitants et automobilistes. L'entrée du Val des Choues au niveau des **étangs Marots** s'inclut dans cet ensemble, avec des points de vue plus rapprochés (digues, possibilités de stationnement) **(Annexe 7)**.

Du fait de ces attraits, l'ensemble du Val des Choues est assez ouvert à la vision des visiteurs. Même si la plus grande fermeture du milieu permet moins de vue d'ensemble, la perception de la gestion y reste sensible. Elle est comparable à celle **d'autres côteaux de la forêt**, comme ceux le long de la Digeanne et du Brévon, très visibles mais depuis des axes moins passants. Dans une portée plus interne à la forêt, la **combe aux Cerfs** est sans doute le seul autre secteur offrant un point de vue, après le Val des Choues. Après des coupes de régénération (P 457) et des volontés d'ouverture, la quasi-totalité du vallon est visible depuis la route principale **(Annexe 7)**. Comparativement, les combes annexes de la Villie, des Echelles, et celles de Chiquery et Baudot sont plus confidentielles et de sensibilité moindre.

Enfin, les axes d'entrée et de circulation dans la forêt représentent autant de perception des paysages internes pour leurs utilisateurs. Compte tenu de leurs fréquentations, les routes **Châtillon-Essarois, et Tézenas**, ainsi que les **sentiers de randonnées référencées** (GR et PDIPR) apportent plus de visibilité que les sentiers de VTT et équestre, très diffus. Hiérarchiquement, toute cette visibilité reste inférieure aux premiers secteurs décrits du fait d'une moindre concentration du public, ou de champs de vision moins vastes. La perception automobile est également à relativiser compte tenu de la vitesse de déplacement et sans « pénétration » dans les parcelles. Le champ de vision a ainsi été limité à une cinquantaine de mètre depuis les routes, par rapport à 100 m pour les autres circuits **(Annexe 7)**. A noter que certaines parcelles, adjacentes à ces axes, peuvent cependant prolonger ces champs visuels : ce sont des cas actuels ou futurs de parcelles en renouvellement, et donc **entièrement ouvertes à la vue** (P 256, 574, 820…).
Hormis les secteurs de perception visuelle directe (côteaux, combes internes), délimités depuis certains points de vue et selon les lignes de crêtes, certains autres points de fréquentation ont été considérés comme des points de pénétration des parcelles, plus ou moins étendues (Porte de cœur sur 500 m, site du Fanum sur 250 m…).

- Synthèse des attentes et de la satisfaction exprimées par le public

Aucune enquête ou étude ne permet de caractériser correctement les attentes du public fréquentant la forêt. Après consultations des acteurs locaux, le sujet principal de revendication concerne la mise à sec des étangs Marot, et à fortiori l'effacement de leur barrage. En ce qui concerne les attentes sociales directement liées aux choix techniques d'aménagement, le cas du remplacement des épicéas ressort également, par un questionnement sur la diversité des paysages rencontrés principalement.

- Synthèse des opportunités, risques ou menaces relatifs à la qualité de l'accueil et des paysages.

Forêt	**Forces**	**Faiblesses**
	○ Espace forestier de très grande taille, peuplements forestiers esthétiques. ○ Routes ouvertes à la circulation ○ Habitats naturels rares et habitats forestiers en libre évolution ○ Présence de faune et flore emblématique ou patrimoniale, notamment la grande faune.	○ Manque d'aires d'accueil et de stationnement ○ Manque d'informations concernant la gestion forestière et les richesses du massif ○ Manque de visibilité autre que locale pour créer une fréquentation régulière
	Opportunités	**Risques et menaces**
	➔ Construction d'itinéraires en lien avec les différents habitats, modes de gestion et classements en faveur de la naturalité ➔ Accueil et infrastructures pour l'observation de la grande faune	! Conflits d'intérêts répertoriés : randonnée, circulation automobile chasse, exploitation forestière ! Risques sécuritaires liés à la mortalité sanitaire croissante ! Dégradation rapide des voies d'accès

	➔ Communication et accueil autour des richesses naturalistes	! Nécessité de lisières paysagères ! Risques de dégradations croissantes sur les milieux et espèces
Val des Choues	**Forces**	**Faiblesses**
	o Présence de l'Abbaye du Val des Choues : visite, écrin paysager o Lieu facilement accessible et signalé o Etang du Val des Choues, multiples ouvrages barragers et ambiance paysagère globale o Habitats patrimoniaux de marais et flore patrimoniale associée	o Vidange temporaire ou permanente des étangs o Communication insuffisante autour des richesses et de la gestion o Vétusté des équipements d'accueil o Manque de point de vue haut
	Opportunités	**Risques et menaces**
	➔ Aire d'accueil potentiellement majeure à l'échelle du PN ➔ Maintenir un champ de vision dégagé malgré la disparition des étangs ➔ Valorisation de l'écrin de l'abbaye	! Volontés d'effacements des barrages / Attachement local
Porte de Parc national	***Forces***	***Faiblesses***
	o *Proximité de la ville de Châtillon* o *Aire d'accueil et équipements sportifs en bon état*	o *Limite de propriété* o *Transition brutale de l'entrée en F.D. (panneaux routiers, lisières)*
	Opportunités	***Risques et menaces***
	➔ *Communication concertée, visibilité régionale*	! *Conflits de gouvernance possibles*
Roches de Voisin, Combe aux Cerfs, Combes Baudot et Chiquery	**Forces**	**Faiblesses**
	o Sites riches en curiosités naturelles, archéologiques o Sites très préservés o Rares secteurs en reliefs sur la forêt, ouvertures sur l'extérieur o Dimension historique liée au monument de la forêt	o Méconnaissance des sites o Rareté et inadaptation des accès o Manque de points de vue internes et tournés vers l'extérieur
	Opportunités	**Risques et menaces**
	➔ Ouverture de points de vue ➔ Organisation d'évènements en lien avec les richesses et l'histoire ➔ Création de circuits de randonnées	! Conflits d'enjeux entre valorisation « touristique » et préservation (risques liés à la libre évolution)

Le territoire élargi autour de la forêt de Châtillon se trouve dans un moment de son histoire très riche en opportunités. Cet élan potentiel lié à la création d'un Parc national s'inscrit dans une histoire pratiquement vierge de développement touristique en pleine nature. Le peu de circuits de randonnées – hors parcours VTT – de points d'information et d'activités organisées en témoignent. Dans une optique de développement intimement lié au travail commun entre ONF et EPPN (**voir 2.5.4**), ces points seront probablement les premiers résorbés, notamment en termes de communication. La renommée de la région devra absolument s'étendre hors du territoire pour justifier de quelques investissements et adaptations sur la forêt.
Pour ce qui est de l'attractivité directe de la forêt, elle sera d'autant plus forte que les opérations seront expliquées et mises en valeur paysagèrement. Paradoxalement, les secteurs les plus visibles actuellement sont également les plus sujets aux perturbations (Combe de l'air, régénérations de grande ampleur), alors que les secteurs très préservés sont aussi très reculés. Le manque d'ouverture paysagère, notamment de points de vue haut sur les combes est très dommageable pour l'esthétique des lieux.

Dans l'avenir, il est en revanche évident qu'un développement même progressif de la fréquentation s'accompagnera de risques croissants, potentiellement plus vite que prévu en cas de vagues de

mortalité successives des essences locales. Les îlots de sénescence représentent par ailleurs bien ce conflit d'enjeu entre les volontés de préservation et de valorisation.

- Carte des statuts réglementaires à caractère touristique ou paysager

Annexe 6a

- Carte des statuts des équipements structurants (aires d'accueil, sentiers) et de la fréquentation et des sensibilités paysagères

Annexe 7

B - Ressource en eau potable

- Captages d'eau potable non réglementés

Aucun captage non réglementé.

- Captages d'eau potable réglementés et périmètres impactant la forêt

Captage	**Surface impactée** (ha)	**Périmètres réglementaires impactant la forêt**		
		immédiat (oui / non)	rapproché (oui / non)	éloigné (oui / non)
Source de la Combe Noire	**54,7**	**Oui**	**Oui**	**Oui**
Source du Val Charbon	**44,7**	**Oui**	**Oui**	**Oui**
Source de la Côte Chaudron	**12,9**	Non	**Oui**	**Oui**
Source du Château	**36,5**	Non	Non	**Oui**
Source du Puiset	**90,6**	Non	Non	**Oui**

Les deux sources captées dans le Val des Choues et ses annexes sont les seules directement en lien avec la gestion de la forêt. Au sein de milieux plutôt préservés et sans transformation prévisibles, la ressource en eau n'est **pas mise en danger dans sa qualité**. Les seuls écueils à éviter seront des dégradations physiques des canalisations voir des stations de captage par l'exploitation à proximité. La sortie des bois en P 623 et 624 est la plus périlleuse car une conduite travers leur base.

- Carte des captages d'eau potable et de leurs périmètres

Annexe 17

1.3.4Protection contre les risques naturels

Fonction principale	**Répartition des niveaux d'enjeu (ha)**				**Surface totale retenue pour la gestion**
	enjeu sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Protection contre les risques naturels	8 833				***= 8 833 ha***

2. PROPOSITIONS DE GESTION : OBJECTIFS PRINCIPAUX CHOIX, PROGRAMME D'ACTIONS

2.1 SYNTHESE ET DEFINITION DES OBJECTIFS DE GESTION

Synthèse de l'état des lieux Points forts - Points faibles	Objectifs de gestion retenus par le propriétaire
Production (ligneuse et non ligneuse)	
1- L'héritage de la gestion forestière passée forme un paysage forestier rajeuni par grandes surfaces. La répartition des traitements réguliers et irréguliers est uniquement géographique.	**Objectif de gestion retenu par le propriétaire :** ▪ *Le schéma d'aménagement historique n'est plus tenable et sera repensé intégralement : notamment l'utilisation du traitement en futaie irrégulière, la diversification active des peuplements présents et plus globalement la recherche constante d'une mosaïque d'itinéraires.*
2- Le traitement régulier a été uniquement calibré pour la sylviculture du Hêtre, mono-spécifique sur plus de 3 000 ha de jeunes futaies.	
3- Les contexte locaux et globaux ont été bouleversés depuis le dernier aménagement par l'accélération des changements climatiques, la création du Parc national et l'évolution des pratiques internes.	
4- La très grande taille du massif lui confère une forte responsabilité de « plaque tournante » pour la biodiversité liée aux forêts feuillues.	**Objectif de gestion retenu par le propriétaire :** ▪ *Les nouveaux choix de traitements mettront en avant la futaie irrégulière comme garante de la pérennité d'un continuum forestier mâture à l'échelle du massif.* ▪ *Le maintien de surfaces en futaie régulière et de coupes de régénération apportera une diversité de milieu complémentaire et nécessaire à certaines espèces.*
5- L'essence majoritaire de la forêt est annoncée à fort risque au cours du siècle et des transformations à grande échelle ne sont pas envisageables. Plus globalement le besoin de diversité et de résilience des peuplements demande des stratégies plus variées que des sylvicultures monospécifiques.	**Objectif de gestion retenu par le propriétaire :** ▪ *Le Chêne sera l'essence à prioriser autant que possible au détriment du Hêtre.* ▪ *Les choix d'essence seront nuancés par des curseurs de proportion à rechercher. En peuplement historique, les essences secondaires pourront guider l'avenir d'une parcelle.* ▪ *En enrichissement, les Chênes sessile et pubescent, le Cormier et l'Erable à feuilles d'Obier seront les principales essences choisies.*
6- La charte du Parc national fixe des diamètres minimaux d'exploitabilité pour les essences principales selon les fertilités.	**Objectif de gestion retenu par le propriétaire :** ▪ *Les diamètres prévus seront fixés à l'essence « principale », selon le niveau de fertilité dominant (> 2/3) par unité de gestion. Les essences secondaires clairement désignées suivront également ces consignes.*
7- Les peuplements d'épicéas sont fortement touchés par les attaques de scolyte. Leur répartition forme à la fois des massifs compacts (combe de l'Air) et des entités linéaires en fond de vallon.	**Objectif de gestion retenu par le propriétaire :** ▪ *Les peuplements d'Epicéa seront prévus par défaut à la régénération ou à la reconstitution. Les coupes se feront selon l'avancement des attaques.*

Synthèse de l'état des lieux Points forts - Points faibles	Objectifs de gestion retenus par le propriétaire
	▪ *Des vocations hiérarchisées seront pré-ciblées à hauteur d'un tiers en production, un tiers en enrichissement feuillu et un tiers en recrû naturel.*
Fonction écologique	
1- La série écologique passée regroupait deux projets, un de Réserve Biologique Intégrale (habitats de hêtraies) et une Réserve Biologique Dirigée (habitats de marais, stations de Sabot de Vénus, Ligulaire et Pivoine).	**Objectif de gestion retenu par le propriétaire :** ▪ *Le plateau de Combe noire et ses 76 ha hors sylviculture seront un des éléments centraux de la trame de naturalité.* ▪ *Les entités des combes visées en RBD seront englobées dans un groupe hors sylviculture à vocation écologique, géré selon un plan d'action de restauration et de suivi des habitats et espèces cible.*
2- Une des mesure phare du Parc national est la mise en place d'une trame de naturalité, constituée en FD de 7 % d'îlots de vieillissement et 5 % d'îlots de sénescence.	**Objectif de gestion retenu par le propriétaire :** ▪ *En complément du secteur de Combe noire, deux autres « pôles » de naturalité (Ursulines et Voisin) seront sur-échantillonnés en îlots, mettant en valeur habitats et peuplements d'intérêt supérieur.* ▪ *La trame complète sera formée par des îlots distants en moyenne d'un km, pour des tailles globalement de 5 à 10 ha.* ▪ *Le choix entre ILV et ILS sera fait en priorité selon la qualité des bois, la rareté des habitats et la bonne répartition spatiale*
3- Cette trame devra être complétée par un réseau d'arbres à haute valeur écologique (« bios »), permettant la dispersion des espèces entre zones refuge. L'objectif de densité est de 8 arbres/ha.	**Objectif de gestion retenu par le propriétaire :** ▪ *L'objectif de désignation d'arbres sera réalisé lors des martelages, en respectant au mieux les proportions de catégories indiquées dans la charte.* ▪ *Suivant les traitements et les stades, seront préférés des classements de bois sans valeur marchande (Hêtre> Chêne) et ne remettant pas en cause le suivi sylvicole de la parcelle.*
Fonction sociale (accueil, paysage, eau potable)	
1- Les aires d'accueil, les voies d'accès et les secteurs d'intérêt ne sont pas aménagés dans le sens d'une fréquentation touristique. La forte importance des activités d'exploitation et de Chasse orientent les calendriers d'activité en forêt	**Objectif de gestion retenu par le propriétaire :** ▪ *Réaliser un schéma d'accueil du public, avec le Parc national, pour orienter les flux de visiteurs et cibler les actions prioritaires.* ▪ *Proposer à l'EPPN des sites de mise en valeur du patrimoine et des choix faits depuis l'application de la réglementation en cœur.* ▪ *Communiquer autour des opérations sylvicoles courantes et exceptionnelles sur des parcelles à forte visibilité : exploitation ordinaire de perchis, travaux d'enrichissement, coupes des épicéas et devenir des parcelles*
2- La gestion de l'équilibre faune-flore est un des axes majeurs de réussite de l'adaptation de l'écosystème. Il est actuellement assez bon mais toujours proche de points de bascule.	**Objectif de gestion retenu par le propriétaire :** ▪ *Maintien des plans de chasse pour le Cerf et le Sanglier* ▪ *Augmentation importante des prélèvements de Chevreuil* ▪ *Suivi des dégâts, notamment en opérations nouvelles d'enrichissement par placeaux.*

2.2 TRAITEMENTS, ESSENCES OBJECTIFS, CRITERES D'EXPLOITABILITE

2.2.1Traitements retenus

Comme cela a déjà été dit, la gestion passée de la forêt est marquée par un modèle très unilatéral de traitement en futaie régulière des hêtraies. C'est donc logiquement que les proportions de traitements s'en ressentent avec plus de **70 % de traitement régulier**. En début d'application de l'aménagement de 2002, cette surface était la vocation d'une première « série », comprenant la majorité des 5 premières séries ancestrales (5 777,05 ha de futaie régulière et conversion). La deuxième était orientée premièrement vers la protection des patrimoines paysagers et écologiques, et par conséquent à vocation irrégulière, sur la majorité des séries 6 à 8, et une partie de la 5ème à long terme. Malgré tout, 588 ha étaient de fait déjà à un stade très engagé vers le régulier (gaulis-perchis ou queue de régénération), et pouvaient être rattachés à ce total. Après la modification de 2014, ces groupes ont été recalibrés à hauteur de 5751,69 ha et 677,22 ha, **soit 6 429 ha**.
Cette part de **traitement irrégulier** était donc réellement restreinte à **2 041 ha** avant le renouvellement de l'aménagement et théoriquement différenciée entre traitement pied à pied et traitement par bouquet **(voir 1.2.2.B)**. Les justifications de l'existence de ce classement sur la forêt sont nombreuses et effectivement plus fortes sur le secteur choisi : **topographies de pente, patrimoines paysagers et écologiques, stationnels et sylvicoles** pour des parcelles peu valorisables en régulier. Cependant, les réticences existantes et la nouveauté de ce type de gestion ont avant tout guidé la spatialisation de ce choix en un grand secteur unique jugé moins productif.
A noter parallèlement le classement de plusieurs parcelles en **« Attente » ou « Maintien de l'état boisé »** par le passé : il concerne des peuplements à priori de qualité médiocre sur stations sèches. Principalement localisé sur le secteur des Ursulines (P 207-208, 212-214 notamment), il a également pu être justifié par des faciès de jeune recrû de Taillis-sous-futaie.
En dehors de cette majeure partie encore à vocation importante de production, et avant la préfiguration du Parc national, une surface importante était **déjà préservée pour son intérêt écologique**. Symbole de cette volonté, les projets des **réserves biologiques** dirigée et intégrale étaient intégrés au projet d'aménagement, créant respectivement **162 et 76 ha** de surface « hors sylviculture » sur la forêt. Au cours de l'aménagement, en lien avec les dégâts de la tempête, la modification et l'appréhension des enjeux Parc, quelques autres unités en libre évolution ont été délimitées, notamment les premiers îlots de sénescence en P 878, 889 et 898. En y ajoutant la surface des maisons forestières, des cultures à gibier et des étangs de l'est, la surface **hors sylviculture** représentait déjà **3,5 % de la forêt**.

Vingt ans après ces choix, et plus encore après un demi-siècle de modèle régulier sur la forêt, son état, en début d'aménagement peut être qualifié globalement de rajeuni (**voir 1.2.2**). Dans le détail des parcelles, ce sont principalement les choix de renouvellement sur de grands secteurs qui sont les plus impactant pour les choix futurs. En prenant l'exemple des secteurs des « Belles ventes » (P 524-531 et 579-587) et des « Grands bois de Nod » (P 319 à 331), des surfaces de plus de 100 ha d'un seul tenant, aujourd'hui au stade de perchis contraignent fortement l'organisation sylvicole du massif.
Avec la création du Parc national, mettant l'accent sur la maturité des peuplements, mais aussi compte-tenu de questionnements globaux sur la démarche et les choix d'aménagements, une gestion semblable est difficile à perpétuer. Plus que la remise en cause du traitement régulier comme évidence, c'est **le rythme du renouvellement** qui devrait être drastiquement revu à l'avenir. Localement (Châtillonnais et Haute-Marne), le **traitement irrégulier** prend en parallèle de plus en plus de place dans les forêts et les esprits des forestiers, **rejoignant des tendances globales** de sylvicultures plus diversifiées, plus adaptables aux changements globaux et plus lisibles pour le grand public.

Traitements sylvicoles	Surface préconisée (ha)	Surface aménagement passé (ha)
Futaie régulière (dont conversion en futaie régulière)	4 761,63	6 428,91
Futaie par parquets (dont conversion en futaie par parquets)	215,72	
Futaie irrégulière (dont conversion en futaie irrégulière)	3 025,74	2 040,89
Taillis-sous-futaie		
Attente sans traitement défini		97,88
***Sous-total** : surface en sylviculture de production*	*8 003,09*	*8 567,68*
Hors sylviculture de production	829,97	315,79
***Total** : surface retenue pour la gestion*	*8 833,06*	*8 883,47 ha*

A l'échelle d'une forêt de 8850 hectares, et **d'un massif** encore **plus vaste**, le choix des traitements sylvicoles ne peut raisonnablement pas se faire uniquement à la parcelle. De plus, malgré des tendances claires de répartition spatiale des stations et des essences, ce type de choix pourrait conduire à la création de seuils trop arbitraires et contestables. La « binarité » très marquée des choix passés est une illustration de ces biais. Parmi plusieurs grands enjeux transversaux (économiques, écologiques, topographiques, …) pouvant guider la décision vers ces choix, l'état des lieux met en lumière **des continuités écologiques forestières fragilisées** dans une gestion régulière de « blocs ». En effet, la conduite des régénérations par groupes de parcelles adjacentes, couplée aux taux de conversion variables selon les secteurs, ont conduits à la rareté et à l'isolement de parcelles mâtures sur plusieurs secteurs (1ère série notamment). En tant que **réservoir de biodiversité central** à l'échelle de la côte d'Or et du territoire du Parc, la forêt de Châtillon a une forte **responsabilité dans le développement et la connexion des populations** d'espèces forestières. Dans ce cadre, ce sont de fait les habitats forestiers mâtures qui sont visés, avec des caractéristiques de composition feuillue, de présence de bois mort ou encore de structuration verticale.
Grâce à de nombreuses études réalisées sur la forêt, de nombreux indicateurs permettent une localisation de ces enjeux, et donc une aide à l'orientation des choix de traitements. Ce sont notamment des données naturalistes issues d'inventaires : chiroptères (*N. SACHET, Réseau Mammifères ONF, 2017*) et oiseaux (*Réseau Avifaune ONF*), et dendrologiques issues des inventaires aménagement. Au sein des peuplements mâtures, la présence de **bois mort au sol**, de **peuplements sénescents**, et d'espèces comme le **petit Rhinolophe** ou les **pics noir et cendré** sont des informations clé connues sur toute la forêt.

Le traitement en **futaie irrégulière** est par définition un mode de conduite des peuplements maintenant les habitats forestiers dans un état adulte. Par la sylviculture d'arbre et le renouvellement diffus, il favorise la présence de gros arbres et de sous-étage. De ce fait, **la bonne répartition du traitement** sur le massif apparait comme cruciale pour le respect des enjeux de continuité qui lui sont affectés. La sélection de parcelles pour cette gestion sera donc préalable aux autres choix, et structurante dans l'avenir du massif.
Cet objectif fixé, l'introduction d'une notion de **trame interne à la forêt** semble assez évidente pour garantir la connectivité des habitats mâtures, à la manière d'une déclinaison locale des politiques de « Trames Verte et Bleue ». Par cet exemple, la définition de **« réservoirs »** et de **« corridors »** de vieux peuplements peut être appliquée et permet de cibler ces parcelles à irrégulariser (**voir 2.4 et Annexe 12**). En dehors de certains secteurs déjà « certains » en irrégulier (stations pauvres ou de fortes pentes), ces nœuds irréguliers sont également choisis pour un aspect patrimonial historique : c'est le cas des secteurs de Combe noire ou de Voisin, qui auront par ailleurs un lien avec la stratégie « naturalité ». Autres points clés, certaines parcelles sont garantes de la résorption de discontinuités : elles peuvent être internes (traversée de route ou « étaux » agricole) ou externes pour l'accroche avec les massifs voisins. A ce sujet, le **Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE)** définit les corridors importants à l'échelle supérieure, notamment au niveau de la vallée du Brévon entre Brémur et Busseaut, de la Digeanne entre Leuglay et Essarois et de l'Ource entre Prusly et Villotte **(Annexe 1)**.
Pour finir, la matérialisation de cette trame utilise alors les indicateurs de qualité des peuplements mâtures, et permet le **choix des parcelles cohérentes entre tous ces secteurs**. Il est cependant à noter que ces choix se sont parfois résumés à la préservation des dernières parcelles non régénérées,

notamment sur les séries les plus jeunes (1 à 3, sud des 5 et 8). La cohérence locale et l'adaptation des parcelles peut alors être moins évidente, mais revêt une importance d'autant plus forte dans l'immédiat. Le résultat forme un réseau structurant, plus qu'une trame, bien visible sur le massif **(Annexe 10)**. **Avec 3 025,74 ha, soit 34 % de la forêt**, le traitement ne devient pas majoritaire, mais prend un sens et une fonctionnalité différente de l'ancienne série irrégulière.

Cette construction particulière d'une ossature de parcelles traitées en futaie irrégulière pour la forêt semble reléguer la gestion et la conversion en futaie régulière au second plan, et comme choix par défaut. Malgré tout, il restera pour l'aménagement le traitement majoritaire, avec **4 977,35 ha,** et sera **intégré à la réflexion globale de diversification** des traitements, itinéraires et essences. Du fait de la présence de ces grandes plages de parcelles jeunes héritées du passé, les secteurs contournés par la trame irrégulière sont de fait fortement orientés vers la conversion. Ils le resteront en formant ainsi des « cellules » régulières individualisables, comprenant parcelles de futaies (3 386 ha), encore en conversion (1 375 ha), voire en parquets (216 ha) **(voir 2.4)**. Les parcelles mâtures encore en conversion permettant alors de conserver une certaine diversité des classes d'âges localement.
Malgré des déséquilibres importants dans la plupart des secteurs, ce choix affirme une volonté **à long terme de conservation d'un traitement surfacique,** permettant des opportunités plus variées de techniques, d'expérimentations et de produits récoltés. D'un point de vue écologique également, cette vision permet également le **maintien de certaines dynamiques de milieux**, et notamment des milieux ouverts (**voir 2.5.3**) ou à fortes densités de gros arbres. Il est en effet bien admis que la diversité de milieu augmente la biodiversité totale d'une zone donnée, y compris par les régénérations forestières où des groupes d'oiseaux prospèrent temporairement (*H&B, N°6 – Forêt et biodiversité, FROCHOT, 2021*). En ce sens, la réduction des échelles d'analyse du traitement pourrait favoriser le roulement local des stades jeunes et mâtures, et des choix réellement faits sur des surfaces raisonnées. En évitant de trop mettre en avant des volontés d'équilibre, au demeurant trop loin des réalités, des indicateurs de surfaces planchers ou plafonds par groupements pourraient être calculées afin de cadrer ces dynamiques.

Comme cela a été présenté, une des mesures centrales de la Charte du Parc national est l'augmentation des surfaces conduites dans un objectif de maturation et de sénescence. Visant à augmenter la « naturalité » d'un massif forestier, une trame de « vieux bois » se concentre sur le maintien de peuplements rares dans une gestion optimisée pour la récolte de bois. Elle se constitue **d'îlots de vieillissement**, destinés à conduire les arbres au-delà de leur diamètre classique, et **d'îlots de sénescence** voués à évoluer librement jusqu'à leur effondrement. Fixés respectivement à 2 et 1 % de surface par l'instruction biodiversité interne à l'ONF, les objectifs pour les forêts domaniales du cœur de Parc sont nettement plus ambitieux avec **7 et 5 %**. Malgré des phases parfois dégroupées entre les réflexions d'aménagement et de respect de ces mesures, la construction définitive de cette trame de naturalité rejoint fortement les aspects mis en avant pour les choix de sylviculture.
Très rares dans l'ancien aménagement, les surfaces en libre évolution étaient principalement symbolisées par les projets de réserves biologiques. Seules quelques pastilles localisées étaient classées en « îlots » à proprement parler, notamment la parcelle 898, témoin de la tempête. En 2015, un premier travail a été effectué pour la préfiguration **d'une trame kilométrique** d'îlots de vieux bois sur toute la forêt, basée sur un objectif **de 3 % de la surface.** Ce maillage et cette densité est notamment issu de réflexions ONF menées en forêt de Rambouillet, et est reconnu comme satisfaisant les besoins de déplacement d'un bon nombre de groupe taxonomiques (*ONF (C. Biache et al.), 2017. - Vieux bois et bois morts. Guide technique. - Office national des forêts, Direction forêts et risques naturels (DFRN)*). A partir de ces **81 îlots originels**, les campagnes de description de la forêt ont permis leur agrandissement ainsi que des ajouts, comblant ainsi des lacunes géographiques ou écologiques.

Malgré cela, il est apparu assez vite que la **satisfaction de l'objectif** des 12 % de classement, de la **fonctionnalité** et de la **richesse** de la trame ne pouvait uniquement se baser sur un maillage systématique. Compte tenu de la géographie la forêt **(voir 1.3.2 et annexes 6)**, il est bien connu que les richesses écologiques ne sont pas équitablement réparties sur la forêt. En dehors du clivage est-ouest entretenu par certains classements historiques (ZSC, ZNIEFF, projets de RB), des particularités

géologiques, climatiques ou historiques font ressortir des « hotspots », plutôt qu'une grande richesse diffuse.

- Ancien projet de **Réserve Biologique Intégrale de Combe Noire** : complexe de hêtraies mésophiles à xérophiles sur oolithe, inexploitées depuis une cinquantaine d'années. Le pré-classement confère déjà au secteur des caractères de naturalité (bois mort) supérieurs à la moyenne.
- Secteur des **« roches de Voisin »** : au sud-ouest de la forêt, montrant des formes exceptionnellement variées de lapiaz et autres formations rocheuses, de surcroît riches en diversité biologique et vestiges archéologiques.
- Secteur des **« Ursulines » et de « l'Homme Mort »** : à l'ouest de la forêt et proche de Châtillon, montrant les situations les plus méridionales et des milieux associés uniques à l'échelle de la forêt (habitat proche de la Chênaie pubescente, Tillaie sèche).

En parallèle d'une définition de « réservoirs » pour la trame irrégulière continue, la mise de ces secteurs au centre de la stratégie « naturalité » de la forêt permet de la même façon un ancrage de la trame de naturalité **(Annexe 10)**. Plus important, **la sur-représentation de certains secteurs** dans les surfaces d'îlots est alors un gage de meilleure couverture des enjeux de biodiversité par ceux-ci. **L'appellation de « réservoir »** est de fait mieux adaptée à ce rôle dans la trame de naturalité, là où l'utilisation dans la trame continue est uniquement fonctionnelle et géographique. Pour la transposition pratique en termes d'îlots, la concordance entre trames tend plutôt vers une préférence locale aux îlots de sénescence. En effet, la richesse et le fondement des « réservoirs » communs incite à une conservation à long terme, et engage une certaine logique de **répétition de « pas » sénescents** le long de la trame irrégulière. Ailleurs, le maintien en sylviculture des « ILV » permettra plus facilement des adaptations aux logiques d'aménagement : traitement en irrégulier en cas d'intérêt paysager ou écologique, traitement régulier en cas de secteurs à mosaïque de renouvellement.

Les facteurs déterminant **les peuplements favorables à chaque classement** pouvaient être relativement admis avant le processus d'aménagement. Compte tenu des comportements de ces essences face au grand âge (pertes de valeur, durabilité), les peuplements de Hêtres sont plus souvent propres à la sénescence, alors que ceux de Chêne permettent un vieillissement tenable économiquement. De même, si l'allongement des révolutions nécessite à priori des conditions de croissance correctes (stations de bonne fertilité), la conservation de la phase d'effondrement d'un peuplement peut se décider sur sol très pauvre, avec moins d'impact sur la perte de récolte. Malgré tout, une application systématique de ces règles aurait été incompatible avec les réflexions globales ci-dessus et contre productifs pour la diversité de la trame. Les choix finaux **(voir 2.4)**, se sont donc attelés à conserver un relatif équilibre dans la nature des peuplements classés **(voir 2.5.3)**.

Le soulignement de la vocation écologique de la forêt de Châtillon ne se concentrera pas uniquement sur cette réflexion de trame. Mise au centre de la conservation de la biodiversité forestière par la stratégie du Parc national, elle est récente et demandera du temps pour porter ses fruits. De plus, cette action intégrée à la gestion sylvicole vise une augmentation d'un niveau de conservation globale du milieu, et moins la sauvegarde de certaines richesses plus spécifiques. Particulièrement dans les milieux secondaires à la forêt (marais, pelouses), les classements en îlots de sénescence ne sont pas adaptés, voire délétères (fermeture du milieu, prohibition des travaux). A contrario, les types de classements que les forêts ont pu connaitre par le passé étaient principalement centrées sur ces richesses (RBD, séries écologiques particulières…). C'était effectivement le cas ici, motivé par des espèces emblématiques et nécessitant un suivi précis (**Sabot de Vénus, voir 1.3.2**). Malgré certains changements de nomenclatures et un regroupement des réseaux de RBD avec les aménagements forestiers, ces classements seront prolongés et même étendus (**voir 2.4**), au même titre que les anciennes cultures à gibier.

2.2.2Essences objectifs et critères d'exploitabilité

- Essences objectifs retenues

La description de la forêt, de ces conditions stationnelles, des essences composant ses parcelles et les probables évolutions du climat global et local conduisent à une mise en doute générale de sa pérennité dans son état actuel. En simplifiant les risques annoncés précédemment (**1.1.3 et 1.2.2**), un risque fort plane sur **la conservation du Hêtre** (60 % de la forêt) **dans les 50-60 prochaines années**, et **90 % des peuplements** pourraient se trouver en situation **d'inadaptation après 2100**, même en cas de plafonnement du réchauffement global. Face à ces problématiques non spécifiques à la forêt de Châtillon, les solutions d'adaptation ou d'atténuation évoquées font appel à plusieurs leviers comme notamment les tests d'essences exogènes, la migration assistée d'essences ou de provenances et une augmentation de la diversité intra et inter-parcellaire.

En contexte de Parc national, une certaine réserve et la réglementation de la Charte imposent un recul sur ces méthodes et une stratégie locale. En termes de choix d'essence strict, plusieurs options sont déjà à écarter car impossibles dans le contexte : c'est **le cas des résineux** et peut s'élargir aux essences feuillues très exotiques (Chênes zéen ou du Caucase par exemple) (*Charte du Parc national de forêts, livret 3, Chapitre 2.7, Modalité 13.2*). En revanche, la présence d'essences telles que le Chêne pubescent ou l'Erable à feuilles d'Obier sur la sylvo écorégion des plateaux calcaires et dans certains guides de stations ouvre la porte à une **part de migration accélérée** d'essences plus méridionales. Néanmoins, les restrictions sur les essences ainsi que sur les échelles de plantation orientent bien plus vers des **options de diversification intégrée** aux peuplements, en sus de l'observation de l'adaptation naturelle. Déjà suggérée par la multiplication des types de traitements sylvicoles (**voir 2.2.1 et 2.4**), la notion de « forêt mosaïque » s'appliquerait également à plusieurs itinéraires de diversification des essences, selon des curseurs de niveaux d'intervention et d'introduction.

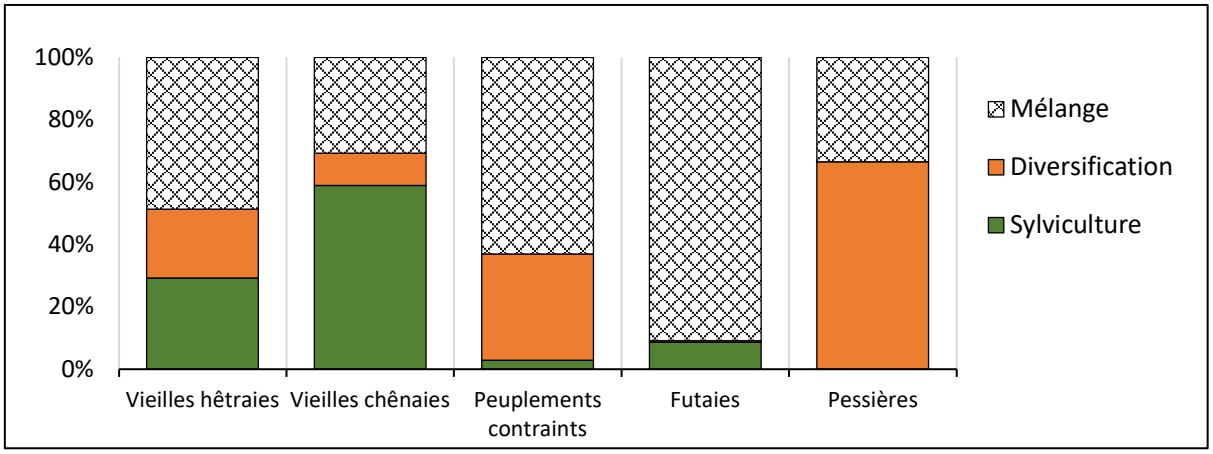
Pour aller dans ce sens, et en l'absence de solution « miracle », il semble plus crédible de mettre en avant ces choix de niveaux de diversification sur les peuplements existants, plutôt que des certitudes sur des essences à long terme :

- Les volontés de réorientation et de mélange prévisibles questionnent l'expression des dynamiques naturelles sur la forêt. Sachant qu'il sera peu probable d'envisager un haut niveau d'intervention en ce sens sur l'ensemble de la forêt, la conservation volontaire de peuplements « référence » pour le Hêtre et le Chêne peut s'anticiper, et non se subir par défaut de moyen.
  - A la manière de l'Unité de Conservation des Ressource génétique en Hêtre de la 5ème série, **plusieurs secteurs aux peuplements relativement purs** peuvent être ciblés pour une continuité de la sylviculture ancestrale de l'essence **(785 ha)**. Avec des groupes de parcelles **réparties sur toute la forêt (Annexe 11)**, ces références permettront d'éventuelles comparaisons de l'adaptation de l'essence.
  - Pour le Chêne, le fort engagement vers l'essence sera principalement guidé par l'aspect économique, et non conservatoire. Par soucis de prudence sur son adaptation et la réussite des sylvicultures mises en place, les parcelles présentant le plus de certitudes seront mises en avant : **595 ha de conversion régulière sur bonne station** (groupes B1C, B1D, B1E) et **605 ha d'irrégularisation à itinéraire maitrisé** (conversion de TSF pauvres en Hêtre).

- La période d'aménagement à venir doit ensuite spécifiquement définir **son champ d'intervention propre et dimensionné** pour une recomposition globale à long terme. A ce titre, les références scientifiques et à fortiori les retours d'expériences, pour un unique objectif de résilience, n'existent pas. En revanche, l'application des notions de **« durée de survie »** et de **« contrainte de vieillissement »** au risque climatique pourrait permettre de dimensionner les choix **(voir 2.3.1)**. Sorti de leur utilisation classique, ces calculs peuvent être envisagés dans les traitements régulier comme irrégulier. En revanche, comme pour des calculs de surfaces d'équilibre, certaines **surfaces** peuvent être **sorties du calcul** par incapacité technique de réorientation immédiate. Ce sera le cas d'environ 500 ha en gestion trop extensive (pentes, secteurs superficiels), ainsi que des jeunes perchis.

- Le Hêtre étant susceptible de devenir impropre au climat local d'ici à 2080, près de 1500 ha de peuplements ont une durée de survie théorique de 60 ans. Sur les surfaces en irrégulier et régulier, un curseur d'un tiers conduit au choix de respectivement **291 ha et 180 ha** à objectif de **« diversification active »** sur la forêt. Entre **plantations surfaciques, enrichissements et valorisations accrues des essences secondaires (voir 2.4, 2.5.2.D)**, les choix de parcelles se sont faits selon les meilleurs espoirs de gain de production, une situation stratégique ou une composition naturellement riche.
- En Chêne, le doute plus important sur le basculement d'une grande surface conduit à **utiliser un terme plus lointain**, en l'occurrence 2100. Avec les mêmes restrictions sur la surface prise en compte (840 ha), les choix d'intervention se portent sur **131 ha en irrégulier et 83 ha en régulier.** Etant donnée la préservation préalable des peuplements les plus prometteurs, le « sacrifice » de peuplement de Chêne pour la résilience est acceptable.

- Cette sélection successive des choix les plus affirmés pour l'avenir (pôles conservatoires et interventionnistes du curseur) relègue une certaine surface à **un choix « par défaut » plus attentiste.** Malgré tout, le mélange sera tout de même prôné, sans introduction ni travail supplémentaire. Pour la plupart des types de peuplements, cette gestion optimisée « de l'existant » sera dans la continuité de celle faite depuis une décennie. On retrouvera notamment dans cette catégorie la grande majorité des futaies de Hêtre, où la **sauvegarde des tiges d'autres essences** est bien entrée dans les pratiques.
  - Dans les peuplements les plus contraints, écartés ci-dessus, la plupart sera très peu parcourue en travaux et donc dépendante du mélange naturel (groupe « IRREX »). Seules quelques parcelles, difficiles à classer, seraient à diversifier pour leur hétérogénéité (P 366, 622, 625, 709…) ou leur intérêt patrimonial (P 751-753 ou 857).



Le graphique ci-dessus reprend les différents arbitrages de ces 3 stratégies en fonction du caractère dominant du peuplement initial. On retrouve ainsi le maintien d'une bonne affinité pour la **sylviculture du Chêne**, la volonté de **diversification à court et moyen terme des hêtraies** et la **conduite mélangée « obligatoire » en perchis**. Il est intéressant de faire apparaitre les vieux peuplements à fortes contraintes, écartés des essais de dimensionnement mais tout de même en partie diversifiés naturellement (P 368, 625, 709, 857). A noter également que les peuplements d'épicéas en cours d'effondrement représentent de bonnes opportunités d'introductions ponctuelles **(voir 2.4)**. Au total, les stratégies de conservation des essences locales, de diversification active et de mélange favorisé représentent respectivement **26, 14 et 60 % des choix de gestions** faits sur la forêt.

Stratégies de conduite des essences						
Stratégie	Essences « guide »	Surface en sylviculture (ha)		**Surface par stratégie**	*Dont % en essence*	Essences secondaires / Objectifs temporaires
		Régulier	Irrégulier			
Sylviculture des essences principales	Hêtre	416,21	368,59	**2 106,79**	*37 %*	A hauteur de 25-30 % : Chênes ou Hêtre, Erable champêtre, Fruitiers
	Chêne sessile	538,66	572,72		*53 %*	
	Chêne pédonculé	63,49	32,12		*4 %*	
	Pin sylvestre	115,00			*6 %*	
Diversification active des peuplements existants	Chêne pubescent	110,60		**1 057,01**	*11 %*	En complément : Erable plane, Alisiers, Merisier, Pommier, Poirier, Orme champêtre A hauteur de 25-30 % relictuels : Hêtre, Chênes
	Chêne sessile	85,49	64,79		*15 %*	
	Cormier	95,84	56,88		*14 %*	
	Erable à feuilles d'obier	23,31	43,98		*6 %*	
	Erable sycomore	29,05	44,56		*7 %*	
	Erable champêtre	65,24	164,15		*21 %*	
	Tilleul à grandes feuilles	46,22	226,90		*26 %*	
Sylviculture mélangée des peuplements existants	Hêtre	2 731,39	649,08	**4 839,29**	*70 %*	A hauteur de 50 % : Chênes (en hêtraie), Erables, Tilleul, Fruitiers
	Chêne sessile	497,07	618,41		*23 %*	
	Chêne pédonculé	72,95	121,74		*4 %*	
	Pin sylvestre		61,82		*1 %*	
	Autres feuillus (recrû)	86,83			*2 %*	
Total surface en sylviculture de production		**4 977,35**	**3 025,74**			
		8 003,09				

En termes d'essences, les options de sylviculture classique et mélangée s'appliquent logiquement sur les quatre principales structurant les peuplements de la forêt.

- Il ressort des croisements entre stratégies, essences et traitement que le Hêtre est très peu maintenu en sylviculture classique et régulière **(10 % du total en Hêtre ci-après).** Même si la simple induction au mélange ne diminue pas la surface totale annoncée en Hêtre**, l'objectif premier** de la plus grande proportion **n'est plus « l'essence » mais « l'action »** de mélanger les peuplements. Les niveaux de précision au peuplement ont aussi permis certains reclassements en objectif Chêne mélangé sur des parcelles majoritairement de hêtraie.
- Lorsqu'une production de qualité est espérée, le **Chêne** reste majoritairement **conduit en conversion régulière** qu'irrégulière (54 % pour les stratégies de sylviculture classique et d'apport). L'irrégulier est alors de fait prévalent pour une sylviculture plus mélangée, en contexte de moindre potentiel (56 %).
- Par rapport au Chêne sessile, le Chêne pédonculé est lui plus souvent destiné au mélange volontaire, ce qui reste logique compte tenu de sa fragilité mais aussi de son remplacement potentiel en phase de renouvellement.
- Pour le Pin sylvestre, sa présence dans les volontés de mélange s'explique par ses vieux peuplements mélangés et médiocres. Ses parcelles de futaies restent à priori à conduire en tant que telles.

Pour différencier ces différents cas de conduite des essences visuellement, l'information a été intégrée à la carte des essences objectifs **(Annexe 11)**. Comme cela vient d'être dit, cela permet à la fois de **conserver les essences présentes dans leur proportion « réelle »**, tout en attirant l'œil sur les recompositions à mener. La rareté du bleu « uni » pour le Hêtre rappelle ainsi la recherche du mélange quasi systématique. La différenciation des figurés de traitements permet également un rappel de la diversité des cas. A noter par ailleurs qu'une gestion de l'existant en irrégulier peut également se représenter par des objectifs infra-parcellaire, en cas de parcelles hétérogènes.

De la même manière, un résumé des informations clés pour la diversification de certaines parcelles apparait également sur la carte. Contrairement au cas précédent, leur objectif sera symbolisé par les essences d'avenir qui seront favorisées ou introduites pour la résilience de la forêt :

- Le **Tilleul et l'Erable champêtre** font partie des essences locales annoncées comme résistantes au climat futur. Etant de plus relativement dynamiques en termes de dispersion et de croissance, elles représentent les espoirs d'adaptation naturelle de la forêt locale. **L'Erable sycomore** représentera tout de même l'objectif naturel de certains habitats patrimoniaux à favoriser (P 751, 857) malgré son risque d'inadaptation.
- Le **Chêne pubescent, le Cormier et l'Erable à feuilles d'Obier** sont les essences les plus méridionales du cortège feuillu des plateaux calcaires. Bien que potentiellement présentes (le Cormier est certain), elles n'ont pas la même dynamique que les trois précédentes.
- Le **Chêne sessile** est également présent dans les essences susceptibles d'enrichir certaines parcelles, moins pour une augmentation de la résilience que pour une revalorisation économique. C'est le choix qui a été faits pour certaines hêtraies mâtures sur bonnes fertilités **(P 447, 539… voir 2.4 et Annexe 12).**

De façon évidente, la restriction des possibilités à ces 7 essences ne rend pas compte de la vraie ambition de diversité voulue globalement. Elle permet cependant de regrouper des catégories de choix similaires en simplifiant les rendus.

- Les essences locales représentent des itinéraires de diversification basés sur un travail exacerbé de sélection dans le peuplement et son renouvellement. Les deux érables et le tilleul sont **symboliques de cet objectif dans des contextes légèrement différents** et peuvent impliquer les cortèges naturels correspondant (alisiers et autres fruitiers, ormes et même Frêne, Tremble et Bouleau). Non considéré comme la part la plus interventionniste, ces choix de diversification par l'existant ont été faits **par opportunité**, sur des parcelles riches en essences (**P 440, 573, 794…**), à fort renouvellement valorisable **(P 305, 337, 890 et plusieurs en cours de régénération)** ou en manque d'essences principales **(P 420, 561, 588)**.
- Les trois essences méridionales représentent elles les parcelles ciblées pour des apports de plants. Par leur résistance annoncée plus forte, elles sont à utiliser dans les efforts les plus ciblés de la stratégie de résilience de la forêt. Leur choix respectif correspond par ailleurs à une réflexion globale **ayant sélectionné des parcelles réparties selon les gradients climatiques** de la forêt. Les parcelles orientées vers le Cormier sont souvent longées par les routes (P 277, 333, 434, 473 et 688), dont les lisières permettront éventuellement des voies de dissémination préférentielles **(voir 2.5.3, Annexe 16b)**. L'Erable à feuilles d'Obier est moins utilisé mais complète le jeu de parcelles test, avec une tendance pour l'enrichissement des hêtraies, au contraire du Cormier. Les deux essences pourront dans tous les cas être associées dans leurs introductions, et complétées par des essences peu communes (**Erable plane**), peu dynamiques (**petits fruitiers**) ou plus axées vers la production de bois comme le **Chêne pubescent**. En cas d'orientation vers celui-ci, l'objectif avoué est la valorisation de stations « à Chêne », probablement en mélange avec le Chêne sessile, avec une dominante de l'un ou l'autre.

La complexité des différentes options et le risque d'homogénéisation des couples « stratégie-essence » existe, mais l'individualisation des itinéraires **(voir 2.4)** et leur déclinaison en termes d'action **(voir 2.5.2 et Annexe 15b)** devra inciter au respect des choix. De plus, un état initial des peuplements constitutifs des différents cas permettra un suivi de leur évolution, et idéalement de leurs divergences.

- Actuellement (DRA Bourgogne, 2011), les essences objectifs principales des parcelles doivent constituer au moins 70 % du peuplement objectif. C'est donc cet indicateur qui devra guider les parcelles axées vers le maintien d'une sylviculture d'essence (Chêne ou Hêtre), n'excluant pas le mélange. Cet état objectif étant assez proche de l'initial **(Annexe 15a)**, les itinéraires demanderont peu de contrôle continu, hormis peut-être dans la proportion de collectifs de Chêne obtenus en irrégulier.
- Par comparaison, la volonté de mélange global des peuplements devra s'exprimer par un objectif plus ambitieux. La baisse à **50 %** de l'essence principale serait un but logique. Ici, la relative distance entre états initiaux et objectif doit passer par des objectifs concrets dans les actions de gestion. Le cas évident est celui des **jeunes futaies de Hêtre**, où la désignation des arbres objectifs est **l'indicateur objectif du mélange visé** à terme. L'ajustement des actions est également facilité dans tous les stades demandant des travaux, sous réserve de

retours chiffrés (essences des trouées travaillées en irrégulier, des points d'appui travaillés en régénération). En conversion proche de la régénération, la gestion pour « garantir » le mélange du renouvellement futur est moins évidente. Il serait probablement intéressant de désigner des arbres objectifs, à la manière des futaies, permettant de composer le pool des futurs semenciers.

- Le paradigme est en revanche bien différent en cas de diversification forte, car l'objectif est fixé sur les essences futures et non actuelles. L'atteinte d'une prépondérance du **cortège visé à hauteur de 70-75 %** dépendra surtout des itinéraires et de la proportion de plantations **(voir 2.4)**. Les cas à objectif en Cormier, Erable à feuilles d'Obier ou Chêne pubescent seront faciles à doser en fonction des proportions de plants ou de placeaux introduits. Comme précédemment, l'évolution des peuplements passant par peu de travaux sera plus difficile à suivre.

En traitement régulier, les différentes compositions visées dans les différents choix posent la question du terme visé pour les parcelles. Si comme proposé, des arbres objectifs sont choisis avec un fort taux de mélange, cela pourrait poser problèmes par des différences de croissance, de diamètres initiaux et de critères d'exploitabilité. Dans les vieux peuplements, le Hêtre et le Chêne ont en général des diamètres moyens bien plus gros que les autres essences.

Les critères d'exploitation de toutes ces essences sont par ailleurs fixés indépendamment des stratégies : ils s'appliqueront à l'essence objectif annoncée, mais aussi probablement à celles qui constitueront des objectifs associés (tiges désignées pour un mélange par exemple). En contexte de Parc national, les critères de diamètres minimaux sont fixés par essences et fertilité (**voir 1.2.1 et 1.3.2**). Pour des choix applicables, ces niveaux de fertilité sont **fixés à l'unités de gestion** avec un diamètre unique selon l'essence. Par convention, le niveau de fertilité retenu sera celui des **stations recouvrant plus de deux tiers de la surface**. En cas de plus forte hétérogénéité, il pourra être rattaché au niveau supérieur ou inférieur ; les choix faits sont indiqués en **Annexes 11 et 12**, en regard des codes de composition stationnelle.
En futaie régulière, cette simplification permettra un suivi classique de l'atteinte du terme de l'UG par des calculs de **diamètres quadratiques moyens**. Compte tenu des répartitions de diamètres plus ou moins étalés, les minima fixés seront déjà probablement difficiles à atteindre (voir 2.3.1). En irrégulier, grâce aux possibilités d'adaptation à l'arbre, le minimum sera appliqué à **tout arbre considéré comme « objectif »**, mais pourra être dépassé le cas échéant.

Essences objectifs	Précisions	Fertilité PN	*US principales*	Surface en sylviculture (ha)		**Diamètre Retenu**	*Age indicatif (régulier)*	**Surface par essence**	**%**
				Régulier	Irrégulier				
Hêtre		**1**	*190, 195*	14,51		**70**	*110*	**4 165,27 ha**	**52**
		2	*130, 140, 160+, 180, 230*	2 788,48	852,90	**60**	*110*		
		3	*120, 160-, 220-*	264,89	44,41	**50**	*110*		
	Vieillissement	**1**	*190, 195*	4,60	10,85	**80**	*125*		
	Vieillissement	**2**	*140, 180, 230, 280*	75,12	109,51	**70**	*125*		
Chêne sessile		**1**	*190, 195, 360*	46,03	17,88	**70**	*160*	**2 377,14 ha**	**30**
		2	*140, 180*	468,85	366,73	**65**	*160*		
			310+, 320+, 160+	391,69	429,23	**60**	*160*		
		3	*130, 160-*	25,18	165,32	**55**	*160*		
	Gestion extensive		*120, 150*		139,27	**45**			
	Vieillissement	**1**	*190, 195, 360*	26,88		**85**	*200*		
	Vieillissement	**2**	*180*	158,29	125,52	**75**	*200*		
	Vieillissement	**3**	*130, 160-*	4,30	11,97	**65**	*200*		

Essences objectifs	Précisions	Fertilité PN	US principales	Surface en sylviculture (ha)		Diamètre Retenu	Age indicatif (régulier)	Surface par essence	%
				Régulier	Irrégulier				
Chêne pédonculé		**1**	*330, 340*		7,51	**70**	*140*	**290,30 ha**	**4**
		2	*180*	22,26	1,37	**65**	*140*		
			160+, 320+	92,88	71,22	**60**	*140*		
		3	*160-, 170*	17,87	17,27	**55**	*140*		
	Gestion extensive		*150, 160-*		38,41	**45**			
	Vieillissement	**2**	*180, 320+*	3,43	18,08	**75**	*175*		
Pin sylvestre	Tout peuplement	**-**	*Diverses*	115,00	61,82	**50**	*100*	**176,82 ha**	**2**
Erable champêtre		**1**	*320+*		36,40	**60**		**229,39 ha**	**3**
		2	*140, 160+, 180*	50,44	92,84	**50**	*110*		
		3	*160-*		18,65	**45**	*110*		
	Vieillissement	**2**	*160+, 180, 310+*	14,80	16,26	**65**	*140*		
Tilleul à grandes feuilles		**2**	*130, 140, 230*	46,22	196,85	**50**	*100*	**273,12 ha**	**3**
	Vieillissement	**2**	*230*		30,05	**60**			
Erable sycomore		**1**	*235, 330*	6,15	10,24	**65**	*100*	**73,61 ha**	**1**
		2	*230, 310+*	22,90	23,55	**55**	*100*		
	Vieillissement	**1**	*330, 340*		10,77	**75**	*120*		
Chêne pubescent	Plantations et enrichissements	**-**	*180, 310+, 320+*	110,60		**60**	*180*	**110,60 ha**	**1**
Cormier	Plantations et enrichissements	**-**	*160+, 180, 310+*	95,84	56,88	**50**	*100*	**152,72 ha**	**2**
Erable à feuilles d'Obier	Plantations et enrichissements	**-**	*130, 140, 180, 310+*	23,31	43,98	**55**	*100*	**67,29 ha**	**1**
Autres feuillus	Recrû naturel	**-**	*310+, 320+*	86,83		**40**	*80*	**86,83 ha**	**1**
			Total surface en sylviculture de production	**4 977,35**	**3 025,74**				
				8 003,09 ha					

Les critères « planchers » définis par la Charte pour les traitements classiques sont respectivement de **70 et 60 cm** pour les fertilités haute et intermédiaire du Chêne et du Hêtre (pas de critère en mauvaise fertilité). Les contextes diffèrent légèrement selon l'essence et sont rappelés dans la description des stations **(voir 1.2.1)**. Par ailleurs, les diamètres fixés pour les deux chênes ont été plus finement déclinés :

- Compte tenu du seuil clair entre les stations du groupe B1A et B1C, un **diamètre de 65 cm a été préféré** pour de nombreuses UG. Celui-ci est à priori atteignable dans de bonnes conditions sur les argiles profondes de l'US 180, et permet un gain économique et écologique.
- Dans la frange inférieure, une différence sera également faite entre des gestions maintenant une certaine production, et d'autres très extensives (groupe IRREX). Dans cette dernière, le diamètre cité à 45 cm reste assez théorique compte tenu des récoltes rares et probablement sanitaires. Les 55 cm fixés par ailleurs seront plus probablement possibles en irrégulier, sur les tiges les plus vigoureuses. Les cas réguliers sont rares et en limite avec la classe moyenne **(Annexe 12)**.

En Hêtre, les incertitudes climatiques et sur les pertes qualitatives de très gros bois font considérer les critères fixés par la Charte comme **à la limite des possibilités**. Ils n'ont donc pas été modifiés, seul le critère de 50 cm pour les mauvaises stations est introduit. Pour ce cas, la forte proportion de gestion

régulière est exclusivement due à des jeunes peuplements engagés, où l'atteinte du critère ne sera possible qu'en sylviculture très dynamique.
A l'opposé, le **critère maximal** n'a été retenu qu'en cas de prépondérance stricte des stations limoneuses, et limite la surface à **30 ha seulement**. A 70 cm et plus – cas augmenté par les ILV de fertilité moyenne – l'atteinte du critère est également plus probable en irrégulier, où la perte d'individus par dépérissement sera moins préjudiciable. Le cas régulier sera représenté par des petites entités de peuplements (183v, 244v, 346v, 861v), des parcelles remarquables (301a, 477, 577v) ou des futaies adultes (157v, 286v et 287v) **(Annexe 12)**.

Plus globalement, les seuils d'attribution des fertilités et la présence des stations limoneuses par lentilles de faible surface conduit à une plus faible surface d'UG en classe haute que celle des US correspondantes (**191 ha d'UG contre environ 400 de station**). Contrairement au cas en Hêtre, certaines UG ont tout de même été « surclassées » par rapport à leur composition, pour des cas de qualité connues (168v, 435) ou de mises en valeur spécifiques d'essences (E. sycomore en P 709, 762, 857v). La rareté de ces unités de gestion est également à relativiser par leur représentation dans les surfaces en ILV, où la proportion de très bonne fertilité est supérieure à la moyenne. La découpe plus précise de ces entités permet une plus grande corrélation aux secteurs très riches.

Fertilité PN	Bilan des surfaces concernées				**% total**
	En sylviculture classique		**En îlot de vieillissement**		
1 : stations riches	138,72 ha	**1,9 %**	53,10 ha	**8,6 %**	**2,4 %**
2 : stations moyennes	6 452,24 ha	**87,4 %**	551,06 ha	**88,8 %**	**87,5 %**
3 : stations pauvres	791,70 ha	**10,7 %**	16,27 ha	**2,6 %**	**10,1 %**
Total	**7 382,66 ha**		**620,43 ha**		

La proportion de stations pauvres de la forêt n'est également pas tout à fait rendue dans les classements en fertilité des UG. Hormis des « sur classements » plus fréquents en cas de mélange des fertilité 2 et 3, une explication tient également au **classement en îlot de sénescence** de secteurs entiers à stations pauvres, sur les US 110, 120, 170 et 270 par exemple (67 ha cumulés). Elles sont fatalement encore plus rares dans les îlots de vieillissement, avec seulement 3 UG.

Les diamètres fixés en vieillissement ont été très peu modifiés par rapport aux instructions du Parc national. En Chêne, les **85 cm** établis sont **en dessous de certains maxima** internes (*DRA Bourgogne*) : le contexte inférieur à celui de plaine et les UG traités en régulier le rende tout de même ambitieux à l'échelle d'un peuplement. En l'absence de critère fixé, le diamètre en classe inférieure a été fixé à 65 cm, par cohérence avec les autres échelles (classe supérieure classique + 5 cm). En UG régulière de Chêne (110v), la recherche de cet objectif sera très expérimentale. Elle le sera également dans **les îlots annoncés en feuillus précieux** (érables ou tilleuls : **72 ha**), avec des diamètres déjà rares sur la forêt (60-65 voire 75 cm) **(Annexe 12).** Le vieillissement irrégulier le permettra tout de même en se concentrant sur quelques tiges à l'hectare et en considérant plusieurs essences.
A noter par ailleurs, vis-à-vis des classements en vieillissement, que les diamètres ici fixés seront à contrôler de la même façon qu'hors îlots. Vis-à-vis d'une gestion plus classique des ILV considérant un prolongement d'âge des parcelles et un diamètre indicatif, l'atteinte des critères augmentés notamment en moyenne sur un peuplement pourrait être compliquée.

- Essences objectifs non retenues ou secondaires

Essences actuellement présentes et non retenues comme essences objectifs : critères d'exploitabilité retenus à court terme				
Essence non retenue	Précisions	Surface en sylviculture (ha)	Âge retenu	Diamètre retenu
Epicéa	Peuplements à fort risque d'attaque par les scolytes	206,08 ha	*70*	*40*

L'Epicéa est la seule essence qui ne sera jamais considérée comme un objectif à « long terme » là où il est présent. Compte tenu des attaques de scolyte récentes et des forts risques futurs en lien avec les sécheresses, ils sont considérés ci-dessous comme à faible durée de survie et donc à régénérer dans les 20 ans (**voir 2.3.1 et 2.4**).

Dans une problématique bien plus courante, le Hêtre est également soumis à de grosses incertitudes de résistance future. Sur les grandes surfaces encore annoncées dans cet objectif, cette incompatibilité à long terme a été le plus souvent traduite par un **objectif de mélange, prévalent sur celui de l'essence**. Ailleurs, lorsque l'essence n'est pas annoncée comme objectif, elle sera présente en tant qu'essence d'accompagnement. Cela impliquera que les tiges pourront être récoltées en amélioration d'autres essences ou pour favoriser le renouvellement. Dans ces cas, **la récolte ne sera pas faite au diamètre** ; pour les hêtres composant un peuplement final, en revanche, les critères liés à la station (voir ci-dessus) seront appliqués.

- Carte des essences objectifs

Annexe 11

2.3 OBJECTIFS DE RENOUVELLEMENT

2.3.1 Futaie régulière : parties de forêts a suivi surfacique du renouvellement

- Analyse détaillée des parcelles à suivi surfacique

Sur le cas de la forêt de Châtillon, il sera très difficile d'appliquer comme habituellement les réflexions de disponibilité et de vieillissement des peuplements pour calibrer le groupe de régénération. D'une part, les réglementations apportées par la Charte du Parc national (**voir 1.3.2 et 2.2.2**) dictent les critères de mise en régénération. Cela **affecte la disponibilité des peuplements** par rapport à des critères plus adaptables, liés à la qualité et la richesse en capital. Paradoxalement les **calculs de vieillissement** pourraient eux être **élargis** pour tenir compte des incertitudes sur la survie des peuplements, et notamment des Hêtraies. Par ailleurs, la composition de ce groupe, à 60 % de jeunes futaies, rend également l'utilisation des calculs d'équilibre peu adaptée pour calibrer l'effort global.

Ci-dessous, **l'équilibre** est calculé de manière **indicative** sur trois grands groupes de peuplements synthétiques. Ils reprennent à la fois les peuplements de futaies et d'anciens TSF, et le caractère dominant d'une essence à l'unité de gestion (contrairement aux surfaces décrites par unités de peuplement). Les âges appliqués sont largement simplifiés et ne prennent pas en compte les critères de rotations allongées (ILV). Le constat **d'inapplicabilité de l'équilibre** n'en reste pas moins évident, puisqu'il atteindrait pour hêtraies et chênaies **48 % des surfaces de vieux peuplements** restants.

		Surface des peuplements constitutifs :			Total
		Hêtraies	Chênaies	Futaies résineuses	
Calcul de l'équilibre :	Surface totale	3 410,61 ha	1 173,59 ha	393,15 ha	4 977,35 ha
	Rotation indicative	110 ans	160 ans	90 ans	
	⇨ Equilibre indicatif	620,11 ha	146,70 ha	87,37 ha	854,18 ha
Analyse du vieillissement :	Régénérations en cours	116,23 ha	5,41 ha		121,64 ha
	Faible durée de survie			206,08 ha	206,08 ha
	Fort risque climatique à 60 ans	608,42 ha			608,42 ha
	⇨ Objectif de renouvellement à 20 ans	319,04 ha	5,41 ha	206,08 ha	530,53 ha
Analyse de la disponibilité :	Entrée potentielle en catégorie de « peuplements ruinés »	72,13 ha	57,84 ha	206,08	336,05 ha
	Atteinte potentielle des diamètres minimaux fixés	251,35 ha	103,36 ha	20,31 ha	375,02 ha
⇨ **Filtre Parc national**	Dont surface en Ilot de Vieillissement	- 47,19 ha	- 34,21 ha		
	⇨ Possibilité réglementaire de renouvellement à 20 ans	276,29 ha	126,99 ha	226,39 ha	629,67 ha

Comme cela a été mis en avant pour le dimensionnement des réorientations d'essence, l'ensemble des hêtraies peuvent être considérées comme ayant une durée de survie inférieure à 60 ans. Selon le même calcul malgré une base de surface différente, **un tiers des 608,42 ha** de vieux peuplements peut être ajouté à la contrainte de vieillissement de l'aménagement, en sus des **116 ha en cours de régénération**. La seule entité pouvant par ailleurs constituer cette contrainte pour le Chêne est également en régénération (457e). Les prévisions pour sa durée de survie étant plus optimistes que celles du Hêtre, un « tarif » de déclin n'a pas été appliqué malgré des surfaces annoncées à enrichissement.
Il est par ailleurs à noter qu'aucune surface ne semble pouvoir justifier une atteinte de critères maximaux d'exploitabilité, du moins dans les 20 ans.

Traditionnellement, la disponibilité des peuplements est déclinée selon leur atteinte des critères de diamètres (minimaux, optimaux ou maximaux), ou selon les arguments de perte de valeur du peuplement. A ce titre, les régénérations en cours sont déjà prises en compte dans la contrainte de vieillissement. Pour les autres catégories, la Charte du PN établis les critères uniques menant à une disponibilité ou non. Les trois catégories de diamètres sont donc rassemblées en une, équivalente aux diamètres fixés. Pour les peuplements ruinés, le critère proposé et évalué malgré les imprécisions de données est **une surface terrière inférieure à 10 m²/ha**.
En considérant avec une assez grande marge les **données qualitatives de peuplements** disponibles (structures en **Annexe 9b**, capital en **Annexe 9c**), et des **hypothèses d'accroissement**, une première analyse dégage 323 ha de hêtraies et 161 ha de chênaies répondant à ces critères. La proportion de 30 % des vieux peuplements parait forte mais est probablement surévaluée. Pour l'atteinte des diamètres, beaucoup de cette surface semble **- au mieux - à 8 ou 10 centimètres** de l'objectif (**voir 2.4 : groupes de régénération**), alors que les peuplements ruinés sont de fait assez rares.
De plus, la nécessité de **classements en îlots de vieillissement** est une seconde entrée réglementaire diminuant la disponibilité des parcelles. Malgré tout, seuls **81 ha des 287 classés** en vieillissement régulier sont directement déclassées de la surface disponible par augmentation des diamètres. En effet, par manque de parcelles mâtures, volonté d'étagement et justement une certaine conservation de renouvellement, tous ces îlots n'ont pas été choisi dans la surface disponible.

A la lecture des chiffres ci-dessus, de vieillissement et de disponibilité, les réflexions d'entrée en régénération sont bien différentes selon les types de peuplements**. En hêtraie**, les deux indicateurs de surface sont en dessous de l'équilibre. La contrainte de vieillissement devrait guider l'ouverture car au-dessus de la disponibilité, mais **la disponibilité « réglementaire » prend le pas** et donne de plus une surface très incertaine. En chênaie, il est assez étonnant de constater que **la disponibilité**, bien que maximisé, **se rapproche de l'équilibre**. Ainsi, en l'absence de fort vieillissement, certaines régénérations pourraient être choisies dans des parcelles idéalement mûres et valorisables.
Enfin, le cas en résineux est fortement inversé, étant d'une part très incertaine (Epicéa) et non soumis aux réglementations de diamètres. L'indicateur principal est alors une **contrainte de vieillissement très forte**, malgré quelques pinèdes ponctuellement disponibles.

- Synthèse des calculs de surface à régénérer

Ci-dessous, les surfaces de vieillissement et de disponibilité sont reprises de l'analyse précédente, en rappelant les partis pris sur leur calcul : un **vieillissement à long terme très théorique** et ramené à la période et une **disponibilité étendue** par l'intervalle des données de peuplements. En revanche, l'équilibre a été recalculé entièrement en se basant sur les chiffres réels des essences objectifs du 2.2.2. Les chiffres sont encore simplifiés par essence, conservent des surfaces à vocation future irrégulière et prennent en compte volontairement des essences secondaires ou d'enrichissement. Le principal changement est la **prise en compte des surfaces en vieillissement** dans son calcul. Indispensable compte tenu de la surface, elle n'est pas évidente mathématiquement car la surface classée à l'instant t ne rend pas compte des surfaces nécessaires au remplacement continu des îlots. Par simplification d'un calcul possible mais complexe, la **sortie des surfaces directement classées du calcul d'équilibre** suffit à retrouver un chiffre juste. Cela est de fait cohérent avec l'impossibilité de régénérer cette surface dans l'aménagement, et rejoint la sortie des surfaces en ILV ci-dessus. La surface d'équilibre réelle est ainsi inférieure à celle approximée précédemment : hormis l'explication des îlots, **l'augmentation de l'objectif Chêne par rapport au Hêtre**, et la disparition des épicéas à courte rotation présupposaient cette diminution.

Renouvellement suivi en surface (futaie régulière, futaie par parquets)	**Surface cible de l'aménagement**
Surface disponible (Sd)	*629,67 ha*
Surface de contrainte de vieillissement (Sv)	*530,53 ha*
Surface d'équilibre (Se)	*798,09 ha*

Futaie régulière : surface du groupe de régénération (GR)		371,04 ha	
Futaie par parquets : surf. cumulée des parquets à renouveler		51,70 ha	**Niveau prévu à mi- période**
Surface à ouvrir (So)	➔ *INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2*	301,10 ha	60,08 ha
Surface à terminer (St)	➔ *INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2*	390,65 ha	100,98 ha
Surface à reconstituer (S_{ec})		51,76 ha	51,76 ha
Surface de régénération acquise (Sa) y compris reconstitution*		254,32 ha	

* Sa, la surface que l'on suppose pouvoir dépasser les 3m durant l'Aménagement, est constituée du stock de régénération installé de l'aménagement échu, de **142,48 ha**, ainsi que des premières régénérations et reconstitutions de l'aménagement présent, soit respectivement **60,08 et 51,76 ha**.

Les surfaces réelles en régénération, détaillées au **2.4**, sont dominées par les **peuplements en Epicéa pour 206 ha sur 266** de nouvelles ouvertures, sans compter les peuplements à reconstituer. Avec le groupe de régénération précédent à terminer (**121,64 ha**), le groupe de régénération constitué est tout de même conséquent malgré le manque de cas dans les vieux peuplements (**voir 2.4**). Il sera probablement de fait plus étendu par des ouvertures naturelles de peuplements à risques climatiques ; cette surface ne rentrerait pas dans des groupes de régénération (hormis modification d'aménagement), mais est en partie préfigurée par la surface déclarée à renouveler dans le groupe

de parquets (**voir 2.4**). Ainsi, la surface à ouvrir de **301,10 ha** se rapprochera peut-être plus de la réalité, en restant tout de même très inférieure à l'équilibre.

A noter que le niveau bas des états à mi-période est exclusivement due à la **prévision des coupes rases d'épicéas**, reléguées en fin d'aménagement (**voir 2.5.2.B**) par optimisme mais intervenant bien plus probablement en tout début.

2.3.2 Futaie irrégulière : parties de forêts à suivi non surfacique du renouvellement

Structure générale des peuplements		*Globalement jeune*		
Indicateurs de renouvellement		**Cible future**	**Valeurs observées**	**Note globale forêt**
Surface terrière (m²/ha)	➔ *INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2*	*15 m²/ha*	18,8 m²/ha	C
Part de la surface ayant une régénération satisfaisante (%)	➔ *INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2*	*10 %*	69 %	
	dont Chêne et essences d'avenir		*5 %*	
Densité de perches (tiges/ha)	➔ *INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2*	*20*	18	
	dont Chêne et essences d'avenir		*12*	
Surface moyenne annuelle à passer en coupe (ha)		255,2 ha		

Du fait de l'aspect non surfacique du renouvellement, le traitement irrégulier est difficile à suivre en continu. Sur les indicateurs de renouvellement comme la présence de semis viables ou le stock de perches à l'hectare, des points réguliers de mise à jour permettent de suivre la réalisation du traitement sur différentes enveloppes de gestion. Sur le groupe du traitement passé, les chiffres du **1.2.2.B** montrent une **forte progression de l'ensemencement** et de la croissance des collectifs de Hêtre, probablement à la suite des trouées de 1999, et donc une réussite des objectifs annoncés.

Pour la nouvelle contenance des groupes irréguliers (IRR, IRRR, IRREX et ILV traités en irrégulier), les chiffres sont semblables mais représentent plutôt un nouvel état initial à voir évoluer. Dorénavant, il semble primordial de **distinguer** dans la dynamique de renouvellement **le Hêtre des essences plus résistantes** à l'avenir (Chênes, Erable champêtre, fruitiers … **Annexe 15a**). Par ce prisme, les peuplements apparaissent très peu renouvelés du fait du caractère envahissant du Hêtre et de la sylviculture menée. Pour le **renouvellement du Chêne** notamment, la création de trouées brutales sans stratification est très peu favorable en contexte concurrentiel, il est donc **très rare**. Ainsi, les chiffres globaux et l'aspect irrégularisé de nombreuses parcelles est à relativiser dans le contexte de changement climatique. Une des clés de suivi des peuplements futurs sera de fait centrée sur la composition et son évolution, en lien avec les objectifs assignés par parcelle (**Annexes 15**).

Pour aller plus loin, des référentiels de gestion et de suivis seront déclinés par grands type d'itinéraire. Ils s'attèleront notamment à suivre d'autres indicateurs témoin de l'évolution du traitement, notamment la **surface terrière du taillis et de l'accompagnement** en début de conversion, ainsi que **l'évolution vers des équilibres** de diamètres tourné vers les GB **(Annexe 15a)**. Certains sous-groupes plus mâtures (« Engagé® » et « Irrégularisation® » seront également suivi avec une plus forte pression d'ensemencement (20 % au lieu de 10), car déjà proche de ces équilibres.

Permettant la mise en lumière de grandes tendances sur des échelles spatiales et temporelles larges (échec global de renouvellement, surexploitation des GB, dérives des cortèges d'essence), ces suivis ne dispensent pas de diagnostics opérationnels de gestion parcelle par parcelle. Pour la programmation des travaux dans les collectifs de semis notamment, le **ciblage précis des besoins** est primordial et répond à des besoins individualisés selon le peuplement en place (**voir 2.5.2.D et Annexe 15b**)

2.4 CLASSEMENT DES UNITES DE GESTIONS SURFACIQUES

2.4.1 Groupes de Futaie Irrégulière

Compte tenu de la réflexion menée dans la constitution d'une structuration irrégulière pour la forêt (voir 2.2.1), différentes étapes de classement peuvent être décrites avant d'aboutir aux groupes ci-dessous :

- Les **parcelles sur stations médiocre** (GS B1B ou B1F) sortent légèrement de la réflexion globale et sont classées en irrégulier « par défaut » d'autres possibilités. A ce titre, elles feront partie d'un groupe particulier d'irrégulier « extensif », à rotations allongées. Sur des faciès variables (TSF de Chêne sur la tête de Maisey, Hêtraie sèche sur le plateau de Combe Noire, Pinèdes dégradées sur le secteur de la Villie), les interventions n'auront d'autre but que le maintien d'un état boisé et éventuellement de faciès clairiérés.
- Les parcelles de pente, pour des **raisons paysagères** (voir 1.3.3 et **Annexe 7**) mais également de facilité de gestion, feront également partie des groupes irréguliers. Bien que parfois supplémentaires à la réflexion de trame, leur classement devra être des plus immuables possibles à très long terme.
- Les grands secteurs garants de la fonctionnalité écologique de la forêt ont déjà été mis en avant comme impactant tous les choix. En dehors de leur forte proportion d'îlots de sénescence (RBI, stations rares ou inexploitables), plusieurs parcelles y seront classées en irrégulier (UG 216i, 223i 362i, 366i, 729, 747 par exemple, **Annexe 10**). Pour aller plus loin que ces secteurs emblématiques, un groupe de parcelle homogènement mâture a également été reclassé pour valoriser une conservation unique sur la forêt. Avec 250 ha, le banc de parcelle compris entre la route du Soue creux (P 535, 538) et la route Tézenas (P 811-817) représente en effet le secteur le plus vaste sans aucune régénération récente sur la forêt. Il représentera ainsi un véritable **carrefour de l'habitat forestier adulte** sur la forêt.
- La nature même de la trame continue ne peut permettre l'interruption de ces peuplements par des obstacles imperméables à la biodiversité (route, coupe). Certaines parcelles internes au massif jouent donc un rôle crucial : les P 140, 465, 575 et 885 qui bordent la route Châtillon-Essarois et sont de **rares points de jonctions des houppiers**, et les P 333 à 338 qui forment des cordons essentiels pour le rattachement du secteur de Voisin au massif.
  De même, la responsabilité du massif vis-à-vis de la région entière met en lumière certaines autres parcelles qui devront rester stables dans le temps. En partie déjà repérées pour d'autres raisons (pentes, stations ou importance écologique), des connexions ont été ajoutées au niveau des forêts communales de Maisey (P 166), Vanvey-Villiers (P 180), Buncey (P 241 et 318), Saint-Germain (P 593) ou Rochefort (P 897).
  Du fait de leur position stratégique, le classement irrégulier de ces parcelles revêt un impératif de reconduite.
- Enfin, ces points de passage fixés, les parcelles continues formant le réseau final sont ensuite déterminées, premièrement par leur état de peuplement mâture, et si possible par certains indicateurs de conservation du milieu (bois mort au sol, présence d'espèces indicatrices comme les Pics noir et cendré ou le petit Rhinolophe, mais aussi la possibilité de classement d'îlots de sénescence sur le parcours). Exemple de choix multiple localement, le secteur du Tremblois, assez peu régénéré dans l'ensemble ; compte tenu du relatif manque de bois mort des P 421 à 426 et 470 à 472, et des richesses écologiques et archéologiques des parcelles 440, 444 et 446, l'articulation des parcelles irrégulières du secteur s'est faite par la limite sud de la forêt, permettant ainsi une liaison avec l'est de la 3ème série et l'ouest de la 5ème **(Annexe 10)**.
- Ce cas restant minoritaire, la simple sélection des parcelles mâtures restantes a souvent été la norme, notamment sur les 1ère, 2ème et le sud des 5ème et 8ème séries. L'ouest est d'ailleurs le seul secteur présentant des vrais discontinuités actuelles (au contact des P 160, 185 et 259 par exemple) : celles-ci nécessitent la prise d'options sur la conversion de certaines parcelles de futaies, à moyen (**Annexe 12**) voire court terme pour certaines parcelles de plus d'une soixantaine d'année (P 125, 136, 137 et 144 classées en irrégulier).

Ces choix de traitements parcellaires étant relativement dissociés de leurs caractéristiques dendrologiques classiques (composition, structure), de nombreux faciès de peuplements différents devront aboutir à une structuration irrégulière propice au renouvellement diffus. Cela nécessite l'attribution de différents types d'itinéraires selon ces faciès. Par la définition des modalités de

travaux, ces itinéraires seront également importants dans l'application des différentes conduites des cortèges d'essences.

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Pⁱˡᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)	Unité de gestion Pⁱˡᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)
IRR	Irrégulier	105	i	4,50	Irrégularisation	8 -> 12	568		9,68	Attente	12
		107	i	9,64	Irrégularisation®	8 -> 12	569		9,93	Engagé®	12
		109		10,74	Irrégularisation®	8 -> 12	571	i	4,01	mixte	12
		125		10,47	Engagé	10	573		15,30	Sélection®	12
		136		9,01	Engagé	10	575		15,24	Irrégularisation	6 -> 10
		137		9,01	Engagé	10	576	i	7,83	Irrégularisation	6 -> 10
		140	i	8,47	Sélection®	8 -> 12	577	i	7,67	Sélection®	8 -> 12
		141		10,05	Irrégularisation	8 -> 12	590		15,12	à Noisetier	12
		142		10,97	Irrégularisation	8 -> 12	592	i	0,68	-	-
		144		12,59	Engagé	10	593	i	13,09	Engagé	10
		150		8,38	Irrégularisation	8 -> 12	596	i	5,92	Attente	15
		160		14,28	Attente	12	598	i	8,58	Irrégularisation	6 -> 10
		166		11,40	Irrégularisation®	6 -> 10	605		10,34	Engagé®	10
		168	i	3,05	Attente	12	608		12,52	Engagé	15
		169		11,92	Attente	12	609		12,74	Engagé	15
		170		12,88	Attente	12	613		12,82	Engagé	12
		176		13,13	Irrégularisation	6 -> 10	618	i	9,01	Engagé	12
		185		10,20	Engagé	10	622		16,72	Sélection	12
		190	i	3,55	Engagé	10	623	i	10,72	Engagé	12
		211		8,64	Engagé®	12	624	i	12,00	Engagé	15
		213		9,65	Irrégularisation®	8 -> 12	625		8,49	Sélection®	15
		215	i	3,38	Irrégularisation	8 -> 12	630		10,53	Engagé	10
		216	i	6,33	Irrégularisation	8 -> 12	631		8,09	Engagé®	15
		218		9,32	Irrégularisation®	8 -> 12	633	i	1,18	Sélection	15
		219		9,59	Irrégularisation®	8 -> 12	641		10,50	Attente	12
		221	i	2,17	Irrégularisation	8 -> 12	648	i	5,76	Irrégularisation	8 -> 12
		223	i	3,91	Irrégularisation®	6 -> 10	649		11,58	Irrégularisation	8 -> 12
		239	i	2,67	Irrégularisation	8 -> 12	650	i	11,39	Engagé	15
		240		10,79	Irrégularisation	8 -> 12	667	i	11,26	Engagé	10
		241	i	3,15	Irrégularisation	8 -> 12	668		12,77	Irrégularisation	8 -> 12
		242		10,18	Sélection®	8 -> 12	669	i	12,36	Irrégularisation	12
		245	i	8,81	Irrégularisation®	8 -> 12	670	i	7,04	Irrégularisation	15
		247		8,82	Irrégularisation	6 -> 10	671	i	9,39	Sélection®	15
		268		10,28	Irrégularisation	6 -> 10	673	i	12,34	Engagé®	15
		269		10,60	Irrégularisation®	6 -> 10	674	i	14,99	Engagé®	15
		284		10,11	Sélection®	8 -> 12	675		13,02	Sélection®	12
		285	i	13,48	Engagé	12	690	i	8,66	Engagé	12
		286	i	7,27	Engagé	10	700		10,80	Engagé	15
		287	i	8,47	Engagé	10	701	i	13,25	Engagé®	12
		288		6,02	Engagé®	10	702	i	10,05	Engagé®	12
		300	i	3,02	Irrégularisation	8 -> 12	705	i	9,89	Engagé	15
		302		20,56	Attente	12	706		15,52	Engagé	15
		305	i	10,69	Sélection®	12	707	i	5,15	Sélection	15
		312		13,80	Attente	12	708		13,28	Sélection	15
		313		13,65	Irrégularisation	6 -> 10	709		13,70	Sélection®	12
		318		12,38	Irrégularisation	8 -> 12	716	i	14,80	Engagé®	12
		326	i	1,40	-	-	717		19,14	Sélection	12
		327		12,78	Attente	12	719		13,03	Engagé	12
		334	i	13,22	Irrégularisation®	8 -> 12	728		12,72	Sélection®	15
		335	i	11,24	Irrégularisation	8 -> 12	729		15,60	Engagé®	12
		337		13,48	Sélection®	12	730		13,46	Engagé®	12
		338		10,85	Irrégularisation®	6 -> 10	732	i	3,87	Sélection®	15

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)
IRR	Irrégulier	339		10,80	Irrégularisation®	6 -> 10	734		12,87	Engagé	15
		348	i	8,94	Sélection®	8 -> 12	736		10,98	Engagé	15
		349	i	7,90	Attente	12	737	i	8,50	Sélection	15
		351	i	6,21	Engagé®	10	738		11,39	Engagé	15
		352	i	8,93	Engagé®	10	747		8,75	Engagé®	12
		354	i	5,52	Engagé®	12	748	i	8,29	Engagé®	12
		362	i	7,57	Irrégularisation®	6 -> 10	751		11,86	Sélection	15
		364	i	6,16	Engagé	12	752		10,99	Sélection	15
		366	i	12,92	Sélection	8 -> 12	753		10,05	Sélection	15
		368	i	5,12	Sélection	10	758		10,43	Sélection®	15
		369	i	10,63	Engagé®	12	764		9,21	Engagé®	15
		405		11,24	Irrégularisation	6 -> 10	765		12,22	Engagé®	12
		406		13,41	Irrégularisation®	6 -> 10	767	i	5,66	Engagé®	15
		408		11,29	Attente	12	773		17,14	Attente	12
		420		10,52	Sélection®	8 -> 12	775		7,48	Irrégularisation®	6 -> 10
		430		8,63	Mixte	10	776	i	7,38	Engagé®	15
		431		10,47	Irrégularisation®	6 -> 10	777	i	13,14	Engagé	15
		433	i	8,27	Irrégularisation	6 -> 10	778		11,47	Engagé®	15
		438		11,31	Irrégularisation®	6 -> 10	779		9,89	Engagé	12
		441		9,52	Irrégularisation	6 -> 10	780	i	5,57	Engagé	12
		442		8,28	Irrégularisation	6 -> 10	781	i	5,53	Engagé	15
		444		9,25	Irrégularisation	6 -> 10	782		9,38	Engagé	12
		446		14,44	Engagé	12	783	i	14,98	Engagé®	15
		447	i	1,44	-	-	784		16,40	Engagé	15
		454		9,75	Engagé®	12	785		16,45	Sélection®	8 -> 12
		457	i	3,24	Engagé®	10	786	i	9,43	Sélection®	8 -> 12
		458	i	8,67	Attente	12	787		8,42	Sélection	12
		459	i	2,43	Attente	15	791		13,23	Sélection	12
		461	i	5,29	Attente	15	792	i	8,46	Engagé®	10
		462	i	3,54	Irrégularisation	6 -> 10	793		10,23	Sélection®	12
		465		9,69	Irrégularisation®	6 -> 10	803		7,99	Engagé®	12
		475		12,21	Attente	12	807		10,05	Sélection®	10
		476		14,04	Attente	12	809		9,75	Engagé	10
		480		12,55	Irrégularisation	6 -> 10	811		8,58	Engagé®	12
		482	i	8,64	Irrégularisation®	6 -> 10	812		10,19	Engagé	10
		503		7,44	Engagé	10	813		9,35	Engagé	12
		507		10,47	Engagé®	12	814		9,96	Engagé®	12
		508		10,64	Engagé®	12	815		10,06	Engagé®	12
		510	i	6,38	Engagé	10	816	i	8,27	Engagé®	12
		511	i	6,10	Attente	15	817	i	7,74	Engagé®	12
		512	i	6,02	Irrégularisation	8 -> 12	818	i	5,36	Engagé®	12
		513		10,8	Sélection®	15	840	i	5,30	Engagé®	12
		514		10,78	Attente	12	842	i	4,69	Engagé®	12
		515		11,09	Attente	12	853		9,08	Engagé®	12
		516		11,55	Irrégularisation®	6 -> 8	854		9,02	Sélection®	10
		520		10,17	Engagé	12	855		10,45	Engagé	12
		521		9,94	Engagé	12	856		10,95	Engagé	12
		522	i	1,74	Engagé®	12	857	i	4,90	Sélection	12
		523		10,06	Engagé®	12	866		10,34	mixte	12
		526		10,40	Engagé®	12	867	i	5,71	Irrégularisation	6 -> 10
		532	i	4,96	Engagé®	10	868	i	8,25	à Noisetier	15
		535	i	7,27	Irrégularisation®	6 -> 8	869	i	10,43	Engagé	12
		540		9,97	Irrégularisation	6 -> 10	870	i	6,83	à Noisetier	12
		541		9,11	Attente	15	872		9,23	Attente	12
		542		8,87	Attente	15	873		9,23	Attente	15

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Pᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)	Unité de gestion Pᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)
IRR	Irrégulier	543		10,65	Irrégularisation®	8 -> 12	875		9,12	Attente	15
		544		10,85	Irrégularisation	8 -> 12	884	i	7,90	Engagé	10
		551		10,18	Attente	12	886	i	6,42	Irrégularisation	6 -> 10
		552		9,91	Engagé	12	887	i	9,95	mixte	10
		555	i	6,80	Engagé	15	895	i	8,29	Engagé	12
		557	i	4,11	Sélection	15	896		9,31	Engagé®	12
		566		11,25	Engagé®	12	897		8,93	Engagé®	12
IRR		**Surface totale du groupe :**								**2 182,22 ha**	
IRRR	Irrégulier à renouvellement prioritaire	263		10,4	Enrichissements "résilience"	10	538		9,86	Enrichissements "résilience"	10
		282	i	9,86		10	539		9,98	Enrichissements Chêne	8
		333	i	8,04		10	547		10,84	Enrichissements Chêne®	10
		336	i	8,92		10	570	i	10,74	Enrichissements "résilience"	10
		455		10,09		10	589		14,96		6 -> 10
		469		10,54		8	640		10,2		10
		473	i	9,46		10	852	i	5,28	Enrichissements Chêne®	10
		501	i	9,04	Enrichissements Chêne	8	865	i	8,42	Enrichissements "résilience"	10
		537		9,02	Enrichissements Chêne®	10					
IRRR		**Surface totale du groupe :**								**165,65 ha**	
IRREX	Irrégulier extensif	100		12,51	Extensif	24	659		11,70	Extensif	12 et 36
		101		9,17	Extensif	24	660		11,66	Extensif	12 et 36
		102		10,23	Extensif	36	661		11,88	Extensif	12 et 36
		103	i	9,93	Extensif	36	664	i	5,12	Extensif	18
		106		10,08	Extensif	24	666	i	6,11	Extensif	18
		207	i	6,07	Extensif	24	672	i	11,42	Extensif	18
		208	i	5,45	Extensif	24	677		14,19	Extensif	18 et 36
		214	i	5,67	Extensif	36	678	i	12,46	Extensif	18 et 36
		217		12,00	Extensif	18	679	i	9,99	Extensif	18 et 36
		224		9,22	Extensif	18	680	i	11,29	Extensif	18
		500		9,76	Extensif	18	683	i	14,21	Extensif	18 et 36
		652		11,97	Extensif	12 et 36	684	i	13,11	Extensif	18
		654	i	5,03	Extensif	18	704		14,81	Extensif	18
		655		11,21	Extensif	12 et 36	711		12,10	Extensif	36
		656		7,80	Extensif	18 et 36	713		7,49	Extensif	36
		657		8,51	Extensif	36	714	i	14,49	Extensif	18
		658		9,36	Extensif	18 et 36	715	i	8,86	Extensif	18 et 36
IRREX		**Surface totale du groupe :**								**344,86 ha**	
ILV	Ilot de vieillissement irrégulier	126	v	5,76	Irrégularisation	8 -> 15	546		10,57	Attente	12
		140	v	4,84	Irrégularisation®	6 -> 12	556	v	3,53	Engagé	15
		239	v	8,27	Irrégularisation®	8 -> 15	558	v	3,02	Engagé	15
		241	v	7,60	Irrégularisation	8 -> 15	560	v	6,84	Engagé	15
		245	v	3,50	Engagé®	12	561	v	8,17	Sélection	15
		259	v	5,48	Attente	15	567		11,11	Engagé®	15
		270	v	5,05	à Noisetier	15	597	v	4,17	Irrégularisation	6 -> 12
		307		13,15	Irrégularisation®	6 -> 12	623	v	3,20	Engagé	15
		333	v	7,61	Attente	15	624	v	3,17	Engagé	15
		336	v	1,13	Attente	15	686	v	8,77	Engagé	15
		342	v	7,82	Irrégularisation®	6 -> 12	691	v	7,69	Engagé	15
		349	v	3,44	Engagé	12	703		14,79	Engagé	15

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)
ILV	Ilot de vieillissement irrégulier	**351**	v	2,46	Engagé	12	**707**	v	7,81	Sélection	15
		352	v	2,60	Engagé	12	**716**	v	3,38	Engagé®	12
		362	v	2,68	Engagé®	15	**718**	v	8,92	Engagé®	15
		363	v	3,43	Engagé®	12	**726**		13,23	Irrégularisation	15
		365	v	5,91	Engagé	12	**735**	v	7,04	Engagé	15
		369	v	2,35	Engagé®	12	**762**		17,17	Sélection®	18
		370	v	3,52	Sélection	8 -> 15	**770**		8,04	Irrégularisation®	6 -> 12
		440		7,32	Sélection	6 -> 12	**789**	v	12,12	Engagé	15
		466		10,47	Attente	10	**794**	v	4,46	Sélection	15
		482	v	6,47	Irrégularisation	6 -> 12	**852**	v	4,31	Engagé®	12
		505	v	1,30	Engagé	12	**857**	v	4,15	Sélection	18
		532	v	4,97	Engagé®	12	**869**	v	5,37	Engagé	15
		536	v	7,53	Irrégularisation®	6 -> 10	**876**	v	6,78	Irrégularisation®	6 -> 12
		545	v	6,06	Attente	15	**881**	v	4,48	Sélection	15
ILV Irrégulier		**Surface totale du groupe :**								**333,01 ha**	
Total des groupes de Futaie Irrégulière										**3 025,74 ha**	

A noter que toutes les surfaces totales sont également des surfaces en sylviculture
® : peuplements présentant des structures proches de l'équilibre

- Itinéraires Enrichissements « résilience » et Enrichissements Chêne : Par souci de transparence, toutes les **parcelles irrégulières à possibilité d'enrichissement** artificiel ont été classées dans le groupe d'irrégulier à renouvellement prioritaire (**IRRR**). Même si celui-ci est plus officiellement à utiliser pour des parcelles en sur-maturité, le rappel de l'action prend ici le dessus. A ce titre, ces parcelles sont également caractérisées par des stratégies de diversification, et donc des essences objectifs telles que le Cormier, l'Erable à feuille d'obier ou le Chêne sessile en hêtraie **(Annexes 10 et 11)**. Pour ce dernier, il est possible que certaines parcelles puissent se conduire par une très bonne réactivité de travaux, mais la possibilité de planter est une sécurité pour leur réussite (P 455, 469).

- En irrégulier extensif, la faible fertilité et qualité des peuplements rend superflue une grande différenciation de la sylviculture. Les rotations longues permettent par ailleurs peu d'ajustement précis, avec des coupes à priori marquées par des prélèvements sanitaires, des coupes de taillis et du balivage de tiges **(Annexe 15b)**. Les travaux seront pour les mêmes raisons rares voire inexistants. A noter à propos des rotations que les multiples choisis (12 ou 18, 24, 36 ans), permettent des appariements de parcelles et éventuellement des alternances de surfaces parcourues **(voir 2.5.2.B)**.

En irrégulier standard (IRR), la première distinction se fait à l'état d'avancement de la « conversion » du peuplement :

- Itinéraire Engagé : Compte tenu de la grande proportion de hêtraies fortement dépourvues de leur taillis, **les peuplements** que l'on peut **considérer comme engagés** en irrégulier sont nombreux, même sans classement passé. Ils sont à ce titre déjà éligibles aux travaux de renouvellement rythmés, même si peu sont dans un état d'équilibre à besoins réguliers. Du fait de leur histoire, les parcelles concernées auront d'avantage un objectif tourné **vers la sylviculture ou le mélange du Hêtre** (847 ha sur 1 060)**.** Le Chêne sera espéré sur certaines parcelles, mais vraisemblablement en mélange (P 211). Par ailleurs, cet état déjà stationnaire et la recherche moins active du Chêne implique des **rotations stables** de **10 à 15 ans** selon la fertilité.
- Itinéraire d'Irrégularisation : En cas de reste conséquent de taillis, le régime est encore en **phase de conversion,** et non de futaie irrégulière **(627,92 ha)**. Suivant les coupes déjà effectuées et leur intensité, la conversion pourra être reprise telle quelle par le furetage du taillis et l'ouverture douce de la canopée **(Annexe 15b)**. Cet itinéraire étant très présent actuellement, et son lien avec le renouvellement bien maitrisé, c'est dans ces cas que

l'orientation vers le Chêne sera la plus forte. Les rotations immédiates et les travaux possibles seront alors plus variables qu'en phase stationnaire, et vraisemblablement progressifs **(voir 2.5.2)**. Le démarrage par des **coupes uniques de taillis**, éventuellement rapprochées (6-8 ans) est caractéristique et déclenche les travaux après 2 ou 3 passages. Malgré tout, la possibilité d'un besoin assez urgent de renouvellement peut exister (P 307, 338, 339, 465, 536 …) et apporter plus de pression sur la réussite du traitement.
La transition passée, la rotation adoptée restera plus dynamique en Chêne qu'en Hêtre pour éviter la perte de semis sous le couvert. Elle sera de **8 à 12 ans**, toujours selon la fertilité.

- Itinéraire de Sélection : Malgré de légères spécificités des peuplements (mélanges initiaux, contextes stationnels), la plupart des **parcelles visées en diversification naturelle (objectifs Erables, Tilleul)** sera en pratique à relier à un régime stationnaire ou transitoire proche. En cas de diversification par le renouvellement (®), des travaux seront à prévoir dans les mêmes conditions, à la différence près des essences dégagées. En cas de diversité un peu plus présente, l'objectif sera plus dépendant d'un balivage de tiges en martelage dans un premier temps.

Ce dernier cas pauvre en travaux sera à rapprocher de deux autres situations relativement attentistes par rapport à l'objectif de renouvellement :

- Itinéraire à Noisetier : Dans le cas de forts **blocages par le sous-étage de Noisetier**, l'incertitude sur les possibilités d'ensemencement et de différenciation verticale freinent les interventions. La faible surface (35,25 ha), relativise la problématique, sachant que les meilleurs potentiels de ce faciès ont pu être fléchés vers le régulier, ou des enrichissements (P 263).
- Itinéraire d'Attente : Les cas de coïncidence entre peuplements de Chêne et sous-étage envahis de Hêtre sont en revanche bien plus présents **(voir 1.2.2)** et représentent également un blocage conséquent. Malgré tout, de nombreuses parcelles **(319 ha pour 488 ha)**, ont été classées en irrégulier sans enrichissement pour leur importance stratégique ou leur potentiel moyen. Dans cette configuration, qui plus est en l'absence d'urgence de renouvellement, l'attente d'une restructuration verticale s'impose. L'hypothèse d'un rôle **des perches de Hêtre dans la structuration verticale** d'ici 20 à 30 ans est avancée pour espérer une sortie de blocage et une fenêtre de renouvellement du Chêne.

Pour ces deux cas, l'absence totale de travaux n'est cependant pas souhaitable. Ils s'envisageront en un passage initial, opportuniste et sans objectif de nombre de trouées, mais pouvant révéler de bonnes surprises. Compte-tenu de cela, les rotations auront moins besoin de dynamisme et seront fixées entre 12 et 15 ans.

Ces itinéraires de gestion brossant la totalité des faciès de peuplements classés en irrégulier sur la forêt pourront s'appliquer indifféremment des stations, malgré certaines corrélations. Des suivis globaux seront initiés à l'échelle de chaque itinéraire **(Annexes 15)**, et comparés à des **objectifs moyennant les différents contexte** (notamment en termes d'équilibre). Cela s'appliquera également en cas de conduite de l'irrégulier dans un objectif de « vieillissement » des bois (ILV), possible dans chacun des itinéraires décrits.
En tant que sylviculture rarement mise en place, cette futaie irrégulière poussée à la limite des équilibres possibles devra bénéficier de consignes particulières pour réussir et garantir une plus-value écologique. De façon assez logique, **l'allongement des rotations** à fertilité et itinéraire équivalent permettra un moindre dynamisme et donc à priori une plus forte conservation des arbres. Le passage de 8 à 10 ans, de 10 à 12 ou de 12 à 15 **représente l'économie d'un passage en coupe toutes les 5 rotations**.

2.4.2Groupes d'Amélioration

Visant par définition un **état objectif « à terme »** centré **sur une population adulte d'arbres**, les unités de gestion des groupes d'amélioration sont moins propices à la déclinaison en itinéraires précis et chronologiques que celles en irrégulier. Malgré tout, les volontés d'étalement de l'effort de renouvellement et de diversification (**voir 2.3.1**) ayant conduits à différents objectifs de mélange d'essence (**2.2.2**), forment tout de même des groupes de parcelles différents, principalement dans les groupes de conversion (AMETS) ou de préparation.
En l'absence habituelle de fenêtres de travaux à ces stades, les différences possibles se feront dans la plupart des cas au moment des choix de martelage. Les libellés créés pour les regroupements font

donc référence à cette action principalement en incitant soit au « mélange » des tiges conservées, soit à des sélections plus classiques, à la qualité.

Cela n'étant pas suffisant pour satisfaire l'objectif d'anticipation ci-dessus, **des itinéraires de plantations préparatoires** ont été créés **(Annexe 15b)**, malgré peu de références à ce sujet. Cependant, dans un esprit assez global de **parallélisme technique entre itinéraires réguliers et irréguliers**, les enrichissements en peuplements proches de la régénération semblent possibles avec les mêmes intérêts (augmentation de la résilience future par des essences d'avenir, de l'enjeu de production par le Chêne). Intimement liés à la réglementation de Parc national limitant transformations et renouvellements anticipés, le test de ce genre d'itinéraire parait indispensable pour ne pas retarder la diversification des peuplements. Par soucis de cohérence et d'acceptation des travaux, ces choix sont réservés pour des parcelles en Préparation. Ces parcelles sont de fait considérés comme proche de leur terme, cependant, **les plantations ne devront pas précipiter ce terme par création volontaire de trouées**. Les dépérissements, exploités ou non, les effets de lisière et les nombreux peuplements clairs devraient tout de même permettre des densités assez fortes de placeaux (exemples de faciès propices en P 255, 434, 890…)

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Plie UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)	Unité de gestion Plie UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)
AMETS	Amélioration de TSF en Conversion	110	a	10,85	Conv. mélangée	15	450	a	4,97	Conv. mélangée	12
		117		5,92	Conv. qualitative	12	451		10,55	Conv. qualitative	12
		130		5,64	Conv. mélangée	12	470		9,78	Conv. mélangée	15
		131		8,43	Conv. qualitative	12	471		9,36	Conv. mélangée	15
		151		8,87	Conv. qualitative	12	472		10,42	Conv. qualitative	12
		171	a	7,09	Conv. qualitative	12	504		10,78	Conv. mélangée	12
		172	a	5,70	Conv. mélangée	15	505	a	5,25	Conv. mélangée	12
		177		11,84	Conv. qualitative	12	512	a	4,98	Conv. qualitative	12
		179	a	5,30	Conv. qualitative	12	519		10,32	Conv. qualitative	15
		188	a	4,64	Conv. mélangée	15	550		10,64	Conv. qualitative	15
		189	a	3,87	Conv. mélangée	12	553		10,62	Conv. qualitative	12
		200	a	4,22	Conv. qualitative	15	559	a	7,15	Conv. mélangée	12
		205	a	5,00	Conv. mélangée	12	560	a	4,22	Conv. mélangée	15
		214	a	3,99	Conv. qualitative	12	562		9,54	Conv. mélangée	12
		223	a	5,36	Conv. mélangée	12	591		15,77	Conv. mélangée	15
		244	a	9,19	Conv. qualitative	12	594		15,80	Conv. qualitative	12
		246	a	3,94	Conv. mélangée	12	616		10,56	Conv. mélangée	15
		249		11,72	Conv. mélangée	15	617		12,57	Conv. mélangée	15
		250	a	8,86	Conv. mélangée	15	638		11,02	Conv. qualitative	12
		253		12,51	Conv. mélangée	12	639		10,53	Conv. qualitative	12
		257		12,49	Conv. mélangée	15	643	a	5,7	Conv. mélangée	15
		267		10,40	Conv. qualitative	12	644	a	6,00	Conv. mélangée	15
		271	d	7,54	Conv. qualitative	12	645	a	6,46	Conv. mélangée	15
		272	d	7,22	Conv. qualitative	15	646		9,29	Conv. mélangée	15
		310	a	9,94	Conv. qualitative	15	647	a	5,76	Conv. qualitative	15
		311	a	9,85	Conv. qualitative	12	676		12,37	Conv. mélangée	12
		314		13,97	Conv. mélangée	12	687		12,90	Conv. mélangée	12
		315		6,93	Conv. qualitative	12	794	a	5,28	Conv. qualitative	15
		316		7,51	Conv. qualitative	12	795		10,12	Conv. qualitative	15
		341		12,64	Conv. qualitative	12	796	a	5,67	Conv. qualitative	15
		356	a	7,21	Conv. qualitative	12	800	a	5,28	Conv. mélangée	12
		363	a	7,27	Conv. qualitative	12	805		9,67	Conv. mélangée	12
		365	a	4,61	Conv. qualitative	12	810	a	9,34	Conv. mélangée	12
		419		10,35	Conv. mélangée	12	844	a	8,93	Conv. qualitative	15
		421		11,68	Conv. mélangée	12	861	a	4,61	Conv. mélangée	12
		422	a	6,25	Conv. qualitative	12	862		9,09	Conv. qualitative	15
		423		10,89	Conv. mélangée	12	877	d	6,46	Conv. mélangée	15
		424		11,00	Conv. qualitative	12	879		8,08	Conv. qualitative	12

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Pᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)	Unité de gestion Pᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)
AMETS	**Amélioration de TSF en Conversion**	**426**		10,32	Conv. qualitative	12	**883**	**a**	5,74	Conv. qualitative	15
		428		10,52	Conv. qualitative	12	**892**	**a**	7,95	Conv. qualitative	15
		449	**e**	4,43	Conv. mélangée	12					
AMETS		**Surface totale du groupe :**								**685,49 ha**	
PREPA	**Amélioration de TSF en Préparation**	**108**		10,31	Prépa "résilience"	10	**434**		13,15	Prépa "résilience"	12
		127		11,94	Prépa "Chêne"	10	**449**	**a**	5,35	Prépa "résilience"	10
		132		8,31	Futaie à 2 étages	15	**450**	**b**	3,08	Prépa "résilience"	10
		180	**a**	7,28	Conv. qualitative	15	**464**		10,92	Prépa "résilience"	12
		215	**a**	2,95	Conv. qualitative	12->15	**467**		9,91	Prépa "Chêne"	10
		216	**a**	2,93	Conv. qualitative	12->15	**509**	**a**	7,27	Futaie à 2 étages	15
		222	**a**	5,38	Conv. qualitative	15	**554**		10,89	Conv. mélangée	15
		243		3,15	Prépa "résilience"	12	**558**	**a**	6,96	Conv. mélangée	12
				9,26	Conv. qualitative		**565**		11,37	Prépa "Chêne"	10
		255		12,46	Prépa "résilience"	15	**688**	**d**	12,16	Prépa "résilience"	10
		266	**a**	9,12	Conv. qualitative	12->15	**798**		8,98	Conv. qualitative	12->15
		277		12,12	Prépa "résilience"	10	**851**		11,57	Prépa "résilience"	10
		303	**b**	9,73	Futaie à 2 étages	15	**874**	**b**	5,00	Conv. qualitative	15
		343		13,65	Conv. mélangée	12->15	**880**	**a**	8,21	Conv. mélangée	15
		344		12,58	Prépa "Chêne"	12	**890**	**a**	9,56	Conv. travaillée	15
		429		12,53	Conv. mélangée	12->15					
PREPA		**Surface totale du groupe :**								**278,08 ha**	
ILV	**Ilot de Vieillissement Régulier**	**110**	**v**	4,30	Conv. mélangée	24	**346**	**v**	2,71	Conv. qualitative	15
		118		8,06	Conv. qualitative	12	**367**	**v**	6,99	Conv. qualitative	18
		148	**v**	5,55	Conv. qualitative	18	**425**		10,56	Conv. qualitative	12
		157	**v**	4,60	Conv. mélangée	10	**432**		10,00	Conv. qualitative	15
		162		10,39	Conv. qualitative	15	**435**		13,43	Conv. qualitative	12
		167	**v**	8,78	Conv. qualitative	15	**477**		13,87	Conv. mélangée	15
		168	**v**	4,67	Conv. qualitative	15	**510**	**v**	5,05	Conv. mélangée	15
		171	**v**	7,34	Conv. qualitative	18	**511**	**v**	4,87	Conv. qualitative	15
		172	**v**	6,10	Conv. qualitative	18	**576**	**v**	7,61	Conv. qualitative	12
		183	**v**	3,93	Conv. qualitative	12	**577**	**v**	7,38	Conv. mélangée	12
		188	**v**	4,09	Conv. qualitative	18	**588**		14,80	Conv. travaillée	15
		189	**v**	3,43	Conv. qualitative	18	**596**	**v**	2,48	Futaie à 2 étages	18
		200	**v**	4,62	Conv. qualitative	15	**611**	**v**	5,29	Conv. qualitative	15
		205	**v**	4,90	Conv. qualitative	15	**612**	**v**	3,50	Conv. qualitative	15
		244	**v**	3,38	Conv. mélangée	15	**643**	**v**	4,15	Conv. mélangée	15
		264		10,66	Conv. qualitative	15	**644**	**v**	3,22	Conv. mélangée	15
		274	**v**	4,98	Conv. qualitative	15	**645**	**v**	2,72	Conv. mélangée	15
		286	**v**	7,52	Conv. qualitative	10	**826**	**v**	9,25	Conv. mélangée	15
		287	**v**	7,71	Conv. qualitative	10	**848**	**v**	3,84	Conv. qualitative	15
		300	**v**	12,65	Conv. qualitative	15	**861**	**v**	4,32	Conv. mélangée	15
		310	**v**	10,12	Conv. qualitative	15	**892**	**v**	4,29	Conv. qualitative	15
		317	**v**	9,31	Conv. qualitative	15					
ILV Régulier		**Surface totale du groupe :**								**287, 42 ha**	
JEU	**Jeunesse**	**104**	**e**	14,63		-	**427**		10,68		-
		115		17,96		-	**459**	**e**	3,10		-
		116	**e**	9,80		-	**461**	**e**	4,90		-
		134		7,75		-	**462**	**a**	7,06		-
		149		8,83		-	**468**		9,39		-
		167	**a**	2,07		-	**483**	**a**	11,18		-

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Plie	UG	Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)	Unité de gestion Plie	UG	Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)
JEU	Jeunesse	168	a	2,86		-	483	b	4,11	Futaie à 2 étages	-
		173		12,28		-	486	e	3,39		-
		174		14,68		-	502	e	9,78		-
		178	e	5,40		-	509	e	3,62		-
		179	e	6,53		-	548		10,38		-
		180	e	3,50		-	556	a	5,79		-
		181		9,32		-	586	e	8,60		-
		182		10,22		-	592	a	8,65		-
		184		10,48		-	694	b	3,39		-
		190	e	4,74		-	701	a	1,89		-
		192		8,86		-	702	a	1,96		-
		204		9,73		-	705	a	5,07		-
		210		8,58		-	718	a	6,34		-
		246	e	5,19		-	749		12,29		-
		256		12,52		-	750		12,26		-
		275		12,08		-	760		11,79		-
		305	a	2,49		-	761		11,97		-
		311	e	10,04		-	837	e	1,51		-
		317	a	2,87		-	842	a	1,81		-
		336	e	7,97		-	844	b	2,20		-
		340		11,01		-	874	a	4,85		-
		345	a	8,31		-	877	e	1,03		-
		347	a	6,54		-	878	a	12,05		-
		355	a	3,52		-	880	e	7,91		-
		367	a	6,95		-	881	e	7,96		-
		403	a	4,07	Futaie à 2 étages	-	883	e	3,56		-
		403	b	6,83		-	886	e	3,40		-
		404	e	5,88		-	887	e	1,44		-
		407	a	3,18	Futaie à 2 étages	-	895	e	2,75		-
		418		9,31		-					
JEU		**Surface totale du groupe :**								**505,04 ha**	
AMEJF	Amélioration de Jeune Futaie Feuillue	111		11,87	Sylv. classique	5 à 8	484		15,79	Sylv. classique	5 à 8
		112		11,42	Sylv. classique	5 à 8	485		14,89	Sylv. classique	5 à 8
		113		12,66	Sylv. classique	5 à 8	506		9,33	Sylv. classique	5 à 8
		114		15,73	Sylv. classique	5 à 8	517		10,00	Sylv. classique	5 à 8
		120		8,98	Sylv. classique	5 à 8	518		10,48	Sylv. classique	5 à 8
		121		9,09	Sylv. classique	5 à 8	524		9,76	Sylv. classique	5 à 8
		122		10,22	Sylv. classique	5 à 8	525		9,76	Sylv. classique	5 à 8
		123		10,09	Sylv. classique	5 à 8	527		10,09	Sylv. classique	5 à 8
		124		8,39	Sylv. classique	5 à 8	528		9,33	Sylv. classique	5 à 8
		128		10,52	Sylv. classique	5 à 8	529		10,11	Sylv. classique	5 à 8
		129		11,13	Sylv. classique	5 à 8	530		9,82	Sylv. classique	5 à 8
		133		7,75	Sylv. classique	5 à 8	531		10,08	Sylv. classique	5 à 8
		135		9,10	Sylv. classique	5 à 8	533		9,94	Sylv. classique	5 à 8
		138		8,91	Sylv. classique	5 à 8	549		10,40	Sylv. classique	5 à 8
		139		9,37	Sylv. classique	5 à 8	563		9,96	Sylv. classique	5 à 8
		143		11,34	Sylv. classique	5 à 8	564		9,82	Sylv. classique	5 à 8
		145	b	11,91	Sylv. classique	5 à 8	578		14,52	Sylv. classique	5 à 8
		146		10,72	Sylv. classique	5 à 8	579		14,55	Sylv. classique	5 à 8
		147		6,78	Sylv. classique	5 à 8	580		14,90	Sylv. classique	5 à 8
		152		11,01	Sylv. classique	5 à 8	581		14,47	Sylv. classique	5 à 8
		153		8,78	Sylv. classique	5 à 8	582		14,49	Sylv. classique	5 à 8
		154		14,48	Sylv. classique	5 à 8	583		14,39	Sylv. classique	5 à 8
		155		12,60	Sylv. classique	5 à 8	584		14,42	Sylv. classique	5 à 8

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Pᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)	Unité de gestion Pᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)
AMEJF	Amélioration de Jeune Futaie Feuillue	156		8,04	Sylv. classique	5 à 8	585		14,85	Sylv. classique	5 à 8
		158		12,82	Sylv. classique	5 à 8	587		14,59	Sylv. classique	5 à 8
		159		12,83	Sylv. classique	5 à 8	595		20,83	Sylv. classique	5 à 8
		161		8,03	Sylv. classique	5 à 8	596	e	2,79	Sylv. classique	5 à 8
		163		10,40	Sylv. classique	5 à 8	598	b	6,89	Sylv. classique	5 à 8
		164		7,40	Sylv. classique	5 à 8	600		9,92	Détourage	5 à 8
		165		10,27	Sylv. classique	5 à 8	601		9,75	Détourage	5 à 8
		175		11,99	Sylv. classique	5 à 8	602		9,5	Détourage	5 à 8
		186		9,33	Sylv. classique	5 à 8	614		9,93	Sylv. classique	5 à 8
		187		9,03	Sylv. classique	5 à 8	615		10,08	Sylv. classique	5 à 8
		191		8,91	Sylv. classique	5 à 8	619		19,57	Sylv. hétérogène	5 à 8
		193		11,99	Sylv. classique	5 à 8	620		18,25	Sylv. hétérogène	5 à 8
		201		8,68	Sylv. classique	5 à 8	621		10,12	Sylv. classique	5 à 8
		202		8,53	Sylv. classique	5 à 8	626		4,75	Détourage	5 à 8
		203		8,67	Sylv. classique	5 à 8	627		8,53	Détourage	5 à 8
		206		9,75	Sylv. classique	5 à 8	628		9,98	Sylv. classique	5 à 8
		209		8,33	Sylv. classique	5 à 8	629		10,54	Sylv. classique	5 à 8
		230		9,07	Sylv. classique	5 à 8	632	a	6,20	Détourage	5 à 8
		231	a	5,63	Sylv. classique	5 à 8	634	a	4,88	Détourage	5 à 8
		232	a	3,77	Sylv. classique	5 à 8	635	a	6,71	Détourage	5 à 8
		233	a	4,74	Sylv. hétérogène	5 à 8	637		8,76	Sylv. classique	5 à 8
		234		10,31	Sylv. hétérogène		642		10,07	Sylv. classique	
		235		10,85	Sylv. hétérogène		651	a	9,97	Sylv. classique	
		236		10,01	Sylv. hétérogène		653		11,48	Sylv. classique	
		237		10,23	Sylv. hétérogène		665	b	7,49	Détourage	
		238		10,28	Sylv. classique		681	a	9,46	Sylv. classique	
		246	b	3,49	Sylv. classique		685		13,01	Sylv. hétérogène	
		248		15,75	Sylv. classique		689	e	10,58	Sylv. hétérogène	
		250	e	2,72	Sylv. classique		694	e	7,03	Détourage	
		251		15,67	Sylv. hétérogène		695	e	10,03	Détourage	
		252		11,55	Sylv. classique		696	b	10,96	Détourage	
		254		15,08	Sylv. classique		697	e	11,03	Détourage	
		258	a	13,88	Sylv. classique		698	e	11,27	Détourage	
		260		13,91	Sylv. classique		699	b	5,33	Détourage	
		261		13,86	Sylv. classique		724		11,41	Sylv. classique	
		262	b	12,52	Sylv. classique		733		15,60	Sylv. classique	
		265		10,70	Sylv. classique		743		10,74	Sylv. classique	
		271	b	4,72	Sylv. classique		744		10,9	Sylv. classique	
		272	b	5,22	Sylv. classique		754		10,52	Détourage	
		273		12,23	Sylv. classique		755		12,46	Détourage	
		274	b	2,00	Sylv. classique		757	a	20,40	Détourage	
		278	b	10,41	Sylv. classique		763		11,79	Sylv. hétérogène	
		279		14,09	Sylv. classique		766		11,56	Sylv. classique	
		280		15,73	Sylv. classique		768		12,71	Sylv. classique	
		281		14,71	Sylv. classique		769		12,75	Sylv. classique	
		283		19,30	Sylv. classique		771		8,66	Sylv. classique	
		289	b	14,71	Sylv. classique		772		8,14	Sylv. classique	
		290	c	4,48	Sylv. classique		774		14,94	Sylv. classique	
		304		18,40	Sylv. classique		776	a	3,13	Sylv. hétérogène	
		319		12,48	Sylv. classique		788		8,40	Sylv. classique	
		320		12,51	Sylv. classique		790		13,14	Sylv. hétérogène	
		321		18,28	Sylv. classique		792	a	7,88	Sylv. classique	
		322		18,66	Sylv. classique		797		9,60	Sylv. classique	
		323		19,00	Sylv. classique		799		9,10	Sylv. classique	
		324	b	14,23	Sylv. classique		802	a	9,79	Sylv. classique	
		325		15,04	Sylv. classique		806		10,31	Sylv. hétérogène	

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Pᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)	Unité de gestion Pᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)
AMEJF	Amélioration de Jeune Futaie Feuillue	328		12,90	Sylv. classique		808		9,50	Sylv. hétérogène	
		329		12,87	Sylv. classique		816	a	0,98	Sylv. classique	
		330		12,97	Sylv. classique		817	a	1,79	Sylv. classique	
		331		12,65	Sylv. classique		818	a	3,76	Sylv. classique	
		332		12,44	Sylv. classique		819		9,26	Sylv. classique	
		350		11,34	Sylv. classique		824	b	3,21	Sylv. classique	
		357		13,46	Sylv. classique		826	b	2,21	Sylv. classique	
		358		13,16	Sylv. classique		827	b	3,09	Sylv. classique	
		359		14,50	Sylv. classique		830	e	2,32	Sylv. classique	
		360		13,25	Sylv. classique		831		11,78	Sylv. classique	
		400		8,49	Sylv. classique		832		11,29	Sylv. classique	
		401		8,58	Sylv. classique		833		11,48	Sylv. classique	
		402		8,44	Sylv. classique		834		11,67	Sylv. classique	
		409		13,55	Sylv. classique		835		11,72	Sylv. classique	
		410		14,21	Sylv. classique		836	b	6,38	Sylv. classique	
		411		15,30	Sylv. classique		840	a	2,84	Sylv. classique	
		412		13,44	Sylv. classique		841		10,68	Sylv. classique	
		413	b	12,76	Sylv. classique		843		11,03	Sylv. hétérogène	
		414	b	13,52	Sylv. classique		845		11,18	Sylv. hétérogène	
		415	b	12,96	Sylv. classique		847		10,90	Sylv. hétérogène	
		416		9,30	Sylv. classique		849	a	8,94	Sylv. hétérogène	
		417		9,36	Sylv. classique		850		11,95	Sylv. classique	
		436		13,35	Sylv. classique		859		9,03	Sylv. classique	
		437		15,00	Sylv. classique		860		8,99	Sylv. classique	
		439		16,63	Sylv. classique		863		7,95	Sylv. classique	
		448		10,36	Sylv. classique		864		8,69	Sylv. classique	
		453		11,03	Sylv. classique		882		9,55	Sylv. classique	
		456		10,05	Détourage		888		11,84	Sylv. classique	
		460		9,86	Détourage		889	a	9,71	Sylv. classique	
		463		10,75	Sylv. classique		890	e	7,66	Sylv. classique	
		474		12,85	Sylv. classique		891		10,01	Sylv. classique	
		478		13,76	Sylv. classique		892	e	1,15	Sylv. classique	
		479		14,13	Sylv. classique		893		11,61	Sylv. classique	
		481	e	12,08	Sylv. classique		894		15,52	Sylv. classique	
AMEJF		**Surface totale du groupe :**								**2 417,40 ha**	
AMEFA	Amélioration de futaie feuillue adulte	157	a	4,14	Sylv. classique		308		17,56	Sylv. classique	
		306		13,49	Sylv. classique		309	a	15,21	Sylv. classique	
AMEFA		**Surface totale du groupe :**								**50,40 ha**	
AMER	Amélioration de Futaie Résineuse	104	c	0,84		20	663	c	6,13		15
		220	c	2,63		15	670	c	2,27		15
		221	c	1,56		10	688	c	0,98		20
		226	c	4,41		10	689	c	0,50		15
		227	c	5,50		10	690	c	1,43		15
		231	c	3,30		10	691	c	1,41		15
		232	c	5,30		10	692	c	0,92		15
		324	c	0,96		20	694	c	1,39		15
		336	c	0,48		20	757	c	0,78		20
		457	c	1,12		15	821		11,19		12
		458	c	0,90		15	822	c	3,66		12
		473	c	0,80		20	823	c	1,91		10
		570	c	3,79		10	824	c	4,96		10
		571	c	9,27		10	829	c	5,34		10

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Pᵉˡᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)	Unité de gestion Pᵉˡᵉ UG		Surface totale (ha)	Itinéraire technique	Rotation (années)
AMER	Amélioration de Futaie Résineuse	572	c	10,23		10	838	c	4,16		10
		599	b	2,27		10	839	c	4,12		10
		662	c	8,29		15	885	c	2,20		10
AMER		Surface totale du groupe :								115,00 ha	
Total des groupes d'Amélioration										4 338,83 ha	

A noter que toutes les surfaces totales sont également des surfaces en sylviculture

Classiquement et compte tenu du non-besoin de régénération diffus, les rotations des deux groupes de vieux peuplements observeront des rotations supérieures aux parcelles en irrégulier. Selon la fertilité, elles s'étageront plutôt de **12 à 15 ans**, chiffre qui pourra être plus automatique en dernière rotation de préparation, dans un but de bonne fermeture du peuplement **(Annexe 15b)**. Seuls ces itinéraires potentiellement à plantations ou à travail du sous-étage (Conversion travaillée), seront légèrement raccourcie (10 ans) pour entretenir ou augmenter le climat lumineux.

Encore une fois, les UG classées en vieillissement verront leurs rotations augmentées, passant pour la plupart à **15 ou 18 ans**. A noter que leur sylviculture sera principalement orientée pour la longue conservation des arbres objectifs, rendant les futurs prélèvements de plus en plus minces **(Annexe 15b)**. Malgré tout, ces parcelles restent en conversion régulière, plus ou moins proche d'une phase de régénération et l'objectif d'une génération future répondant aux options prises ne peut être totalement écarté. Sans doute à partir de l'aménagement prochain, suivant l'accroissement constaté et la prévisualisation des objectifs, certains îlots devront revenir dans une logique de préparation permettant une régénération dans de bonnes conditions.
Compte tenu des faciès ensemencés de Hêtre existants, certains cas pourraient évoluer vers des « futaies » à deux étages, notamment si les arbres objectifs sont fortement détourés en ILV. A la manière de l'itinéraire d'attente en irrégulier, la reconstitution d'un perchis de Hêtre pourrait aider à une régénération future de Chêne par éclairage progressif. Ce cas sera déjà expérimenté sur des queues de régénération, où les sur-réserves de Chêne seront conservées (UG 403a, 407a et 483a), et pourrait être favorisé sur des peuplements appauvris par renouvellement des hêtres matures ou dépérissant (UG 132 et 303b, **Annexe 12**).

Plus globalement, les surfaces respectives des groupes de Préparation et de Conversion traduisent traditionnellement l'ambition pour le rythme de renouvellement futur d'un groupe de gestion régulière. Avec **278 ha en groupe PREPA**, **973 ha** cumulés entre **l'AMETS et les ILV** réguliers, et un groupe de régénération faible (voir ci-après), ce rythme est résolument lent. Compte tenu du fort déséquilibre au sein du traitement (30 % non régénéré), de la maturité moyenne des peuplements restants et des réglementations appliquées (exploitabilité et vieillissement), cela est très logique. Le groupe de préparation comprenant également des parcelles à objectif premier de plantation, ce rythme est même au-dessus de la disponibilité strictement prévisible sur 40 ans (voir 2.3.1). Pour rappel, les réflexions de prise en compte des gros risques de survie à 60-80 ans conduisent ici à **l'anticipation du renouvellement sur 164,43 ha** (itinéraires Prépa(s) et Conversion travaillée) parmi ces 3 groupes, et à une **augmentation simple du mélange sur 446,69 ha (**itinéraire de Conversion mélangée).

Par opposition, les surfaces des groupes de **Jeunesse (505,04 ha** de jeunes peuplements sans coupe), de **jeunes futaies (2417,4 ha** dans la première moitié de leur révolution) et de **futaies adultes (50,4 ha** dans leur deuxième moitié) montrent également ce déséquilibre. Les surfaces se rapprochent ainsi des surfaces des futaies décrites : dans les classes d'âge inférieures à 30 ans pour le groupe JEU, entre 30 et 70 pour l'AMEJF et au-delà pour l'AMEFA (hors plusieurs reclassements IRR et même ILV). Comme cela a été introduit historiquement, la sylviculture de ces peuplements restera sans doute le **domaine d'activité principal de la gestion**. D'un point de vue économique, le poids des entretiens de régénérations ira en diminuant compte tenu du changement de rythme et des entrées en éclaircie progressives. Du point de vue du martelage et des exports de bois, la part des futaies atteindra vraisemblablement un pic au cours de l'aménagement avec **certaines années supérieures à 400 ha et 15 000 m³ (voir 2.5.2.B)**. Les rotations allant globalement de 5 à 8 ans

dans les premiers stades **(Annexe 15b)** expliquent cette charge. Malgré cet aspect peu rentable pour le travail et les produits, le respect de ces rotations reste **primordial pour la dynamisation et le mélange** de ces hêtraies, d'autant que le système d'exploitation le permet. A ce titre, des distinctions entre conduite mélangée (très majoritaire) et « pure » existent également à ces stades, pouvant induire des opérations de désignation différentes. Comme l'assignation de chaque parcelle à une classe de fertilité du guide de la Hêtraie continentale (**Annexe 15b**), ces subtilités apparaissent **en Annexe 12**.

Sans encore évoquer la taille des régénérations ou reconstitutions immédiates **(ci-dessous**), les **unités d'îlots** de vieillissement (P 188-189, 205, 892 …), d'îlots de sénescence (P 223, 422, 505, 796 …), de trouées délimitées depuis 1999 (P 705, 718…) ou encore certaines **partitions entre régulier et irrégulier** (P 215-216, 510-512, 576-577) tendent à la réduction des échelles d'analyse de la futaie régulière. Les phénomènes de dépérissements, probablement en hausse, pourraient également aller dans ce sens en induisant des régénérations par parquets (**voir ci-après**). Les itinéraires de plantations préparatoires pourraient par ailleurs s'inscrire dans ce cadre, sur des UG ou sous-unités clairsemées par des récoltes sanitaires, en se différenciant de l'itinéraire irrégulier (« Enrichissement ») par une recherche de systématisme.
Dans le sens d'un meilleur mosaïquage des unités de futaies régulières, cette réduction des surfaces individuelles peut être complétée par une **réduction des échelles de recherche des « équilibres ».** Comme cela a été dit, la délimitation de « cellules » de parcelles en gestion régulière par préfiguration de la trame irrégulière crée cette vision plus locale et plus sensée, du moins écologiquement et paysagèrement.

Dans cette logique d'étagement des classes d'âges, la présence des ILV dans ces secteurs apportera des leviers de différenciation supplémentaires dans les prochains aménagements. Le classement de quelques entités de futaies adultes (**157v, 286-287v**), incite dès maintenant à la conservation de bois mâtures dans des secteurs très rajeunis.

2.4.3Groupe de futaie par parquets

Compte tenu de volontés affichées de réduction des échelles de la futaie régulière, d'anticipation des régénérations par des travaux ou encore, plus globalement, de réactivité aux phases de dépérissement, le système de la futaie par parquet semble pouvoir tenir toute sa place en tant que système hybride et adaptatif. De plus, sur une certaine **surface affichée** volontairement pour la **conservation du Hêtre dans un traitement régulier**, il semble même être le seul cadre permettant à la fois le respect du traitement surfacique et l'opportunisme lié aux aléas.

Au-delà d'une volonté de respect de choix globaux conservant de nombreux groupes de parcelles régulières, la tentation d'associer adaptation à irrégulier ne sera ainsi pas systématique. Au vu de certaines **parcelles héritées de la tempête de 1999 classés en irréguulier**, où la faible qualité restante est de fait conservée à contre-emploi, la gestion de trouées supérieures à l'hectare entre difficilement dans le cadre.

Le groupe des **parcelles 739 à 746** est à l'origine de ces constats : de fait déjà renouvelé à plus de 20 % et en partie appauvri depuis 1999, il aurait pu faire l'objet de découpages entre groupes de jeunesse, d'amélioration et de régénération. Même si le classement en parquet n'est pas habituel car déjà « entamé », la connaissance des unités de peuplements permettra de chiffrer des surfaces dans différents type de coupes ou de travaux. Dans ce cas de plusieurs parcelles contigües classées (également en P 603-612 et 846-848), l'objectif sera de réfléchir à ces échelles pour définir à chaque passage en coupe d'éventuels besoin de renouvellement. En finalité, et malgré une conduite non conventionnelle du parquet, les réalisations parcellaires constatées et les imbrications d'échelles devraient permettre des compensations et le respect assez fiable d'une surface globale.

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Rotation (années)	Surface cumulée (ha)	Surf. en jeunesse (ha)	Surf. minimale à régénérer (ha)	Surf. maximale à régénérer (ha)
PAR	Parquets	119		7,30	10	7,3	0,00	1,00	7,30
		183	a	5,12	10	5,12	0,00	1,00	5,12

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Pᴵˡᵉ	UG	Surface totale (ha)	Rotation (années)	Surface cumulée (ha)	Surf. en jeunesse (ha)	Surf. minimale à régénérer (ha)	Surf. maximale à régénérer (ha)
PAR	Parquets	276		12,28	10	12,28	0,00	1,00	12,28
		301	a	6,20	10	6,2	0,00	1,00	3,10
		452		10,54	10	10,54	0,00	1,00	7,33
		486	a	6,22	10	6,22	0,00	1,00	6,22
		603		10,57	10	67,00	7,13	12,18	19,96
		604		10,96	10				
		606		11,00	10				
		607		11,61	10				
		610		10,52	10				
		611	a	5,37	10				
		612	a	6,97	10				
		739		11,89	10	73,71	17,53	24,52	
		740		12,22	10				
		741		16,10	10				
		742		10,57	10				
		745		11,18	10				
		746		11,75	10				
		846		11,12	10	18,38	2,08	2,00	5,95
		848	a	7,26	10				
		858		8,97	10	8,97	0,00	1,00	8,97
Totaux				**Surface du groupe**		**Surf. en amélioration**	**Surf. en travaux**	**Surface objectif en régénération**	
				215,72 ha		**137,28**	**26,74**	**51,70**	

Compte tenu d'un objectif de rotation de 110 ans et d'un retard théorique sur le passé (26,74 ha subits contre 39,22 de surface d'équilibre sur 20 ans), cet objectif global peut être fixé à **51,70 ha.** Il est ambitieux mais en dessous de la contrainte de vieillissement prévisible de 33 % (**voir 2.3.1**). Selon l'évolution des peuplements ci-dessus, le rythme de renouvellement pourrait croitre avec – à titre d'exemple – 65,37 ha sur la période 2040 – 2061 pour atteindre 71,91 ha (33 %) entre 2062 et 2081.

Sur les parcelles ou groupes de parcelles individualisés ci-dessus, les objectifs de régénération sont encadrés par des minima et maxima, permettant une meilleure adaptation sur des échelles moins prévisibles :

- Sur les **parcelles 739 à 746**, cette prévision reste possible avec des descriptions de peuplements mettant en évidence près **de 25 ha à faible durée de survie (Annexe 9c)**. Cette contrainte étant déjà bien au-dessus de l'équilibre local, elle sera visée sans trop de variation, soit sur les peuplements déjà concernés soit par survenue de dépérissements prioritaires.
- Les **parcelles 603 à 612** sont également en partie régénérées, et présentent la particularité de **dépérissements de chênes** assez généralisés (37 ha environ, à la suite de l'orage de 2017). Ces peuplements pourraient orienter des ouvertures dans les 20 ans, en restant dans une amplitude raisonnable. La disponibilité étant très forte, la surface d'équilibre de **12,18 ha est un minimum**. Compte tenu de la dynamique globale restant en Hêtre et pouvant générer d'autres soucis, le chiffre **du tiers** déjà évoqué sera pris comme **référence maximale**.
- Sur les autres parcelles, isolées ou couplées (846-848a), la mosaïque de parquets n'est pas initiée, et peu d'indices permettent des prévisions précises. De fait, leur classement résulte d'avantage d'une volonté de points de référence sur les gradients climatiques de la forêt. De ce fait, des régénérations volontaires devront être entamées dans les 20 ans pour constituer des témoins de l'évolution des jeunes peuplements de Hêtre : **un parquet d'un hectare par parcelle** serait donc un minimum. En revanche, les parcelles prises individuellement représentent des risques plus aléatoires d'effondrement : les **surfaces maximales** pourront donc être **les unités entières** (P 119, 183a, 276, 486a, 858) ou les **parties « pures »** (P 452, 846 et 848a). Dans ces cas, il faudra alors veiller à conserver localement des « îlots », de l'ordre

de 5 %. A ce titre et pour la transition des peuplements classés sur la forêt, la surface maximale en P 301a a été annoncée à la moitié de l'UG.

Les sommes des surfaces minimales (45,70 ha) et maximales (100,75 ha) encadrent donc l'objectif global du groupe. Avec peu de marge inférieure et des peuplements déjà dégradés, il sera peut-être utile de ne pas sur-réagir aux premiers dépérissements de début d'aménagement pour conserver une certaine marge. Les critères d'entrée en régénération **(Annexe 15b)** devront être mis à jour au cours de l'aménagement.

Avec des rotations maintenues à 10 ans et des passages simultanés pour les cas de parcelles groupées, l'évaluation des **besoins de régénérations** seront évalués deux fois au cours de l'aménagement et pourront **s'ajuster les uns par rapport aux autres**. Sans certitudes sur les emplacements et le moment de ces opérations, les prévisions de volumes et de besoins en travaux se baseront sur les **chiffres des trois groupes ci-dessus**.

2.4.4Groupes de régénération

Parmi 6 UG qui étaient considérées comme potentiellement disponibles à la régénération après description, 4 ont été retenues à la suite d'inventaires complémentaires **(Annexe 14a)** :

- 356b : peuplement de Chêne mixte à GB, peu mélangé. Avec **32 chênes/ha et un diamètre quadratique moyen des 40 et + (Dg) de 57 cm**, il rentrera dans les critères de la charte (60 cm minimum) au cours de l'aménagement.
- 303a : peuplement de Chêne pédonculé à GB et BM, à taillis bas et non exploitable. Ce faciès et le **Dg (54 cm)** en limite des critères (60 cm) conduit à classer l'UG en régénération à entamer en fin de période (**REGP**). En sus de l'accroissement espéré, il est possible que le peuplement s'appauvrisse, par mortalité, en dessous de 30 chênes/ha (33 actuellement).
- 447a : peuplement de Hêtre et Chêne, mûre et récoltable suivant les **critères en Hêtre (Dg de 61 cm** pour limite à 60). L'ouverture en régénération sera également repoussée en fin de période pour faire croitre les chênes, en dessous des critères, et maintiendra une lisière de bois moyens côté sud pour éviter les sacrifices **(Annexe 15b)**.
- 561a : peuplement de Hêtre d'avenir très incertain sur station moyenne. La régénération sera plus extensive et progressive selon le dépérissement des hêtres. Le décalage en fin de période permet une quasi-certitude de l'**effondrement du peuplement malgré des critères d'exploitabilité non atteints** actuellement. Sur un secteur marqué par la tempête (P 558-561) le maintien du traitement régulier est opportuniste ; la capacité à pré-cibler une UG en régénération sera à comparer avec les secteurs classés en Parquet, sans découpage.

Comme cela a déjà été dit, et malgré la disponibilité annoncée, peu d'autres parcelles ont été jugées propices à la régénération, d'un point de vue sylvicole comme réglementaire vis-à-vis de la Charte. D'autre part, la nécessité et les volontés de diversifications se sont déjà exprimés dans les itinéraires précédents, notamment en groupe de PREPA avec enrichissement. De fait, ils sont également moins risqués réglementairement et permettent la conciliation entre conservation de peuplements mâtures et adaptation. La surface qui sera régénérée dans le groupe de parquet va également dans ce sens, en ne condamnant aucun peuplement mais en permettant des réactions immédiates aux aléas.

En Epicéa, il a donc été considéré que **toute la surface devait être intégrée** au groupe de régénération, en supplément des reconstitutions déjà constatées au changement d'aménagement (51,76 ha). Hautement probable à court terme, leur effondrement n'en restera pas moins subit ; malgré l'inadaptation claire de l'essence, leur prolongement jusqu'à un terme correct (40 cm) resterait préférable si possible. L'agencement des coupes de ces UG (**voir 2.5.2.B**) en témoigne.

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion P^lle	UG	Surface totale (ha)	Surf. à ouvrir **So** (ha)	Surf. à terminer **St** (ha)	Essence objectif		Surface groupe (ha)
REGC	**Régénération commencée à terminer**	**282**	**e**	3,58	0,00	3,58	**HET**	en mélange	**121,64**
		301	**e**	9,82		9,82	**CHS**	à travailler	
		326	**e**	7,6		7,6	**ERC**	à travailler	
		353		10,18		10,18	**HET**	en mélange	

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion P^{lle}	UG	Surface totale (ha)	Surf. à ouvrir **So** (ha)	Surf. à terminer **St** (ha)	Essence objectif		Surface groupe (ha)
REGC	**Régénération commencée à terminer**	**355**	**b**	2,88		2,88	**HET**	naturel	**121,64**
		361	**a**	7,96		7,96	**HET**	naturel	
		407	**b**	8,18		8,18	**HET**	en mélange	
		443		9,39		9,39	**HET**	en mélange	
		445		11,51		11,51	**CHS**	à travailler	
		457	**e**	5,41		5,41	**CHS**	naturel	
		534		9,67		9,67	**ERC**	à travailler	
		804		10,05		10,05	**CHY**	en introduction	
		836	**e**	5,21		5,21	**ERC**	à travailler	
		871		10,13		10,13	**CHS**	en mélange	
		899	**a**	10,07		10,07	**HET**	en mélange	
REGT	**Régénération à entamer et à terminer**	**145**	**c**	0,96	0,96	0,96	**A.F**	en recrû	**217,31**
		220	**a**	1,22	1,22	1,22	**A.F**	en recrû	
		221	**a**	1,53	1,53	1,53	**ERS**	en introduction	
		226	**a**	4,76	4,76	4,76	**A.F**	en recrû	
		227	**a**	1,22	1,22	1,22	**CHY**	en introduction	
		229	**a**	5,23	5,23	5,23	**CHS**	en introduction	
		262	**c**	2,04	2,04	2,04	**CHY**	en introduction	
		278	**c**	4,03	4,03	4,03	**COR**	en introduction	
		289	**c**	0,63	0,63	0,63	**A.F**	en recrû	
		290	**a**	1,68	1,68	1,68	**ERS**	en introduction	
		356	**b**	6,11	6,11	6,11	**CHS**	naturel	
		413	**a**	1,51	1,51	1,51	**CHS**	en introduction	
		481	**c**	0,56	0,56	0,56	**A.F**	en recrû	
		501	**a**	1,77	1,77	1,77	**CHS**	en introduction	
		502	**c**	0,37	0,37	0,37	**CHS**	en introduction	
		571	**b**	1,38	1,38	1,38	**A.F**	en recrû	
		572	**b**	3,76	3,76	3,76	**TIG**	en introduction	
		574		15,12	15,12	15,12	**CHY**	en introduction	
		596	**c**	2,97	2,97	2,97	**TIG**	en introduction	
		597	**a**	3,58	3,58	3,58	**TIG**	en introduction	
		632	**b**	2,07	2,07	2,07	**TIG**	en introduction	
		633	**b**	0,92	0,92	0,92	**A.F**	en recrû	
		634	**b**	2,27	2,27	2,27	**ERS**	en introduction	
		635	**b**	0,44	0,44	0,44	**A.F**	en recrû	
		650	**a**	0,94	0,94	0,94	**A.F**	en recrû	
		662	**a**	2,73	2,73	2,73	**A.F**	en recrû	
		663	**a**	3,47	3,47	3,47	**A.F**	en recrû	
		664	**a**	2,16	2,16	2,16	**ERS**	en introduction	
		665	**a**	2,01	2,01	2,01	**A.F**	en recrû	
		666	**a**	2,52	2,52	2,52	**A.F**	en recrû	
		667	**a**	0,89	0,89	0,89	**A.F**	en recrû	
		670	**a**	2,75	2,75	2,75	**ERS**	en introduction	
		671	**a**	2,48	2,48	2,48	**A.F**	en recrû	
		672	**a**	2,98	2,98	2,98	**A.F**	en recrû	
		673	**a**	2,51	2,51	2,51	**A.F**	en recrû	
		674	**a**	0,24	0,24	0,24	**A.F**	en recrû	
		680	**a**	1,22	1,22	1,22	**A.F**	en recrû	
		690	**a**	2,11	2,11	2,11	**A.F**	en recrû	
		691	**a**	2,65	2,65	2,65	**A.F**	en recrû	
		692	**a**	5,09	5,09	5,09	**CHS**	en introduction	
		694	**a**	0,58	0,58	0,58	**A.F**	en recrû	
		695	**c**	2,62	2,62	2,62	**ERS**	en introduction	
		696	**c**	2,05	2,05	2,05	**A.F**	en recrû	
		697	**c**	1,87	1,87	1,87	**A.F**	en recrû	
		699	**c**	2,07	2,07	2,07	**ERS**	en introduction	

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion P^lle	UG	Surface totale (ha)	Surf. à ouvrir **So** (ha)	Surf. à terminer **St** (ha)	Essence objectif		Surface groupe (ha)
REGT	**Régénération à entamer et à terminer**	**810**	**b**	1,90	1,90	1,90	**HET**	en mélange	**217,31**
		820		11,23	11,23	11,23	**CHY**	en introduction	
		822	**a**	7,51	7,51	7,51	**A.F**	en recrû	
		823	**a**	9,39	9,39	9,39	**TIG**	en introduction	
		824	**a**	3,09	3,09	3,09	**CHY**	en introduction	
		825		10,92	10,92	10,92	**CHY**	en introduction	
		827	**c**	8,22	8,22	8,22	**A.F**	en recrû	
		828	**a**	10,01	10,01	10,01	**CHY**	en introduction	
		829	**a**	2,81	2,81	2,81	**ERS**	en introduction	
		830	**c**	7,46	7,46	7,46	**CHY**	en introduction	
		837	**a**	7,32	7,32	7,32	**A.F**	en recrû	
		838	**a**	2,65	2,65	2,65	**A.F**	en recrû	
		839	**a**	7,68	7,68	7,68	**COR**	en introduction	
		865	**a**	1,50	1,50	1,50	**ERO**	en introduction	
		868	**a**	1,43	1,43	1,43	**A.F**	en recrû	
		870	**a**	2,14	2,14	2,14	**CHY**	en introduction	
		876	**c**	2,52	2,52	2,52	**ERO**	en introduction	
		877	**c**	1,44	1,44	1,44	**A.F**	en recrû	
		884	**a**	0,86	0,86	0,86	**A.F**	en recrû	
		885	**a**	3,98	3,98	3,98	**COR**	en introduction	
		886	**a**	1,18	1,18	1,18	**ERO**	en introduction	
REGP	**Régénération à entamer et à poursuivre**	**303**	**a**	8,56	8,56	0,00	**CHY**	en introduction	**32,09**
		447	**a**	5,44	5,44		**CHS**	en introduction	
		561	**a**	2,90	2,90		**CHY**	en introduction	
		731		15,19	15,19		**ERO**	en introduction	
Groupes de régénération				**371,04**	**264,59**	**338,95**			
REC	**Reconstitution**	**227**	**b**	2,79			**CHY**	en introduction	**51,76**
		229	**b**	5,23			**CHS**	en introduction	
		290	**b**	3,37			**ERS**	en introduction	
		413	**c**	2,56			**CHS**	en introduction	
		414	**c**	2,92			**ERO**	en introduction	
		415	**c**	3,46			**CHS**	en introduction	
		555	**a**	2,07			**A.F**	en recrû	
		597	**c**	1,96			**TIG**	en introduction	
		599	**c**	6,5			**COR**	en introduction	
		635	**c**	1,15			**A.F**	en recrû	
		663	**d**	1,21			**A.F**	en recrû	
		664	**d**	1,75			**ERS**	en introduction	
		666	**d**	1,01			**A.F**	en recrû	
		667	**d**	0,79			**A.F**	en recrû	
		670	**d**	1,14			**ERS**	en introduction	
		674	**d**	0,72			**A.F**	en recrû	
		680	**d**	1,03			**A.F**	en recrû	
		681	**b**	0,44			**A.F**	en recrû	
		691	**d**	0,42			**A.F**	en recrû	
		692	**d**	0,69			**CHS**	en introduction	
		694	**d**	0,66			**A.F**	en recrû	
		698	**c**	2,10			**A.F**	en recrû	
		699	**d**	1,02			**ERS**	en introduction	
		828	**c**	1,22			**CHY**	en introduction	
		837	**c**	2,10			**A.F**	en recrû	
		849	**b**	1,87			**COR**	en introduction	
		869	**a**	1,58			**A.F**	en recrû	
Total				**422,80**	**265,71**	**387,35**			**422,80**

La prévision de ces renouvellements sur l'ensemble des massifs d'épicéas permet également une prise de recul nécessaire sur l'avenir des UG. Compte tenu des stations anciennement valorisées, hétérogènes, et des contraintes sur les essences possibles (Résineux exclus) il est important de **cibler à priori les meilleures conditions de réinvestissement**. Compte tenu du côté aléatoire des attaques de scolytes et des fortes fluctuations des tendances de plantations, cela évite également la dispersion des intentions. Ainsi, **91 ha** des 257 (35 %) concernés sont ciblés vers des **retours à une production** potentielle, par le Chêne sessile ou pubescent sur les meilleures stations (US 320+, 180) et des unités conséquentes. Pour les autres unités, **l'opportunité de diversification** qu'elles représentent incite à les rapprocher des enrichissements en essences rustiques (Cormier, Erable à feuilles d'obier et Tilleul) sur **55 ha**. Enfin, la présence dans ces unités de secteurs en Cible patrimoniale (combes du nord est notamment), sur des entités linéaires ou sur stations médiocres (US 310-, 120) permettra **l'observation du recrû naturel (86 ha),** voire la **restauration d'habitat** par plantations d'essences typiques (Erable sycomore, **25 ha**).

La question des essences visées est également centrale dans les régénérations feuillues. Pour le groupe à terminer, certains cas représenteront des tentatives de **« récupération » de la diversité ou d'un maximum de Chêne** pour l'avenir du peuplement. Cela pourra de fait demander un certain niveau d'enrichissement très ciblé. Celles laissées au Hêtre sont les plus avancées en termes de hauteur, voire des partis pris techniques de régénérations longues (355b, 361a). Pour les 4 nouvelles entités (303a, 356b, 447a et 561a), le **Chêne est retenu** dans une portée de réorientation forte après Hêtre (447a, 561a) ou de complément de régénération naturelle potentiellement mélangée entre sessile et pédonculé (303a, 356b). En cas de régénération plus extensive sur station moyenne, sur l'UG 561a, l'enrichissement se fera en **Chêne pubescent**.
A noter que les petites unités de Pins à renouveler (262c, 810b, et 886a) seront assez proches des régénérations entamées en feuillues. Le sous-étage fourni sera à baliver (810b), ou à enrichir par placeaux broyés dans le Noisetier (262c, 886a). Le cas de la P 731 est plus particulier, car la partie en pin noir est un peuplement complet. Même si l'enrichissement est également prévu, la conduite de l'ouverture pourra tenter d'accrocher quelques semis de pins.

2.4.5Groupes Hors Sylviculture

À la suite des différentes complétions de la trame de naturalité recherchée, la surface classée en îlots de sénescence atteint **443,85 ha soit 5,02 % de la surface totale** de la forêt. Le décompte des unités de gestion totalise 83 entités. Cependant, la construction de cette trame et principalement la délimitation de secteurs continus de grandes surfaces conduit à une analyse différente. Contrairement à une trame cadrée par l'Instruction Biodiversité ONF, ciblée sur 1 % de sénescence, celle de la forêt se base sur des îlots de tailles plus variables et hors des standards de 0,5 à 5 ha. Ainsi, et principalement sur les grands secteurs de Combe Noire, de Voisin et des Ursulines, plus d'un quart de la trame est constituée d'entités continues de plus de 15 ha. Les îlots plus ponctuels et inférieurs à 7,5 ha représentent alors moins de 50 % de cette surface. En termes de nombres d'entités, on peut également se représenter que **3 grands complexes** représentent **152 ha**, alors que les **292 ha** restants sont **répartis en 61 îlots**, soit **4,8 ha par îlot** et environ **un ILS pour 135 ha**.

Par définition, les îlots fortement liés à des habitats particuliers ont souvent des contours assez irréguliers. C'est le cas à Voisin où les secteurs de lapiaz sont bien identifiés et surlignés, et également sur des îlots ponctuels ajoutés hors de la trame initiale (P 557, 686, 783). Pour la plupart des autres, même sur les secteurs de forte densité, les **limites** correspondent le plus souvent possible à **celles de parcelles et à des voies bien marquées**. Sans nécessairement minimiser les découpages – le cas de parcelles entières restant assez rare en ILS – ce cas est tout de même préférable à la bonne retranscription de terrain au fur et à mesure du marquage des limites. A contrario, cela crée de nombreux points de conflits d'usage pour causes de sécurité, et a donné lieu à des création de cordons à travailler. Ceux-ci ont soit donné lieu à des UG à part entière (225n, 326i, 447i, 592i…) ou à des fusions intra parcellaires (126v, 148v, 370v, 767i …).

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)
ILS	**Ilot de Sénescence**	**105**	**s**	5,65	**364**	**s**	4,83	**715**	**s**	6,36

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)
ILS	Ilot de Sénescence	116	s	4,83	368	s	8,69	720		14,77
		126	s	5,42	369	s	5,81	721		14,44
		148	s	3,78	370	s	3,52	722		14,48
		178	s	5,60	404	s	5,58	723		16,33
		207	s	3,84	422	s	4,04	727		15,87
		208	s	4,31	433	s	3,01	732	s	7,92
		212		9,10	447	s	3,94	735	s	4,27
		215	s	3,25	459	s	4,05	748	s	4,17
		216	s	0,30	486	s	6,63	767	s	6,76
		220	s	4,32	502	s	0,79	780	s	4,35
		221	s	3,71	505	s	2,86	781	s	4,36
		222	s	3,84	522	s	8,03	783	s	2,73
		225	s	7,71	536	s	1,72	786	s	7,48
		228	s	4,75	545	s	4,58	789	s	12,80
		233	s	5,07	557	s	6,33	796	s	3,59
		259	s	8,61	559	s	3,79	800	s	3,04
		270	s	4,30	586	s	6,45	802	s	1,36
		274	s	5,75	592	s	5,64	840	s	3,07
		326	s	5,94	599	s	6,55	842	s	4,94
		342	s	5,30	618	s	3,59	867	s	3,81
		345	s	4,19	633	s	4,46	878	s	3,81
		346	s	8,14	647	s	3,53	881	s	4,65
		347	s	4,06	648	s	3,69	885	s	2,90
		348	s	1,56	651	s	1,42	889	s	1,74
		354	s	5,24	654	s	6,59	898		7,15
		355	s	6,47	686	s	4,08	899	s	1,20
		361	s	4,42	714	s	1,84			
	Surface totale du groupe :							**444,85 ha**		
HSYEC	Hors Sylviculture à Vocation Ecologique	140	f	2,91	450	f	1,77	712		28,13
		258	f	0,96	535	f	1,74	725		13,15
		266	f	1,02	623	f	1,04	756		10,98
		285	f	2,37	636		47,08	759		20,15
		290	f	0,54	682		17,17	801		14,74
		309	f	2,23	693		17,31	870	f	0,91
		334	f	0,93	710		15,91			
	Surface totale du groupe :							**201,04 ha**		
HSN	Hors Sylviculture en évolution naturelle	103	n	0,46	596	n	1,07	702	n	2,62
		107	n	0,87	669	n	0,84	737	n	2,04
		225	n	1,52	671	n	1,86	777	n	1,44
		228	n	2,64	678	n	1,36	829	n	3,76
		335	n	1,48	679	n	3,22	830	n	2,36
		366	n	0,76	683	n	1,49	837	n	0,82
		404	n	0,53	684	n	0,49	838	n	5,00
		593	n	3,01	689	n	1,18			
	Surface totale du groupe :							**40,82 ha**		
HSY	Hors Sylviculture	CNC1		3,00	HSF22		1,77	HSF44		0,16
		HSF1		3,31	HSF23		2,44	HSF45		1,41
		HSF2		2,22	HSF24		1,46	HSF46		1,75
		HSF3		2,02	HSF25		2,14	HSF47		1,72
		HSF4		2,15	HSF26		0,84	HSF48		6,62
		HSF5		1,39	HSF27		1,57	HSF49		3,34

Code groupe	Libellé groupe	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)	Unité de gestion Plle	UG	Surface totale (ha)
HSY	Hors Sylviculture	HSF6		1,39	HSF28		0,46	HSF50		1,42
		HSF7		0,29	HSF29		0,99	HSF51		4,42
		HSF8		2,58	HSF30		2,03	HSF52		2,49
		HSF9		2,34	HSF31		2,37	HSF53		5,65
		HSF10		0,64	HSF32		5,85	HSF54		0,94
		HSF11		7,63	HSF33		4,08	HSF55		3,75
		HSF12		2,07	HSF34		0,64	HSF56		1,48
		HSF13		0,90	HSF35		1,03	HSF57		0,76
		HSF14		3,88	HSF36		0,04	HSF58		0,43
		HSF15		0,05	HSF37		1,37	HSF59		7,89
		HSF16		0,35	HSF38		4,77	HSF60		3,88
		HSF17		1,39	HSF39		1,91	HSF61		4,42
		HSF18		0,30	HSF40		1,70	HSF62		2,57
		HSF19		0,55	HSF41		1,10	HSF63		0,96
		HSF20		0,62	HSF42		0,79			
		HSF21		6,20	HSF43		2,58			
	Surface totale du groupe :							**143,26 ha**		
Surface Hors Sylviculture								**828,97 ha**		

A noter que toutes les surfaces sont des surfaces « Hors sylviculture »

Recomposées pour coller aux limites du projet de RBD et de son agrandissement potentiel, les parcelles **636, 682, 693, 710, 712, 725, 756, 759 et 801** seront entièrement classées dans le groupe **HSYEC**. Celui-ci est dédié aux parcelles qui, malgré aucune intervention visant à commercialiser du bois, peuvent faire l'objet de travaux en faveur de la biodiversité : suivi de populations d'espèces, entretien et restauration d'habitats. A ce titre, il peut également être utilisé pour de plus petites entités nécessitant un entretien. C'est le cas ici des anciennes cultures à gibier réparties sur la forêt et représentant de rares milieux ouverts à conserver (UG indicées « f », hors carrière en 140f). Avec 201 ha, ce groupe est bien supérieur au groupe **HSN (40,82 ha)**. Compte tenu de la très forte surface en îlots de sénescence, la surface supplémentaire en libre évolution a été limitée à quelques cas spécifiques à la forêt :

- Certains cordons de sécurité déjà évoqués (UG 225n, 228n 404n), en marge d'ILS.
- Certains peuplements d'épicéas peu accessibles : UG 669n 671, 678n, 679n, 683n, 684, 689n, 702n, 830n 837n, 838n et 829n, ruinée depuis 15 ans. Ils seront dans la mesure du possible laissés à leur libre évolution, hors **coupes sanitaires rendues obligatoires par arrêté préfectoral** (*2020-716 BAG du 18 décembre 2020*).
- De petites entités de lapiaz, non retenues dans les trames d'îlots et non exploitables, dans un but de signalisation et de rectification de certaines surfaces à passer en coupe (UG 103n, 107n, 335n, 366n, 593n, 596n, 737n et 777n).

En grande partie liée à la sélection systématique d'îlots de vieux bois dans des parcelles gérée en plein par le passé, la partition des parcelles en UG inférieures augmente inévitablement pour l'aménagement présent. De **941 UG** lors de la modification de 2014, le nouvel aménagement en comptabilise **1 081** (pour 743 parcelles). La différenciation des unités d'Epicéa entre régénération, reconstitution et amélioration pour les parties à Pin participent également à ce mécanisme. Malgré une complication mathématique de la gestion, toutes ces découpes supplémentaires induiront à plus ou moins long terme des limites claires de peuplements, et donc peu de source d'erreur. Comme cela a été fait pour la régularisation de découpages passés (P 290, 756, 759), certaines fusions en nouvelles parcelles pourront éventuellement être faites dans le futur (P 215-216, 286-287 ou 510-511 notamment).

- Carte d'aménagement

Annexe 14

2.5 PROGRAMME D'ACTIONS POUR LA PERIODE 2018 - 2037

2.5.1 Programme d'actions FONCIER - CONCESSIONS

- Principaux types d'actions envisageables

Le périmètre et le parcellaire de la Forêt Domaniale ont été calés en début de processus grâce aux apports du Lidar. En termes de surface, de grosses différences entre les références cadastrales et les calculs géographiques ont été régularisés pour repartir sur des bases saines. Il n'y aura pas à priori de gros mouvements fonciers impactant la surface de la forêt, ni de développement d'autres activités nécessitant des concessions. Les principales dépenses liées à la gestion foncière sont liées à son bon entretien, et sont de fait conséquentes compte tenu du réseau parcellaire impressionnant.

Numéro	**Priorité** (1 ou 2)	**Description de l'action**	**Localisation**	**Surface ou quantité**	**Précautions Observations**	**Coût indicatif de l'action** (€ HT)
FON1	1	Résolution du conflit de « Bien Non Délimité » en limite de l'enclave du Val des Choues	HSF47			-
FON2	1	Entretien des lignes de parcelles ○ Broyage : 1/3 du linéaire par an ○ Elagage manuel et nettoyages ponctuels (60 km/an)	Forêt	446 km	Entre le 15 juillet et le 15 mars	516 000 €
FON3	2	Remplacement des plaques de parcelle	Forêt	2 972	4 par 743 parcelles	23 776 €
					Coût total FONCIER (€)	**539 776 €**
					Coût moyen annuel FONCIER (€/an)	**26 989 € /an**

- Développement éventuel des revenus liés aux concessions.

Sans Objet.

2.5.2 Programme d'actions PRODUCTION LIGNEUSE

A - Documents de référence à appliquer

- Schéma Régional d'Aménagement Bourgogne : Critères d'exploitabilité.
- Hêtraies continentales. I Référentiels sylvicoles – FR, ONF, 2011 : Itinéraires techniques, Rotations, Prélèvements.
- Hêtraies continentales. II Référentiels sylvicoles – Futaie irrégulière, ONF, 2013 : consignes par types de peuplements
- Chênaies continentales. Mémento sylvicole - Coupes, ONF, 2018 : consignes par types de peuplements en futaie irrégulière

Les données des guides applicables sont rappelées dans les règles des cultures (**Annexe 15b**).

B - Coupes

- Programme de coupes programmables par années

La gestion de la forêt en séries régulières très organisées conduit à un historique de gestion très récent pour la grande majorité des parcelles. D'après l'historique connu, à peine 20 % des parcelles en sylviculture n'auraient pas été parcourues au cours des 20 dernières années, et 65 % l'auraient été depuis 10 ans. Ce dernier chiffre s'explique par les rotations courtes des perchis de Hêtre, d'autres rythmes proches de 10 ou 12 ans, et ceci malgré une certaine surface entre régénération et première éclaircie.
De ce fait, la plupart des parcelles peuvent s'intégrer simplement dans le nouveau programme de coupe, par **application des rotations nouvellement définies** par leur classement (**voir 2.4**). Pour rappel, celles-ci sont globalement étagées entre **8 et 15 ans**, selon leur fertilité. Quelques cas particuliers existent, comme celui des îlots de vieillissement où les rythmes sont freinés, ou les modes de gestion extensifs pouvant aller jusqu'à 36 ans. En **début de conversion irrégulière**, où les opérations de réduction progressive du taillis sont précises, les coupes peuvent ne s'espacer que de 6 ou 8 ans (P 213, 482, 516 …) après réouverture des cloisonnements, voire en cas de besoin de renouvellement important (P 166, 307, 465 …) **(Annexe 15b)**. Du fait du faible nombre de régénération, l'état d'assiette est également moins « structuré » par de grandes opérations.

Après application des rotations et affectations des années de coupes, les principaux ajustements ont été faits pour les coupes d'éclaircie en perchis. D'une part car ils sont les plus suivis, avec des besoins précis d'ajustement, et d'autre part car ils représentent **l'effort le plus important** en termes de martelage et doivent ainsi être bien répartis. Les premières éclaircies, très chronophages, sont particulièrement indécises du fait de déclenchements inégaux entre parcelles. De fait, de nombreuses parcelles semblent en retard de coupe vis-à-vis des hauteurs connues, mais de nombreux critères entrent en compte (élagage naturel, diversité, hétérogénéité de la parcelle). Ainsi, et compte tenu de nombreux ajustements possible, les parcelles ont plutôt été recalé **par ordre de priorité**, et pour respecter un objectif entre **50 et 100 ha** par an. Ces ajustements des A1 laisseront également plus de possibilités de **respecter au plus près les standards** de rotations des parcelles engagées **(Annexe 15b)**, malgré aussi quelques rattrapages en début de période. Sur l'aménagement, le rythme de ces coupes était depuis longtemps envisagé comme croissant, du fait de **l'arrivée de nombreuses A1**. En pratique, il atteindra un **pic de 400 ha** environ vers la moitié de l'aménagement, avant de lentement décroitre par le jeu de rotations moyennes plus longues. Pour s'intéresser au lissage des efforts annuels, il est plus intéressant de considérer **des temps d'opérations en martelage** – en Homme-jour – plus justes. Ceux-ci se situeront **entre 200 et 300 Hj sur les 20 ans**.

Pour le reste des parcelles, seules quelques décalages ont été nécessaires en début de période, afin de résorber des « retards » théoriques dus principalement aux nouvelles rotations (notamment en irrégularisation). Grâce à plusieurs types d'informations qualitatives issues des inventaires, les parcelles à décaler en conséquence étaient connues comme légèrement sous-capitalisées, et donc pouvant patienter au-delà des rotations prévues. Des appariements assez fréquents ont tout de même été faits, soit pour des logiques de **continuité de gestion**, soit de **mutualisation de faibles volumes**. Ces derniers cas sont particulièrement vrais pour des coupes fortement orientées vers le bois d'industrie (type « IBI »), ou également dans les petites UG de mise en sécurité des îlots (**voir 2.4**). En îlot de vieillissement, l'appariement prendra également le sens de la gestion différenciée : du fait des rotations augmentées, la plupart ne passera pas en même temps que le reste des parcelles concernées. Les cas de couples de parcelles recoupées par leur moitié sont les plus évidents (**P 510-511, 576-577, 611-612 …**).

Programme complet : Annexe 13

Coupes en amélioration de futaies

	AMEJF		AMEFA		AMER		Total
2022	111; 124; 129; 135; 165; 191; 232a; 248; 283; 290c; 320; 321; 324b; 328; 331; 448; 484; 485; 517; 518; 533; 635a; 681a; 802a; 808; 819	**279,82 ha**	306	**13,49 ha**		**0,00 ha**	**293,31 ha**
2023	112; 113; 114; 120; 122; 152; 155; 156; 206; 231a; 246b; 251; 278b; 304; 409; 417; 530; 626; 637; 776a; 816a; 817a; 818a; 824b; 826b; 841; 891	**222,34 ha**		**0,00 ha**	221c; 226c; 227c	**11,47 ha**	**233,81 ha**
2024	138; 154; 158; 230; 322; 323; 329; 330; 332; 360; 410; 412; 413b; 414b; 415b; 436; 439; 453; 478; 479; 524; 699b; 830e; 831; 840a; 843	**308,43 ha**	308; 309a	**32,77 ha**	824c; 838c; 839c; 885c	**15,44 ha**	**356,64 ha**
2025	123; 128; 139; 145b; 146; 147; 159; 163; 186; 193; 260; 262b; 325; 400; 401; 402; 463; 474; 481e; 531; 627; 768; 769; 836b; 864	**265,74 ha**	157a	**4,14 ha**	104c; 324c; 336c; 457c; 458c; 473c; 688c; 689c; 690c; 691c; 692c; 694c; 757c	**12,51 ha**	**282,39 ha**
2026	121; 161; 164; 175; 201; 202; 203; 252; 254; 265; 279; 304; 350; 358; 359; 411; 416; 456; 506; 527; 549; 578; 582; 585; 792a; 806; 827b	**285,54 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**285,54 ha**
2027	187; 209; 234; 238; 258a; 274b; 319; 357; 448; 518; 528; 529; 563; 564; 581; 595; 642; 788; 799; 802a; 849a; 893	**233,04 ha**		**0,00 ha**	662c; 663c; 670c	**16,69 ha**	**249,73 ha**
2028	129; 135; 165; 191; 232a; 248; 283; 289b; 290c; 320; 321; 328; 331; 484; 485; 517; 525; 533; 596e; 629; 632a; 634a; 681a; 755; 774; 819; 850; 859; 860	**301,62 ha**		**0,00 ha**	570c; 571c; 572c; 599b	**25,56 ha**	**327,18 ha**
2029	111; 112; 113; 114; 120; 124; 152; 155; 156; 206; 231a; 236; 237; 273; 304; 324b; 409; 417; 437; 530; 583; 637; 665b; 757a; 816a; 817a; 818a; 824b; 830e; 831; 834; 841; 891; 894	**342,75 ha**		**0,00 ha**	220c; 231c; 232c; 821; 822c	**26,08 ha**	**368,83 ha**
2030	153; 154; 158; 230; 235; 246b; 271b; 322; 329; 330; 332; 360; 410; 413b; 414b; 436; 453; 460; 478; 479; 481e; 524; 531; 579; 580; 621; 635a; 808; 826b; 832; 840a; 864	**345,82 ha**	306	**13,49 ha**		**0,00 ha**	**359,31 ha**
2031	122; 128; 145b; 147; 159; 163; 186; 193; 251; 260; 262b; 272b; 278b; 325; 400; 401; 402; 415b; 463; 474; 549; 578; 582; 585; 626; 651a; 694e; 695e; 768; 769; 776a; 792a; 833; 845	**363,99 ha**	157a	**4,14 ha**		**0,00 ha**	**368,13 ha**
2032	138; 146; 164; 175; 201; 202; 203; 252; 254; 261; 265; 304; 323; 350; 358; 359; 412; 416; 439; 506; 527; 595; 600; 615; 628; 699b; 772; 790; 827b; 843; 863; 888; 889a; 893	**374,45 ha**	308; 309a	**32,77 ha**		**0,00 ha**	**407,22 ha**
2033	123; 139; 161; 187; 209; 238; 274b; 357; 448; 518; 528; 529; 563; 564; 584; 587; 596e; 627; 629; 642; 697e; 698e; 724; 788; 797; 799; 802a; 835; 836b; 850	**292,24 ha**		**0,00 ha**	221c; 226c; 227c	**11,47 ha**	**303,71 ha**
2034	121; 165; 191; 233a; 248; 258a; 273; 279; 283; 319; 328; 331; 411; 456; 484; 485; 517; 525; 533; 581; 583; 598b; 601; 614; 681a; 696b; 744; 771; 774; 819; 859	**352,64 ha**		**0,00 ha**	823c; 824c; 829c; 838c; 839c; 885c	**22,69 ha**	**375,33 ha**
2035	112; 114; 129; 152; 155; 156; 232a; 234; 304; 320; 321; 409; 417; 530; 621; 637; 653; 733; 743; 755; 806; 816a; 817a; 818a; 830e; 831; 834; 841; 849a; 860; 882; 891; 894	**324,48 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**324,48 ha**
2036	113; 135; 153; 154; 158; 206; 231a; 289b; 290c; 324b; 329; 332; 360; 410; 436; 453; 478; 479; 481e; 524; 531; 579; 580; 632a; 634a; 651a; 766; 832; 840a; 847; 864	**339,38 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**339,38 ha**
2037	111; 120; 124; 128; 159; 163; 186; 193; 230; 260; 262b; 271b; 322; 325; 330; 401; 402; 437; 463; 474; 549; 578; 582; 585; 602; 628; 665b; 754; 757a; 768; 769; 792a; 824b; 833; 863; 888; 889a	**416,50 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**416,50 ha**

	AMEJF		AMEFA		AMER		Total
2038	164; 175; 202; 203; 235; 236; 237; 246b; 252; 254; 261; 265; 272b; 304; 350; 358; 359; 400; 413b; 414b; 416; 460; 506; 527; 595; 615; 619; 629; 635a; 772; 808; 826b; 827b; 893	**351,13 ha**		**0,00 ha**	570c; 571c; 572c; 599b	**25,56 ha**	**376,69 ha**
2039	122; 145b; 147; 201; 209; 251; 274b; 278b; 357; 415b; 448; 518; 528; 529; 563; 564; 583; 587; 596e; 614; 626; 642; 685; 689e; 694e; 695e; 724; 744; 776a; 788; 799; 802a; 835; 845; 850	**345,23 ha**	157a	**4,14 ha**	457c; 458c; 689c; 690c; 691c; 692c; 694c	**7,67 ha**	**357,04 ha**
2040	133; 138; 143; 146; 187; 238; 273; 323; 412; 439; 525; 584; 600; 621; 699b; 771; 774; 790; 797; 859; 882; 890e; 892e	**242,61 ha**	306; 308; 309a	**46,26 ha**		**0,00 ha**	**288,87 ha**
2041	123; 139; 161; 165; 250e; 280; 281; 581; 598b; 620; 627; 653; 681a; 697e; 698e; 733; 743; 763; 830e; 831; 834; 843; 894	**249,76 ha**		**0,00 ha**	231c; 232c; 662c; 663c; 670c; 821; 822c	**40,14 ha**	**289,90 ha**
	6 237,51 ha		**151,20 ha**		**215,28 ha**		**6 603,99 ha**

Coupes en conversion régulière

	AMETS		PREPA		ILV		Total
2022	316; 356a; 472; 512a; 687; 877d	**49,48 ha**	127; 344; 434; 464; 565; 688d; 890a	**81,68 ha**	140v; 168v; 183v; 300v; 317v; 435; 477; 588	**77,50 ha**	**208,66 ha**
2023	214a; 223a; 267; 341; 519; 559a; 594; 638; 800a; 861a	**86,57 ha**	222a; 467; 509a; 558a; 851	**41,09 ha**	645v	**2,72 ha**	**130,38 ha**
2024	504; 562; 862	**29,41 ha**	277	**12,12 ha**	576v; 577v	**14,99 ha**	**56,52 ha**
2025	426; 428	**20,84 ha**	108	**10,31 ha**	286v; 287v	**15,23 ha**	**46,38 ha**
2026	117; 171a; 205a; 253; 315; 451	**48,00 ha**	429	**12,53 ha**	510v; 511v; 848v; 861v	**18,08 ha**	**78,61 ha**
2027	151; 363a; 365a; 553; 560a; 643a; 644a; 645a; 645a; 794a; 796a; 805; 810a	**90,17 ha**	449a; 450b; 554	**19,32 ha**		**0,00 ha**	**109,49 ha**
2028	172a; 177; 314; 421; 422a; 795; 879	**67,64 ha**	243	**12,41 ha**	118; 346v	**10,77 ha**	**90,82 ha**
2029	179a; 189a; 246a; 271d; 423; 424; 505a; 550; 639; 844a	**77,89 ha**	509a; 798	**16,25 ha**	157v; 200v; 205v; 425; 432; 881v	**39,16 ha**	**133,30 ha**
2030	110a; 131; 200a ; 272d; 316; 356a; 892a	**53,39 ha**	266a; 303b; 344; 464	**42,35 ha**	317v	**9,31 ha**	**105,05 ha**
2031	188a; 244a; 249; 250a; 311a; 419; 449e; 450a; 676	**76,38 ha**	180a; 215a; 216a; 255; 343; 434; 467	**62,33 ha**	171v; 172v	**13,44 ha**	**152,15 ha**
2032	471	**9,36 ha**	127; 565; 688d	**35,47 ha**	162; 244v; 264; 274v; 310v; 643v; 644v; 645v; 826v; 892v	**63,16 ha**	**107,99 ha**
2033	257; 310a; 616; 617	**45,56 ha**	851; 874b; 880a; 890a	**34,34 ha**	611v; 612v	**8,79 ha**	**88,69 ha**
2034	472; 512a; 646; 647a	**30,45 ha**	277	**12,12 ha**	183v; 188v; 189v; 435	**24,88 ha**	**67,45 ha**
2035	214a; 223a; 267; 341; 559a; 591; 594; 638; 687; 800a; 861a	**104,92 ha**	108; 132; 558a	**25,58 ha**	286v; 287v; 477	**29,10 ha**	**159,60 ha**
2036	504; 562	**20,32 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**20,32 ha**
2037	117; 428; 470; 877d; 883a	**38,42 ha**	449a; 450b	**8,43 ha**	110v; 148v; 167v; 168v; 300v; 588	**50,75 ha**	**97,60 ha**
2038	171a; 205a; 253; 315; 426; 451; 519	**62,72 ha**	222a	**5,38 ha**		**0,00 ha**	**68,10 ha**
2039	130; 151; 363a; 365a; 553; 805; 810a; 862	**65,11 ha**	344; 464	**23,50 ha**	157v; 576v; 577v; 596v	**22,07 ha**	**110,68 ha**
2040	177; 314; 421; 422a; 879	**51,82 ha**	243; 434	**25,56 ha**	118	**8,06 ha**	**85,44 ha**
2041	179a; 189a; 246a; 271d; 423; 424; 505a; 639; 794a; 796a	**69,27 ha**	429; 467	**22,44 ha**	425	**10,56 ha**	**102,27 ha**
	1 097,72 ha		**503,21 ha**		**418,57 ha**		**2 019,50 ha**

Coupes en régénération et parquets

	REGT		REGC		REGP		PAR		Total
2022	221a; 226a; 227a; 229a	**12,74 ha**	443; 445	**20,90 ha**	447a	**5,44 ha**	183a; 301a; 452	**21,86 ha**	**60,94 ha**
2023	632b; 633b; 634b; 635b; 650a; 663a; 664a; 665a; 666a; 667a; 690a; 691a; 695c; 696c; 697c	**28,99 ha**	355b; 407b; 871	**21,19 ha**		**0,00 ha**	119; 846; 848a; 858	**32,57 ha**	**82,75 ha**
2024	290a; 481c; 662a; 827c; 837a; 838a; 839a	**30,84 ha**	282e; 301e; 326e; 353; 534; 899a	**50,92 ha**	303a	**8,56 ha**		**0,00 ha**	**90,32 ha**
2025	501a; 502c; 692a; 694a; 822a; 865a; 868a; 870a; 876c; 877c; 884a; 885a	**29,19 ha**	445; 457e; 836e	**22,13 ha**	561a	**2,90 ha**	603; 604; 606	**32,53 ha**	**86,75 ha**
2026	356b; 571b; 572b; 574; 596c; 597a; 670a; 671a; 672a; 673a; 674a; 680a	**45,10 ha**	443	**9,39 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**54,49 ha**
2027	820; 823a; 824a; 825	**34,63 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	740; 741; 742; 745; 746	**44,29 ha**	**78,92 ha**
2028	145c; 220a; 278c; 289c; 413a; 699c; 731; 828a; 829a; 830c	**45,89 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	486a	**6,22 ha**	**52,11 ha**
2029	221a; 226a; 227a; 229a; 356b	**18,85 ha**	355b; 361a	**10,84 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**29,69 ha**
2030	632b; 633b; 634b; 635b; 650a; 663a; 664a; 665a; 666a; 667a; 690a; 691a; 695c; 696c; 697c	**28,99 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	301a	**6,20 ha**	**35,19 ha**
2031	262c; 290a; 481c; 662a; 810b; 827c; 837a; 838a; 839a; 886a	**35,96 ha**	804	**10,05 ha**		**0,00 ha**	276; 452	**22,82 ha**	**68,83 ha**
2032	356b; 501a; 502c; 692a; 694a; 822a; 865a; 868a; 870a; 876c; 877c; 884a; 885a	**35,30 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	183a	**5,12 ha**	**40,42 ha**
2033	571b; 572b; 574; 596c; 597a; 670a; 671a; 672a; 673a; 674a; 680a	**38,99 ha**		**0,00 ha**	447a	**5,44 ha**	119; 607; 610; 611a; 612a; 846; 848a	**58,07 ha**	**102,50 ha**
2034	731; 820; 823a; 824a; 825	**49,82 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**49,82 ha**
2035	145c; 220a; 278c; 289c; 356b; 413a; 699c; 828a; 829a; 830c	**36,81 ha**		**0,00 ha**	561a	**2,90 ha**	858	**8,97 ha**	**48,68 ha**
2036	221a; 226a; 227a; 229a	**12,74 ha**		**0,00 ha**	303a	**8,56 ha**	603; 604; 606	**32,53 ha**	**53,83 ha**
2037	632b; 633b; 634b; 635b; 650a; 663a; 664a; 665a; 666a; 667a; 690a; 691a; 695c; 696c; 697c	**28,99 ha**		**0,00 ha**	447a	**5,44 ha**		**0,00 ha**	**34,43 ha**
2038	290a; 356b; 481c; 662a; 827c; 837a; 838a; 839a	**36,95 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	486a	**6,22 ha**	**43,17 ha**
2039	501a; 502c; 692a; 694a; 822a; 865a; 868a; 870a; 876c; 877c; 884a; 885a	**29,19 ha**	355b; 361a	**10,84 ha**	303a	**8,56 ha**		**0,00 ha**	**48,59 ha**
2040	571b; 572b; 574; 596c; 597a; 670a; 671a; 672a; 673a; 674a; 680a	**38,99 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	301a; 739; 740; 741; 742; 745; 746	**62,38 ha**	**101,37 ha**
2041	820; 823a; 824a; 825	**34,63 ha**		**0,00 ha**	447a	**5,44 ha**	452	**10,54 ha**	**50,61 ha**
	653,59 ha		**156,26 ha**		**53,24 ha**		**350,32 ha**		**1 213,41 ha**

Coupes en futaie irrégulière dont conversion

	IRR		IRRR		IRREX		ILVi		Total
2022	140i; 268; 269; 312; 313; 334i; 338; 339; 348i; 349i; 352i; 362i; 368i; 369i; 441; 512i; 516; 540; 593i; 709; 719; 729	**233,24 ha**		**0,00 ha**	207i	**6,07 ha**	167v; 349v; 352v; 362v; 369v; 597v; 770	**32,06 ha**	**271,37 ha**

	IRR		IRRR		IRREX		ILVi		Total
2023	213; 221i; 223i; 351i; 405; 406; 438; 510i; 511i; 532i; 535i; 552; 575; 624i; 668; 732i; 758; 783i; 784; 807; 809; 815; 853; 886i	**223,57 ha**	469; 537; 539; 852i	**34,82 ha**	214i	**5,67 ha**	342v; 624v; 703; 716v; 718v; 852v; 876v	**49,17 ha**	**313,23 ha**
2024	105i; 107i; 109; 245i; 366i; 431; 444; 446; 447i; 514; 515; 543; 544; 576i; 630; 631; 633i; 752; 753; 779; 780i; 811; 812; 814	**218,44 ha**	589	**14,96 ha**		**0,00 ha**	726	**13,23 ha**	**246,63 ha**
2025	125; 137; 141; 142; 150; 176; 185; 190i; 247; 284; 300i; 520; 521; 566; 605; 649; 667i; 701i; 702i; 734; 736; 737i; 738	**229,29 ha**		**0,00 ha**	704; 711; 714i; 715i	**50,26 ha**	307; 532v; 536v; 735v	**32,69 ha**	**312,24 ha**
2026	286i; 287i; 335i; 408; 430; 475; 476; 482i; 513; 568; 569; 622; 625; 671i; 675; 716i; 717; 728; 730; 773	**237,08 ha**	263; 547; 640	**31,44 ha**		**0,00 ha**	351v; 482v; 707v	**16,74 ha**	**285,26 ha**
2027	136; 218; 305i; 354i; 364i; 442; 454; 465; 522i; 526; 557i; 577i; 598i; 613; 669i; 670i; 705i; 706; 707i; 708; 781i; 782; 792i; 793; 803; 816i; 873; 884i; 887i; 897	**262,85 ha**	455; 501i	**19,13 ha**		**0,00 ha**	239v; 241v; 440; 556v; 558v	**29,74 ha**	**311,72 ha**
2028	215i; 216i; 269; 318; 362i; 433i; 480; 516; 618i; 641; 673i; 700; 747; 748i; 751; 775; 791; 869i; 870i; 875	**191,27 ha**	865i	**8,42 ha**	217; 677; 679i; 683i	**35,21 ha**	140v; 245v; 363v; 365v; 370v; 546; 597v; 770; 789v; 794v	**60,56 ha**	**295,46 ha**
2029	144; 160; 223i; 285i; 302; 327; 438; 535i; 573; 785; 786i; 787; 866; 896	**165,43 ha**	282i; 473i	**19,32 ha**		**0,00 ha**	342v; 466; 545v; 567; 876v	**42,24 ha**	**226,99 ha**
2030	166; 213; 288; 312; 334i; 348i; 349i; 352i; 406; 420; 431; 458i; 462i; 551; 608; 609; 764; 765; 776i; 813; 854; 867i; 868i; 872	**232,28 ha**	333i; 336i; 538	**26,82 ha**		**0,00 ha**	259v; 270v; 869v	**15,90 ha**	**275,00 ha**
2031	219; 239i; 240; 241i; 242; 337; 457i; 459i; 461i; 503; 523; 541; 542; 590; 807; 840i; 842i	**131,46 ha**	469; 539	**20,52 ha**		**0,00 ha**	307; 536v	**20,68 ha**	**172,66 ha**
2032	105i; 107i; 109; 168i; 169; 245i; 268; 313; 326i; 338; 339; 368i; 441; 482i; 543; 555i; 592i; 593i; 690i; 777i; 778	**183,41 ha**		**0,00 ha**		**0,00 ha**	349v; 352v; 482v	**12,51 ha**	**195,92 ha**
2033	170; 211; 284; 351i; 465; 507; 508; 510i; 532i; 571i; 575; 648i; 809; 817i; 818i; 855; 856; 857i; 886i; 895i	**168,85 ha**	537; 570i; 852i	**25,04 ha**		**0,00 ha**	505v; 560v; 561v; 762	**33,48 ha**	**227,37 ha**
2034	140i; 369i; 444; 447i; 512i; 516; 540; 576i; 630; 709; 719; 729	**118,02 ha**	589	**14,96 ha**	500; 664i; 666i; 672i; 678i; 680i; 684i	**66,76 ha**	126v; 369v	**8,11 ha**	**207,85 ha**
2035	125; 137; 176; 185; 190i; 218; 221i; 247; 405; 552; 667i; 668; 812; 815; 853	**141,18 ha**	501i	**9,04 ha**		**0,00 ha**	333v; 336v; 686v; 691v; 716v; 852v	**32,89 ha**	**183,11 ha**
2036	141; 142; 150; 166; 286i; 287i; 366i; 446; 514; 515; 544; 596i; 605; 650i; 674i; 779; 780i; 811; 814	**193,26 ha**	263; 547; 640	**31,44 ha**	652; 654i; 655; 656; 657; 658; 659; 660; 661	**50,36 ha**		**0,00 ha**	**275,06 ha**
2037	136; 300i; 442; 520; 521; 535i; 566; 598i; 622; 623i; 624i; 649; 701i; 702i; 792i; 884i; 887i	**168,15 ha**		**0,00 ha**	224	**9,22 ha**	532v	**4,97 ha**	**182,34 ha**
2038	213; 269; 334i; 335i; 362i; 408; 433i; 475; 476; 480; 482i; 511i; 568; 569; 675; 730; 732i; 758; 775; 783i; 784	**224,63 ha**	865i	**8,42 ha**		**0,00 ha**	351v; 362v; 363v; 365v; 623v; 624v; 703; 718v	**44,56 ha**	**277,61 ha**
2039	144; 219; 305i; 354i; 364i; 438; 454; 522i; 526; 577i; 613; 631; 633i; 669i; 773; 782; 793; 803; 816i; 897	**181,81 ha**	282i; 455; 473i	**29,41 ha**		**0,00 ha**	440; 466; 726; 857v	**35,17 ha**	**246,39 ha**

	IRR		IRRR		IRREX		ILVi		Total
2040	215i; 216i; 223i; 288; 318; 352i; 406; 431; 618i; 641; 716i; 717; 734; 736; 737i; 738; 747; 748i; 767i; 791; 854; 867i; 869i; 870i	**229,94 ha**	333i; 336i; 469; 538; 539	**47,34 ha**		**0,00 ha**	140v; 245v; 546; 597v; 735v; 770	**38,16 ha**	**315,44 ha**
2041	160; 285i; 302; 327; 338; 339; 457i; 503; 513; 573; 625; 671i; 708; 751; 752; 753; 785; 786i; 787; 807; 866; 896	**247,59 ha**		**0,00 ha**	100; 101; 106	**31,76 ha**	239v; 241v; 342v; 536v; 707v; 876v	**45,81 ha**	**325,16 ha**
	3 981,75 ha		**341,08 ha**		**255,31 ha**		**568,67 ha**		**5 146,81 ha**

En irrégulier extensif, compte tenu des longues rotations, certaines parcelles ne seront pas reparcourues durant les 20 ans (P 102, 103, 208 et 713).

Coupes en groupes Hors sylviculture

	HSYEC		HSN		Total
2022		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**0,00 ha**
2023		**0,00 ha**	225n; 228n; 404n	**4,69 ha**	**4,69 ha**
2024		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**0,00 ha**
2025	636	**33,54 ha**		**0,00 ha**	**33,54 ha**
2026	682; 693	**27,32 ha**		**0,00 ha**	**27,32 ha**
2027	801	**14,74 ha**		**0,00 ha**	**14,74 ha**
2028		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**0,00 ha**
2029		**0,00 ha**	225n	**1,52 ha**	**1,52 ha**
2030		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**0,00 ha**
2031		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**0,00 ha**
2032		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**0,00 ha**
2033	725; 801	**18,74 ha**		**0,00 ha**	**18,74 ha**
2034		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**0,00 ha**
2035		**0,00 ha**	228n; 404n	**3,17 ha**	**3,17 ha**
2036	636; 756	**44,52 ha**		**0,00 ha**	**44,52 ha**
2037		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**0,00 ha**
2038		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**0,00 ha**
2039	725; 801	**18,74 ha**		**0,00 ha**	**18,74 ha**
2040		**0,00 ha**	225n	**1,52 ha**	**1,52 ha**
2041		**0,00 ha**		**0,00 ha**	**0,00 ha**
	157,60 ha		**10,90 ha**		**168,50 ha**

Sur les 20 ans de l'aménagement, la moyenne de surface parcourue annuellement sera de **750 ha**, dont notamment **320 ha de futaies** de Hêtre et **256 ha en irrégulier**. Par construction, du fait de facilités de compensations, les surfaces prévues chaque année se dispersent peu autour de ce chiffre, toujours entre 700 et 800 ha. Seule l'année 2022 se distingue clairement de cette amplitude (**843,28 ha**), du fait d'importantes surfaces de hêtraies parcourues en coupes sanitaires (38 % du programme). Elles ont de fait été directement intégrées au document car prévues dès l'été 2021.

Malgré tout, le phénomène risque de se produire sur de nombreuses années au cours des 20 prochaines et apporte une **forte incertitude sur le maintien des passages annoncés** ci-dessus. Sachant ces occurrences de façon relativement certaine, mais sans possibilité de prévision, le programme ne peut pas anticiper ce besoin mais peut essayer d'en faciliter la réaction. Dans l'esprit des priorisations faites pour 2022, les classements de parcelles et type de peuplements doivent servir de clés pour des modifications exceptionnelles de programmes annuels selon les événements climatiques. En effet, les réactions aux aléas pourraient être envisagées différemment selon les objectifs des parcelles concernées, dans le maintien de l'esprit du classement originel. De plus, un bon nombre de passages dictés par la sylviculture des parcelles sera moins dépendant des aléas, et donc à modifier avec parcimonie. Dans une tentative d'aide à la décision, **l'annexe 13** inclue des éléments

de priorisation d'interventions sanitaires et de possibilités de report pour chaque coupe, en résumant par une classification en X types de coupes :

- Coupes à déclenchement « sylvicole » devant suivre des rotations très strictes et peu décalables dans le temps : éclaircies de futaies après A1, coupes en irrégulier à rotation courte devant structurer le peuplement, coupes de régénération après ensemencement, de type « RCV ».
- Coupes à déclenchement « à l'accroissement » à rotations classiques permettant la récolte (d'une partie) de l'accroissement naturel : éclaircies feuillues ou résineuses adultes, coupes de conversion en Chêne ou en irrégulier installé, ajustables dans une amplitude raisonnable et en fonction de données complémentaires.
- Coupes à déclenchement « particulier » nécessitant des expertises complémentaires pour – en général – initier un itinéraire particulier : entrée en sylviculture multi-facteurs (voir ci-dessus), coupes sur glandées constatées.
- Coupes à déclenchement « sanitaire », à Hêtre majoritaire ou accompagnateur, et dont les objectifs sylvicoles supportent des prélèvements potentiellement forts ou répétés : conversion mélangée à objectif Chêne, irrégulier installé avec GB.

Ces derniers cas sont ceux des parcelles appelées à être mobilisées en cas de signalements généralisés de dépérissements. Dans cette optique, la seule adaptation du programme annuel a été la mise en « réserve » de ce type de surface sur des années initialement creuses du programme. Ces années (2027, 2033 et 2040) permettront de mobiliser facilement les parcelles à avancer pour des récoltes de Hêtre, et à posteriori de rattraper les coupes reportées en parallèle : logiquement celles des catégories « biologique » et « particulier ».

- Prescriptions et précautions applicables aux coupes

Plusieurs prescriptions sont classiquement prises en gestion des forêts publiques, concernant la saisonnalité des coupes et des exploitations, la préservation du sol et des richesses naturelles ou historiques. En cœur de Parc national, beaucoup de ces aspects sont rendus réglementaires et peuvent occasionner des demandes d'autorisations ou des restrictions.

- En cas de présence de **nid occupé** des espèces suivantes, les opérations de martelage, d'exploitation et de débardage **sont interdites entre mars et aout** : Cigogne noire, Aigle botté, Autour des palombes, Chouette de Tengmalm, Chevêchette d'Europe, Bécasse des bois. Les **blaireautières** sont également à éviter lors les passages d'engins (interruptions de cloisonnements notamment). Ces informations doivent figurer sur les clauses de chantier, avec localisation pour les blaireautières.
- Les **vestiges archéologiques** seront également à signaler dans les clauses de chantier afin qu'ils soient évités. Les linéaires notamment seront très sensibles aux axes des cloisonnements et aux passages d'engins, de même que les petits éléments comme les **bornes (voir 2.5.4.F)**. En sus des circulations d'engins, à détourner d'une vingtaine de mètres pour les éléments ponctuels, les places d'abattages éviteront au maximum ces vestiges.
- Les **coupes rases de plus de 4 ha** (2 ha en pente) sont soumises à autorisations individuelles. Ce cas se présentera essentiellement pour les coupes sanitaires d'Epicéa, pouvant s'effectuer sur de grandes surfaces fusionnées. Il sera alors probable que le maintien de bouquets soit demandé.
- Les coupes prélevant **plus de 30 % du volume en moins de 12 ans**, en secteurs de cibles patrimoniales seront également soumises à autorisation. Cela sera également très orienté sur les coupes d'**épicéas**, sur les quelques **régénérations de vieux pins sylvestres** (262c, 810b, 886a) et éventuellement en **classement de parquet** selon les régénérations déclenchées.
- Les critères de marquage des 8 arbres « bios » à l'hectare (**voir 1.3.2**) incluent des standards par types de catégories : **au moins** 2 arbres morts ou sénescents de plus de 30 cm, 2 arbres à micro-habitats ; **pas plus de** 2 gros arbres (50 cm en Chêne, 45 en Hêtre) et 2 arbres d'essences secondaires. Selon les types de traitements et de coupes, certains partis pris paraitraient logiques en fonction des densités de catégories et de la bonne réussite des itinéraires (Exemple : GB de chêne à limiter et préférable en régulier, hêtres sénescents à désigner en chênaie pour éviter les trouées brutales, accompagnement à préférer en régulier).

La protection des sols (voir 1.2.1.B et 2.5.6.D) doit être constamment mise en avant pour **chaque exploitation**, malgré la faible proportion de sols sensibles. Les disparités de sols et de type

d'exploitation devront être utilisées pour **prioriser les parcelles en fonction des saisons**, et parcourir les cas les plus sensibles en période sèche. Les dernières parcelles non cloisonnées **(Annexe 4d)** devront en bénéficier dès le prochain passage en coupe.

- Volume présumé récoltable (hors coupes conditionnelles)

Groupe ou Type de coupe	**Surface terrière totale à récolter** (seuil précomptage 20 cm)		**Volume bois fort total sur écorce à récolter** (tige + houppier + taillis)		*dont volume tige à récolter (facultatif)*	
	moyenne annuelle (m^2/an)	durant aménagement (m^2)	moyenne annuelle (m^3/an)	durant aménagement (m^3)	*moyenne annuelle (m^3/an)*	*durant aménagement (m^3)*
Régénération	366	7 315	3 876	**77 528**	3 081	61 620
Futaie Régulière et Conversion	1 695	33 893	14 184	**283 681**	11 545	230 902
Irrégulier	738	14 757	8 675	**173 497**	4 634	92 672
Ilots de vieillissement	137	2 742	1 738	**34 751**	938	18 758
Totaux	**2 936**	**58 707**	**28 473**	**569 457**	**20 198**	**403 952**

➔ *INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2.*

Hormis les volumes en régénération, obtenus par inventaires ou évaluations des bois restants, les prélèvements moyens pour les autres types de coupe sont approximés au regard des accroissements prévisibles et des standards réalisés. Compte tenu des modifications globales du climat, y compris des sécheresses des années 2020, les chiffres annoncés au **1.3.1** (3,9 m^3/ha/an sur la forêt) sont très incertains. Pour une bonne application des sylviculture prévues, **les prélèvements devront s'adapter pour réduire très légèrement le capital en irrégulier, l'augmenter en conversion régulière et le maintenir stable en perchis**. Les chiffres de l'**annexe 14c** sont annoncés dans une optique de croissance ralentie. L'autre grosse incertitude concernant les volumes annoncés concerne la **capacité à récolter au bon moment les bois de Hêtre** avant leur perte de valeur. Dans l'ambition de renouvellement et d'enrichissement des peuplements dans l'aménagement, cette capacité de réaction est une importante condition de suivi.

Compte tenu du haut niveau demandé en termes de désignation d'arbres à haute valeur écologique, un effet sur le volume exploité devrait se faire sentir en diminuant ces totaux. Malgré de nombreux biais de désignation, les différents types de coupe laissent la possibilité d'ajustements vis-à-vis des choix d'arbres (GB HET favorable en irrégulier, A.F plus simples en conversion…). Sachant également que tout arbre désigné ne sera pas systématiquement retiré de la récolte standard (feuillus précieux, arbres sans valeur résiduelle, arbres non gênant pour la sylviculture …), plusieurs niveaux d'hypothèses suggèrent des chiffres à hauteur de 5 % de la récolte. En termes de catégories de bois, la part des hêtres 40 et + non récoltés pourrait approcher des 10 %, tandis que celle des gros chênes serait plutôt minimisée.

- Mode de suivi de la récolte

Les volumes récoltés seront remontés par l'intermédiaire des outils informatiques en vigueur et comparés aux prévisions faites.

C - Desserte

- Plan d'action pour l'amélioration de la desserte forestière

Les difficultés d'exploitation et les manques de desserte non résolus sont rares sur le massif. Quelques empierrements de courtes longueurs seront réalisés, afin dans la plupart des cas de **raccourcir les distances de débardage** sur des secteurs assez productifs. Ils seront souvent liés à la création d'une

place de retournement ou de dépôt (P 313, 424, 565, 619), permettant également **de libérer les grands axes** d'un surplus d'activité et de blocages (P 424-452 notamment).
Sur la tranchée de Tête vaillant, l'accès à un dépôt permettra le débardage par le haut de plusieurs parcelles, notamment des perchis nouvellement en éclaircie. Ce souhait de remonter les bois sur certaines pentes, portant moins atteinte aux vallons et aux sols, sera également le but de l'ouverture de quelques traines en haut de versant (P 751 et 764). Les parcelles des combes Chiquery et Baudot ne devront être exploitées qu'à cette condition.

Numéro	**Priorité**	**Description de l'action**	**Localisation**	**Long.** (m) ou **quantité**	**Avantages attendus** (volumes, surfaces) **Précautions** (paysage, biodiversité…)	**Coût indicatif de l'action** (€ HT)
Routes forestières						
DES1	1	Empierrement de pistes existantes *(ITTR 92 – CREA – 1A)*	Tranchée de Tête Vaillant, jusqu'à P 565	**860 m**	Desserte de parcelles en pente, densification locale	143 250 €
	1		Piste P 619, 643-647	**920 m**	Amélioration de la desserte des parcelles 603 à 618.	
	2		Périmètre P 424, 452	**450 m**	Densification locale, désengorgement de la RF centrale	
	2		P 326-313	**375 m**	Desserte des P 312 à 323	
	2		P 680-681	**260 m**	Desserte d'une place de dépôt	
DES2	2	Elargissement de lignes et création de traines en terrain naturel	P 558-561 P 221-224 P 202-203	**2 170 m**	Débardage de secteurs enclavés	35 250 €
	3		P 751, 764	**1 900 m**	Débardage de parcelles en pente	
	3		Haute-enclave	**2 980 m**	Contournement de l'enclave	
Autres équipements (places de dépôt, places de retournement, ancrage…)						
DES3	1	Création de places de dépôt ou retournement	P 313-326 ; 423-424 ; 442-477 ; 565-566 ; 617-619	**5**	Stockage de volumes importants et facilitation de la circulation des grumiers	12 500 €
Entretien courant du réseau						
DES4	1	Demander une réflexion globale sur l'ouverture des routes forestières et la responsabilité de leur entretien avec les partenaires du territoire (PN, EPCI, Conseil Général)	○ Demander des aides au financement de l'entretien de la route Châtillon-Essarois (Département, Communauté de communes) ○ Travailler pour la fermeture des RF de Maisey, de la Caverne et du Cordon de St-Germain (partie)			-
DES5	1	Réfection généralisée du réseau revêtu, hors réaffectation en route empierrée ci-dessous	Forêt	**36 880 m**	Réfection de la bande de roulement, tous les 12 ans.	983 500 €
		Réaffectation de routes revêtues en routes empierrées	RF du Poteau, de Maisey, du Cordon (partie) et du Val des Choues	**9 310 m**	**Autorisation PN nécessaire**	93 100 €

Numéro	Priorité	Description de l'action	Localisation	Long. (m) ou quantité	Avantages attendus (volumes, surfaces) Précautions (paysage, biodiversité…)	Coût indicatif de l'action (€ HT)
		Réfection généralisée du réseau empierré	Forêt	**58 000 m**	Réfection globale sur les 20 ans	580 000 €
DES6	2	Entretien ou remplacement de l'équipement routier	Forêt	**-**	Barrières et panneaux	25 000 €
DES7	-	Entretien courant (Fauchage des talus, renvois d'eau …)	Forêt	**103 600 m**	**Fauchages du 15 juillet au 15 mars** 1 passage sécuritaire des routes revêtues Routes empierrées tous les 3 ans	230 000 €
		Entretien des places de dépôt et retournement	Forêt	**78**		39 000 €
					Coût total DESSERTE (€)	**2 141 600 €**
					Coût moyen annuel DESSERTE (€/an)	**107 080 €/an**

Compte tenu l'ampleur des infrastructures existantes, les réfections globales seront un point de dépense bien supérieur aux quelques créations. Sans réinvestissement conséquent, les dépenses actuelles se contentent de parer à l'urgence de mise en sécurité, comme c'est le cas sur la route Châtillon-Essarois. Les travaux, essentiellement de comblement des nids de poule, coûtent **20 000 €/an** sans solutionner le problème.
Une gestion optimale nécessiterait de fait une réfection de ces routes tous les 12 ans, à hauteur de 16 000 €/km. Cela étant, les réflexions doivent également intégrer des leviers de simplification de la circulation en forêt. En effet, de nombreux kilomètres de routes forestières sont ouvertes à la circulation et imposent une forte responsabilité d'entretien. Si la fermeture de la route principale n'est pas envisageable, certaines autres pourraient être **fermées** (RF de Maisey, totalité du Cordon de St-Germain et RF de la Caverne). D'ores et déjà, la reprise de certains tronçons très dégradés en routes empierrées permettra quelques économies : RF du Poteau, du Val des Choues et partie du Cordon fermées, RF de Maisey (ouverte). Avec plus de 60 km après ces réaffectations, le réseau empierré restera tout de même très lourd à entretenir également, avec en moyenne **une réfection globale avec rechargement** sur la période. En pratique, selon les terrains et l'activité les empruntant, certaines routes seront probablement plus entretenues que d'autres (RF de la Grande Charme, du Soue Creux, Grandes voies d'Aisey…).

En termes d'entretien courant des abords de la desserte, les restrictions de période de fauchage et les principes paysagers (**voir 2.5.4.A**) doivent amener à une réflexion sur l'intensité et le systématisme des interventions. Le fauchage des talus, notamment, gagnera à n'être maintenu **en systématique** que **pour le passage de sécurité** sur les deux premiers mètres. La deuxième bande, contre les peuplements, sera ainsi conserver en tant que transition et travaillée bien plus sporadiquement. En l'absence de fauchage sécuritaire, les accotements de routes non ouvertes seront parcourus alternativement **tous les 3 ans**, entretenant notamment les surlargeurs utiles aux exploitations et stockage. Les dépenses actuelles, de l'ordre de 7 000 et 4 500 €/an pour les deux réseaux, devraient permettre ce système et des interventions plus ponctuelles d'ouvriers.

D - Travaux sylvicoles

Compte tenu de l'importance accordée à la diversification des peuplements dans les nouveaux choix de traitements et de cortèges d'essences objectif, une bonne partie de la réussite de l'aménagement passera par d'autres opérations que les coupes, étendues et conséquentes. Parmi les choix d'essences annoncées en **« Diversification active » (1 073,32 ha)** une bonne partie se fera soit par plantation, soit par travail accru de la diversité et doit donc se retranscrire clairement dans les itinéraires techniques annoncés. Sur des peuplements d'ordinaire peu parcourus par des travaux – en préparation et dans une moindre mesure en irrégulier – ceux-ci se doivent d'être relativement novateurs et de pouvoir se décliner selon les besoins de chaque parcelle. Les **plantations par**

placeaux, remis au goût du jour dans les stratégies de résilience des forêts, présentent des avantages d'adaptabilité. Sur des parcelles sans vocation de régénération, ils permettent de plus de concilier intervention et conservation, pour un modèle moins intensif que la plantation en plein. Ainsi, hors des cas de renouvellement évidents (REC et REGC notamment), on peut considérer que les **investissements supplémentaires** consentis représentent **33 % des coûts** sylvicoles.

La forte **proportion prise par les travaux de renouvellement en irrégulier** découle également de ces nouveaux choix. Bien que déjà bien présent, le traitement sera plus sujet aux travaux que par le passé, lorsqu'il était encore peu maitrisé. Même sans enrichissement, et avec une maturité encore relative, peu de cas de gestion peuvent se passer totalement de travail du sous-étage. En effet, ces efforts doivent de plus en plus contribuer à la résilience des peuplements, et non plus se concentrer sur le seul rythme de renouvellement lié aux récoltes. Sur la surface du classement, et malgré la majorité annoncée en Chêne ou Hêtre, les subtilités ajoutées **(Annexes 11 et 12)** devront inciter à plus d'attention sur les essences sorties, dans les actions comme dans le suivi ponctuel **(Annexe 15a)**. En peuplement de Hêtre, par exemple, la recherche d'un renouvellement mélangé représentera 50 % du temps supplémentaires en travaux.

Le même surplus demandé pour la diversification devrait être observé également dans les jeunes futaies, où les quelques **1 525 ha encore à travailler** seront problématiques pour l'avenir de la forêt sans une forte diversité. Sur ce total, une faible surface est considérée comme possible à affecter à une autre essence que le Hêtre, notamment le Chêne, et concentrera les efforts. Sur le reste, souvent plus vieux également, le sauvetage de la diversité se fera par le sauvetage de tiges diverses, souvent par points d'appui.

Itinéraires techniques de travaux sylvicoles		**Unités de gestion concernées**	**Surface à travailler** (ha)	**Précautions Observations**	**Coût unitaire** (€ HT/ha)	**Coût total indicatif** (€ HT)
Code	**Libellé**					
3CHS01	Régénération artificielle de Chêne sessile par plantation	*UG 262c, 303a, 447a*	**16,04**		3 331	**53 427 €**
1CHX01	Régénération naturelle de Chêne	*UG 356b*	**6,11**		4 031	**24 629 €**
ITTS DT BFC	Enrichissement par placeaux en Préparation	*Itinéraires « Prépa », P 561a, 731, 804 et 886*	**169,39**	*30 à 50 placeaux de 16 plants/ha* ***Annexe 15b***	3 952	**669 399 €**
	Enrichissement par placeaux en Futaie Irrégulière	*Groupe IRRR*	**165,65**	*10 à 20 placeaux de 16 plants/ha*	2 033	**336 922 €**
	Reconstitutions après coupes rases d'épicéas	*Groupes REC et REGT à objectif Chêne ou F.P*	**145,84**	*30 à 50 placeaux de 16 plants/ha*	3 807	**555 213 €**
-	Travail du recrû après coupes rases d'épicéas	*Groupes REC et REGT objectif A.F et ERS*	**112,00**	*Fin d'aménagement*	379	**42 428 €**
Protection des plantations contre le gibier		*Plantations ci-dessus*	**513,23** *surface à plantations*	*dont protection individuelle (6 %)*	2 613	**48 758 €**
				dont traitement répulsif (54 %)		**483 708 €**
				Dont clôture ciblé (15 %)		**808 623 €**
ICHSM	Conversion en Futaie Irrégulière : effort de renouvellement moyen *ITTS standard décliné selon les itinéraires, les objectifs et les urgences de renouvellement*	*Groupe IRREX, 669i, 670i*	**364,26**	*Voir ci-dessous et* ***Annexe 15b***	34	**12 475 €**
		Groupes IRR et ILVi à objectif HET	**897,96**		130	**116 512 €**
		Groupes IRR et ILVi à objectif CHX	**1 157,65**		164	**189 713 €**
		Groupes IRR et ILVi à objectif F.P	**440,22**		198	**87 244 €**
1HET2	Amélioration des régénérations naturelles de Hêtre	*Groupes JEU et AMEJF à objectif Hêtre*	**1 381,13**	*Surcoût lié à la recherche de mélange*	194	**268 262 €**
5HET2					932	**1 287 289 €**

1CHX01	Régénération naturelle de Chêne	*Groupes JEU et AMEJF à objectif Chêne ou F.P*	**155,27**	*Dont 5,78 ha de plantations*	755	**117 285 €**
5CHS01					1 017	**157 938 €**
1HET2	Régénération naturelle du Hêtre en parquet	*Groupe PAR*	**78,44**	*51,70 ha en régénération, 26,74 ha en jeunesse*	848	**66 546 €**
	Entretien de la végétation dans les peuplements porte-graines	P 301 principalement				**5 000 €**
					Coût total TRAVAUX SYLVICOLES (€)	**5 331 369 €**
					Coût moyen annuel TRAVAUX SYLVICOLES (€/an)	**266 568 €/an**

Les parcelles de futaies, héritées du passé, représentent encore **un tiers des travaux à réaliser** pour l'aménagement ce qui est considérable. Pour les parcelles à objectif Hêtre, cela équivaut en moyenne à 1 100 € restant à dépenser par hectare. Comme annoncé ci-dessus, ce budget devra se concentrer sur la diversification des peuplements, et ce d'autant plus lorsqu'ils seront pris au dernier stade avant éclaircie. A ce titre, certaines interventions souvent programmées vers 14-15m peuvent remplir ce rôle, mais ne doivent surtout pas détourer des hêtres, qui peuvent encore profiter d'une compression et d'un élagage. Cette pratique locale – décalant la première éclaircie – n'est d'ailleurs pas conseillée par les retours d'expérimentations sur la sylviculture du Hêtre, qui montrent de meilleurs résultats avec des dépressages légers et réguliers. Le passage le plus important semble être celui à **4 m de haut**, ramenant la densité autour de **5-6000 tiges/ha** ; la plupart des parcelles concernées ont dépassé ce stade.
Ici, l'attention accrue au mélange est considérée comme une augmentation de 10 % de l'itinéraire classique, matérialisant la recherche de tiges diverses en plein ou points d'appui. Pour les cas annoncés en CHX ou ERC, c'est **l'itinéraire « Chêne » qui sera utilisé**, dans sa version à forte concurrence compte tenu du Hêtre.

En irrégulier, la nature même des travaux sera plus standardisée, avec un travail ciblé sur des tiges d'intérêt au sein de collectifs se différenciant dans les peuplements. De même, les degrés de diversification demandés pourront s'interpréter selon les proportions de trouées sauvées, de façon plus simple qu'en plein. Plus de questionnements se posent en revanche quant au **nombre de passages** selon les itinéraires, ainsi que sur **l'importance du renouvellement** requis :

- Le premier paramètre dépend principalement des **rotations de coupe** des peuplements concernés. Celles-ci représentent à la fois la fertilité, le dynamisme des itinéraires et donc le rythme à suivre pour obtenir du renouvellement. Dans les cas d'itinéraires « engagés », les dynamiques sont déjà en place et peuvent déjà bénéficier de travaux, les fertilités variables influent sur le dynamisme des trouées et donc leurs besoins en travaux. Sur les itinéraires d'attente où le renouvellement est compromis, des rotations plus longues montrent un faible effort. Pour les cas en conversion, les peuplements ne présentent pas forcément de faciès à travailler immédiatement, et seront donc moins parcourus à rotation égale **(Annexe 15b)**.
- Pour donner des indicateurs de besoin de renouvellement, au plus simple en nombres de trouées à qualifier par rotations, **un rythme d'accroissement** et de prélèvement est nécessaire. Pour des cas à l'équilibre des classes d'âge, il est souvent proche de 3 ou 4 trouées/ha **(Annexe 15b)**. C'est le cas sur la forêt pour les parcelles signalées comme telles (®), mais il sera inférieur pour la plupart des cas.

En affectant un rythme maximal de 4 heures/ha par rotation, pour un renouvellement de Chêne équilibré, la variabilité des cas d'essences, de rotation et d'urgence de renouvellement donne un effort moyen équivalent à **2,9 h/ha sur 20 ans**.

Pour la mise en œuvre pratique des efforts calibrés par les itinéraires, il restera également à **introduire dans la gestion courante des efforts de diagnostic** et de suivi des collectifs réellement travaillés dans les parcelles. S'il est facilement admissible que les travaux sont ainsi beaucoup plus efficaces car localisés, la systématisation d'une seule procédure pourrait être ingérable en termes de temps et devra sans doute être pondérée au fil du temps par les contextes les plus urgents ou les faciès les plus ensemencés.

Ce type de repérage sera également primordial sur les parcelles ciblées en **enrichissement**. En effet, le cas irrégulier (groupe IRRR) devra également **se baser sur les récoltes de bois mûrs** pour orienter le renouvellement sur les essences prévues. En chênaie, le rythme classique de renouvellement sera suivi pour intégrer une dizaine de placeaux en 20 ans ; en hêtraie, plusieurs coupes sanitaires dans les 20 ans devraient orienter naturellement les plantations, sur un rythme potentiellement plus rapide. En conservant le caractère opportuniste et aléatoire de l'irrégulier, les campagnes de plantations pourraient être peu denses localement, mais devraient alors se déclencher sur plusieurs parcelles pour rester justifiables.
A contrario, les itinéraires équivalents en traitement régulier (Prépas Chêne et résilience) devra se différencier par une plus forte cohérence des placeaux installés sur une parcelle. **A partir de 25-30 placeaux par parcelle, installés sur une même campagne et répartis systématiquement**, l'avenir du peuplement pourra s'appuyer sur une population structurante et à priori résistante. Dans le cas de peuplement de Hêtre pur, fortement touché par les dépérissements, les modalités de plantations pourraient se rapprocher d'une reconstitution complète avec une cinquantaine de placeaux. Le faciès pourrait alors s'approcher d'un enrichissement de régénération au stade des coupes secondaires, avec une volonté de conservation de réserves.
Par leur technicité, ces itinéraires seront **proches de ceux des reconstitutions** après coupes rases. Des curseurs de densité à hauteur de 30 ou 50 placeaux par hectare semblent être également cohérents avec des vocations d'amélioration du recrû ou de retour à la production. Seules les régénérations en Chêne seront susceptibles d'être plantées de façon plus traditionnelle, malgré des ensemencements possibles (P 303, 356), ou d'autres adaptations aux différents cas (P 262, 804)

Les plus de 500 ha de parcelles à introductions potentielles posent bien entendu la question de la **protection** de ces plans contre **les dégâts de la grande faune**. La thématique est par ailleurs un des grands défis identifiés dans le cadre des orientations pour l'adaptation des forêts aux changements climatiques, par son conditionnement des réussites de plantations. Encore une fois, le contexte de Parc national et la volonté de naturalité rentrent potentiellement en contradiction avec des opérations massives de protection. A ce titre, **l'engrillagement d'unités entières de plus de 10 ha est interdit**. Au vu de la majorité de schémas prévoyant des plantations ponctuelles, la **clôture plus local** (type « lattis bois ») pourrait être efficace mais apparait comme très couteux. Quant aux méthodes plus classiques de **protections individuelles** et de **répulsif**, les résultats montrés sont souvent considérés comme décevant. Compte tenu de ces données, un « panachage » des méthodes semble inévitable – du moins au début – pour maitriser les coûts et les risques :

- En étant probablement les plantations les plus accessibles, les placeaux en reconstitutions d'épicéa pourront bénéficier de protection par clôtures en bois dans une certaine proportion. En considérant la moitié de ces placeaux en Chêne, et le tiers en précieux, le coût pourrait déjà s'élever à **800 000 € pour 15 % des plants prévus**. Grâce à une fourniture de bois local et à des entretiens moins fréquents qu'en clôture métallique, une réduction sensible serait possible.
- Malgré les soucis de répétition en saison et des risques de prolongation dus à la croissance des plants, le répulsif semble rester le **meilleur rapport coût/réussite** et sera utilisé pour **plus de la moitié des plants**. Pour le Chêne notamment, il sera préférentiellement utilisé en plantation en plein, mais également sur une grosse moitié des placeaux (REC en complément aux clôtures ou enrichissement des hêtraies).
- Comme souvent **les protections individuelles** seront plutôt utilisées pour les **feuillus précieux**. En placeau de ce type, la protection d'un **sous échantillon** de plants pourrait alors être envisagée pour limiter les temps de pose et dépose. Dans les objectifs de diversification, il peut être admis que certains plants jouent leur rôle malgré une dégradation de leur croissance.

Chaque méthode présente des marges d'adaptation selon les retours (nombre de passage, de plants ou de placeaux protégés), ce qui pourra modifier les calculs. En tout état de cause, une certaine proportion de plants (25 %) pourrait ne pas être protégé, individuellement ou par placeaux. De fait, les plantations par placeaux bordés de cloisonnements pourraient montrer des dégâts très variables et inciter à la spatialisation de la protection ou non. Par ailleurs, cela devra encore inciter à la recherche de solutions moins intrusives, éventuellement par l'utilisation de rémanents d'exploitation, le non-broyage des placeaux ou autre.

2.5.3 Programme d'actions FONCTION ÉCOLOGIQUE

A - Biodiversité courante

- Trame de vieux bois

En cœur de Parc national, la stratégie en faveur de la biodiversité courante est symbolisée par les critères demandés en termes d'îlots de vieux bois et de conservation d'arbres à haute valeur environnementale **(voir 1.3.2)**. Bien que pouvant être centrée sur des espèces protégées (chiroptères, **voir 1.3.2**), sont avant tout tournées vers une intégration globale de la biodiversité à la sylviculture. Selon les groupes décrits au 2.4, les surfaces classées en îlots de vieux bois sont équivalentes à **7,02 % en îlots de vieillissement, et 5,02 % en îlot de sénescence**.

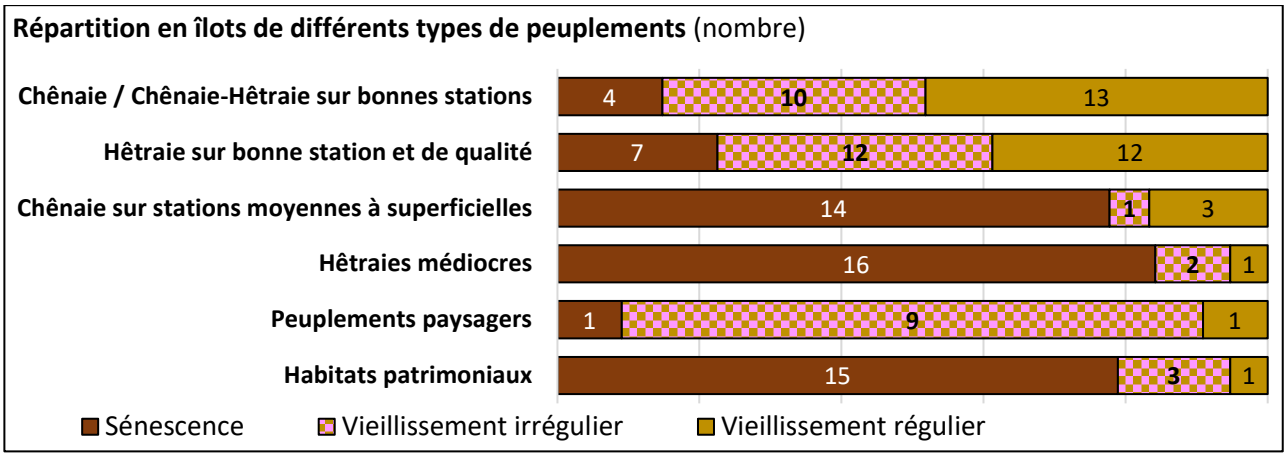
Les premiers restant en sylviculture de production, répondent aux mêmes problématiques de choix et d'itinéraires que le reste des parcelles et seront ainsi traités à la fois en **conversion régulière (287,42 ha) et irrégulière (333,01 ha)**. Leur gestion se voudra d'autant plus exemplaire : aucune plantation n'est prévue dans ces parcelles, leurs rotations ont été modifiées pour des passages à part entière, et la non-commercialisation des houppiers de chêne. Cela est entrepris depuis 2015, compte tenu des fortes mortalités récentes, il parait très conséquent de laisser les houppiers des autres essences comme le Hêtre. Le Chêne apporte de plus une meilleure rémanence au sol.

En îlot de sénescence, peu de consignes sont logiquement nécessaires compte tenu de la libre évolution, hormis **leur signalisation et leur délimitation**, comme en ILV, à organiser dans le cadre des conventions avec le Parc national. Certains travaux **de mise en sécurité** seront également nécessaires pour les îlots des P 116, 212, 221-222, 345-348, 557, 789, 800, 802, 878, 889 et 898, conservés en limite de circuits fréquentés car historiques. Par définition, le bois coupé ou gênant sera remis dans l'îlot. Les études à pérenniser ou à étendre seront en revanche nombreuses, tant pour l'évaluation des gains écologiques que pour les parallèles faits avec les parcelles en gestion classiques. En termes d'études naturalistes et dendrologiques, de nombreuses références sont disponibles en interne comme auprès d'autres organismes. Certaines étaient déjà prévues dans le *Rapport de présentation en vue de la création de la réserve et Premier plan de gestion. RBI du Plateau de Combe noire, ONF, 2008*, et ont pu être mises en œuvre malgré la suspension du projet.

Par définition, les entités classées en « HSYEC » seront parcourues par des actions plus spécifiques **(voir ci-après)**, justifiant une évolution « non libre ». Cela étant, elles représentent une surface **augmentant de 50 % les classements hors sylviculture,** avec de réels espaces sans aucune intervention. Par ailleurs, certaines parcelles de l'ancienne RBD conserveront également **des peuplements de grandes dimensions** (P 725, 801), dont probablement quelques sujets remarquables d'essences rares.

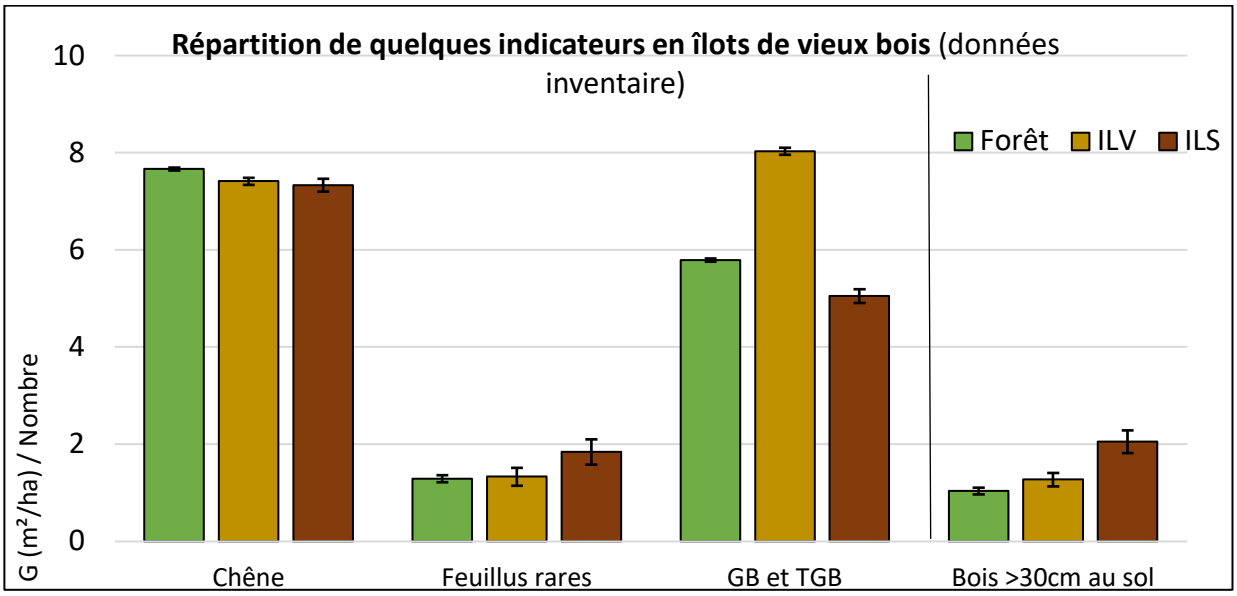
Engagement environnemental lié au maintien de vieux bois		**Surface boisée (ha)**
Surfaces en vieillissement	Îlots de vieillissement (groupe ILV)	620,43 ha
	Total	**620,43 ha**
Surfaces en sénescence	Îlots de sénescence (groupe ILS)	444,85 ha
	Autres surfaces boisées hors sylviculture de production sur le long terme (HSN, HSYEC hors 725 et 801	241,86 ha
	Total	**686,71 ha**

Les objectifs de classement de grandes surfaces en vieillissement et sénescence répondant à une demande de conservation des habitats patrimoniaux et de peuplements historiques du cœur de Parc, ils s'accompagnent d'un besoin de diversité et de représentativité des essences et habitats présents sur la forêt.



Malgré tout, il est logique de constater que certains faciès forestiers ont été plus propices à un classement en ILV, et d'autres en ILS. Parmi les composantes de fertilité et de composition de ces îlots, il semble ressortir que la première est plus impactante sur le choix du type d'îlot, ce qui s'explique par un meilleur espoir de qualité et de survie dans les belles parcelles. En termes de composition, la **prévalence des chênaies dans le groupe en vieillissement** existe également mais n'est pas aussi binaire (60 %). Les hêtraies sont classées de façon quasiment équivalente entre ILS et ILV, y compris en gestion régulière malgré les incertitudes des conservations des peuplements. De fait, le prolongement des plus belles tiges dans ces UG devra s'appuyer sur une majorité de Chêne et de divers (voir objectifs en118, 167v, 31v7, 576v…). A noter que certains îlots ont été plus spécifiquement pointée pour leur intérêt paysager ou écologique, avant leur place dans la répartition sur le massif. Ils sont alors plus clairement orientés vers un classement **irrégulier en vieillissement (623-624v, 703v, 718v, 789v…) ou en sénescence (212, 789s, secteur de Voisin…)**.

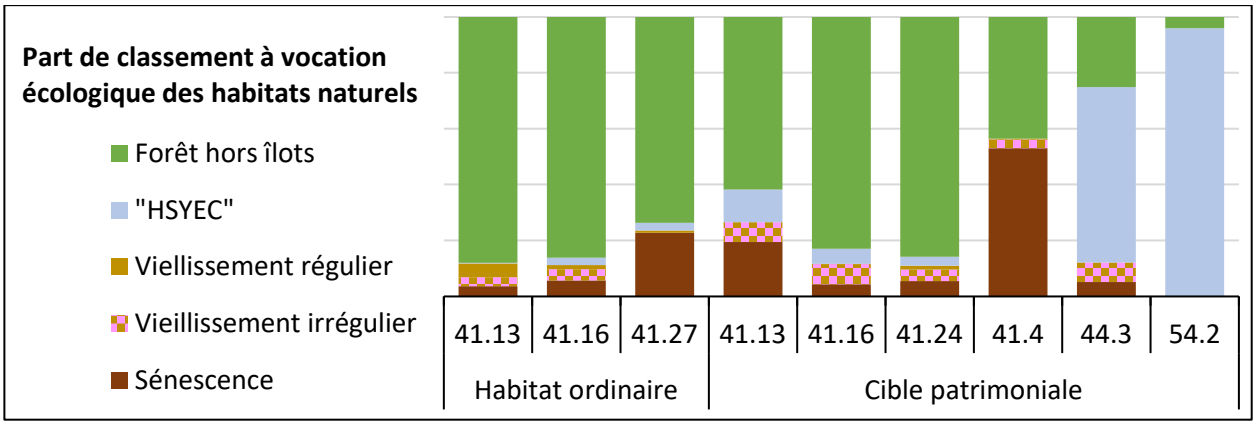
Quelques-unes de ces orientations se ressentent également sur des indicateurs choisis, issus, des données d'inventaire :



Forts indicateurs de l'intérêt des classements faits, les îlots de vieillissement se démarquent clairement par une sur-maturité des peuplements, avec **30-35 % de GB supplémentaires**. De même, les indicateurs de bois morts vont dans le sens d'une plus grande naturalité déjà présente en îlots de sénescence. Comme au niveau des catégories de peuplements, le Chêne se trouve à des niveaux équivalents entre les deux types d'îlots, et très légèrement inférieur à son capital moyen sur la forêt. Malgré le léger parti pris dans les classements, la dominance de l'essence sur les terrains superficiels compense sans doute sa présence en ILS (secteur des Ursulines notamment). Enfin, du fait du

classement d'un certain nombre de milieux particuliers (Erablières, lapiaz à tilleul), les feuillus « rares » sont sur-représentés dans les îlots de sénescence.

La représentativité des milieux patrimoniaux dans la trame peut s'exprimer en proportion classée de chaque habitat. Les habitats les plus rares et les plus patrimoniaux ont été les plus largement sanctuarisés, notamment en ILS. Il s'agit **des hêtraies froides** (Code 41.13p, **voir 1.3.2**), des **forêts de ravins et de lapiaz** (41.4) et des **habitats proches des courts d'eau** (44.3) : chacun représente moins de 100 ha sur la forêt et était donc important à cibler. Ainsi, les habitats du 41.4 sont classés à plus de 50 % en ILS, également du fait de leur rare accessibilité. Plus courantes, les hêtraies sèches et les chênaies de fond de vallon, sont proportionnellement moins recherchées dans les classements, mais sont importantes en valeur absolue. Le même effet se retrouve sur les habitats de hêtraies mésophiles (41.13), moins échantillonnées car omniprésentes, leur taux de classement est tout de même de 11 % et elles représentent la quasi-totalité des surfaces en vieillissement régulier, sur les meilleures stations de la forêt (US 180 à 195).



Numéro	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
a- Actions à mettre en œuvre sans financements externes						
BIO1	1	Non exploitation des houppiers de chêne en îlot de vieillissement	Groupe ILV			-
BIO2	1	Mise en sécurité des ILS bordés par des axes fréquentés. *Non redécoupés pour leur intérêt écologique supérieur ou leur caractère historique*	UG 116s, 212, 221s, 222s, 345-348s, 557s, 789s, 800s, 802s, 878s, 889s, 898s	3 500 m 10 ha environ	Abattage, élagage d'arbres menaçants, enlèvement de chablis gênant la circulation. **Tout bois devra être remis dans l'îlot.**	**30 000 €**
b- Actions à mettre en œuvre en coordination avec le Parc national						
BIO3	1	Délimitation des îlots à la peinture et information au public	Groupes ILS et ILV	178 îlots (UG)	○ Marquage spécifique en ILS ○ Délimitation classique en ILV ○ Plaquettes signalétiques	15 000 €
BIO4	2	Suivi dendrologique des îlots de la trame de vieux bois • Evolution des diamètres • Evolution du volume de bois mort • Evolution de l'état sanitaire	Groupes ILS et ILV	178 îlots (UG)	○ **Initié sur le plateau de Combe noire** ○ Réseau de placette échelle PN, type PSDRF ○ Ilots référence de suivi	100 000 €

BIO5	2	Inventaires et suivis naturalistes des îlots de la trame de vieux bois	Groupes ILS et ILV	178 îlots (UG)	○ **Initié sur le plateau de Combe noire**	100 000 €
					Coût total BIODIVERSITÉ REMARQUABLE (€)	**245 000 €**
					Coût moyen annuel BIODIVERSITE REMARQUABLE (€/an)	**12 250 €/an**

Pour compléter la trame de vieux bois constituée par les îlots, une bonne répartition d'arbres à haute valeur écologique est nécessaire dans les parcelles. Avec un objectif réglementaire de 8 arbres conservés (dits « bios ») à l'hectare, cette fonction peut être considérée comme assurée. Elle pourra néanmoins être optimisée en essayant de densifier les nuages d'arbres sur les axes directs entre deux îlots

- Autres actions

  - Comme cela a été dit dans la présentation des grands choix d'aménagement, la mise en avant d'une trame continue du milieu forestier ne doit pas occulter l'importance de la **présence des milieux ouverts dans un grand massif forestier**. Du point de vue des traitements sylvicoles, cela peut justifier en partie le maintien de la futaie régulière sur l'ensemble du massif, en groupes de parcelles pouvant conserver cette dynamique d'ouverture. Dans une vision de continuité et de trame analogue à celle des habitats mâtures, une bonne **connectivité des milieux ouverts** au sens large est à rechercher. Un fonctionnement complet de réservoirs et de corridors étant par définition impossible en forêt, la proximité de ces milieux en **« pas japonais »** permettrait une bonne répartition et fonctionnalité de cette trame « secondaire ». Les **peuplements en régénération** seront alors centraux dans ce fonctionnement et dans la dynamique continue des milieux. Ils devraient représenter des espaces plus importants que les quelques pelouses anciennes – de fait les **anciennes « cultures à gibier »** - qui seront à conserver **(voir ci-après)** mais couvrent une surface anecdotique. Ces pas seront favorisés sur certains **secteurs naturellement clairiérés**, sur les stations superficielles et carbonatées (secteurs de la Villie, de Combe Noire). Le traitement extensif (IRREX) appliqué la plupart du temps permettra de fait de favoriser des ouvertures temporaires.
    Hormis ces actions intégrées aux choix globaux et favorisant les milieux ouverts, les actions plus spécifiques s'appliqueront plus spécifiquement à la **gestion des lisières et aux bordures de routes**. A la fois écologiques et paysagères, l'amélioration de la diversité de ces linéaires sera intégrée à leur traitement paysager **(voir 2.5.4.A et Annexe 16a)**.

  - Déjà centrale dans la stratégie d'avenir de la forêt, la favorisation du mélange d'essences dans tous les peuplements sera également bénéfique pour la biodiversité de la forêt. Au-delà d'une meilleure représentation des essences elle-même, la mise en avant de certains fruitiers notamment aura aussi un bon impact sur les cortèges d'oiseaux et d'insectes.

  - Il en sera de même pour la préservation générale des milieux humides. Du fait de leur concentration dans le Nord-est du massif et dans les reliefs les moins accessibles, ils sont déjà pour la plupart intégrés aux choix conservatoires de l'aménagement :
    - En « HSYEC » pour la plupart car ces milieux étaient déjà ciblés par l'ancien projet de RBD : étangs maintenus dans le Val des Choues, aulnaies et ripisylve du ruisseau du canal, marais de Combe noire, de Baudot.
    - En ILS pour certains milieux humides plus forestiers : ripisylve de la Digeanne en P 783 et 789.

    Plus spécifiquement, les mares seront suivies à la suite de l'inventaire de 2022 et pourront déclencher des restaurations ciblées (**voir ci-après**). En contexte de plateau calcaire, il sera difficile de considérer ces milieux sous la forme d'un réseau, du fait du fort assèchement des sols. La conservation accrue de bois mort issue des réglementations d'îlots et d'arbres « bios », de même que la pérennité de couverts forestiers mâtures améliorera tout de même la conservation de celles-ci et de leurs cortèges (amphibiens surtout).

- Conformément à la charte dédiée **(Annexe 19)**, les parcelles constitutives de l'Unité Conservatoire de la Ressource Génétique du Hêtre seront gérées sans apports extérieurs de matériel forestier. En Hêtre, cela est quasiment implicite dans la gestion actuelle de l'essence, cependant, les itinéraires de diversification des peuplements par enrichissement (Chêne, Cormier, Erable à feuilles d'Obier) ont également été évités. Par le passé, le parcelle « noyau » (P 517) avait effectivement été régénérée en premier. A présent, une partie de la zone tampon sera conduite en irrégulier, ce qui ne remet en cause aucun des principes de « pureté » génétique.

B - Biodiversité remarquable (hors réserves biologiques)

- Programme d'actions en faveur de la biodiversité remarquable

Comme cela a été souligné, les anciennes cultures à gibier ne sont plus clairement utiles au cantonnement des animaux. En revanche, elles constituent encore des milieux ouverts rares sur le massif. A ce titre, elles ne seront pas reboisées et entretenues pour favoriser les espèces de milieux ouverts (Insectes et Oiseaux) et de mosaïque (Chat forestier). Un suivi serait alors utile pour contrôler les besoins de débroussaillement et l'évolution des principaux cortèges visés. Ce type d'étude, comme la continuation de certains suivis (STOC) pourraient être liés à certains financements dans le cadre des deux zones Natura 2000 (ZPS et ZSC) de la forêt.
Dans le cadre des missions d'intérêt générales pour la biodiversité, une localisation précise de quelques 140 mares et petits milieux humides a été réalisée. Ils devront faire l'objet de campagnes de suivi, par exemple en période de reproduction pour les amphibiens ou en période d'étiage, tout en continuant à signaler toutes les espèces patrimoniales qui seront détectées au fil de l'eau. Leur localisation favorisera également leur prise en compte dans les exploitations.

Numéro	**Priorité** (1 ou 2)	**Description de l'action** **Espèces ou Habitats concernés**	**Localisation**	**Surface ou quantité**	**Précautions Observations**	**Coût indicatif de l'action** (€ HT)
a- Actions à mettre en œuvre sans financements externes						
BIO6	2	Suivi des mares et milieux humides de l'inventaire 2022, **Annexe 17**	Forêt	143 u	Signalement d'espèces au gré de la gestion et comptages ponctuels	**30 000 €**
BIO7	1	Proscrire les débardages et le comblement d'ornières en période de reproduction des amphibiens	Forêt		○ Selon suivi et observation ○ De février à aout selon espèces	**-**
BIO8	1	Entretien des cultures à gibier par débroussaillage en plein ou localisé *Entomofaune, Avifaune, Chat forestier, Chiroptères*	258f, 266f, 285f, 309f, 334f, 450f, 535f, 623f, 870f	12,97 ha	○ A réaliser du 15 juillet au 15 mars ○ Etager la lisère par une transition arbustive	**15 000 €**
b- Actions contractuelles, conditionnées par des financements externes (contrats Natura 2000, mesures de compensation environnementale, autres financements)						
b1- Actions contractuelles existantes, à poursuivre						
BIO9	2	Suivi des populations d'oiseau par inventaire STOC	Forêt		**DOCOB en cours de rédaction**	**20 000 €**
BIO10	1	Travaux en faveur des chiroptères dans les bâtiments servant de gîtes	Maisons forestières désaffectées	5 sites	MF Grande Réserve, Centre, Val des Choues, Villie, Barlot	**50 000 €**
b2- Actions contractuelles potentielles						

Numéro	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action Espèces ou Habitats concernés	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
BIO11	2	Inventaire et suivi quinquennal des milieux ouverts *Entomofaune, Avifaune, Chat forestier, Chiroptères*	258f, 266f, 285f, 309f, 334f, 450f, 535f, 623f, 870f	12,97 ha	○ ZSC pour partie, ZPS ○ Suivi des populations et des dynamiques de végétation	**30 000 €**
					Coût total BIODIVERSITÉ REMARQUABLE (€)	**145 000 €**
					Coût moyen annuel BIODIVERSITE REMARQUABLE (€/an)	**7 250 €/an**

Soulignés dans le passé par les projets de création des réserves biologiques, les secteurs des combes de l'est sont les plus riches en espèces et habitats patrimoniaux. Les actions à vocation écologiques y seront centralisées dans l'esprit du « *Rapport de présentation en vue de la création de la réserve et plan de gestion pour la période 2008 – 2021* » de la RBD du Val des Choues, pour pallier l'absence de document officiel. Les objectifs globaux du secteur peuvent être résumé par la **conservation des habitats et espèces patrimoniales** citées au 1.3.2, ainsi que le **suivi de leur population et l'augmentation des connaissances**.

Numéro	Priorité	Description de l'action Espèces ou Habitats concernés	Localisation	Quantité Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
a- Actions concernant les équipements					
BIO12	**1**	Marquage du périmètre		○ Plaques parcellaires classiques ○ Plaques ou peinture spécifiques aux points d'accès	**1 500 €**
b- Actions en faveur des éléments remarquables de la biodiversité					
BIO13	**1**	Entretien de la végétation arbustive par recépage en prévention de la fermeture des marais alcalins. *Habitat de marais alcalin et Ligulaire de Sibérie* Etrépages de la couverture herbacée pour l'entretien de la dynamique du milieu.	Combes noire, Baudot, Chiquery, Val des Choues	○ OF accompagné du TFT ○ Automne ou Hiver ○ Eviter les engins lourds ○ Etager les lisères en favorisant les fourrés hygrophiles ○ Déclenchement selon fermeture ou dégradation des stations (voir suivi)	**20 300 €**
BIO14	**2**	Entretien par débroussaillage d'une pelouse intra forestière *Entomofaune, Avifaune, Chat forestier, Chiroptères*	**P 712**	○ **Voir DOCOB Natura 2000** ○ A réaliser du 15 juillet au 15 mars ○ Etager la lisère par une transition arbustive	**2 000 €**
BIO15	**1**	Entretien de la végétation arbustive sur les stations d'espèces de milieux clairiérés *Sabot de Vénus, Pivoine et Daphné camélée*		○ OF accompagné du TFT ○ Déclenchement selon dégradation des stations (voir suivi)	**32 600 €**
c- Actions Sylvicoles					
BIO16	1	Coupes mentionnées au 2.5.2.B	P 636, 682 693	Attention accrue à la présence de micro-habitats, aux périodes d'exploitation **(voir 2.5.2.B)**	**-**
d- Actions d'accueil du public et de communication					
BIO17	2	Rénovation des panneaux d'information sur les actions entreprises	**P 636/ HSF61**	○ Actions d'effacement des étangs Narlin	**2 000 €**

Numéro	Priorité	Description de l'action Espèces ou Habitats concernés	Localisation	Quantité Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
BIO18	2	Création et entretien de circuits de découverte des habitats et espèces emblématiques *Marais, Sabot de Vénus et Pivoine* Signalétique et communication associée	Val des Choues, Combe Noire et P 712	○ Coordination Parc, financements extérieurs ○ Information et canalisation des visiteurs ○ Surveillance	-
e- Etudes et suivis					
BIO19		Cartographie des habitats (groupe HSYEC)			**10 000 €**
BIO20		Complétion de la connaissance des groupes taxonomiques par des inventaires		○ Herpétofaune, Bryophytes, Cortèges aquatiques …	**50 000 €**
BIO21		Suivi des marais de Baudot et Chiquery par le protocole établi en 1993, tous les 4 ans		○ 2 transects de 10m de large et 6 cercles de 10m de rayon à Baudot ○ A reproduire en combe Chiquery	**13 125 €**
BIO22		Suivi trisannuel de la population de Ligulaire de Sibérie et du marais de Combe Noire		○ 20 carrés de 100 m² ○ Nb de pieds, de pieds fleuris, espèces associées ○ Transects à créer dans la partie amont	**6 000 €**
BIO23		Suivi annuel des populations de Sabot de Vénus, de Pivoine et de Daphné camélée		○ Comptages exhaustifs des tiges et tiges fleuries pour le Sabot et la Pivoine ○ **Protocole à définir** pour le Daphné	**100 000 €**
BIO24		Suivi du cortège entomologique d'une pelouse intra forestière, tous les 10 ans		○ P 712	**4 000 €**
BIO25		Suivi piscicole, des amphibiens, des odonates et de la végétation de l'étang du Val des Choues, tous les 4 ans		○ Etat initial de 2005-2006 ○ Pêches électriques	**50 000 €**
BIO26		Suivi des populations de Damier du Frêne, dans le Val des Choues notamment		○ **Protocole à définir**	**10 000 €**
BIO27		Suivi bisannuel de la population d'Ecrevisse à pieds blancs des ruisseaux du Val des Choues et de Baudot		○ **Protocole à définir**	**30 000 €**
				Coût total BIODIVERSITÉ REMARQUABLE (€)	**331 525 €**
				Coût moyen annuel BIODIVERSITE REMARQUABLE (€/an)	**16 576 €/an**

C - Réserves biologiques

Les projets de réserves de Combe Noire (RBI) et du Val des Choues (RBD) ayant été mis en suspens, les actions spécifiques aux milieux et espèces concernés seront entreprises dans le cadre strict de l'aménagement **(voir ci-dessus)**.

D - Documents techniques de référence

- Instruction «*Conservation de la biodiversité dans la gestion courante des forêts publiques* » (INS-09-T-71)
- *Gestion forestière et diversité biologique - France - domaine continental*, Rameau, Gauberville, CNPF, IDF, 2002

2.5.4 Programme d'actions FONCTIONS SOCIALES DE LA FORET

A - Accueil et paysage

- Objectifs de l'accueil et organisation générale de l'accueil, des circulations et des fréquentations

A l'échelle du territoire du Châtillonnais et d'un point de vue plus global que celui du seul gestionnaire, un objectif d'accueil de public supplémentaire lié Parc national devra être rendu possible sur la Forêt Domaniale. Dans la gestion, cela implique à la fois une amélioration des infrastructures, de l'information ainsi qu'une bonne compatibilité des choix de gestion à la fréquentation.
Si cette deuxième condition a déjà été mise en avant dans les choix (Irrégulier en pente, réduction du groupe de régénération et réflexions sur les ouvertures à long terme) et sera amélioré par quelques prescriptions techniques (voir ci-après), les infrastructures sont actuellement peu compatibles avec la promotion de la forêt comme lieu d'accueil du public **(voir 1.3.3)**. Sur un premier plan, les manques rejoignent les problématiques évoquées pour la desserte, à savoir les dégradations rapides des voies principales. En effet, la route Châtillon-Essarois et celles du Val des Choues concentreront vraisemblablement les véhicules, en l'absence de modification réglementaire ou de schéma de circulation plus large. Les coûts conséquents à une augmentation de la fréquentation et les risques sécuritaires seront d'autant plus importants **(voir 2.5.2.C)**.
Plus localement, l'accueil devra se baser sur des sites mieux équipés et ciblés sur des thématiques d'intérêt. Ils seront par exemple liés à des opérations sylvicoles clés de l'aménagement ou aux décisions en faveur de la naturalité. Ils pourront allier travaux de mise en valeur, infrastructure d'accueil et éléments d'information.

Compte tenu de la compétence sur le tourisme et la communication en bonne partie détenue par l'EPPN, il est difficile de considérer ce document comme la référence pour un plan d'action complet sur l'accueil en forêt de Châtillon. Il sera plus utile de lister ci-après les opportunités de développement et de communication, connues et localisées car issues des choix, plutôt que de détailler l'ampleur et les paramètres des aménagements.

- Schéma d'accueil du public

En l'absence de document organisant l'accueil du public en FD de Châtillon, la priorisation des travaux d'infrastructures ci-dessus est difficile. Même si les opérations de maintenance sont déjà réalisées pour la mobilisation des bois, d'éventuelles créations (aires de stationnement notamment) ne peuvent être positionnées sans une volonté précise d'orientation des visiteurs. La réalisation d'une étude et d'un schéma d'accueil sur le massif est donc la priorité des actions listées ci-dessous.

- Programme d'actions en faveur de l'accueil et du paysage

Numéro	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action	Localisation	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
ACCUEIL DU PUBLIC					
ACC1	1	Réalisation d'un schéma d'accueil du public	Forêt	○ Identification de sites d'accueil multifonctionnels ○ Propositions de circulations préférentielles	10 000 €
ACC2	1	Entretien et nettoyage des aires d'accueil	P 636, Forêt	○ Réfection de sentiers ○ Mise en sécurité ○ Ramassage d'ordures	75 000 €
ACC3	2	Remplacement des table-banc du parcours du Chant d'oiseaux	P 623	Fourniture et mise en place de 4 nouvelles table-banc	4 000 €
ACC4	2	Rénovation des panneaux d'information existant	P 623, 636	Site Natura 2000 et actions entreprises	2 000 €
ACC5	2	Pose de nouveaux panneaux d'information sur la gestion	P 221, 278, 820	Devenir des peuplements d'Epicéa	5 000 €
			P 303	Régénération de parcelles feuillues	
			Groupe IRRR ou PREPA	Plantations par placeaux Résilience aux changements climatiques	
PAYSAGE					
PAY1	1	Coupes paysagères et de sécurisation des versants de l'abbaye du Val des Choues	P 854 principalement, 855, 856 et 857	**Voir 2.5.2.B et Annexe 15b**	-
PAY2	2	Ouverture et maintien du champ de vision de la Combe aux cerfs	UG 457e	En lien avec la coupe et les travaux dans la régénération	-
PAY3	2	Ouverture et entretien de « fenêtres » sur les sites emblématiques de la forêt : Abbaye et étang du Val des Choues	Val des Choues	A rechercher au cours des coupes de certaines parcelles de versants (736 à 738 notamment), à entretenir par élagage et contrôle du sous étage.	5 000 €
Opportunités de développement dans le cadre du Parc National					
		Création d'un circuit d'information sur la trame de naturalité en porte de cœur.	P 126	En lien avec la zone d'accueil en F.C. de Châtillon, ce qui permet la visibilité et l'accessibilité. La parcelle est partitionnée entre ILV et ILS, permettant une présentation des deux types sur un circuit réduit.	
		Balisage de divers sentiers en lien avec les richesses naturelles et culturelles de la forêt	Secteur des roches de Voisin, depuis la vallée du Brevon (habitats naturels, forêt en libre évolution, vestiges archéologiques)		
			Combe et Plateau Baudot (habitats naturels, forêt en libre évolution, vestiges archéologiques)		
			Combe et plateau de Combe noire, Combe Chiquery (forêt en libre évolution, habitats naturels)		
			Tête de Maisey (Paysages)		
		Aménagement d'un point de vue en surplomb d'un îlot de sénescence.	P 221	Route goudronnée (Cordon de Saint Germain) passant en surplomb d'un ILS, dans une zone largement à vocation de conservation.	

		Création d'une plateforme permettant l'accès à la canopée et l'étendue forestière	P 569	Point haut au sein du continuum forestier du centre du massif, accessible par la tranchée de tête vaillant	
				Coût total ACCUEIL - PAYSAGE (€)	**101 000 €**
				Coût moyen annuel ACCUEIL - PAYSAGE (€/an)	**5 050 €/an**

A noter que ces actions, décrites comme des opportunités potentielles d'aménagement au regard des choix faits, ne peuvent être précisément budgétisées compte tenu de l'ampleur qu'elles pourraient prendre ou ne pas prendre. La maitrise d'œuvre à prendre en charge par le Parc national ou l'ONF est également incertaine, rendant également les parts de budgets très aléatoires.

- Principes paysagers et clauses techniques applicables aux actions forestières (coupes et travaux)

Numéro	Description de l'action	Localisation	Précautions Observations
PAY4	Etagement des lisières forestières	**Annexes 16a et 16b**	**Annexe 16a**
PAY5	Gestion de l'environnement de la route Châtillon-Essarois		
PAY6	Gestion des cloisonnements en situation de visibilité		
PAY7	Réduction de l'impact des coupes rases d'épicéas		

B - Ressource en eau potable

Sans objet.

C - Chasse – Pêche

- État des lieux

Le Cerf, le Chevreuil et le Sanglier sont bien présents sur le massif de Châtillon. Malgré les larges déplacements des cerfs, il semblerait que les **troupeaux** de biches et de jeunes se cantonnent fortement dans **l'est de la forêt**, notamment dans les combes de la 6ème série. Il en découle automatiquement une plus forte activité de chasse dans ces secteurs, comme en attestent les chiffres des lots 6 et 7. Logiquement, l'équipage de vènerie y prend également la plupart de ses animaux en chasse, occasionnant parfois quelques conflits dans la vallée de l'Ource, ses villages et les massifs voisins. Malgré encore des dégâts assez visibles du Cerf, notamment caractéristiques sur le Hêtre, les populations ont connu des niveaux bien plus haut dans les années 1990 et 2000. Des circuits de comptage sur la forêt sont en effet passés de chiffres entre **600 et 1600 bêtes à cette époque, à 200-500 aujourd'hui**. Le cantonnement à priori pérenne des grands cervidés sur les zones les moins productives diminue d'autant plus les impacts.
En revanche, le Chevreuil est présent sur toute la forêt et probablement en hausse compte tenu des indices de présence assez systématiques. Ils se caractérisent actuellement par l'abroutissement des arbustes calcicoles dans les peuplements, du fait de la rareté des semis d'essences de production. En revanche, **l'abroutissement sur les récentes ouvertures dues aux coupes rases d'épicéas** (clématite, cornouillers) donnent une appréciation des impacts potentiels en cas de régénérations ou plantations. Les densités du passé étaient évaluées comme fluctuant entre 7 à 15 animaux aux 100 hectares, ce qui même en situation stable pourrait être problématique pour des secteurs ou des traitements à fort renouvellement (combe de l'Air, plantations en enrichissement, parcelles en irrégulier).
Le cas du sanglier est lui moins fréquemment évoqué dans les remontées du terrain. Il est bien entendu largement présent au vu des nombreuses souilles et de rencontres fréquentes. L'impact sur le renouvellement forestier est supposé moindre mais est probablement substantiel en années de

manque de glands. Par ailleurs, les impacts potentiels sur les espèces patrimoniales ne sont probablement pas négligeables.

- Déséquilibre sylvo-cynégétique

Atteintes au milieu forestier ou aux habitats naturels	Localisation	Intensité des dégâts	Observations
Fort abroutissement en milieux ouverts	Coupes d'Epicéa	Forte	Chevreuil
Abroutissement des essences d'accompagnement	Forêt	Moyen	Chevreuil, Cerf
Destruction potentielle de stations d'espèces patrimoniales	Secteurs des combes notamment	Faible	Sanglier

- Principales caractéristiques des activités de chasse

Modes de chasse pratiqués *Lots en battues correspondant aux anciennes séries*	**Prélèvement actuel par espèces** (Réal. 21-22)			**Location** (2022)
	Grands cervidés	**Chevreuil**	**Sanglier**	
Lot 1 – Tir en battue	**1**	**18**	**59**	15 394 €
Lot 2 – Tir en battue	**1**	**22**	**40**	18 235 €
Lot 3 – Tir en battue	**1**	**30**	**38**	25 317 €
Lot 4 – Tir en battue	**2**	**23**	**37**	18 235 €
Lot 5 – Tir en battue	**5**	**38**	**49**	27 710 €
Lot 6 – Tir en battue	**14**	**20**	**43**	25 965 €
Lot 7 – Tir en battue	**18**	**27**	**99**	35 528 €
Lot 8 – Tir en battue	**2**	**19**	**36**	22 613 €
Vènerie Cerf	**10**			44 000 €*
Vènerie Sanglier			**18**	40 000 €*
Total	**54**	**197**	**419**	**272 997 €/an**

*à noter que les deux lots de chasse à courre sont facturés en nombre de jour et modulés selon les prélèvements réalisés. Les chiffres annoncés sont donc des moyennes.

- Programme d'actions Chasse - Pêche

Les principales actions à mener du point de vue cynégétique **sont le maintien ou la forte diminution des population actuelles de gibier**. Si on peut considérer que l'attrait pour les grands cervidés est assez stable et garanti les prélèvements constants, le cas du chevreuil témoigne d'un curseur plus difficilement ajustable, sans doute par moindre intérêt. Grâce à la continuité des comptages et à la **mise en place d'indicateurs de suivi**, des arguments pour l'augmentation des plans de chasse seront disponibles le cas échéant. En cas de difficulté à abaisser globalement les populations, les efforts devront se concentrer sur les secteurs de plantations, dans un but de dissuasion à minima. Sur ces secteurs, et malgré les observations bien connues faites dans les **enclos-exclos**, de nouveaux dispositifs pourront être implantés. Au-delà de l'intérêt du suivi, ils pourront constituer des actions directes pour la régénération des peuplements, notamment sur les UG où aucune plantation ne sera consentie.

A noter que, malgré les coûts faibles directement liés à l'activité chasse, l'impact global du gibier et de sa régulation est bien plus fort et peut s'estimer à près de **1 300 000 € sur 20 ans** pour la seule protection des plantations. Moins facilement estimable, l'utilisation de certaines voiries par la suite des équipages de chasse à courre, accélère les détériorations et entre dans les coûts de réfection.

Numéro	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (HT)
Actions ciblant le retour à l'équilibre sylvo-cynégétique						
CHP1	1	Suivre les populations de gibier par comptages (Phare, IKP, indices de consommation)	Forêt		Annuel	*Gestion courante*
CHP2	1	Maintenir les populations actuelles de Grands cervidés et le Sanglier	Forêt		Associer les locataires	-
		Diminuer fortement les populations de Chevreuil, par augmentation de plans de chasse				
		Orienter la pression de chasse en fonction des opérations de renouvellement avec développement du tir d'été	Reconstitutions après épicéas principalement			-
CHP3	2	Entretien et comptages des 12 Enclos-Exclos existants	P 167, 184, 210, 305, 483, 523, 655, 702, 765, 787, 836, 851			10 000 €
		Implantations d'Enclos-Exclos en reconstitution	P 413-415, P 555, P 597			4 500 €
CHP4	2	Entretien et réfection légère des cabanes et abris de chasse	Cabane P 164, Cabane P 413, MF de Barlot, Cabane de la combe aux Cerfs (P 688), Cabane P 772, MF du Val des Choues			60 000 €
					Coût total CHASSE - PÊCHE	74 500 €
					Coût moyen annuel CHASSE - PÊCHE	€/an

A titre d'information, l'Ource, la Digeanne et le ruisseau du Val des Choues sont tous classés en cours d'eau de première catégorie mais ne font l'objet d'aucun lot de pêche sur les parties en forêt. Pour cause de la mise à sec et des impératifs de travaux, **les étangs Marots ne sont plus allouées depuis 2017**.

D – Pastoralisme

Sans objet.

E - Affouage et droits d'usage

Sans objet.

F - Richesses culturelles

- État des lieux

Le **porter à connaissance édité par le conseil scientifique du Parc national** de forêts liste les principaux types de vestiges archéologiques présents en forêt de Châtillon. Compte tenu de l'occupation de la forêt depuis l'époque Gallo-romaine, ils sont très nombreux. Les vestiges de type linéaires (murets, talus et épaulements) sont présents quasiment sur toutes les parcelles, ainsi que des traces d'activité courante comme les places à feu. Les vestiges plus importants en taille ou en singularité comme les habitations, les sites funéraires et les tertres en groupements importants sont distingués comme d'intérêt patrimonial et ciblés pour leur préservation. C'est également le cas de bornes anciennes et armoriées, déjà signalées dans le cadre de leur inscription en monuments historiques.

Richesses culturelles	Description succincte	Localisation	Précautions à prendre par la gestion forestière
Habitats (49 sites)	Enclos de murs ou de talus. Eléments architecturaux restants (pierres de seuil, montants de porte)	Annexe 17	○ Eviter toute modification de la microtopographie ○ Contournement lors des exploitations et travaux forestiers. Signalisation sur les fiches de chantier. ○ Contrôler le développement des espèces ligneuses ○ Prise en compte des éléments linéaires dans les axes de cloisonnement
Sites funéraires (109 sites)	Tumuli importants présentant des coffres en dalles.		
Groupes de tertres (32 sites)	Groupements de structures de plus petites tailles pouvant découler de fonctions agricoles ou artisanales (pierres à chaux et fours, tas d'épierrement)).		
Bornes anciennes (17)	*emplacements ne reprenant pas tous les classements en monuments historiques		

A noter que de nombreux sites ont pu être détectés grâce au passage du Lidar en 2012, signalant tout relief non naturel en forêt.

- Programme d'actions Richesses culturelles

Hormis les règles de bonne prise en compte des vestiges lors des opérations de gestion en forêt, la fréquentation déjà signalée des monuments ou sites les plus connus sera le lieu d'actions plus spécifiques. Dans l'attente de demandes plus poussées, elles se concentrent principalement sur l'entretien de leurs abords. La conservation d'un environnement propre est particulièrement importante pour le monument de la Forêt, lieu de commémoration. En lien avec l'association de mémoire locale, le remplacement des épicéas présents ou d'autres mises en valeur pourront être décidées.

Numéro	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action	Localisation	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
CULT1	1	Entretien paysager de l'écrin du Monument de la Forêt	P 454/698	En concertation avec l'association du Monument. Plantation éventuelle d'arbres d'ornement	20 000 €
CULT2	1	Entretien des abords du Fanum du Tremblois	P 440		5 000 €
CULT3	1	Entretien de la proximité immédiate des monuments commémoratif		○ Monument de la RCAF (P 543) ○ Monument Mathey (croisement routes Tézenas et Mathey)	2 500 €
				Coût total ACCUEIL - PAYSAGE (€)	**27 500 €**
				Coût moyen annuel ACCUEIL - PAYSAGE (€/an)	**1 375 €/an**

2.5.5Programme d'actions PROTECTION CONTRE LES RISQUES NATURELS

Sans objet.

2.5.6 Programme d'actions MENACES PESANT SUR LA FORET

A - Incendies de forêt

- Contraintes réglementaires

Arrêté préfectoral du 1er juillet 2004 en vigueur : interdisant tout usage de feu du 15/02 au 30/04, puis du 15/07 au 30/09 à moins de 200 m des forêts.

- État des lieux

Compte tenu des fortes sécheresses et chaleurs estivales que connait la région depuis les 5 dernières années, les risques d'incendies augmentent fortement en Bourgogne. Sur la forêt de Châtillon, les peuplements ne présentent pas les caractéristiques les plus risquées pour des départs de feu, avec des sous-étages plutôt de taillis, de hêtre et moins « broussailleux ». Néanmoins, les peuplements de pins et l'augmentation des densités d'arbres morts sont plutôt des facteurs d'augmentation de l'inflammabilité du milieu.
Parmi les actions de gestion mise en œuvre, certaines pourraient évoluer au cours du temps pour prendre en compte ce risque :

- La **fermeture de certaines routes, l'entretien fréquent et conjoint de la route principale** et plus globalement la rationalisation des circulations en forêt devraient être appuyés par ces arguments de risque.
- La gestion des lisières de peuplements, notamment en bord de route, serait sensiblement modifiée si certains **principes de débroussaillement** venaient à se généraliser. Les bandes de peuplements délimités par les **cloisonnements collecteurs** pourraient servir à appliquer ces règles.

B - Déséquilibre sylvo-cynégétique

Voir 2.5.4.C

C - Crises sanitaires

L'héritage, la gestion et l'anticipation des crises sanitaires font dorénavant partie intégrante des documents d'aménagement. Le cas de la forêt est particulièrement en prise à l'incertitude compte-tenu des crises en cours sur l'Epicéa (scolytes) et le Hêtre (sécheresses). Dans le document, des leviers d'adaptation sont intégrés dans tous les paramètres de gestion :

- En termes de traitements où le classement systématique des épicéas en régénération et les secteurs de parquets en hêtraies **encadrent des basculements probables**.
- Pour les choix d'essence, celles en question sont annoncées avec de **nombreuses injonctions au mélange, naturel ou par enrichissement (Hêtre)**, tandis que les options d'apports de diversité indiquent des **priorités de cas à traiter** (hêtraies et pessières).
- **L'adaptation constante du programme de coupe futur** devrait être facilitée par le signalement des parcelles les plus à même d'être parcourues en coupes sanitaires, sans reporter les coupes les plus importantes sylvicolement.
- Les prévisions de travaux sont calibrées en lien avec les groupes d'aménagement et les essences objectifs pour garantir au mieux le **bon ciblage des moyens dans les parcelles**, indépendamment de la chronologie des aléas.

D - Tassement des sols

Le passage d'engins lourds sur des sols limoneux et humides provoque un tassement. Le tassement des sols provoque une dégradation des horizons superficiels. Le recyclage des éléments minéraux est alors perturbé, de même que l'infiltration de l'eau. Les impacts sur les peuplements se situent en particulier sur l'installation de la régénération. **L'utilisation de cloisonnements est impérative mais ne doit pas dispenser de choisir les bonnes conditions climatiques**.

Sur la Domaniale, et selon la nouvelle classification à 5 classes, environ 500 ha sont classés comme sensibles ou très sensibles (US 190, 195, 290 et 340 à 370). Cela signifie qu'elles ne sont **exploitables que quelques semaines dans l'année** ou avec d'extrêmes précautions. La majorité des stations restent tout de même assez sensible (US 140, 160, 180 …) et à éviter à l'état frais. Dans les peuplements de perchis, fréquemment en exploitation et réparties le long de l'année, des pratiques de roulement sur les cloisonnements recouverts de rémanents permettent des dégâts limités.

A noter que les stations humifères, notamment les US 110 à 130 et 220 à 240, sont souvent considérées comme peu sensibles car peu limoneuses et proche de sables. Cependant, la sensibilité peut être accentuée par la présence de couches organiques tendres et les sols sont très instables en pente.

- Carte de la sensibilité des sols au tassement

Annexe 4d

2.5.7 Programme d'actions ACTIONS DIVERSES

A - Certification PEFC

Les forêts domaniales de Bourgogne-Franche-Comté sont certifiées PEFC sous le n° 10-21-1/18 jusqu'au 31/12/2026.

B - Autres actions

- Entretien des infrastructures non routières

La **vidange des étangs des Marots inférieur et supérieur** depuis 2017 est un sujet omniprésent dans la vie locale et les commentaires abordant la forêt de Châtillon. En témoignent les questions et remarques issues de la consultation publique pour le nouvel aménagement (janvier 2021). Suite à plusieurs études réalisées sur le sujet, plusieurs scénarii sont possibles selon les priorités données au rétablissement des continuités écologiques ou à la préservation des paysages historiques.

Numéro	Priorité	Description de l'action	Quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
INF1	1	Entretien de la végétation des digues des étangs	-	Etangs des Marots supérieur et de Combe noire.	30 000 €
INF2	-	Effacement de l'étang des Marots supérieur **(Scénario 1)**	-	○ Démantèlement du vannage et déblaiement d'une partie du barrage ○ Reprofilage du cours d'eau ○ Etudes complémentaires	55 500 €
		Remise en eau de l'étang des Marots supérieur **(Scénario 2)**	-	○ Mise en sécurité du barrage ○ Passe à poissons ○ Moine de vidange ○ Curage éventuel	350 000 €
		Effacement de l'étang des Marots inférieur **(Scénario 1)**	-	○ Démantèlement du vannage	2 500 €
		Remise en eau et contournement de l'étang des Marots inférieur **(Scénario 2)**	-	○ Ouvrage de prise d'eau ○ Merlon de séparation ○ Moine de vidange ○ Aménagement d'un nouveau lit ○ Etudes complémentaires	1 007 000 €
		Gestion hydraulique saisonnalisée des étangs **(Scénario 3)**	-	○ Vidange entre novembre et avril	717 000 €
				Coût minimal ACTIONS DIVERSES (€)	**88 000 €**
				Coût moyen annuel ACTIONS DIVERSES (€/an)	**4 400 €/an**

Compte tenu des coûts relatifs, la dépense minimale et donc le scénario le plus probable est celui de l'effacement complet des deux ouvrages, totalisant 88 000 € en comptant l'entretien courant des abords. Parmi les scénarii de remise en eau, celui de contournement de l'étang inférieur a été chiffré pour bénéficier à tous les enjeux et **dépasse en conséquent le million d'euros**. En le couplant à l'effacement de l'étang supérieur, le coût de surplus serait de **50 225 € annuels** portés au bilan conditionnel.
Etant donné la concomitance entre l'aménagement forestier et les consultations concernant le devenir des étang Marots, les tendances de décisions finales évoquées sont assez incertaines et non transcriptibles. Quand bien même des interventions d'ordre politique venaient à remettre en question les scénarii ci-dessus (remise en eau pure et simple), les montants de coûts resteraient dans la large fourchette conditionnelle.

2.5.8 Analyse Natura 2000 et compatibilité de l'aménagement avec le DOCOB

ZSC « Milieux forestiers du Châtillonnais avec marais tufeux et sites à sabot de Vénus », 2 137 ha et « Gîtes et habitats à chauves-souris en Bourgogne », 635 ha.

Habitats d'intérêt communautaire concernés	surf.[1]	**Décision de l'aménagement pouvant engendrer un impact**	surf.[2]	**Mesures de préservation prévues Evitement, Réduction des impacts**	**Bilan**
- 9130-5, 9130-6 et 9130-8 Hêtraies de l'Asperulo-Fagetum - 9150-1 et 9150-2 Hêtraies calcicoles médio-européenes du *Cephalanthero-Fagion* - 9160-1 et 9160-2 Chênaies pédonculées calcicoles contientales	**2 632 ha**	**Régénération (REGT) et Reconstitution (REC) feuillue, après Epicéa** Cormier, Erable à feuille d'Obier, Tilleul, Erable sycomore et essences spontanées	**39 ha**	- Conserver tout sous-étage feuillu - Proscrire les broyages en plein avant plantation - Planter par placeaux après recrû naturel	**Positif**
		Classements en Régénération (REGP) et Parquet (PAR) feuillu	**104 ha**	- Cadrage surfacique et dendrométriques zones à ouvrir - Maintien de 8 arbres bios à l'hectare dans les zones ouvertes - Coupes progressives et valorisation de l'ensemencement	**Neutre**
		Enrichissement par introduction de feuillus : Cormier, Chêne sessile et pubescent, Tilleul	**60 ha**	- Planter par placeaux dans le recrû naturel - Eviter les broyages surfaciques	**Neutre**
		Classement en Ilot de Sénescence (ILS)	**178 ha**		**Positif**
		Classement en Ilot de Vieillissement (ILV)	**154 ha**	- Abandon des houppiers de Chêne	**Positif**
- ***91E0-5** Frênaies-érablaies en bordure des eaux vives sur substrat calcaire - ***91E0-8** Aulnaies-frênaies des sources et petits ruisseaux à Laîches espacée et pendante - 7230 Végétation des bas marais neutro-alcalins	**106 ha**	**Classement en hors sylviculture à vocation écologique (HSYEC)**	**73 ha**	- Extraction des derniers épicéas - Maîtrise de la végétation arbustives des marais - Etrépage de la végétation herbacée	**Positif**
		Classement en Ilot de Sénescence (ILS)	**5 ha**		**Positif**
- ***9180-4** Erablaies à Scolopendre et Lunaire des pentes froides à éboulis grossiers	**4 ha**	**Classement en Ilot de Sénescence (ILS)**	**2 ha**		**Positif**

Espèces d'intérêt communautaire concernées		surf.[3]	Décision de l'aménagement pouvant engendrer un impact	surf.[2]	Mesures de préservation prévues Evitement, Réduction des impacts	Bilan
Sabot de Vénus	Marais tufeux, fonds de vallons et hêtraies associées	**996 ha**	**Classement en hors sylviculture à vocation écologique (HSYEC)** des stations connues	**150 ha**	- Coupes d'extraction résineuses - Suivi de la population - Travail du sous-étage	**Positif**
Damier du frêne	Accotements de routes, lisières à Frêne	**40 ha**	**Fauchage des talus (action DES7)** des routes Tézenas et Mathey		- Fauchages du 15 juillet au 15 mars avec protection des jeunes frênes - Suivi de l'espèce	**Neutre sous réserve**
Ecrevisse à pieds blancs	Ruisseau du Val des Choues et de Chiquery	**linéaire**	**Classement en hors sylviculture à vocation écologique (HSYEC)** en P 636 et 756	**45 ha**	- Extraction des épicéas sans traversée - Exploitation des pentes par le haut	**Positif**
Sonneur à ventre jaune	Combes et vallée de la Digeanne	**523 ha**	**Réfection des routes forestières, exploitation et débardages**		- Exploitation des pentes par le haut - Exploitation en période sèche - Signalement des individus avant exploitation	**Neutre sous réserve**
Chat forestier **Petit Rhinolophe, Grand Rhinolophe, Barbastelle d'Europe, Vespertilion de Bechstein** **Lucane cerf-volant**	Peuplements feuillus, étagés et mélangés. Clairières et lisières étagées. Forêt mâtures et bois mort.	**2 772 ha**	**Classements en Régénération (REGP) et Parquet (PAR) feuillu**	**104 ha**	- Maintien de 8 arbres bios à l'hectare	**Neutre**
			Régénération (REGT) et Reconstitution (REC) feuillue, après Epicéa	**41 ha**	- Conserver tout sous-étage feuillu	**Positif**
			Classement en irrégulier extensif (IRREX) favorisant les clairières	**60 ha**		
			Classement en Ilot de Sénescence (ILS)	**186 ha**		
			Classement en Ilot de Vieillissement (ILV)	**155 ha**	- Abandon des houppiers de Chêne	
Bilan général			**L'aménagement engendre des effets notables dommageables sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000**			**Non**
			L'aménagement forestier est cohérent avec les objectifs de gestion et de conservation définis par le DOCOB			**Oui**

*** Habitats prioritaires**
Espèces contactées sur la forêt

surf.[1] : surface de l'habitat situé dans le périmètre de la forêt, en début d'Aménagement
surf.[2] : surface concernée par la décision d'aménagement
surf.[3] : surface potentiellement fréquentée par l'espèce dans le périmètre de la forêt, en début d'Aménagement

ZPS "Massifs forestiers et vallées du châtillonnais " : 7 838 ha

Espèces d'intérêt communautaire concernés		surf.[3]	Décision de l'aménagement pouvant engendrer un impact	surf.[2]	Mesures de préservation prévues	Bilan
Espèces de Forêts feuillues mâtures	**Aigle botté, <u>Bondrée apivore,</u> Chouette de Tengmalm<u>, Cigogne noire, Pic cendré, Pic mar, Pic noir</u>** **Hibou grand-duc** (Chasse)	**7 250 ha**	**Classement en Futaie irrégulière (IRR, IRRR, IRREX et ILV irréguliers)**	**2 700 ha**		**Positif**
			Régénération (REGT) et Reconstitution (REC) feuillue, après Epicéa	**277 ha**		
			Classement en Ilot de Sénescence (ILS)	**351 ha**		
			Classement en Ilot de Vieillissement (ILV)	**552 ha**		
			Dérangement dû aux exploitations, aux travaux. Coupes d'arbres habitats		- Maintien de 8 arbres bios à l'hectare - Signalement des nids, non exploitation de mars à août en cas de présence	**Neutre**
Espèces de forêts feuillues clairsemées	**Engoulevent d'Europe, <u>Bécasse des bois, Milan royal</u>**	**391 ha**	**Classement en irrégulier extensif (IRREX)** favorisant les clairières	**276 ha**		**Positif**
Bilan général			**L'aménagement engendre des effets notables dommageables sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000**			**Non**
			L'aménagement forestier est cohérent avec les objectifs de gestion et de conservation définis par le DOCOB			**Oui**

*** <u>Habitats prioritaires</u>**
<u>Espèces contactées sur la forêt (Dernière donnée)</u>

surf.[1] : surface de l'habitat situé dans le périmètre de la forêt, en début d'Aménagement
surf.[2] : surface concernée par la décision d'aménagement
surf.[3] : surface potentiellement fréquentée par l'espèce dans le périmètre de la forêt, en début d'Aménagement

2.5.9 Compatibilité avec les autres réglementations visées par les articles L.122-7 (§ 2°) et L.122-8 du code forestier

Autres réglementations visées par les articles L. 122-7 et L122-8	**Site concerné**	**Surface**	**Eléments de compatibilités attendus**	**Compatibilité** Eléments de contrôle
Site inscrit	Abbaye du Val des Choues – partie étang	**4 ha**	Couvert continu du cirque forestier	**OUI** Classement irrégulier des pentes
			Intervention sanitaires préventives	**OUI** Coupes programmées
Monuments historiques inscrits	Abbaye du Val des Choues	**100 ha**	Etagement de la lisière inférieure	**OUI** Annexe 15b
	Bornes (62) de la FD de Châtillon	**1 871 ha**	Non dégradation des monuments	**OUI** Prescriptions d'exploitation
Zone cœur de Parc national	Parc national de forêts	**8 832 ha**	Maintien de la diversité des traitements sylvicoles adaptés aux milieux et aux enjeux **(Livret 2, Objectif 4, Mesure 2)**	**OUI** Voir 2.2.1 et Annexes 10, 12
			Privilégier la futaie irrégulière en présence d'enjeux environnementaux ou paysagers **(L 2, O 4, M 2)**	
			Respect des diamètres minimaux d'exploitabilité **(L 2, O 3, M 4)**	**OUI** Voir 2.2.2 et Annexes 11b, 12
			Respect des objectifs de classement en ILV (7 %) et ILS (5 %) **(L 2, O 3, M 2)**	**OUI** 620,43 ha en ILV 444,85 ha en ILS
			Mise en place d'une trame d'arbre bios à hauteur de 8 arbres/ha **(L 2, O 3, M 3)**	**Gestion courante**
			Interdiction de plantations de plus de 4 ha d'essences non indigènes ou non recommandées dans les catalogues de stations **(L 3, Chap 2.7, Mod 13)**	**OUI** Voir 2.2.2, 2.5.2.D
			Interdiction de toute plantation résineuse **(L 3, Chap 2.7, Mod 13)**	
			Interdiction d'engrillagement de plus de 10 ha **(L 3, Chap 2.7, Mod 13)**	**OUI** Voir 2.5.2.D
			Prise en compte des cibles patrimoniales connues (habitats, espèces et vestiges archéologiques) **(L 2, O 4, M 1)**	**OUI** *Cibles partiellement connues*
			Interdiction de plantation en cible patrimoniale (habitats)	*Cibles partiellement connues, à affiner en classements REC, REGT notamment*

Signatures et mention des consultations réglementaires

	date		*nom, fonction*	*signature*
Document				
Rédigé le :	10/06/2022	**par :**	RIQUIN François Chef de Projet Aménagement	
Vérifié le :	31/07/2022	**par :**	FAURE – BONDAT Gilles Responsable de l'Unité d'Aménagement	
Proposé le :		**par :**	MICHON Régis Directeur d'Agence	

Annexes

1. Carte de situation
2. Correspondance Parcellaire forestier – Cadastre
3. Carte du Parcellaire forestier
4.
    a. Clé de détermination géomatique des stations
    b. Carte des Unités Stationnelles
    c. Carte des Groupes Stationnels
    d. Carte des sensibilités et cloisonnements
    e. Carte des habitats
5. Carte des enjeux de production
6. Carte des statuts de protection réglementaires
    a. Zonages réglementaires
    b. Autres statuts de protection
7. Carte des sensibilités paysagères et de l'accueil
8. Carte des enjeux sociaux et écologiques
9.
    a. Carte de l'origine et de la composition en essences
    b. Carte de l'origine et de la structure des peuplements
    c. Carte du capital des peuplements
    d. Carte de la typologie Aménagement
    e. Tableau récapitulatif des Unités de Description
10. Carte d'Aménagement, de la desserte et des équipements
11.
    a. Carte des essences objectifs
    b. Carte des fertilités – Parc national
12. Tableau synoptique des choix de gestion
13. Etat d'assiette complet
14.
    a. Résultats d'inventaires pied à pied
    b. Possibilité – Volume régénération
    c. Possibilité – Volume autres groupes
15.
    a. Bases de suivi sylvicoles
    b. Règles de culture
16.
    a. Règles de traitements paysagers
    b. Carte des actions paysagères et écologiques

17. Carte des données sensibles (version interne)
18. Inventaires naturalistes existants
19. Charte des Unité de Conservation des Ressources génétiques
20. Typologie et Lexique
21. Dossier de consultation des communes

Office National des Forêts

Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

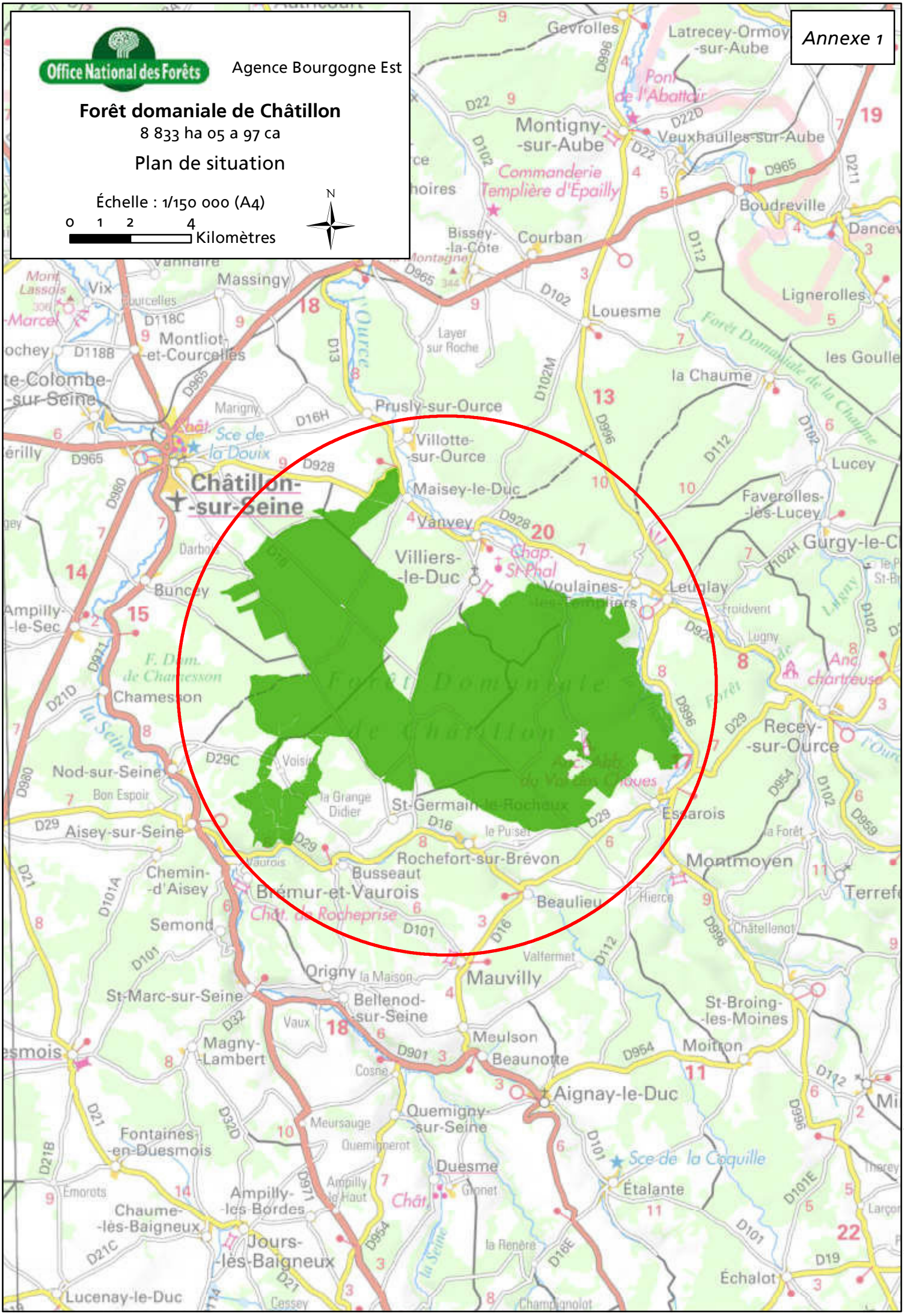
Plan de situation

Échelle : 1/150 000 (A4)

0 1 2 4 Kilomètres

N

Annexe 1



ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

2.1 > Correspondance entre les parcelles forestières et les références cadastrales

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
100	12 ha 51 a	MAISEY-LE-DUC	AE	125	LA TETE DE MAISSEY	77 a 40 ca
		MAISEY-LE-DUC	AE	126	LA TETE DE MAISSEY	11 ha 73 a 55 ca
101	9 ha 17 a	MAISEY-LE-DUC	AE	126	LA TETE DE MAISSEY	9 ha 16 a 62 ca
102	10 ha 23 a	MAISEY-LE-DUC	AE	126	LA TETE DE MAISSEY	10 ha 23 a 26 ca
103	10 ha 39 a	MAISEY-LE-DUC	AE	126	LA TETE DE MAISSEY	10 ha 39 a 01 ca
104	15 ha 47 a	MAISEY-LE-DUC	AE	16	LA TETE DE MAISSEY	11 a 64 ca
		MAISEY-LE-DUC	AE	126	LA TETE DE MAISSEY	15 ha 35 a 85 ca
105	10 ha 15 a	MAISEY-LE-DUC	AE	126	LA TETE DE MAISSEY	10 ha 14 a 67 ca
106	10 ha 08 a	MAISEY-LE-DUC	AE	126	LA TETE DE MAISSEY	10 ha 08 a 22 ca
107	10 ha 51 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	10 ha 51 a 38 ca
108	10 ha 31 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	10 ha 31 a 36 ca
109	10 ha 74 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	10 ha 74 a 00 ca
110	15 ha 15 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	15 ha 15 a 22 ca
111	11 ha 87 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	11 ha 86 a 89 ca
112	11 ha 42 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	11 ha 36 a 60 ca
		VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	5 a 11 ca
113	12 ha 66 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	12 ha 56 a 97 ca
		VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	8 a 83 ca
114	15 ha 73 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	15 ha 72 a 56 ca
115	17 ha 96 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	17 ha 96 a 43 ca
116	14 ha 63 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	14 ha 63 a 50 ca
117	5 ha 92 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	5 ha 92 a 26 ca
118	8 ha 06 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	8 ha 05 a 69 ca
119	7 ha 30 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	7 ha 29 a 95 ca
120	8 ha 98 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	8 ha 97 a 62 ca
121	9 ha 09 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	9 ha 08 a 94 ca
122	10 ha 22 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	10 ha 21 a 65 ca
123	10 ha 09 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	10 ha 09 a 20 ca
124	8 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	8 ha 39 a 45 ca
125	10 ha 47 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	10 ha 47 a 43 ca
126	11 ha 18 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	11 ha 18 a 14 ca
127	11 ha 94 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	11 ha 94 a 03 ca
128	10 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	10 ha 51 a 63 ca
129	11 ha 13 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	11 ha 12 a 94 ca
130	5 ha 64 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	5 ha 64 a 22 ca
131	8 ha 43 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	8 ha 43 a 16 ca
132	8 ha 31 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	37 a 64 ca
		VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	7 ha 93 a 13 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
133	7 ha 75 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	24 a 75 ca
		VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	7 ha 49 a 85 ca
134	7 ha 75 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	7 ha 74 a 60 ca
135	9 ha 10 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	9 ha 10 a 35 ca
136	9 ha 01 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	9 ha 01 a 02 ca
137	9 ha 01 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	9 ha 00 a 59 ca
138	8 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	8 ha 90 a 88 ca
139	9 ha 37 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	9 ha 36 a 86 ca
140	16 ha 22 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	16 ha 22 a 23 ca
141	10 ha 05 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	10 ha 04 a 52 ca
142	10 ha 97 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	10 ha 97 a 50 ca
143	11 ha 34 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	11 ha 34 a 04 ca
144	12 ha 59 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	12 ha 58 a 94 ca
145	12 ha 87 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	12 ha 87 a 00 ca
146	10 ha 72 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	10 ha 72 a 06 ca
147	6 ha 78 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	6 ha 77 a 53 ca
148	9 ha 33 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	9 ha 33 a 12 ca
149	8 ha 83 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	8 ha 82 a 80 ca
150	8 ha 38 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	8 ha 38 a 07 ca
151	8 ha 87 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	8 ha 87 a 35 ca
152	11 ha 01 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	11 ha 00 a 68 ca
153	8 ha 78 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	8 ha 78 a 24 ca
154	14 ha 48 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	14 ha 47 a 57 ca
155	12 ha 60 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	12 ha 59 a 79 ca
156	8 ha 04 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	8 ha 03 a 87 ca
157	8 ha 74 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	8 ha 73 a 63 ca
158	12 ha 82 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	12 ha 81 a 84 ca
159	12 ha 83 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	12 ha 83 a 37 ca
160	14 ha 28 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	14 ha 27 a 63 ca
161	8 ha 03 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	8 ha 02 a 65 ca
162	10 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	10 ha 39 a 17 ca
163	10 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	10 ha 40 a 03 ca
164	7 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	7 ha 39 a 73 ca
165	10 ha 27 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	10 ha 26 a 53 ca
166	11 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	11 ha 39 a 71 ca
167	10 ha 85 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	10 ha 84 a 68 ca
168	10 ha 58 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	10 ha 58 a 15 ca
169	11 ha 92 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	11 ha 92 a 01 ca
170	12 ha 88 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	12 ha 88 a 03 ca
171	14 ha 43 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	14 ha 43 a 45 ca
172	11 ha 80 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	11 ha 80 a 18 ca
173	12 ha 28 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	12 ha 27 a 67 ca
174	14 ha 68 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	14 ha 67 a 66 ca
175	11 ha 99 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	11 ha 98 a 76 ca
176	13 ha 13 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	13 ha 13 a 30 ca
177	11 ha 84 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	11 ha 84 a 41 ca
178	11 ha 00 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	11 ha 00 a 48 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
179	11 ha 83 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	11 ha 83 a 39 ca
180	10 ha 78 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	10 ha 77 a 68 ca
181	9 ha 32 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	9 ha 31 a 68 ca
182	10 ha 22 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	10 ha 22 a 43 ca
183	9 ha 05 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	9 ha 04 a 91 ca
184	10 ha 48 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	10 ha 47 a 53 ca
185	10 ha 20 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	10 ha 20 a 40 ca
186	9 ha 33 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	9 ha 33 a 39 ca
187	9 ha 03 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	9 ha 02 a 92 ca
188	8 ha 73 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	8 ha 73 a 22 ca
189	7 ha 30 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	7 ha 30 a 44 ca
190	8 ha 29 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	8 ha 28 a 66 ca
191	8 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	8 ha 91 a 16 ca
192	8 ha 86 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	8 ha 85 a 62 ca
193	11 ha 99 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	11 ha 98 a 81 ca
200	8 ha 84 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	8 ha 83 a 58 ca
201	8 ha 68 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	8 ha 67 a 69 ca
202	8 ha 53 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	8 ha 52 a 55 ca
203	8 ha 67 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	8 ha 67 a 13 ca
204	9 ha 73 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 72 a 79 ca
205	9 ha 90 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 90 a 00 ca
206	9 ha 75 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 74 a 68 ca
207	9 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	E	48	LES URSULINES	3 a 96 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	49	LES URSULINES	9 a 50 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 77 a 95 ca
208	9 ha 76 a	VILLIERS-LE-DUC	E	47	LES URSULINES	5 a 47 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	48	LES URSULINES	61 a 99 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 08 a 46 ca
209	8 ha 33 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	8 ha 33 a 02 ca
210	8 ha 58 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	8 ha 57 a 70 ca
211	8 ha 64 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	8 ha 64 a 48 ca
212	9 ha 10 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 09 a 55 ca
213	9 ha 65 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 65 a 16 ca
214	9 ha 66 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 66 a 40 ca
215	9 ha 58 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 57 a 88 ca
216	9 ha 56 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 56 a 47 ca
217	9 ha 78 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 78 a 23 ca
218	9 ha 32 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 32 a 12 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
219	9 ha 59 a	BUNCEY	L	21	AU GRAND CANTON DES URSULI	48 a 75 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 09 a 95 ca
220	8 ha 17 a	VILLIERS-LE-DUC	E	46	LES URSULINES	21 a 60 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	51	LES URSULINES	18 a 84 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	7 ha 76 a 13 ca
221	8 ha 97 a	BUNCEY	L	19	AU GRAND CANTON DES URSULI	4 ha 60 a 41 ca
		BUNCEY	L	20	AU GRAND CANTON DES URSULI	10 a 71 ca
		BUNCEY	L	21	AU GRAND CANTON DES URSULI	4 ha 26 a 35 ca
222	9 ha 22 a	BUNCEY	L	19	AU GRAND CANTON DES URSULI	9 ha 22 a 27 ca
223	9 ha 27 a	BUNCEY	L	19	AU GRAND CANTON DES URSULI	9 ha 26 a 85 ca
224	9 ha 22 a	BUNCEY	L	19	AU GRAND CANTON DES URSULI	9 ha 22 a 22 ca
225	9 ha 23 a	BUNCEY	L	19	AU GRAND CANTON DES URSULI	9 ha 23 a 45 ca
226	9 ha 17 a	VILLIERS-LE-DUC	E	51	LES URSULINES	23 a 32 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	8 ha 93 a 87 ca
227	9 ha 51 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 50 a 71 ca
228	9 ha 61 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 60 a 52 ca
229	10 ha 46 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	10 ha 45 a 66 ca
230	9 ha 07 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 06 a 99 ca
231	8 ha 93 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	8 ha 92 a 63 ca
232	9 ha 07 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	9 ha 07 a 49 ca
233	9 ha 81 a	BUNCEY	L	37	AU PETIT CANTON DES URSULI	9 ha 81 a 24 ca
234	10 ha 31 a	BUNCEY	L	37	AU PETIT CANTON DES URSULI	10 ha 30 a 87 ca
235	10 ha 85 a	BUNCEY	L	37	AU PETIT CANTON DES URSULI	10 ha 84 a 68 ca
236	10 ha 01 a	BUNCEY	L	37	AU PETIT CANTON DES URSULI	10 ha 01 a 24 ca
237	10 ha 23 a	BUNCEY	L	37	AU PETIT CANTON DES URSULI	10 ha 22 a 63 ca
238	10 ha 28 a	BUNCEY	L	37	AU PETIT CANTON DES URSULI	10 ha 27 a 51 ca
239	10 ha 94 a	BUNCEY	L	37	AU PETIT CANTON DES URSULI	10 ha 93 a 76 ca
240	10 ha 79 a	BUNCEY	L	37	AU PETIT CANTON DES URSULI	10 ha 79 a 14 ca
241	10 ha 75 a	BUNCEY	L	37	AU PETIT CANTON DES URSULI	10 ha 75 a 09 ca
242	10 ha 18 a	BUNCEY	L	37	AU PETIT CANTON DES URSULI	10 ha 18 a 02 ca
243	12 ha 41 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 40 a 65 ca
244	12 ha 57 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 56 a 75 ca
245	12 ha 31 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 31 a 22 ca
246	12 ha 62 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 61 a 63 ca
247	11 ha 41 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	11 ha 40 a 53 ca
248	15 ha 75 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	15 ha 74 a 72 ca
249	11 ha 72 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	11 ha 71 a 92 ca
250	11 ha 58 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	11 ha 58 a 37 ca
251	15 ha 67 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	15 ha 66 a 68 ca
252	11 ha 55 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	11 ha 54 a 78 ca
253	12 ha 51 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 51 a 03 ca
254	15 ha 08 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	15 ha 08 a 18 ca
255	12 ha 46 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 45 a 90 ca
256	12 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 52 a 45 ca
257	12 ha 49 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 49 a 06 ca
258	14 ha 84 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	14 ha 83 a 71 ca
259	14 ha 09 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	14 ha 09 a 05 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
260	13 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	13 ha 91 a 24 ca
261	13 ha 86 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	13 ha 85 a 74 ca
262	14 ha 56 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	14 ha 55 a 71 ca
263	10 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	10 ha 40 a 46 ca
264	11 ha 01 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	11 ha 00 a 51 ca
265	10 ha 70 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	10 ha 70 a 16 ca
266	11 ha 27 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	11 ha 27 a 16 ca
267	11 ha 69 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	11 ha 68 a 76 ca
268	11 ha 73 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	11 ha 73 a 35 ca
269	11 ha 97 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	11 ha 96 a 94 ca
270	11 ha 24 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	11 ha 23 a 87 ca
271	12 ha 26 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 26 a 08 ca
272	12 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 44 a 40 ca
273	12 ha 23 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 23 a 33 ca
274	12 ha 73 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 72 a 60 ca
275	12 ha 08 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 07 a 66 ca
276	12 ha 28 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 28 a 46 ca
277	12 ha 12 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	12 ha 11 a 97 ca
278	14 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	14 ha 43 a 56 ca
279	14 ha 09 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	14 ha 08 a 52 ca
280	15 ha 73 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	15 ha 72 a 88 ca
281	14 ha 71 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	14 ha 70 a 86 ca
282	13 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	13 ha 44 a 16 ca
283	19 ha 30 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	19 ha 29 a 84 ca
284	10 ha 11 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	10 ha 10 a 63 ca
285	15 ha 85 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	15 ha 84 a 81 ca
286	14 ha 79 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	14 ha 79 a 41 ca
287	16 ha 18 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	16 ha 18 a 41 ca
288	6 ha 02 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	42 a 90 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	5 ha 59 a 28 ca
289	15 ha 34 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	7 a 27 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	15 ha 26 a 37 ca
300	15 ha 67 a	NOD-SUR-SEINE	J	38	LES GRANDS BOIS DE NOD	73 a 60 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	14 ha 92 a 98 ca
301	16 ha 02 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	16 ha 01 a 52 ca
302	20 ha 56 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	20 ha 56 a 33 ca
303	18 ha 29 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	17 ha 15 a 31 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	150	LA CAVERNE	1 ha 13 a 43 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
304	18 ha 40 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	8 ha 77 a 93 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	150	LA CAVERNE	3 ha 30 a 07 ca
		VILLIERS-LE-DUC	F	40	LE TREMBLOIS	6 ha 32 a 00 ca
305	13 ha 18 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	11 ha 89 a 13 ca
		VILLIERS-LE-DUC	F	40	LE TREMBLOIS	1 ha 29 a 33 ca
306	13 ha 49 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	13 ha 49 a 20 ca
307	21 ha 12 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	13 ha 15 a 07 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	129	BOIS DU SOULT	7 ha 96 a 57 ca
308	17 ha 56 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	17 ha 55 a 79 ca
309	17 ha 44 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	17 ha 43 a 66 ca
310	20 ha 06 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	20 ha 06 a 04 ca
311	19 ha 89 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	19 ha 88 a 73 ca
312	13 ha 80 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	13 ha 79 a 84 ca
313	13 ha 65 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	13 ha 65 a 08 ca
314	13 ha 97 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	13 ha 97 a 15 ca
315	6 ha 93 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	6 ha 93 a 30 ca
316	7 ha 51 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	7 ha 51 a 21 ca
317	12 ha 18 a	NOD-SUR-SEINE	J	125	LES GRANDS BOIS DE NOD	12 ha 17 a 69 ca
318	12 ha 38 a	NOD-SUR-SEINE	J	125	LES GRANDS BOIS DE NOD	12 ha 37 a 62 ca
319	12 ha 48 a	NOD-SUR-SEINE	J	125	LES GRANDS BOIS DE NOD	12 ha 48 a 33 ca
320	12 ha 51 a	NOD-SUR-SEINE	J	125	LES GRANDS BOIS DE NOD	12 ha 50 a 75 ca
321	18 ha 28 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	18 ha 28 a 32 ca
322	18 ha 66 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	18 ha 66 a 36 ca
323	19 ha 00 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	18 ha 99 a 78 ca
324	15 ha 19 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	15 ha 18 a 97 ca
325	15 ha 04 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	15 ha 04 a 10 ca
326	14 ha 94 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	14 ha 93 a 59 ca
327	12 ha 78 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	12 ha 78 a 50 ca
328	12 ha 90 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	12 ha 89 a 53 ca
329	12 ha 87 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	12 ha 87 a 33 ca
330	12 ha 97 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	12 ha 97 a 22 ca
331	12 ha 65 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	12 ha 65 a 02 ca
332	12 ha 44 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	12 ha 44 a 08 ca
333	15 ha 65 a	NOD-SUR-SEINE	J	83	COUPE MONIN	8 ha 77 a 63 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	126	COUPE MONIN	6 ha 87 a 60 ca
334	14 ha 15 a	NOD-SUR-SEINE	J	82	AUX BRULEES	12 ha 97 a 86 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	132	AUX BRULEES	1 ha 17 a 63 ca
335	12 ha 72 a	NOD-SUR-SEINE	J	72	EN LA COMBE	5 ha 42 a 18 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	73	AUX BRULEES	44 a 03 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	132	AUX BRULEES	6 ha 85 a 77 ca
336	10 ha 53 a	NOD-SUR-SEINE	J	126	COUPE MONIN	10 ha 52 a 62 ca
337	13 ha 48 a	NOD-SUR-SEINE	J	129	BOIS DU SOULT	13 ha 47 a 59 ca
338	10 ha 85 a	NOD-SUR-SEINE	J	130	EN LA RESERVE	10 ha 85 a 22 ca
339	10 ha 80 a	NOD-SUR-SEINE	J	130	EN LA RESERVE	10 ha 80 a 00 ca
340	11 ha 01 a	NOD-SUR-SEINE	J	130	EN LA RESERVE	11 ha 01 a 28 ca
341	12 ha 64 a	NOD-SUR-SEINE	J	131	EN LA RESERVE	12 ha 63 a 88 ca
342	13 ha 12 a	NOD-SUR-SEINE	J	131	EN LA RESERVE	13 ha 12 a 38 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
343	13 ha 02 a	NOD-SUR-SEINE	J	131	EN LA RESERVE	12 ha 43 a 34 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	133	AUX BATTIES	58 a 67 ca
344	13 ha 21 a	NOD-SUR-SEINE	J	131	EN LA RESERVE	1 ha 21 a 94 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	133	AUX BATTIES	11 ha 99 a 44 ca
345	12 ha 50 a	NOD-SUR-SEINE	J	134	SUR LES ROCHES	12 ha 50 a 32 ca
346	10 ha 85 a	NOD-SUR-SEINE	J	134	SUR LES ROCHES	10 ha 85 a 38 ca
347	10 ha 60 a	NOD-SUR-SEINE	J	134	SUR LES ROCHES	10 ha 60 a 10 ca
348	10 ha 50 a	NOD-SUR-SEINE	J	72	EN LA COMBE	4 ha 21 a 92 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	134	SUR LES ROCHES	6 ha 28 a 16 ca
349	11 ha 34 a	AISEY-SUR-SEINE	A	340	LES PETITS BOIS D AISEY	11 ha 34 a 25 ca
350	11 ha 34 a	AISEY-SUR-SEINE	A	340	LES PETITS BOIS D AISEY	11 ha 34 a 04 ca
351	8 ha 67 a	AISEY-SUR-SEINE	A	340	LES PETITS BOIS D AISEY	8 ha 67 a 36 ca
352	11 ha 53 a	AISEY-SUR-SEINE	A	340	LES PETITS BOIS D AISEY	11 ha 52 a 53 ca
353	10 ha 18 a	AISEY-SUR-SEINE	A	340	LES PETITS BOIS D AISEY	10 ha 18 a 05 ca
354	10 ha 76 a	AISEY-SUR-SEINE	A	339	LES PETITS BOIS D AISEY	44 a 62 ca
		AISEY-SUR-SEINE	A	340	LES PETITS BOIS D AISEY	8 ha 99 a 49 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	134	SUR LES ROCHES	1 ha 31 a 51 ca
355	12 ha 87 a	NOD-SUR-SEINE	J	134	SUR LES ROCHES	12 ha 86 a 68 ca
356	13 ha 32 a	NOD-SUR-SEINE	J	133	AUX BATTIES	13 ha 32 a 44 ca
357	13 ha 46 a	NOD-SUR-SEINE	J	131	EN LA RESERVE	1 ha 78 a 24 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	133	AUX BATTIES	11 ha 67 a 59 ca
358	13 ha 16 a	NOD-SUR-SEINE	J	133	AUX BATTIES	12 ha 93 a 14 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	134	SUR LES ROCHES	23 a 08 ca
359	14 ha 50 a	NOD-SUR-SEINE	J	133	AUX BATTIES	14 ha 50 a 20 ca
360	13 ha 25 a	NOD-SUR-SEINE	J	133	AUX BATTIES	13 ha 01 a 94 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	134	SUR LES ROCHES	23 a 26 ca
361	12 ha 38 a	NOD-SUR-SEINE	J	134	SUR LES ROCHES	12 ha 38 a 36 ca
362	10 ha 25 a	AISEY-SUR-SEINE	A	339	LES PETITS BOIS D AISEY	10 ha 25 a 11 ca
363	10 ha 70 a	AISEY-SUR-SEINE	A	339	LES PETITS BOIS D AISEY	10 ha 69 a 90 ca
364	10 ha 99 a	AISEY-SUR-SEINE	A	339	LES PETITS BOIS D AISEY	7 ha 15 a 16 ca
		AISEY-SUR-SEINE	A	340	LES PETITS BOIS D AISEY	3 ha 84 a 08 ca
365	10 ha 52 a	AISEY-SUR-SEINE	A	338	LES PETITS BOIS D AISEY	96 a 46 ca
		AISEY-SUR-SEINE	A	339	LES PETITS BOIS D AISEY	9 ha 55 a 69 ca
366	13 ha 68 a	AISEY-SUR-SEINE	A	338	LES PETITS BOIS D AISEY	13 ha 32 a 31 ca
		AISEY-SUR-SEINE	A	339	LES PETITS BOIS D AISEY	35 a 24 ca
367	13 ha 94 a	AISEY-SUR-SEINE	A	338	LES PETITS BOIS D AISEY	12 ha 93 a 15 ca
		AISEY-SUR-SEINE	A	339	LES PETITS BOIS D AISEY	1 ha 01 a 03 ca
368	13 ha 81 a	AISEY-SUR-SEINE	A	338	LES PETITS BOIS D AISEY	13 ha 12 a 32 ca
		AISEY-SUR-SEINE	A	339	LES PETITS BOIS D AISEY	68 a 45 ca
369	18 ha 79 a	NOD-SUR-SEINE	J	135	AUX BATTIES	18 ha 79 a 44 ca
370	7 ha 04 a	NOD-SUR-SEINE	J	116	AUX BATTIES	32 a 04 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	127	AUX BATTIES	1 ha 89 a 02 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	135	AUX BATTIES	4 ha 83 a 30 ca
400	8 ha 49 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	8 ha 49 a 18 ca
401	8 ha 58 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	8 ha 57 a 90 ca
402	8 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	8 ha 44 a 32 ca
403	10 ha 90 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	10 ha 90 a 12 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
404	11 ha 99 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	11 ha 98 a 85 ca
405	11 ha 24 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	11 ha 24 a 21 ca
406	13 ha 41 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	13 ha 41 a 28 ca
407	11 ha 36 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	11 ha 35 a 52 ca
408	11 ha 29 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	11 ha 28 a 63 ca
409	13 ha 55 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	13 ha 54 a 63 ca
410	14 ha 21 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	14 ha 21 a 05 ca
411	15 ha 30 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	15 ha 30 a 23 ca
412	13 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	13 ha 44 a 32 ca
413	16 ha 83 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	16 ha 83 a 14 ca
414	16 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	16 ha 43 a 57 ca
415	16 ha 42 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	16 ha 42 a 05 ca
416	9 ha 30 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 30 a 38 ca
417	9 ha 36 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 35 a 68 ca
418	9 ha 31 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 30 a 66 ca
419	10 ha 35 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 34 a 65 ca
420	10 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 52 a 43 ca
421	11 ha 68 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	11 ha 67 a 84 ca
422	10 ha 29 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 28 a 68 ca
423	10 ha 89 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 89 a 23 ca
424	11 ha 00 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 99 a 51 ca
425	10 ha 56 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 55 a 53 ca
426	10 ha 32 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 32 a 50 ca
427	10 ha 68 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 68 a 19 ca
428	10 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 52 a 14 ca
429	12 ha 53 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	12 ha 52 a 97 ca
430	8 ha 63 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	8 ha 63 a 14 ca
431	10 ha 47 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 46 a 59 ca
432	10 ha 00 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 00 a 22 ca
433	11 ha 28 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	11 ha 28 a 34 ca
434	13 ha 15 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	13 ha 14 a 94 ca
435	13 ha 43 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	13 ha 42 a 88 ca
436	13 ha 35 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	13 ha 34 a 87 ca
437	15 ha 00 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	15 ha 00 a 46 ca
438	11 ha 31 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	11 ha 30 a 70 ca
439	16 ha 63 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	16 ha 62 a 80 ca
440	9 ha 43 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 43 a 00 ca
441	9 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 52 a 14 ca
442	8 ha 28 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	8 ha 27 a 98 ca
443	9 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 39 a 50 ca
444	9 ha 25 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 25 a 19 ca
445	9 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 39 a 72 ca
446	14 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	14 ha 43 a 60 ca
447	11 ha 82 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	11 ha 82 a 38 ca
448	10 ha 36 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 35 a 97 ca
449	9 ha 78 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 78 a 04 ca
450	9 ha 82 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 81 a 87 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
451	10 ha 55 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 55 a 33 ca
452	10 ha 54 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 54 a 25 ca
453	11 ha 03 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	11 ha 03 a 02 ca
454	9 ha 75 a	VILLIERS-LE-DUC	F	108	LE TREMBLOIS	9 ha 74 a 81 ca
455	10 ha 09 a	VILLIERS-LE-DUC	F	108	LE TREMBLOIS	10 ha 09 a 42 ca
456	10 ha 05 a	VILLIERS-LE-DUC	F	108	LE TREMBLOIS	10 ha 04 a 54 ca
457	9 ha 77 a	VILLIERS-LE-DUC	F	108	LE TREMBLOIS	9 ha 77 a 43 ca
458	9 ha 57 a	VILLIERS-LE-DUC	F	108	LE TREMBLOIS	9 ha 57 a 06 ca
459	9 ha 58 a	VILLIERS-LE-DUC	F	108	LE TREMBLOIS	9 ha 57 a 69 ca
460	9 ha 86 a	VILLIERS-LE-DUC	F	108	LE TREMBLOIS	9 ha 85 a 76 ca
461	10 ha 19 a	VILLIERS-LE-DUC	F	108	LE TREMBLOIS	10 ha 19 a 09 ca
462	10 ha 60 a	VILLIERS-LE-DUC	F	109	LE TREMBLOIS	10 ha 60 a 06 ca
463	10 ha 75 a	VILLIERS-LE-DUC	F	109	LE TREMBLOIS	10 ha 75 a 00 ca
464	10 ha 92 a	VILLIERS-LE-DUC	F	109	LE TREMBLOIS	10 ha 91 a 83 ca
465	9 ha 69 a	VILLIERS-LE-DUC	F	109	LE TREMBLOIS	9 ha 69 a 33 ca
466	10 ha 47 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 47 a 18 ca
467	9 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	F	109	LE TREMBLOIS	9 ha 91 a 43 ca
468	9 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	F	109	LE TREMBLOIS	9 ha 38 a 52 ca
469	10 ha 54 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 53 a 72 ca
470	9 ha 78 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 78 a 08 ca
471	9 ha 36 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	9 ha 36 a 03 ca
472	10 ha 42 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 42 a 07 ca
473	10 ha 26 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	10 ha 25 a 79 ca
474	12 ha 85 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	12 ha 84 a 99 ca
475	12 ha 21 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	12 ha 21 a 23 ca
476	14 ha 04 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	14 ha 03 a 98 ca
477	13 ha 87 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	13 ha 87 a 49 ca
478	13 ha 76 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	13 ha 76 a 22 ca
479	14 ha 13 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	14 ha 13 a 48 ca
480	12 ha 55 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	12 ha 55 a 18 ca
481	12 ha 64 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	12 ha 64 a 44 ca
482	15 ha 11 a	VILLIERS-LE-DUC	G	101	LE PETIT BARLOT	15 ha 10 a 52 ca
483	15 ha 29 a	VILLIERS-LE-DUC	G	101	LE PETIT BARLOT	15 ha 29 a 29 ca
484	15 ha 79 a	VILLIERS-LE-DUC	G	101	LE PETIT BARLOT	15 ha 78 a 96 ca
485	14 ha 89 a	VILLIERS-LE-DUC	G	101	LE PETIT BARLOT	14 ha 89 a 24 ca
486	16 ha 24 a	VILLIERS-LE-DUC	G	101	LE PETIT BARLOT	16 ha 23 a 90 ca
500	9 ha 76 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 75 a 62 ca
501	10 ha 81 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 80 a 61 ca
502	10 ha 94 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 94 a 49 ca
503	7 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	7 ha 43 a 42 ca
504	10 ha 78 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 77 a 86 ca
505	9 ha 41 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 40 a 90 ca
506	9 ha 33 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 32 a 53 ca
507	10 ha 47 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 47 a 15 ca
508	10 ha 64 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 64 a 28 ca
509	10 ha 89 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 88 a 69 ca
510	11 ha 43 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	11 ha 42 a 61 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
511	10 ha 97 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 96 a 71 ca
512	11 ha 00 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	11 ha 00 a 38 ca
513	10 ha 80 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 79 a 65 ca
514	10 ha 78 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 77 a 91 ca
515	11 ha 09 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	11 ha 08 a 76 ca
516	11 ha 55 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	11 ha 55 a 33 ca
517	10 ha 00 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 00 a 30 ca
518	10 ha 48 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 48 a 19 ca
519	10 ha 32 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 31 a 88 ca
520	10 ha 17 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 17 a 44 ca
521	9 ha 94 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 93 a 84 ca
522	9 ha 77 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 76 a 53 ca
523	10 ha 06 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 05 a 51 ca
524	9 ha 76 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 76 a 46 ca
525	9 ha 76 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 75 a 96 ca
526	10 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 40 a 23 ca
527	10 ha 09 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 08 a 97 ca
528	9 ha 33 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 33 a 17 ca
529	10 ha 11 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 11 a 22 ca
530	9 ha 82 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 81 a 84 ca
531	10 ha 08 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 08 a 06 ca
532	9 ha 93 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 93 a 02 ca
533	9 ha 94 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 94 a 31 ca
534	9 ha 67 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 66 a 54 ca
535	9 ha 01 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 01 a 12 ca
536	9 ha 25 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 25 a 22 ca
537	9 ha 02 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 01 a 96 ca
538	9 ha 86 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 86 a 31 ca
539	9 ha 98 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 98 a 18 ca
540	9 ha 97 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 96 a 91 ca
541	9 ha 11 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 10 a 65 ca
542	8 ha 87 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	8 ha 86 a 72 ca
543	10 ha 65 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 65 a 25 ca
544	10 ha 85 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 84 a 93 ca
545	10 ha 64 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 64 a 48 ca
546	10 ha 57 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 56 a 85 ca
547	10 ha 84 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 84 a 03 ca
548	10 ha 38 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 37 a 68 ca
549	10 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 39 a 60 ca
550	10 ha 64 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 64 a 41 ca
551	10 ha 18 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 18 a 14 ca
552	9 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 90 a 65 ca
553	10 ha 62 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 61 a 56 ca
554	10 ha 89 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	10 ha 89 a 36 ca
555	8 ha 87 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	8 ha 87 a 48 ca
556	12 ha 35 a	VILLIERS-LE-DUC	H	95	LE CENTRE	12 ha 35 a 25 ca
557	10 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	H	95	LE CENTRE	10 ha 44 a 03 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
558	11 ha 01 a	VILLIERS-LE-DUC	H	95	LE CENTRE	11 ha 00 a 88 ca
559	11 ha 70 a	VILLIERS-LE-DUC	H	95	LE CENTRE	11 ha 69 a 78 ca
560	11 ha 06 a	VILLIERS-LE-DUC	H	95	LE CENTRE	11 ha 06 a 22 ca
561	11 ha 07 a	VILLIERS-LE-DUC	H	95	LE CENTRE	11 ha 06 a 86 ca
562	9 ha 54 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 54 a 30 ca
563	9 ha 96 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 95 a 95 ca
564	9 ha 82 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 82 a 25 ca
565	11 ha 37 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	11 ha 37 a 50 ca
566	11 ha 25 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	11 ha 24 a 83 ca
567	11 ha 11 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	11 ha 11 a 12 ca
568	9 ha 68 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 68 a 31 ca
569	9 ha 93 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	9 ha 93 a 37 ca
570	14 ha 53 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 53 a 07 ca
571	14 ha 66 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 66 a 41 ca
572	13 ha 99 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	13 ha 98 a 84 ca
573	15 ha 30 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 30 a 04 ca
574	15 ha 12 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 11 a 78 ca
575	15 ha 24 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 24 a 47 ca
576	15 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 44 a 49 ca
577	15 ha 05 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 04 a 96 ca
578	14 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 52 a 29 ca
579	14 ha 55 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 55 a 41 ca
580	14 ha 90 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 89 a 64 ca
581	14 ha 47 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 47 a 02 ca
582	14 ha 49 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 48 a 84 ca
583	14 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 38 a 63 ca
584	14 ha 42 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 41 a 59 ca
585	14 ha 85 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 84 a 79 ca
586	15 ha 05 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 04 a 72 ca
587	14 ha 59 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 58 a 93 ca
588	14 ha 80 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 80 a 23 ca
589	14 ha 96 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 96 a 08 ca
590	15 ha 12 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 11 a 85 ca
591	15 ha 77 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 76 a 96 ca
592	14 ha 97 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	14 ha 97 a 44 ca
593	16 ha 10 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	16 ha 09 a 99 ca
594	15 ha 80 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 80 a 28 ca
595	20 ha 83 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	20 ha 82 a 57 ca
596	15 ha 23 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 22 a 95 ca
597	9 ha 71 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	9 ha 71 a 50 ca
598	15 ha 47 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 46 a 55 ca
599	15 ha 32 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	15 ha 32 a 28 ca
600	9 ha 92 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	9 ha 92 a 43 ca
601	10 ha 14 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 14 a 28 ca
602	10 ha 28 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 28 a 13 ca
603	10 ha 57 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 56 a 62 ca
604	10 ha 96 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 95 a 89 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
605	10 ha 34 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 34 a 11 ca
606	11 ha 00 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 99 a 88 ca
607	11 ha 61 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	11 ha 60 a 53 ca
608	12 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	12 ha 51 a 82 ca
609	12 ha 74 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	12 ha 73 a 59 ca
610	10 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 52 a 11 ca
611	10 ha 66 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 66 a 39 ca
612	10 ha 47 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 47 a 34 ca
613	12 ha 82 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	12 ha 81 a 93 ca
614	9 ha 93 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	9 ha 92 a 88 ca
615	10 ha 08 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 08 a 11 ca
616	10 ha 56 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	10 ha 56 a 29 ca
617	12 ha 57 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	12 ha 57 a 46 ca
618	12 ha 60 a	VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	12 ha 59 a 88 ca
619	19 ha 57 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	19 ha 56 a 86 ca
620	18 ha 25 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	18 ha 25 a 34 ca
621	10 ha 12 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	10 ha 11 a 63 ca
622	16 ha 72 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	16 ha 71 a 60 ca
623	14 ha 96 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	14 ha 96 a 03 ca
624	16 ha 17 a	VILLIERS-LE-DUC	I	67	COMBE NOIRE	1 ha 00 a 10 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	15 ha 16 a 76 ca
625	8 ha 49 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	8 ha 48 a 82 ca
626	4 ha 75 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	4 ha 75 a 10 ca
627	8 ha 53 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	8 ha 53 a 18 ca
628	9 ha 98 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	9 ha 97 a 76 ca
629	10 ha 54 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	10 ha 53 a 75 ca
630	10 ha 53 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	10 ha 52 a 83 ca
631	8 ha 09 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	8 ha 08 a 76 ca
632	8 ha 27 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	8 ha 26 a 97 ca
633	6 ha 56 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	6 ha 55 a 77 ca
634	7 ha 15 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	7 ha 15 a 07 ca
635	8 ha 30 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	8 ha 29 a 79 ca
636	40 ha 09 a	VILLIERS-LE-DUC	H	95	LE CENTRE	33 a 35 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	7	COMBE NOIRE	3 ha 61 a 00 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	15	COMBE NOIRE	6 a 00 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	58	COMBE NOIRE	3 ha 78 a 20 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	61	COMBE NOIRE	1 ha 56 a 20 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	63	COMBE NOIRE	6 ha 56 a 00 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	68	COMBE NOIRE	7 ha 73 a 75 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	16 ha 44 a 97 ca
637	8 ha 76 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	8 ha 75 a 84 ca
638	11 ha 02 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	11 ha 01 a 65 ca
639	10 ha 53 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	10 ha 52 a 93 ca
640	10 ha 20 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	10 ha 19 a 50 ca
641	10 ha 50 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	10 ha 49 a 66 ca
642	10 ha 07 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	10 ha 06 a 94 ca
643	9 ha 85 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	9 ha 84 a 67 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
644	9 ha 22 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	9 ha 21 a 73 ca
645	9 ha 18 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	9 ha 18 a 01 ca
646	9 ha 29 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	9 ha 29 a 38 ca
647	9 ha 29 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	9 ha 28 a 50 ca
648	9 ha 45 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	9 ha 45 a 36 ca
649	11 ha 58 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 58 a 31 ca
650	12 ha 33 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 32 a 80 ca
651	11 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 38 a 90 ca
652	11 ha 97 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 96 a 63 ca
653	11 ha 48 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 47 a 59 ca
654	11 ha 62 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 62 a 29 ca
655	11 ha 21 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 21 a 12 ca
656	9 ha 87 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	9 ha 87 a 11 ca
657	10 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	10 ha 40 a 35 ca
658	10 ha 78 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	10 ha 78 a 28 ca
659	11 ha 70 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 70 a 22 ca
660	11 ha 66 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 66 a 18 ca
661	11 ha 88 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 88 a 42 ca
662	11 ha 02 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 02 a 10 ca
663	10 ha 81 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	10 ha 81 a 20 ca
664	9 ha 03 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	9 ha 02 a 78 ca
665	9 ha 50 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	9 ha 49 a 79 ca
666	9 ha 64 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	9 ha 63 a 72 ca
667	12 ha 94 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 94 a 22 ca
668	12 ha 77 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 76 a 70 ca
669	13 ha 20 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 20 a 22 ca
670	13 ha 20 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 20 a 18 ca
671	13 ha 73 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 72 a 83 ca
672	14 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	14 ha 39 a 64 ca
673	14 ha 85 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	14 ha 84 a 91 ca
674	15 ha 95 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	15 ha 94 a 70 ca
675	13 ha 02 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 02 a 32 ca
676	12 ha 37 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 37 a 02 ca
677	14 ha 19 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	14 ha 19 a 42 ca
678	13 ha 82 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 81 a 90 ca
679	13 ha 21 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 21 a 50 ca
680	13 ha 54 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 54 a 30 ca
681	9 ha 90 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	9 ha 89 a 67 ca
682	11 ha 79 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 78 a 72 ca
683	15 ha 70 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	15 ha 70 a 28 ca
684	13 ha 60 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 60 a 05 ca
685	13 ha 01 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 00 a 83 ca
686	12 ha 85 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 85 a 32 ca
687	12 ha 90 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 90 a 41 ca
688	13 ha 14 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 13 a 82 ca
689	12 ha 26 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 26 a 35 ca
690	12 ha 20 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 19 a 87 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
691	12 ha 17 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 17 a 30 ca
692	12 ha 14 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 14 a 07 ca
693	11 ha 87 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	11 ha 87 a 06 ca
694	13 ha 05 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 04 a 99 ca
695	12 ha 71 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 71 a 38 ca
696	13 ha 01 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 01 a 25 ca
697	12 ha 83 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	12 ha 83 a 04 ca
698	13 ha 38 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	13 ha 38 a 49 ca
699	8 ha 42 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	8 ha 41 a 96 ca
700	10 ha 80 a	VILLIERS-LE-DUC	I	24	COMBE NOIRE	96 a 68 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	9 ha 82 a 84 ca
701	15 ha 14 a	VILLIERS-LE-DUC	I	24	COMBE NOIRE	98 a 47 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	14 ha 15 a 92 ca
702	14 ha 63 a	VILLIERS-LE-DUC	I	24	COMBE NOIRE	89 a 00 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	13 ha 74 a 47 ca
703	14 ha 79 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	14 ha 78 a 99 ca
704	14 ha 81 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	14 ha 81 a 48 ca
705	14 ha 96 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	14 ha 96 a 02 ca
706	15 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	15 ha 52 a 34 ca
707	12 ha 96 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	12 ha 96 a 04 ca
708	13 ha 28 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	13 ha 27 a 73 ca
709	13 ha 70 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	13 ha 70 a 32 ca
710	15 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	15 ha 90 a 53 ca
711	12 ha 10 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	12 ha 10 a 27 ca
712	20 ha 68 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	20 ha 68 a 09 ca
713	14 ha 94 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	14 ha 93 a 54 ca
714	16 ha 33 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	16 ha 32 a 60 ca
715	15 ha 22 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	15 ha 22 a 08 ca
716	18 ha 18 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	18 ha 17 a 82 ca
717	19 ha 14 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	19 ha 13 a 99 ca
718	15 ha 26 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	15 ha 26 a 06 ca
719	13 ha 03 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	13 ha 02 a 93 ca
720	14 ha 77 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	14 ha 76 a 51 ca
721	14 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	14 ha 43 a 94 ca
722	14 ha 48 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	14 ha 47 a 83 ca
723	16 ha 33 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	16 ha 32 a 54 ca
724	15 ha 59 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	15 ha 58 a 55 ca
725	8 ha 97 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	8 ha 96 a 53 ca
726	13 ha 23 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	13 ha 22 a 88 ca
727	15 ha 87 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	15 ha 87 a 24 ca
728	12 ha 72 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	12 ha 71 a 67 ca
729	15 ha 60 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	15 ha 60 a 36 ca
730	13 ha 46 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	13 ha 45 a 51 ca
731	15 ha 19 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	15 ha 19 a 35 ca
732	11 ha 79 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	11 ha 79 a 02 ca
733	15 ha 60 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	15 ha 59 a 96 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
734	12 ha 87 a	VILLIERS-LE-DUC	H	95	LE CENTRE	28 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	12 ha 86 a 69 ca
735	11 ha 31 a	VILLIERS-LE-DUC	K	182	BOIS DE L ABBAYE	1 ha 68 a 56 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 62 a 34 ca
736	10 ha 98 a	VILLIERS-LE-DUC	K	182	BOIS DE L ABBAYE	2 ha 46 a 35 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	8 ha 51 a 83 ca
737	10 ha 54 a	VILLIERS-LE-DUC	K	182	BOIS DE L ABBAYE	2 ha 20 a 06 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	8 ha 33 a 76 ca
738	11 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	K	182	BOIS DE L ABBAYE	92 a 00 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	10 ha 47 a 47 ca
739	11 ha 89 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	11 ha 88 a 78 ca
740	12 ha 22 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 22 a 04 ca
741	12 ha 86 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 86 a 36 ca
742	12 ha 42 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 41 a 94 ca
743	10 ha 74 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	10 ha 74 a 14 ca
744	10 ha 90 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	10 ha 90 a 28 ca
745	11 ha 18 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	11 ha 17 a 64 ca
746	11 ha 79 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	11 ha 78 a 61 ca
747	10 ha 10 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	10 ha 09 a 92 ca
748	12 ha 46 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 45 a 77 ca
749	12 ha 29 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 28 a 87 ca
750	12 ha 26 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 25 a 96 ca
751	14 ha 99 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	14 ha 98 a 93 ca
752	11 ha 94 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	11 ha 93 a 51 ca
753	12 ha 01 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 00 a 69 ca
754	12 ha 07 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 06 a 57 ca
755	12 ha 46 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 46 a 30 ca
756	12 ha 05 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 04 a 59 ca
757	12 ha 53 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 52 a 76 ca
758	10 ha 43 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	10 ha 42 a 52 ca
759	10 ha 74 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	10 ha 74 a 19 ca
760	11 ha 79 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	11 ha 79 a 50 ca
761	11 ha 97 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	11 ha 97 a 24 ca
762	9 ha 85 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 85 a 38 ca
763	11 ha 79 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	11 ha 78 a 79 ca
764	9 ha 21 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 20 a 51 ca
765	12 ha 22 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 21 a 79 ca
766	11 ha 56 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	11 ha 55 a 71 ca
767	12 ha 42 a	VILLIERS-LE-DUC	K	182	BOIS DE L ABBAYE	9 a 23 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 32 a 44 ca
768	12 ha 71 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 71 a 28 ca
769	12 ha 75 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	12 ha 75 a 17 ca
770	8 ha 04 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	8 ha 04 a 12 ca
771	8 ha 66 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	8 ha 65 a 83 ca
772	8 ha 14 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	8 ha 13 a 67 ca
773	17 ha 14 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	17 ha 13 a 86 ca
774	14 ha 94 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	14 ha 94 a 09 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
775	7 ha 48 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	7 ha 48 a 19 ca
776	17 ha 84 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	17 ha 84 a 30 ca
777	16 ha 72 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	16 ha 71 a 70 ca
778	18 ha 72 a	VILLIERS-LE-DUC	L	69	BOIS DE LA COMELLE	2 ha 05 a 95 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	16 ha 66 a 39 ca
779	9 ha 89 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 88 a 97 ca
780	9 ha 92 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 91 a 72 ca
781	9 ha 89 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 88 a 52 ca
782	9 ha 38 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 38 a 44 ca
783	17 ha 71 a	VILLIERS-LE-DUC	L	68	BOIS DE LA COMELLE	1 ha 85 a 18 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	69	BOIS DE LA COMELLE	15 ha 86 a 32 ca
784	16 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	L	68	BOIS DE LA COMELLE	7 ha 12 a 60 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	69	BOIS DE LA COMELLE	9 ha 26 a 94 ca
785	16 ha 45 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	16 ha 45 a 23 ca
786	16 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	16 ha 91 a 10 ca
787	8 ha 42 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	8 ha 41 a 91 ca
788	8 ha 40 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	8 ha 40 a 13 ca
789	24 ha 92 a	ESSAROIS	B	110	LA COMMELLE	1 ha 77 a 83 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	20	BOIS DE LA COMELLE	3 ha 45 a 00 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	68	BOIS DE LA COMELLE	12 ha 80 a 72 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	69	BOIS DE LA COMELLE	1 ha 96 a 69 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	4 ha 91 a 99 ca
790	13 ha 14 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	13 ha 14 a 16 ca
791	13 ha 23 a	ESSAROIS	B	110	LA COMMELLE	13 ha 22 a 92 ca
792	16 ha 34 a	ESSAROIS	B	110	LA COMMELLE	12 a 80 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	16 ha 21 a 33 ca
793	10 ha 23 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	10 ha 22 a 53 ca
794	9 ha 74 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 73 a 90 ca
795	10 ha 12 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	10 ha 11 a 62 ca
796	9 ha 26 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 26 a 24 ca
797	9 ha 60 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 60 a 29 ca
798	8 ha 98 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	8 ha 97 a 91 ca
799	9 ha 10 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	9 ha 09 a 86 ca
800	8 ha 32 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	8 ha 31 a 76 ca
801	14 ha 74 a	VILLIERS-LE-DUC	K	91	BOIS DE L ABBAYE	2 ha 02 a 00 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	12 ha 71 a 98 ca
802	11 ha 15 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 14 a 91 ca
803	7 ha 99 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	7 ha 99 a 18 ca
804	10 ha 05 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 04 a 97 ca
805	9 ha 67 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 67 a 30 ca
806	10 ha 31 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 31 a 18 ca
807	10 ha 05 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 04 a 52 ca
808	9 ha 50 a	VILLIERS-LE-DUC	K	184	BOIS DE L ABBAYE	4 ha 66 a 12 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	4 ha 84 a 23 ca
809	9 ha 75 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 74 a 68 ca
810	11 ha 24 a	VILLIERS-LE-DUC	K	184	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 24 a 47 ca
811	8 ha 58 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	8 ha 58 a 05 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
812	10 ha 19 a	VILLIERS-LE-DUC	K	184	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 19 a 26 ca
813	9 ha 35 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 34 a 61 ca
814	9 ha 96 a	VILLIERS-LE-DUC	K	184	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 96 a 07 ca
815	10 ha 06 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 06 a 21 ca
816	9 ha 25 a	VILLIERS-LE-DUC	K	184	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 24 a 98 ca
817	9 ha 53 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 52 a 53 ca
818	9 ha 12 a	VILLIERS-LE-DUC	K	184	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 11 a 80 ca
819	9 ha 26 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 26 a 11 ca
820	11 ha 23 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 23 a 27 ca
821	11 ha 19 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 19 a 35 ca
822	11 ha 17 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 17 a 25 ca
823	11 ha 30 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 29 a 51 ca
824	11 ha 26 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 25 a 79 ca
825	10 ha 92 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	10 ha 92 a 30 ca
826	11 ha 46 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 45 a 76 ca
827	11 ha 31 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 31 a 18 ca
828	11 ha 23 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 23 a 43 ca
829	11 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 91 a 27 ca
830	12 ha 14 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	12 ha 13 a 80 ca
831	11 ha 78 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 77 a 58 ca
832	11 ha 29 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 29 a 31 ca
833	11 ha 48 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 47 a 94 ca
834	11 ha 67 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 67 a 05 ca
835	11 ha 72 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 72 a 15 ca
836	11 ha 59 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 58 a 82 ca
837	11 ha 75 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 75 a 33 ca
838	11 ha 81 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 80 a 55 ca
839	11 ha 80 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 80 a 27 ca
840	11 ha 21 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 21 a 23 ca
841	10 ha 68 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 67 a 64 ca
842	11 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 43 a 97 ca
843	11 ha 03 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 02 a 92 ca
844	11 ha 13 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 13 a 45 ca
845	11 ha 18 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 17 a 85 ca
846	11 ha 12 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 11 a 98 ca
847	10 ha 90 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 90 a 16 ca
848	11 ha 10 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 10 a 28 ca
849	10 ha 81 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 80 a 81 ca
850	11 ha 95 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 95 a 01 ca
851	11 ha 57 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	11 ha 57 a 28 ca
852	9 ha 59 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 58 a 74 ca
853	9 ha 08 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 08 a 19 ca
854	9 ha 02 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	35 a 50 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	8 ha 66 a 77 ca
855	10 ha 45 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 45 a 15 ca
856	10 ha 95 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 95 a 25 ca
857	9 ha 05 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 04 a 62 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
858	8 ha 97 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	8 ha 97 a 21 ca
859	9 ha 03 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	8 ha 50 a 90 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	52 a 43 ca
860	8 ha 99 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	4 ha 39 a 19 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	4 ha 59 a 56 ca
861	8 ha 93 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	8 ha 93 a 49 ca
862	9 ha 09 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 08 a 53 ca
863	7 ha 95 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	1 ha 16 a 84 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	6 ha 77 a 66 ca
864	8 ha 69 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	8 ha 68 a 81 ca
865	9 ha 92 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 91 a 64 ca
866	10 ha 34 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	3 ha 43 a 06 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	6 ha 90 a 66 ca
867	9 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 52 a 12 ca
868	9 ha 68 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 68 a 43 ca
869	17 ha 38 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	17 ha 37 a 97 ca
870	9 ha 88 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 87 a 84 ca
871	10 ha 13 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	10 ha 13 a 14 ca
872	9 ha 23 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 23 a 48 ca
873	9 ha 23 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 22 a 69 ca
874	9 ha 85 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 84 a 51 ca
875	9 ha 12 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 12 a 46 ca
876	9 ha 30 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 30 a 44 ca
877	8 ha 93 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	8 ha 93 a 21 ca
878	15 ha 86 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	15 ha 86 a 21 ca
879	8 ha 08 a	ESSAROIS	C	119	LE CHAMP BERGER	6 a 10 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	8 ha 02 a 28 ca
880	16 ha 12 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	16 ha 12 a 24 ca
881	17 ha 09 a	ESSAROIS	C	119	LE CHAMP BERGER	29 a 90 ca
		ESSAROIS	C	143	SOUS CHAMP BERGER	44 a 00 ca
		ESSAROIS	C	144	SOUS CHAMP BERGER	24 a 80 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	16 ha 10 a 42 ca
882	9 ha 55 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 55 a 03 ca
883	9 ha 30 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 30 a 23 ca
884	8 ha 76 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	8 ha 75 a 77 ca
885	9 ha 08 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	9 ha 08 a 39 ca
886	11 ha 00 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	10 ha 99 a 56 ca
887	11 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 38 a 67 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
888	11 ha 84 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 83 a 70 ca
889	11 ha 45 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 45 a 28 ca
890	17 ha 22 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	17 ha 21 a 84 ca
891	10 ha 01 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	10 ha 01 a 06 ca
892	13 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	13 ha 38 a 92 ca
893	11 ha 61 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 61 a 36 ca
894	15 ha 52 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	15 ha 52 a 45 ca
895	11 ha 04 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 03 a 58 ca
896	9 ha 31 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	9 ha 31 a 27 ca
897	8 ha 93 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	8 ha 92 a 99 ca
898	7 ha 15 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	7 ha 15 a 15 ca
899	11 ha 27 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	11 ha 27 a 45 ca
CNC1	3 ha 00 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	2 ha 03 a 96 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	96 a 04 ca
HSF1	7 ha 63 a	VILLIERS-LE-DUC	E	56	LES URSULINES	2 ha 09 a 55 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	153	LA CAVERNE	2 ha 58 a 93 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	154	LES URSULINES	1 ha 54 a 30 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	1 ha 40 a 09 ca
HSF2	10 ha 11 a	VILLIERS-LE-DUC	F	38	LE TREMBLOIS	3 ha 41 a 97 ca
		VILLIERS-LE-DUC	G	102	LE PETIT BARLOT	3 ha 35 a 20 ca
		VILLIERS-LE-DUC	G	103	LA ROCHERE	3 ha 27 a 00 ca
		VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	6 a 69 ca
HSF3	2 ha 07 a	VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	2 ha 07 a 34 ca
HSF4	3 ha 31 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	1 ha 01 a 86 ca
		VILLIERS-LE-DUC	D	108	LA GRANDE RESERVE	54 a 56 ca
		VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	1 ha 75 a 04 ca
HSF5	2 ha 22 a	MAISEY-LE-DUC	AE	127	LE SERVY	26 ca
		VILLIERS-LE-DUC	D	27	LA GRANDE RESERVE	2 ha 21 a 70 ca
HSF6	2 ha 02 a	VILLIERS-LE-DUC	D	109	LA GRANDE RESERVE	2 ha 02 a 07 ca
HSF7	2 ha 15 a	VILLIERS-LE-DUC	D	29	LA GRANDE RESERVE	2 ha 15 a 10 ca
HSF8	1 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	1 ha 39 a 10 ca
HSF9	1 ha 39 a	VILLIERS-LE-DUC	D	110	LA GRANDE RESERVE	1 ha 39 a 14 ca
HSF10	2 ha 34 a	VILLIERS-LE-DUC	E	153	LA CAVERNE	2 ha 33 a 55 ca
HSF11	7 ha 98 a	BUNCEY	L	3	EN LA VENTE AU CADET	37 a 45 ca
		BUNCEY	L	6	AU TILLIE	30 a 28 ca
		BUNCEY	L	19	AU GRAND CANTON DES URSULI	17 a 38 ca
		BUNCEY	L	20	AU GRAND CANTON DES URSULI	32 a 19 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	59 a 36 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	47	LES URSULINES	21 a 53 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	48	LES URSULINES	4 a 35 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	51	LES URSULINES	1 ha 07 a 04 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	55	LA CAVERNE	72 a 65 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	153	LA CAVERNE	2 ha 67 a 52 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	19 a 46 ca
		VILLIERS-LE-DUC	F	34	LE TREMBLOIS	1 ha 22 a 00 ca
		VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	6 a 58 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
HSF12	2 ha 58 a	VILLIERS-LE-DUC	E	156	LES URSULINES	2 ha 57 a 78 ca
HSF13	90 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	82 a 97 ca
		VILLIERS-LE-DUC	E	150	LA CAVERNE	3 a 50 ca
		VILLIERS-LE-DUC	F	40	LE TREMBLOIS	3 a 27 ca
HSF14	3 ha 88 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	3 ha 87 a 63 ca
HSF15	5 a	NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	4 a 81 ca
HSF16	62 a	NOD-SUR-SEINE	J	83	COUPE MONIN	5 a 47 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	124	LES GRANDS BOIS DE NOD	2 a 50 ca
		NOD-SUR-SEINE	J	126	COUPE MONIN	53 a 78 ca
HSF17	35 a	NOD-SUR-SEINE	J	134	SUR LES ROCHES	34 a 75 ca
HSF18	1 ha 39 a	NOD-SUR-SEINE	J	133	AUX BATTIES	1 ha 38 a 69 ca
HSF19	1 ha 77 a	VILLIERS-LE-DUC	G	26	LE PETIT BARLOT	1 ha 76 a 77 ca
HSF20	2 ha 44 a	VILLIERS-LE-DUC	F	38	LE TREMBLOIS	1 ha 11 a 83 ca
		VILLIERS-LE-DUC	G	26	LE PETIT BARLOT	1 ha 32 a 43 ca
HSF21	64 a	VILLIERS-LE-DUC	G	101	LE PETIT BARLOT	64 a 15 ca
HSF22	1 ha 46 a	VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	1 ha 45 a 66 ca
HSF23	2 ha 14 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	2 ha 13 a 82 ca
HSF24	84 a	VILLIERS-LE-DUC	H	22	LE CENTRE	73 a 80 ca
		VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	3 a 85 ca
		VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	6 a 30 ca
HSF25	1 ha 03 a	VILLIERS-LE-DUC	H	21	LE CENTRE	1 ha 02 a 90 ca
HSF26	1 ha 37 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	1 ha 36 a 66 ca
HSF27	6 ha 79 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	4 ha 41 a 95 ca
		VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	2 ha 36 a 92 ca
HSF28	1 ha 57 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	1 ha 57 a 37 ca
HSF29	46 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	45 a 81 ca
HSF30	99 a	VILLIERS-LE-DUC	M	11	LA VENTILIERE	8 a 00 ca
		VILLIERS-LE-DUC	M	12	LA VENTILIERE	91 a 00 ca
HSF31	4 ha 77 a	VILLIERS-LE-DUC	G	104	LE PETIT BARLOT	4 ha 77 a 22 ca
HSF32	1 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	1 ha 91 a 34 ca
HSF33	1 ha 70 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	1 ha 70 a 24 ca
HSF34	1 ha 10 a	VILLIERS-LE-DUC	G	8	LE PETIT BARLOT	9 a 50 ca
		VILLIERS-LE-DUC	G	9	LE PETIT BARLOT	1 ha 01 a 00 ca
HSF35	79 a	VILLIERS-LE-DUC	G	106	LA ROCHERE	78 a 73 ca
HSF36	2 ha 58 a	VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	2 ha 58 a 43 ca
HSF37	16 a	VILLIERS-LE-DUC	K	95	HAUTE ENCLAVE VAL DES CHOU	16 a 00 ca
HSF38	5 ha 91 a	VILLIERS-LE-DUC	H	5	LE CENTRE	1 ha 38 a 40 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	66	COMBE NOIRE	2 ha 57 a 04 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	83	BOIS DE L ABBAYE	1 ha 64 a 60 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	185	BOIS DE L ABBAYE	30 a 66 ca
HSF39	2 ha 38 a	VILLIERS-LE-DUC	H	95	LE CENTRE	1 a 65 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	66	COMBE NOIRE	94 a 13 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	92	BOIS DE L ABBAYE	68 a 60 ca
		VILLIERS-LE-DUC	K	179	ABBAYE DU VAL DES CHOUES	73 a 53 ca
HSF40	1 ha 41 a	VILLIERS-LE-DUC	K	100	BOIS DE L ABBAYE	1 ha 40 a 90 ca
HSF41	2 ha 49 a	VILLIERS-LE-DUC	I	66	COMBE NOIRE	1 ha 26 a 03 ca
		VILLIERS-LE-DUC	M	111	SAINT PHAL	1 ha 22 a 63 ca

Parcelles forestières		Références cadastrales				
Numéro	Surface	Commune	Section	Parcelle	Lieu-dit	Surface
HSF42	2 ha 45 a	VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	2 ha 45 a 36 ca
HSF43	1 ha 63 a	VILLIERS-LE-DUC	H	94	LE PETIT BARLOT	1 ha 00 a 81 ca
		VILLIERS-LE-DUC	I	143	COMBE NOIRE	62 a 60 ca
HSF44	5 ha 65 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	1 ha 96 a 08 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	3 ha 68 a 50 ca
HSF45	94 a	VILLIERS-LE-DUC	I	147	COMBE NOIRE	56 a 54 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	37 a 55 ca
HSF46	3 ha 75 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	3 ha 74 a 60 ca
HSF47	1 ha 48 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	1 ha 47 a 54 ca
HSF48	2 ha 51 a	VILLIERS-LE-DUC	K	181	BOIS DE L ABBAYE	1 ha 74 a 95 ca
		VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	75 a 97 ca
HSF49	43 a	VILLIERS-LE-DUC	L	140	EN FONTAINE CHIQUERY	43 a 30 ca
HSF50	4 a	VILLIERS-LE-DUC	K	53	BOIS DE L ABBAYE	4 a 20 ca
HSF51	7 ha 89 a	VILLIERS-LE-DUC	I	14	COMBE NOIRE	7 ha 88 a 80 ca
HSF52	3 ha 88 a	VILLIERS-LE-DUC	I	69	COMBE NOIRE	3 ha 87 a 60 ca
HSF53	4 ha 42 a	VILLIERS-LE-DUC	I	70	COMBE NOIRE	4 ha 42 a 50 ca
HSF54	1 ha 72 a	VILLIERS-LE-DUC	K	1	ABBAYE DU VAL DES CHOUES	1 ha 72 a 20 ca
HSF55	2 ha 36 a	VILLIERS-LE-DUC	M	112	LA VENTILIERE	2 ha 35 a 92 ca
HSF56	2 ha 03 a	VILLIERS-LE-DUC	E	155	LA CAVERNE	92 a 33 ca
		VILLIERS-LE-DUC	F	107	LE TREMBLOIS	1 ha 10 a 76 ca
Total	8 833 ha 06 a					8 833 ha 05 a 97 ca

Dont concessions :
3 ha 00 a
Dont hors surface forestière :
140 ha 26 a

2.2 > Extrait de la matrice cadastrale

Référence cadastrale	Lieu-dit	Parties	Surf. totale
21006-A-338	LES PETITS BOIS D AISEY	4	40 ha 34 a 24 ca
21006-A-339	LES PETITS BOIS D AISEY	8	40 ha 15 a 20 ca
21006-A-340	LES PETITS BOIS D AISEY	7	65 ha 89 a 80 ca
21115-L-3	EN LA VENTE AU CADET	1	37 a 45 ca
21115-L-6	AU TILLIE	1	30 a 28 ca
21115-L-19	AU GRAND CANTON DES URSULI	6	41 ha 72 a 58 ca
21115-L-20	AU GRAND CANTON DES URSULI	2	42 a 90 ca
21115-L-21	AU GRAND CANTON DES URSULI	2	4 ha 75 a 10 ca
21115-L-37	AU PETIT CANTON DES URSULI	10	104 ha 14 a 18 ca
21250-B-110	LA COMMELLE	3	15 ha 13 a 55 ca
21250-C-119	LE CHAMP BERGER	2	36 a 00 ca
21250-C-143	SOUS CHAMP BERGER	1	44 a 00 ca
21250-C-144	SOUS CHAMP BERGER	1	24 a 80 ca
21372-AE-16	LA TETE DE MAISSEY	1	11 a 64 ca
21372-AE-125	LA TETE DE MAISSEY	1	77 a 40 ca
21372-AE-126	LA TETE DE MAISSEY	7	77 ha 11 a 18 ca
21372-AE-127	LE SERVY	14	132 ha 49 a 42 ca
21455-J-38	LES GRANDS BOIS DE NOD	1	73 a 60 ca
21455-J-72	EN LA COMBE	2	9 ha 64 a 10 ca
21455-J-73	AUX BRULEES	1	44 a 03 ca
21455-J-82	AUX BRULEES	1	12 ha 97 a 86 ca
21455-J-83	COUPE MONIN	2	8 ha 83 a 10 ca
21455-J-116	AUX BATTIES	1	32 a 04 ca
21455-J-124	LES GRANDS BOIS DE NOD	36	430 ha 38 a 51 ca
21455-J-125	LES GRANDS BOIS DE NOD	4	49 ha 54 a 39 ca
21455-J-126	COUPE MONIN	3	17 ha 94 a 00 ca
21455-J-127	AUX BATTIES	1	1 ha 89 a 02 ca
21455-J-129	BOIS DU SOULT	2	21 ha 44 a 16 ca
21455-J-130	EN LA RESERVE	3	32 ha 66 a 50 ca
21455-J-131	EN LA RESERVE	5	41 ha 19 a 78 ca
21455-J-132	AUX BRULEES	2	8 ha 03 a 40 ca
21455-J-133	AUX BATTIES	8	79 ha 42 a 11 ca
21455-J-134	SUR LES ROCHES	10	67 ha 61 a 60 ca
21455-J-135	AUX BATTIES	2	23 ha 62 a 74 ca
21704-D-27	LA GRANDE RESERVE	1	2 ha 21 a 70 ca
21704-D-29	LA GRANDE RESERVE	1	2 ha 15 a 10 ca
21704-D-108	LA GRANDE RESERVE	19	140 ha 12 a 15 ca
21704-D-109	LA GRANDE RESERVE	35	339 ha 07 a 75 ca

Référence cadastrale	Lieu-dit	Parties	Surf. totale
21704-D-110	LA GRANDE RESERVE	31	316 ha 15 a 50 ca
21704-E-46	LES URSULINES	1	21 a 60 ca
21704-E-47	LES URSULINES	2	27 a 00 ca
21704-E-48	LES URSULINES	3	70 a 30 ca
21704-E-49	LES URSULINES	1	9 a 50 ca
21704-E-51	LES URSULINES	3	1 ha 49 a 20 ca
21704-E-55	LA CAVERNE	1	72 a 65 ca
21704-E-56	LES URSULINES	1	2 ha 09 a 55 ca
21704-E-150	LA CAVERNE	3	4 ha 47 a 00 ca
21704-E-153	LA CAVERNE	3	7 ha 60 a 00 ca
21704-E-154	LES URSULINES	1	1 ha 54 a 30 ca
21704-E-155	LA CAVERNE	30	372 ha 49 a 52 ca
21704-E-156	LES URSULINES	65	701 ha 62 a 69 ca
21704-F-34	LE TREMBLOIS	1	1 ha 22 a 00 ca
21704-F-38	LE TREMBLOIS	2	4 ha 53 a 80 ca
21704-F-40	LE TREMBLOIS	3	7 ha 64 a 60 ca
21704-F-107	LE TREMBLOIS	55	583 ha 70 a 20 ca
21704-F-108	LE TREMBLOIS	8	78 ha 85 a 80 ca
21704-F-109	LE TREMBLOIS	6	61 ha 26 a 17 ca
21704-G-8	LE PETIT BARLOT	1	9 a 50 ca
21704-G-9	LE PETIT BARLOT	1	1 ha 01 a 00 ca
21704-G-26	LE PETIT BARLOT	2	3 ha 09 a 20 ca
21704-G-101	LE PETIT BARLOT	6	77 ha 96 a 06 ca
21704-G-102	LE PETIT BARLOT	1	3 ha 35 a 20 ca
21704-G-103	LA ROCHERE	1	3 ha 27 a 00 ca
21704-G-104	LE PETIT BARLOT	33	457 ha 92 a 30 ca
21704-G-106	LA ROCHERE	37	395 ha 55 a 50 ca
21704-H-5	LE CENTRE	1	1 ha 38 a 40 ca
21704-H-21	LE CENTRE	1	1 ha 02 a 90 ca
21704-H-22	LE CENTRE	1	73 a 80 ca
21704-H-94	LE PETIT BARLOT	67	656 ha 36 a 10 ca
21704-H-95	LE CENTRE	9	67 ha 98 a 30 ca
21704-I-7	COMBE NOIRE	1	3 ha 61 a 00 ca
21704-I-14	COMBE NOIRE	1	7 ha 88 a 80 ca
21704-I-15	COMBE NOIRE	1	6 a 00 ca
21704-I-24	COMBE NOIRE	3	2 ha 84 a 15 ca
21704-I-58	COMBE NOIRE	1	3 ha 78 a 20 ca
21704-I-61	COMBE NOIRE	1	1 ha 56 a 20 ca
21704-I-63	COMBE NOIRE	1	6 ha 56 a 00 ca
21704-I-66	COMBE NOIRE	3	4 ha 77 a 20 ca
21704-I-67	COMBE NOIRE	1	1 ha 00 a 10 ca
21704-I-68	COMBE NOIRE	1	7 ha 73 a 75 ca
21704-I-69	COMBE NOIRE	1	3 ha 87 a 60 ca
21704-I-70	COMBE NOIRE	1	4 ha 42 a 50 ca
21704-I-143	COMBE NOIRE	31	306 ha 38 a 15 ca
21704-I-147	COMBE NOIRE	38	528 ha 40 a 23 ca
21704-K-1	ABBAYE DU VAL DES CHOUES	1	1 ha 72 a 20 ca

Référence cadastrale	Lieu-dit	Parties	Surf. totale
21704-K-53	BOIS DE L ABBAYE	1	4 a 20 ca
21704-K-83	BOIS DE L ABBAYE	1	1 ha 64 a 60 ca
21704-K-91	BOIS DE L ABBAYE	1	2 ha 02 a 00 ca
21704-K-92	BOIS DE L ABBAYE	1	68 a 60 ca
21704-K-95	HAUTE ENCLAVE VAL DES CHOU	1	16 a 00 ca
21704-K-100	BOIS DE L ABBAYE	1	1 ha 40 a 90 ca
21704-K-179	ABBAYE DU VAL DES CHOUES	1	73 a 53 ca
21704-K-181	BOIS DE L ABBAYE	13	79 ha 08 a 65 ca
21704-K-182	BOIS DE L ABBAYE	5	7 ha 36 a 20 ca
21704-K-184	BOIS DE L ABBAYE	6	54 ha 42 a 70 ca
21704-K-185	BOIS DE L ABBAYE	57	548 ha 45 a 21 ca
21704-L-20	BOIS DE LA COMELLE	1	3 ha 45 a 00 ca
21704-L-68	BOIS DE LA COMELLE	3	21 ha 78 a 50 ca
21704-L-69	BOIS DE LA COMELLE	4	29 ha 15 a 90 ca
21704-L-140	EN FONTAINE CHIQUERY	69	721 ha 05 a 08 ca
21704-M-11	LA VENTILIERE	1	8 a 00 ca
21704-M-12	LA VENTILIERE	1	91 a 00 ca
21704-M-111	SAINT PHAL	20	211 ha 52 a 30 ca
21704-M-112	LA VENTILIERE	57	632 ha 91 a 52 ca
Total		922	8 833 ha 05 a 97 ca

Annexe 3

Office National des Forêts

Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte du parcellaire forestier

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

Maison Forestière

Route ouverte à la circulation

M.F. de la Tête de Maisey

M.F. de La Grande Réserve

M.F. du Canal

M.F. de la Villie

M.F. du Centre

M.F. de Voisin

M.F. du Tremblois

M.F. du Val des Choues

M.F. de Barlot

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 4a : Clé de détermination géomatique des stations

Indice topographique (1)	Géologie et nature du sol (2)	Exposition (1)	Essence dominante (3)	Hauteur des peuplements (4)	Unité Stationnelle	*Situation géographique ou topographique précise*	Pré-valence
Pente < 15 %	Sols carbonatés de type rendzine jusqu'au sol brun calcaire, souvent humifère — Calcaires oolithiques		Chêne	< 15 m	100		< 0,1 %
				15 - 18 m	120		> 1 %
				18 - 23 m	130		> 5 %
			Hêtre	< 17 m	110		> 0,1 %
				17 - 20 m	120		> 1 %
				20 - 23 m	130		> 5 %
			Hêtre-Chêne	23 - 30,5 m	140		> 5 %
				30,5 - 33 m	190		> 1 %
				> 33 m	195		> 0,1 %
	Lapiaz				170		> 0,1 %
	Sols décarbonatés bruns calciques à acides, argilo-limoneux — Calcaires durs à faciès Comblanchien		Hêtre-Chêne	< 18 m	150	*-> Rebord de plateau uniquement*	> 0,1 %
			Chêne	< 23 m	160	*-> Plateau*	> 10 %
				23 - 29 m	180		> 25 %
				29 - 33 m	190		> 1 %
			Hêtre	< 24 m	160	*-> Plateau*	> 10 %
				24 - 30,5 m	180		> 25 %
				30,5 - 33 m	190		> 1 %
			Hêtre-Chêne	> 33 m	195		> 0,1 %
Pente > 15 %		Nord (330 à 45°)	Hêtre-Chêne	< 26 m	230		> 1 %
				26 - 32 m	225		> 0,1 %
				> 32 m	235	*-> Fort confinement, pente souvent > 25 %*	> 0,1 %
					245	*-> Blocs de grande taille à Scolopendre, fort confinement*	> 0,1 %
		Sud (150 à 225°)	Tilleul		270	*-> éboulis sans terre fine*	< 0,1 %
			Hêtre-Chêne	< 18 m	210	*-> Combes de l'est*	> 0,1 %
					250	*-> Combes de l'ouest, vallée de la Digeanne*	> 0,1 %
				18 - 24 m	220	*-> Combes de l'est*	> 1 %
					260	*-> Combes de l'ouest, vallée de la Digeanne*	> 0,1 %
				> 24 m	240	*-> Combes de l'est, bas de pente*	> 1 %
					280	*-> Combes de l'ouest, vallée de la Digeanne*	> 0,1 %
		Autres versants	Hêtre-Chêne	< 18 m	210	*-> Combes de l'est*	> 0,1 %
					250	*-> Combes de l'ouest, vallée de la Digeanne*	> 0,1 %
				18 - 24 m	220	*-> Combes de l'est, haut de pente*	> 1 %
					260	*-> Combes de l'ouest, vallée de la Digeanne*	> 0,1 %
				24 - 26 m	230	*-> Combes de l'est*	> 1 %
					280	*-> Combes de l'ouest, vallée de la Digeanne*	> 0,1 %
				26 - 32 m	240	*-> Combes de l'est, bas de pente*	> 1 %
					280	*-> Combes de l'ouest, vallée de la Digeanne*	> 0,1 %
				> 32 m	290		< 0,1 %
Indice de confinement > 4	Sols carbonatés de type rendzine		Chêne	< 16 m	300	*-> Bas de pente linéaire en P*	< 0,1 %
				> 16 m	310		> 5 %
	Sols bruns calciques décarbonatés		Chêne	< 26 m	320		> 5 %
				> 26 m	360		> 1 %
	Sols bruns acides				370		> 0,1 %
	Sols sur marne				330		> 0,1 %
	Sols colluviaux ou alluviaux, à nappes circulantes ou temporaires		Aulne		350	*-> Bordure immédiate de ruisseau*	> 0,1 %
			Chêne-Frêne		340	*-> Bordure éloignée*	> 0,1 %
	Sols tourbeux				345		> 0,1 %

(1) BD_topo IGN ou Données Lidar 2012; utilitaire "Topoc", Philipe DREYFUS, RDI ONF

(2) Etude des sols de la forêt domaniale de Chatillon, BELLIER, MAIGNIEN, 1980)

(3) Descriptions des peuplements, Aménagement 2022-2041, ONF

(4) Modèle Numérique de Canopée, Lidar 2012.

Annexe 4b

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte des unités stationnelles

Échelle : 1/22 500 (A1)

0 0,5 1 Kilomètres

N

Stations de plateau :

- 100 : Chênaie-Hêtraie xérophile à Seslérie bleu de plateau
- 110 : Hêtraie-Chênaie xérophile à Laiche blanche
- 120 : Hêtraie-Chênaie mésoxérophile de plateau
- 130 : Hêtraie-Chênaie à tendance mésophile de plateau
- 140 : Hêtraie-Chênaie mésophile à Charme de plateau
- 150 : Hêtraie-Chênaie-Charmaie mésoxérophile de plateau
- 160- : Hêtraie-Chênaie-Charmaie calcicole de plateau superficiel
- 160+ : Hêtraie-Chênaie-Charmaie calcicole de plateau
- 170 : Chênaie(-Hêtraie)-Charmaie à Tilleul sur lapiaz
- 180 : Hêtraie-Chênaie-Charmaie neutrophile de plateau à Mélique uniflore ou Aspérule odorante
- 190 : Hêtraie-Chênaie-Charmaie mésoneutrophile de plateau à Canche cespiteuse
- 195 : Hêtraie-Chênaie-Charmaie neutroacidicline

Stations de versant :

- 210 : Hêtraie-Chênaie thermoxérophile
- 220- : Hêtraie-Chênaie mésoxérophile de versant superficiel
- 220+ : Hêtraie-Chênaie mésoxérophile de versant
- 225 : Hêtraie-Chênaie de versant nord à Laiche blanche
- 230 : Hêtraie-Chênaie à tendance mésophile de versant
- 235 : Hêtraie de versant Nord à Dentaire pennée
- 240 : Hêtraie-Chênaie mésoxérophile à mésophile à charme de versant
- 245 : Tilliaie-Erablaie à Scolopendre sur éboulis grossiers d'Ubac
- 250 : Hêtraie-Chênaie-Charmaie mésoxérophile de versant
- 260 : Hêtraie-Chênaie-Charmaie mésotherme calcicole de versant
- 270 : Tillaie sèche sur éboulis
- 280 : Hêtraie-Chênaie-Charmaie mésotherme neutrophile de versant
- 290 : Hêtraie-Chênaie-Charmaie mésoneutrophile de versant

Stations de fond de vallon :

- 300 : Chênaie pédonculée-Charmaie mésoxérophile à Laiche des montagnes et Seslérie bleue
- 310- : Chênaie pédonculée-Charmaie calcicole sur sol superficiel
- 310+ : Chênaie pédonculée-Charmaie calcicole à laiche des montagnes et Mercuriale pérenne
- 320- : Chênaie pédonculée-Charmaie neutrophile sur sol superficiel
- 320+ : Chênaie pédonculée-Charmaie neutrophile
- 330 : Chênaie pédonculée-Charmaie mésohygrophile
- 340 : Chênaie pédonculée-Frênaie-Erablaie mésohygrophile
- 345 : Marais alcalin
- 350 : Aulnaie-Frênaie à hautes herbes
- 360 : Chênaie pédonculée-Charmaie mésoneutrophile
- 370 : Chênaie pédonculée-Charmaie mésoneutrophile fraiche de fond de vallon large

NC : Non concerné

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte des groupes stationnels

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

Annexe 4c

- B1A : Hêtraie-Chênaie-Charmaie sur argile de décarbonatation moyennement épaisse, de plateau ou de versant
- B1B : Hêtraie-Chênaie-Charmaie sur argile de décarbonatation superficielle, de plateau ou de versant
- B1C : Hêtraie-Chênaie-Charmaie sur argile de décarbonatation épaisse, de plateau ou de versant mésotherme
- B1D : Hêtraie-Chênaie-Charmaie sur limon faiblement acide à acide de plateau
- B1E : Chênaie pédonculée-Charmaie de bas de versant ou de fond de vallon mésophile
- B1F : Hêtraie-Chênaie-(Charmaie) de plateau et versant très sec à mésophile, avec présence de lapiaz possible
- B1G : Hêtraie-Erablaie-Tilliaie de versant ombragé
- B1I : Chênaie-Charmaie de bas de versant ou de fond de vallon calcaire et sec
- B1J : Chênaie pédonculée-Frênaie de fond de vallon frais
- B1K : Frênaie-Erablaie de fond de vallée
- B1L : Aulnaie-Frênaie-(Ormaie)
- B1N : Tilliaie à Noisetier et Seslérie bleue
- Marais
- Non concerné

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte de la sensibilité des sols au tassement et des réseaux de cloisonnement

Annexe 4d

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

Sensibilité des sols au tassement :

- Non sensible
- Peu sensible
- Moyennement sensible
- Sensible
- Très sensible
- Non concerné

Réseaux de cloisonnement :

- Non concerné (emprises de routes, lignes électriques, hors production,...)
- Réseau de cloisonnements d'exploitation suffisant et pérenne
- Réseau de cloisonnements d'exploitation à créer

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 4e

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte des habitats

Échelle : 1/22 500 (A1)

0 0,5 1 Kilomètres

N

Habitats d'Intérêt Prioritaire :

- 41-4 / 9180-4 : Erablaies à Scolopendre et Lunaire des pentes froides à éboulis grossiers
- 41-4 / 9180-12 : Tillaies sèches de Bourgogne (à Seslérie bleue)
- 44-3 / 91E0-8 : Aulnaies-frênaies des sources et petits ruisseaux (courant faible) à Laîches espacée et pendante
- 44-3 / 91E0-5 : Frênaies-érablaies en bordure des eaux vives sur substrats calcaires

Habitats d'Intérêt Communautaire :

- 41-13 / 9130-5 : Hêtraies-chênaies continentales calcicoles à neutrophiles à Aspérule odorante et Mélique uniflore
- 41-13 / 9130-6 : Hêtraies-Chênaies continentales mésoneutrophiles à mésoacidiphiles à Pâturin de Chaix
- 41-13 / 9130-8 : Hêtraies à Tilleul calcaricoles d'ubac
- 41-16 / 9150-1 : Chênaies-hêtraies collinéennes à Seslérie bleue et Grémil pourpre
- 41-16 / 9150-2 : Hêtraies-chênaies collinéennes à Laiche blanche
- 41-24 / 9160-1 : Chênaies pédonculées calcicoles continentales
- 41-24 / 9160-2 : Chênaies pédonculées subatlantiques calcicoles à neutrophiles à Primevère élevée
- 41-24 / 9160-3 : Chênaies (pédonculées) mésoneutrophiles à mésoacidiphiles à Stellaire holostée
- 54-2 / 7230 : Tourbières basses alcalines

Autres Habitats :

- 41-27 / - : Chênaies-(hêtraies)-charmaies calciphiles
- 41-4 / - : Tillaie-charmaie mésoxérophile sur lapiaz continus horizontaux

Non concerné

Cible patrimoniale

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 5

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte de la fonction de production ligneuse

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

- Niveau d'enjeu faible
- Niveau d'enjeu moyen
- Niveau d'enjeu fort
- Sans objet

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 6a

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte des zonages réglementaires

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

- Cœur du Parc National
- Aire d'Adhésion Effective (Commune adhérente à la Charte du Parc National)
- Cours d'eau de première catégorie
- Site Inscrit
- Rayon de 500m autour d'un monument historique (Bornes de la forêt de Châtillon sauf mention contraire)
- Ancien projet de Réserve Biologique Intégrale : Plateau de Combe Noire
- Ancien projet de Réserve Biologique Dirigée : Val des Choues
- Peuplement classé de hêtre
- Unité de conservation des ressources génétiques forestières (Hêtre) : Zone Coeur
- Unité de conservation des ressources génétiques forestières (Hêtre) : Zone Tampon

Eglise Saint-Jean-Baptiste

Chappelle Saint-Phal et Cimetière à Vanvey

Eglise de la Nativité

Chapelle Saint-Phal

Château

L'Ource

Ruisseau de Cinq

La Digeanne

La Seine

Château de Tavannes

Château et Vallée de la Seine à Brémur-et-Vaurois

Eglise Saint-Germain

Table de pierre et socle de croix

Parc et Châteaux de Rochefort

Le Brevon

Château

Eglise de la Nativité

Forges d'amont et d'aval

Abbaye du Val des Choux à Villiers-le-Duc

Abbaye du Val des Choux

Ruisseau de la Cave

Château

Château et Parc d'Essarois

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte des statuts de protection

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

Annexe 6b

- Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique de type I
- Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique de type II
- Zone de Protection Spéciale (Natura 2000 : Directive Oiseaux)
- Zone Spéciale de Conservation (Natura 2000 : Directive Habitat)
- Conservatoire d'Espaces Naturels

Vallée et Côteaux à Prusly-sur-Ource

Combe à la Choulère à Vanvey-sur-Ource

Cotats de Voulaines et Leuglay

Milieux forestiers du Chatillonais avec Marais tufeux et Sites à sabot de Vénus

Combe au Loup

Combe Michaut

Milieux forestiers du Chatillonais avec Marais tufeux et Sites à sabot de Vénus

Combe aux Cerfs, Val-Profond et Combe à La Villie

Forêt de Châtillon-sur-Seine, Bas de Comet, Val des Choues et Combe Baudot

Tête Cendrée

Forêt de Lugny

Marais du Val Profond

Marais du Fourneau

Massifs forestiers et Vallées du Châtillonnais

Montagne Châtillonnaise et ses Vallées

Plateau forestier de la Belle Vente à Villiers-le-Duc

Gîtes et habitats à chauves-souris en Bourgogne

Vallée du Brevon de Rochefort à Moitron

Marais tufeux du Châtillonnais

Pelouse et Marais du Moulin

Vallée de la Digeanne entre Montmoyen et Essarois

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 7

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte des sensibilités paysagères et de l'accueil

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

Eléments remarquables :
- Arbre
- Monument
- Grotte de la Caverne
- Site archéologique

Equipements :
- Porte du Coeur de Parc national
- Panneau du Parc national
- Aire de pique-nique
- Panneau d'information
- Parking

Sentiers :
- Sentier de Grande Randonnée
- Sentier de randonnée pédestre (inscrit au PDIPR)
- Autre sentier de randonnée pédestre
- Sentier pédagogique
- Sentier équestre
- Sentier multi-usage (en projet)
- Sentier VTT

Sensibilités paysagères :
- Non visible
- Faible
- Moyen
- Fort

Monument de la Forêt

Fanum du Tremblois

Monument de la RCAF

Circuit des Marots

Circuit du Val des Choues

Circuit de la Vallée du Brévon

GR n°2

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 8

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte des enjeux sociaux et écologiques

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

Enjeu écologique : Enjeu fort sur l'ensemble de la forêt domaniale

Enjeu social :

- Enjeu local
- Enjeu reconnu
- Enjeu fort

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 9a

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte de l'origine et de la composition en essences

Échelle : 1/22 500 (A1)

0 0,5 1 Kilomètres

N

Origines :

- F - Futaie régulière
- M - Mélange futaie et taillis
- V - Vide boisable
- NC - Non concerné

Essences :

- P1-CHS - Peuplement à chêne sessile
- P1-CHP - Peuplement à chêne pédonculé
- P1-CHX - Peuplement à chêne
- P1-HET - Peuplement à hêtre
- P1-EPC - Peuplement à épicéa
- P1-PIN - Peuplement à pins
- P1-F.P - Peuplement à feuillus précieux
- P1-A.R - Peuplement à résineux divers
- P1-A.F - Peuplement à autres feuillus
- P1-P2 - Peuplement à essence 1 et essence 2
- PM-P1 - Peuplement mélangé à essence 1
- PTM-A.F - Peuplement très mélangé à autres feuillus
- NC - Non concerné

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 9b

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte de l'origine et de la structure des peuplements

Échelle : 1/22 500 (A1)

0 0,5 1 Kilomètres

N

Origines :

- F - Futaie régulière
- M - Mélange futaie et taillis
- V - Vide boisable
- NC - Non concerné

Structures :

- S - Peuplement de semis à gaulis
- G - Peuplement de gaulis à bas perchis
- 11 - Peuplement à petits bois
- 12 - Peuplement à petits bois avec bois moyens
- 21 - Peuplement à bois moyens avec petits bois
- 22 - Peuplement à bois moyens
- 23 - Peuplement à bois moyens avec gros bois
- 31 - Peuplement à gros bois avec petits bois
- 32 - Peuplement à gros bois avec bois moyens
- 33G - Peuplement à gros bois dominants
- 51 - Peuplement irrégulier avec petits bois
- 52 - Peuplement irrégulier avec bois moyens
- 53 - Peuplement irrégulier avec gros bois
- NC - Non concerné

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 9c

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte de l'origine et du capital sur pied

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

Origine :

- F - Futaie régulière
- M - Mélange futaie et taillis
- V - Vide boisable
- NC - Non concerné

Classes de capital :
1er chiffre : G' = surface terrière des essences de production,
2e chiffre : G = surface terrière toutes essences confondues

- 0 - Peuplement sans bois précomptables
- 11 - G' et G inférieures à 7m²/ha
- 12 - G' inférieure à 7m²/ha et G entre 7 et 12m²/ha
- 13 - G' inférieure à 7m²/ha et G entre 12 et 17m²/ha
- 14 - G' inférieure à 7m²/ha et G entre 17 et 22m²/ha
- 22 - G' et G entre 7 et 12m²/ha
- 23 - G' entre 7 et 12m²/ha et G entre 12 et 17m²/ha
- 24 - G' entre 7 et 12m²/ha et G entre 17 et 22m²/ha
- 25 - G' entre 7 et 12m²/ha et G entre 22 et 30m²/ha
- 33 - G' et G entre 12 et 17m²/ha
- 34 - G' entre 12 et 17m²/ha et G entre 17 et 22m²/ha
- 35 - G' entre 12 et 17m²/ha et G entre 22 et 30m²/ha
- 44 - G' et G entre 17 et 22m²/ha
- 45 - G' entre 17 et 22m²/ha et G entre 22 et 30m²/ha
- 55 - G' et G entre 22 et 30m²/ha
- 56 - G' entre 22 et 30m²/ha et G supérieure à 30m²/ha
- NC - Non concerné

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Annexe 9d

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte de la typologie Aménagement

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

Origine :

- Anciens peuplements à taillis
- Anciens peuplements fortement ensemencés
- Anciens peuplements à Noisetier
- Anciens peuplements proche de futaies
- Jeune futaie avant éclaircie
- Futaie en éclaircie
- Vides boisables
- Emprise

Essence :

- Chêne pédonculé
- Chêne sessile
- Chêne
- Epicéa
- Erable sycomore
- Frêne
- Hêtre
- Pin noir
- Pin sylvestre
- Sapin pectiné
- Tilleul à grandes feuilles
- Non concerné

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
100	**100.1**	6,94	**M**	**P1-CHS**	**22**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
100	**100.2**	3,90	**M**	**P1-HET**	**32**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
100	**100.3**	1,67	**M**	**PM-CHX**	**52**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
101	**101.1**	6,61	**M**	**P1-CHS**	**22**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
101	**101.2**	2,56	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
102	**102.1**	10,23	**M**	**P1-CHS**	**22**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
103	**103.1**	10,39	**M**	**P1-CHX**	**22**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
104	**104.1**	14,63	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
104	**104.2**	0,84	**F**	**P1-PIN**	**22**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	50 - 60	OUI
105	**105.1**	7,40	**M**	**P1-CHS**	**21**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
105	**105.2**	2,75	**M**	**PM-CHS**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
106	**106.1**	10,08	**M**	**P1-CHS**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
107	**107.1**	10,51	**M**	**PM-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
108	**108.1**	5,34	**M**	**P1-CHX**	**22**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
108	**108.2**	4,97	**M**	**PM-CHS**	**52**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
109	**109.1**	5,36	**M**	**P2-HET-CHX**	**23**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
109	**109.2**	5,38	**M**	**P1-CHS**	**23**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
110	**110.1**	6,54	**M**	**P1-CHS**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
110	**110.2**	8,61	**M**	**P1-CHS**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
111	**111.1**	11,87	**F**	**P1-HET**	**21**	**56**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	NON
112	**112.1**	11,42	**F**	**P1-HET**	**21**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	NON
113	**113.1**	12,66	**F**	**P1-HET**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	NON
114	**114.1**	15,73	**F**	**P1-HET**	**11**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
115	**115.1**	17,96	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
116	**116.1**	4,83	**M**	**P2-HET-CHX**	**23**	**12**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Moyen	-	-
116	**116.2**	9,80	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
117	**117.1**	5,65	**M**	**P2-HET-CHX**	**23**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
117	**117.2**	0,27	**F**	**P1-A.R**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	S.P	Non renseigné	30 - 40	OUI
118	**118.1**	8,06	**M**	**P2-HET-CHX**	**23**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
119	**119.1**	7,30	**F**	**P1-HET**	**23**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	+ de 80	NON
120	**120.1**	8,98	**F**	**P1-HET**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
121	**121.1**	9,09	**F**	**P1-HET**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
122	**122.1**	10,22	**F**	**P1-HET**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	NON
123	**123.1**	10,09	**F**	**P1-HET**	**22**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
124	**124.1**	8,39	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
125	**125.1**	10,47	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
126	**126.1**	11,18	**M**	**P2-HET-CHX**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
127	**127.1**	7,22	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
127	**127.2**	4,72	**M**	**P1-CHP**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Moyen	-	-
128	**128.1**	10,52	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
129	**129.1**	11,13	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
130	**130.1**	2,55	**M**	**P2-HET-CHX**	**52**	**22**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
130	**130.2**	3,09	**M**	**P1-CHX**	**23**	**22**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
131	**131.1**	8,43	**M**	**P1-CHX**	**23**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
132	**132.1**	4,27	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
132	**132.2**	4,04	**M**	**P1-CHX**	**23**	**13**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
133	**133.1**	6,45	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
133	**133.2**	1,30	**F**	**P1-CHX**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	10 - 20	OUI
134	**134.1**	7,75	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
135	**135.1**	9,10	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
136	**136.1**	9,01	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
137	**137.1**	9,01	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
138	**138.1**	8,91	**F**	**P1-HET**	**22**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
139	**139.1**	9,37	**F**	**P1-HET**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
140	**140.1**	7,48	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
140	**140.2**	5,83	**M**	**P1-CHS**	**22**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
140	**140.3**	2,91	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Emprises (E)			-	-
141	**141.1**	10,05	**M**	**P1-CHX**	**22**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
142	**142.1**	10,97	**M**	**P1-CHS**	**22**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
143	**143.1**	11,34	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
144	**144.1**	12,59	**F**	**P1-HET**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	NON
145	**145.1**	11,91	**F**	**P1-HET**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	NON
145	**145.2**	0,96	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
146	**146.1**	10,72	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	NON
147	**147.1**	6,78	**F**	**P1-HET**	**21**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	NON
148	**148.1**	9,33	**M**	**P2-CHS-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
149	**149.1**	8,83	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
150	**150.1**	8,38	**M**	**P1-CHP**	**22**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
151	**151.1**	8,87	**M**	**P1-CHP**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
152	**152.1**	3,53	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
152	**152.2**	7,48	**F**	**P1-CHX**	**G**	**24**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	40 - 50	NON
153	**153.1**	2,34	**F**	**P1-HET**	**G**	**33**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
153	**153.2**	6,44	**F**	**P1-CHX**	**G**	**24**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	30 - 40	NON
154	**154.1**	14,48	**F**	**P2-HET-CHX**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
155	**155.1**	12,60	**F**	**P2-CHX-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	CHX	Non renseigné	40 - 50	NON
156	**156.1**	8,04	**F**	**P1-HET**	**11**	**22**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
157	**157.1**	8,74	**F**	**P1-HET**	**22**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
158	**158.1**	12,82	**F**	**P2-HET-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
159	**159.1**	12,83	**F**	**P2-HET-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
160	**160.1**	12,23	**M**	**P2-CHP-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Bon	-	-
160	**160.2**	2,05	**M**	**P1-CHP**	**33G**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Bon	-	-
161	**161.1**	8,03	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
162	**162.1**	7,18	**M**	**P1-CHS**	**32**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
162	**162.2**	3,21	**M**	**P1-CHX**	**23**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
163	**163.1**	10,40	**F**	**P1-HET**	**11**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
164	**164.1**	7,40	**F**	**P1-HET**	**12**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
165	**165.1**	0,96	**F**	**P1-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	30 - 40	OUI
165	**165.2**	9,31	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
166	**166.1**	3,25	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
166	**166.2**	5,18	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
166	**166.3**	1,37	**M**	**P2-CHP-A.F**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
166	**166.4**	1,60	**M**	**P1-CHX**	**21**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
167	**167.1**	8,79	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
167	**167.2**	2,06	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
168	**168.1**	4,67	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
168	**168.2**	3,05	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Non renseigné	-	-
168	**168.3**	2,86	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
169	**169.1**	9,77	**M**	**P1-CHS**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
169	**169.2**	2,15	**M**	**PM-CHS**	**32**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
170	**170.1**	8,13	**M**	**P1-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
170	**170.2**	2,61	**M**	**PM-CHS**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
170	**170.3**	2,14	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
171	**171.1**	7,04	**M**	**P1-CHS**	**33G**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
171	**171.2**	4,95	**M**	**P1-CHP**	**33G**	**13**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
171	**171.3**	2,44	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
172	**172.1**	7,07	**M**	**P1-CHS**	**33G**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
172	**172.2**	4,73	**M**	**P1-CHX**	**52**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
173	**173.1**	12,28	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
174	**174.1**	14,68	**F**	**P2-HET-CHX**	**S**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
175	**175.1**	11,99	**F**	**P2-HET-CHX**	**11**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
176	**176.1**	6,17	**M**	**P1-CHX**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
176	**176.2**	6,96	**M**	**P1-CHX**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
177	**177.1**	6,39	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
177	**177.2**	3,83	**M**	**P1-CHX**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
177	**177.3**	1,62	**M**	**P2-CHP-A.F**	**32**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Bon	-	-
178	**178.1**	5,62	**M**	**P1-HET**	**23**	**12**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
178	**178.2**	5,38	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
179	**179.1**	3,22	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
179	**179.2**	2,08	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
179	**179.3**	6,53	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
180	**180.1**	3,84	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
180	**180.2**	3,44	**M**	**P2-CHP-A.F**	**32**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Bon	-	-
180	**180.3**	3,50	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
181	**181.1**	9,32	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
182	**182.1**	10,22	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
183	**183.1**	9,05	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
184	**184.1**	10,48	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
185	**185.1**	10,20	**M**	**P1-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
186	**186.1**	9,33	**F**	**P1-HET**	**12**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
187	**187.1**	9,03	**F**	**P1-HET**	**11**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
188	**188.1**	4,75	**M**	**P1-CHX**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
188	**188.2**	3,98	**M**	**P1-CHX**	**53**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
189	**189.1**	2,57	**M**	**P1-CHP**	**33G**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Bon	-	-
189	**189.2**	2,73	**M**	**P1-CHX**	**53**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
189	**189.3**	2,00	**M**	**P1-CHX**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
190	**190.1**	3,55	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
190	**190.2**	4,74	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
191	**191.1**	8,91	**F**	**P1-HET**	**11**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
192	**192.1**	8,86	**M**	**P1-CHX**	**23**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHX	Non renseigné	-	-
193	**193.1**	11,99	**F**	**P1-HET**	**12**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
200	**200.1**	4,96	**M**	**P2-CHX-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
200	**200.2**	3,88	**M**	**P1-CHX**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
201	**201.1**	5,71	**F**	**P1-HET**	**11**	**22**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
201	**201.2**	2,97	**F**	**P2-CHX-HET**	**11**	**22**	Futaie en éclaircie (FUT)	CHX	Non renseigné	40 - 50	NON
202	**202.1**	8,53	**F**	**P1-HET**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
203	**203.1**	8,67	**F**	**P1-HET**	**12**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
204	**204.1**	9,73	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
205	**205.1**	4,04	**M**	**P1-CHX**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
205	**205.2**	5,86	**M**	**P2-CHX-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
206	**206.1**	9,75	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
207	**207.1**	9,91	**M**	**P1-CHP**	**21**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Moyen	-	-
208	**208.1**	5,43	**M**	**P1-CHP**	**52**	**23**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Moyen	-	-
208	**208.2**	4,33	**M**	**P1-CHP**	**21**	**23**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Moyen	-	-
209	**209.1**	8,33	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
210	**210.1**	8,58	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
211	**211.1**	4,02	**M**	**P1-HET**	**32**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
211	**211.2**	4,62	**M**	**P1-CHP**	**21**	**22**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
212	**212.1**	9,10	**M**	**P1-CHP**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
213	**213.1**	7,34	**M**	**P1-CHP**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
213	**213.2**	2,31	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
214	**214.1**	3,99	**M**	**P1-CHX**	**32**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
214	**214.2**	5,67	**M**	**P1-CHP**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
215	**215.1**	2,56	**M**	**P2-CHX-HET**	**33G**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
215	**215.2**	3,10	**M**	**P1-CHP**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
215	**215.3**	3,92	**M**	**P1-CHP**	**21**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
216	**216.1**	1,90	**M**	**P2-CHX-HET**	**33G**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
216	**216.2**	6,84	**M**	**P1-CHP**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
216	**216.3**	0,82	**M**	**P1-CHP**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
217	**217.1**	5,17	**M**	**P1-CHP**	**23**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
217	**217.2**	6,83	**M**	**P1-CHP**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
218	**218.1**	2,93	**M**	**P1-CHP**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
218	**218.2**	6,39	**M**	**P1-CHP**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
219	**219.1**	4,15	**M**	**P1-CHP**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
219	**219.2**	5,44	**M**	**P1-CHP**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
220	**220.1**	4,32	**M**	**P1-CHP**	**52**	**22**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
220	**220.2**	1,22	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
220	**220.3**	2,63	**F**	**PM-PIN**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	P.S	Non renseigné	-	-
221	**221.1**	2,56	**M**	**P1-CHP**	**32**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Moyen	-	-
221	**221.2**	3,33	**M**	**P1-CHP**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Moyen	-	-
221	**221.3**	1,53	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
221	**221.4**	1,55	**F**	**P1-PIN**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
222	**222.1**	9,22	**M**	**P1-CHP**	**32**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Moyen	-	-
223	**223.1**	4,61	**M**	**P1-CHP**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Mauvais	-	-
223	**223.2**	4,66	**M**	**P1-CHP**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Moyen	-	-
224	**224.1**	9,22	**M**	**P1-CHP**	**21**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Mauvais	-	-
225	**225.1**	5,13	**M**	**P1-CHP**	**21**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Moyen	-	-
225	**225.2**	4,10	**M**	**P1-CHP**	**21**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Moyen	-	-
226	**226.1**	4,76	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	UED	SURFACE	ORIGINE	COMPOSITION	STRUCTURE	CAPITAL	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
226	**226.2**	4,41	**F**	**P1-PIN**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
227	**227.1**	1,21	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
227	**227.3**	2,80	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
227	**227.2**	5,50	**F**	**P1-PIN**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
228	**228.1**	7,39	**M**	**PM-PIN**	**22**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	P.S	Moyen	-	-
229	**229.1**	5,23	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
229	**229.2**	5,23	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
230	**230.1**	7,20	**F**	**P2-HET-CHX**	**12**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
230	**230.2**	1,87	**F**	**P2-HET-PIN**	**11**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
231	**231.1**	5,63	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
231	**231.2**	3,30	**F**	**P1-PIN**	**11**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	30 - 40	OUI
232	**232.1**	3,77	**F**	**P1-HET**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
232	**232.2**	5,30	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	30 - 40	OUI
233	**233.1**	9,81	**F**	**P2-CHX-HET**	**12**	**13**	Futaie en éclaircie (FUT)	CHX	Non renseigné	20 - 30	OUI
234	**234.1**	2,88	**F**	**P1-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	20 - 30	OUI
234	**234.2**	7,43	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	OUI
235	**235.1**	10,85	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
236	**236.1**	10,01	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
237	**237.1**	1,66	**F**	**P1-CHX**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	CHX	Non renseigné	30 - 40	OUI
237	**237.2**	8,57	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
238	**238.1**	10,28	**F**	**P1-HET**	**11**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
239	**239.1**	8,27	**M**	**P1-CHP**	**22**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
239	**239.2**	2,67	**M**	**P1-CHP**	**22**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
240	**240.1**	10,79	**M**	**P1-CHP**	**22**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
241	**241.1**	7,60	**M**	**P1-CHP**	**22**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
241	**241.2**	3,15	**M**	**P1-CHP**	**22**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
242	**242.1**	10,18	**M**	**P1-CHP**	**22**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
243	**243.1**	9,26	**M**	**P1-CHP**	**53**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
243	**243.2**	3,15	**M**	**P1-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
244	**244.1**	8,05	**M**	**P1-CHP**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
244	**244.2**	4,52	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
245	**245.1**	6,12	**M**	**P1-CHP**	**22**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
245	**245.2**	3,17	**M**	**P1-CHP**	**53**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
245	**245.3**	3,02	**M**	**P1-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
246	**246.1**	3,94	**M**	**P1-CHP**	**22**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
246	**246.2**	3,50	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	20 - 30	OUI
246	**246.3**	5,18	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
247	**247.1**	8,82	**M**	**P1-CHP**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
248	**248.1**	12,46	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
248	**248.2**	3,29	**F**	**P1-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	20 - 30	OUI
249	**249.1**	5,25	**M**	**P2-CHX-HET**	**52**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
249	**249.2**	6,47	**M**	**P1-CHP**	**21**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Bon	-	-
250	**250.1**	5,73	**M**	**P2-CHX-HET**	**52**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
250	**250.2**	3,13	**M**	**P1-CHP**	**21**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Bon	-	-
250	**250.3**	2,72	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
251	**251.1**	5,36	**F**	**P1-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	30 - 40	NON
251	**251.2**	2,96	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
251	**251.3**	7,35	**F**	**PM-PIN**	**51**	**14**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	P.S	Non renseigné	-	-
252	**252.1**	11,55	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
253	**253.1**	4,28	**M**	**P1-CHP**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
253	**253.2**	8,23	**M**	**P1-CHX**	**21**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
254	**254.1**	14,12	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
254	**254.2**	0,96	**F**	**P1-A.R**	**32**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	S.P	Non renseigné	+ de 80	OUI
255	**255.1**	5,84	**M**	**P1-CHX**	**32**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
255	**255.2**	6,62	**M**	**P1-CHX**	**21**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
256	**256.1**	12,52	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
257	**257.1**	5,97	**M**	**P1-CHS**	**32**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
257	**257.2**	4,64	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
257	**257.3**	1,88	**M**	**P1-CHX**	**21**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
258	**258.1**	13,88	**F**	**P2-HET-CHX**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
258	**258.2**	0,96	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-
259	**259.1**	14,09	**M**	**P2-CHP-HET**	**52**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Bon	-	-
260	**260.1**	13,91	**F**	**P2-CHS-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	CHS	Non renseigné	30 - 40	NON
261	**261.1**	13,86	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
262	**262.1**	2,04	**M**	**P1-PIN**	**32**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	P.S	Bon	-	-
262	**262.2**	12,52	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
263	**263.1**	7,87	**M**	**P1-CHP**	**53**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Bon	-	-
263	**263.2**	1,85	**M**	**P1-CHP**	**53**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Bon	-	-
263	**263.3**	0,68	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
264	**264.1**	10,21	**M**	**P1-CHP**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
264	**264.2**	0,45	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
265	**265.1**	10,70	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
266	**266.1**	6,99	**M**	**P1-CHP**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
266	**266.2**	2,13	**M**	**P1-CHS**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
266	**266.3**	1,02	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-
267	**267.1**	6,50	**M**	**P1-CHP**	**32**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
267	**267.2**	3,90	**M**	**P1-CHS**	**23**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
268	**268.1**	1,47	**M**	**P1-CHP**	**32**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
268	**268.2**	8,81	**M**	**P1-CHS**	**23**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
269	**269.1**	4,82	**M**	**P1-CHP**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
269	**269.2**	5,78	**M**	**P1-CHP**	**32**	**34**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Bon	-	-
270	**270.1**	4,01	**M**	**P1-CHP**	**22**	**34**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Bon	-	-
270	**270.2**	2,55	**M**	**P1-CHP**	**22**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Moyen	-	-
270	**270.3**	2,79	**M**	**P1-CHP**	**32**	**24**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Bon	-	-
271	**271.1**	7,54	**M**	**P1-CHP**	**23**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
271	**271.2**	4,72	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	OUI
272	**272.1**	2,88	**M**	**P1-CHP**	**32**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Bon	-	-
272	**272.2**	4,34	**M**	**P1-CHP**	**23**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Bon	-	-
272	**272.3**	5,22	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	OUI
273	**273.1**	12,23	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	OUI
274	**274.1**	10,73	**M**	**P1-CHS**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
274	**274.2**	2,00	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
275	**275.1**	12,08	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
276	**276.1**	7,23	**M**	**P1-HET**	**33G**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	UED	SURFACE	ORIGINE	COMPOSITION	STRUCTURE	CAPITAL	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
276	**276.2**	2,12	**M**	**P1-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
276	**276.3**	2,93	**M**	**P1-CHS**	**23**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
277	**277.1**	4,83	**M**	**P1-HET**	**33G**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
277	**277.2**	1,09	**M**	**P1-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
277	**277.3**	6,20	**M**	**P1-CHS**	**52**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
278	**278.1**	10,41	**F**	**P1-HET**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
278	**278.2**	4,03	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
279	**279.1**	13,82	**F**	**P1-HET**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
279	**279.2**	0,27	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
280	**280.1**	15,73	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
281	**281.1**	14,71	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
282	**282.1**	7,36	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
282	**282.2**	1,16	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen (CHE)	-	-
282	**282.3**	1,34	**F**	**P1-HET**	**S**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen (CHE)	10 - 20	NON
282	**282.4**	3,58	**M**	**P1-CHX**	**32**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHX	Non renseigné	-	-
283	**283.1**	15,99	**F**	**P1-HET**	**21**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
283	**283.2**	3,31	**F**	**P1-HET**	**21**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
284	**284.1**	6,58	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Moyen	-	-
284	**284.2**	3,53	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen	-	-
285	**285.1**	9,08	**M**	**P1-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
285	**285.2**	4,39	**M**	**PM-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
285	**285.3**	2,38	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-
286	**286.1**	14,79	**F**	**P1-HET**	**23**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	+ de 80	NON
287	**287.1**	16,18	**F**	**P1-HET**	**23**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	+ de 80	NON
288	**288.1**	6,02	**M**	**P1-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
289	**289.1**	0,62	**F**	**P1-EPC**	**22**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
289	**289.2**	14,72	**F**	**P1-HET**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	60 - 70	NON
290	**290.1**	1,68	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
290	**290.3**	1,05	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
290	**290.2**	4,48	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
290	**290.4**	2,86	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
300	**300.1**	3,03	**M**	**P1-CHS**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
300	**300.2**	7,98	**M**	**P1-CHX**	**32**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
300	**300.3**	4,66	**M**	**P2-HET-CHX**	**33G**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
301	**301.1**	6,20	**M**	**P1-HET**	**33G**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
301	**301.2**	9,82	**M**	**P2-HET-CHX**	**33G**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
302	**302.1**	3,84	**M**	**P1-CHX**	**32**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
302	**302.2**	16,72	**M**	**P1-CHX**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
303	**303.1**	7,41	**M**	**P2-HET-CHP**	**33G**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
303	**303.2**	10,88	**M**	**P1-CHP**	**33G**	**13**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Moyen	-	-
304	**304.1**	18,40	**F**	**P2-HET-CHS**	**11**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
305	**305.1**	9,02	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
305	**305.2**	1,67	**M**	**P1-CHP**	**23**	**34**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Moyen	-	-
305	**305.3**	2,49	**F**	**P2-CHX-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	10 - 20	NON
306	**306.1**	13,49	**F**	**P1-HET**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
307	**307.1**	10,17	**M**	**P2-HET-CHS**	**33G**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
307	**307.2**	2,98	**M**	**P1-CHP**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
308	**308.1**	17,56	**F**	**P1-HET**	**22**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
309	**309.1**	15,21	**F**	**P1-HET**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	70 - 80	NON
309	**309.2**	2,23	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-
310	**310.1**	10,94	**M**	**P1-CHX**	**32**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
310	**310.2**	5,46	**M**	**P1-CHS**	**52**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
310	**310.3**	3,66	**M**	**P1-CHX**	**23**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
311	**311.1**	2,51	**M**	**P1-CHX**	**32**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
311	**311.2**	6,28	**M**	**P1-CHP**	**52**	**23**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Bon	-	-
311	**311.3**	1,06	**M**	**P1-CHX**	**23**	**23**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
311	**311.4**	10,04	**F**	**P2-CHX-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	10 - 20	NON
312	**312.1**	8,69	**M**	**P1-CHS**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
312	**312.2**	5,11	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
313	**313.1**	13,65	**M**	**P1-CHS**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
314	**314.1**	8,43	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
314	**314.2**	5,54	**M**	**P1-CHS**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
315	**315.1**	0,98	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
315	**315.2**	5,95	**M**	**P1-CHS**	**52**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
316	**316.1**	6,95	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
316	**316.2**	0,56	**M**	**P1-CHS**	**52**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
317	**317.1**	9,31	**M**	**P2-HET-CHX**	**33G**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
317	**317.2**	2,87	**F**	**P1-HET**	**S**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
318	**318.1**	3,24	**M**	**P1-CHX**	**23**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
318	**318.2**	7,41	**M**	**P1-CHX**	**52**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
318	**318.3**	1,73	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
319	**319.1**	12,48	**F**	**P1-HET**	**21**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
320	**320.1**	12,51	**F**	**P1-HET**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
321	**321.1**	18,28	**F**	**P1-HET**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
322	**322.1**	18,66	**F**	**P1-HET**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
323	**323.1**	19,00	**F**	**P1-HET**	**12**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
324	**324.1**	14,23	**F**	**P1-HET**	**21**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
324	**324.2**	0,96	**F**	**PM-PIN**	**22**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	60 - 70	OUI
325	**325.1**	15,04	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
326	**326.1**	3,61	**M**	**P1-CHX**	**32**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
326	**326.2**	3,74	**M**	**P1-CHX**	**23**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
326	**326.3**	7,59	**M**	**P1-CHX**	**33G**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHX	Non renseigné	-	-
327	**327.1**	2,10	**M**	**P1-CHX**	**32**	**35**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
327	**327.2**	10,68	**M**	**P1-CHX**	**23**	**35**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
328	**328.1**	12,90	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
329	**329.1**	12,87	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
330	**330.1**	12,97	**F**	**P1-HET**	**12**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
331	**331.1**	12,65	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
332	**332.1**	12,44	**F**	**P1-HET**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
333	**333.1**	6,99	**M**	**P2-CHS-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
333	**333.2**	8,66	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
334	**334.1**	8,94	**M**	**P2-CHS-HET**	**32**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
334	**334.2**	4,28	**M**	**P1-CHX**	**52**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
334	**334.3**	0,93	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
335	**335.1**	11,05	**M**	**P1-CHX**	**52**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
335	**335.2**	1,67	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
336	**336.1**	1,32	**M**	**P2-CHS-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
336	**336.2**	8,73	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
336	**336.3**	0,48	**F**	**P1-A.R**	**23**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	70 - 80	OUI
336	**336.4**	7,97	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
337	**337.1**	13,48	**M**	**P2-CHX-HET**	**53**	**12**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
338	**338.1**	6,57	**M**	**P2-CHS-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
338	**338.2**	4,28	**M**	**P1-CHS**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
339	**339.1**	6,99	**M**	**P1-CHX**	**33G**	**35**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Moyen	-	-
339	**339.2**	3,81	**M**	**P1-CHS**	**32**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
340	**340.1**	11,01	**F**	**P1-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	10 - 20	NON
341	**341.1**	4,60	**M**	**P1-CHX**	**33G**	**35**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
341	**341.2**	5,20	**M**	**P1-CHX**	**32**	**35**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
341	**341.3**	2,84	**M**	**P2-CHX-HET**	**33G**	**35**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
342	**342.1**	13,12	**M**	**P1-CHP**	**33G**	**35**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Bon	-	-
343	**343.1**	8,83	**M**	**P1-CHS**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
343	**343.2**	4,82	**M**	**P1-CHS**	**33G**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
344	**344.1**	7,11	**M**	**P2-CHX-HET**	**33G**	**25**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Moyen	-	-
344	**344.2**	3,88	**M**	**P1-CHP**	**33G**	**25**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Moyen	-	-
344	**344.3**	1,59	**M**	**P1-CHX**	**32**	**25**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
345	**345.1**	0,22	**M**	**P1-HET**	**33G**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
345	**345.2**	0,25	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
345	**345.3**	12,03	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
346	**346.1**	6,80	**M**	**P1-HET**	**33G**	**24**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
346	**346.2**	4,05	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
347	**347.1**	4,06	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**23**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
347	**347.2**	6,54	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
348	**348.1**	8,94	**M**	**P1-CHX**	**23**	**13**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
348	**348.2**	1,56	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**13**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
349	**349.1**	9,26	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
349	**349.2**	2,08	**M**	**P2-CHX-HET**	**33G**	**35**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
350	**350.1**	11,34	**F**	**P1-HET**	**12**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
351	**351.1**	2,46	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
351	**351.2**	3,10	**M**	**P1-HET**	**32**	**12**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
351	**351.3**	3,11	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
352	**352.1**	2,60	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
352	**352.2**	6,09	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
352	**352.3**	2,84	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
353	**353.1**	10,18	**M**	**P1-CHX**	**23**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHX	Non renseigné	-	-
354	**354.1**	7,01	**M**	**P2-HET-CHS**	**33G**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
354	**354.2**	2,27	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
354	**354.3**	1,48	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
355	**355.1**	6,90	**M**	**P1-HET**	**33G**	**34**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	HET	Bon	-	-
355	**355.2**	2,45	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
355	**355.3**	3,52	**F**	**P1-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	10 - 20	OUI
356	**356.1**	7,51	**M**	**P1-CHX**	**33G**	**24**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Moyen	-	-
356	**356.2**	5,81	**M**	**P1-CHX**	**32**	**24**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
357	**357.1**	13,46	**F**	**P1-HET**	**12**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
358	**358.1**	13,16	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
359	**359.1**	14,50	**F**	**P1-HET**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
360	**360.1**	13,25	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
361	**361.1**	10,26	**M**	**P1-HET**	**33G**	**45**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	HET	Bon	-	-
361	**361.2**	2,12	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
362	**362.1**	5,46	**M**	**P2-CHX-A.F**	**52**	**25**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
362	**362.2**	4,79	**M**	**P1-HET**	**33G**	**45**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
363	**363.1**	6,52	**M**	**P2-CHP-A.F**	**52**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
363	**363.2**	4,18	**M**	**P1-HET**	**33G**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
364	**364.1**	8,40	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
364	**364.2**	1,71	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
364	**364.3**	0,88	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
365	**365.1**	2,17	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
365	**365.2**	3,44	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
365	**365.3**	4,91	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
366	**366.1**	13,68	**M**	**PM-CHS**	**52**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
367	**367.1**	6,95	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
367	**367.2**	6,99	**M**	**PM-CHS**	**53**	**22**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHS	Non renseigné	-	-
368	**368.1**	10,62	**M**	**PM-CHS**	**52**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
368	**368.2**	3,19	**M**	**P2-HET-CHP**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
369	**369.1**	15,46	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
369	**369.2**	3,33	**M**	**P1-HET**	**33G**	**24**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
370	**370.1**	7,04	**M**	**PM-CHX**	**52**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
400	**400.1**	8,49	**F**	**P1-HET**	**12**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
401	**401.1**	8,58	**F**	**P1-HET**	**11**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
402	**402.1**	8,44	**F**	**P1-HET**	**11**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
403	**403.1**	6,83	**F**	**P1-HET**	**S**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
403	**403.2**	4,07	**M**	**P1-CHS**	**22**	**12**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHS	Non renseigné	-	-
404	**404.1**	6,11	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
404	**404.2**	5,88	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
405	**405.1**	6,50	**M**	**P2-CHX-A.F**	**21**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Moyen	-	-
405	**405.2**	4,74	**M**	**P2-CHS-HET**	**12**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen	-	-
406	**406.1**	2,46	**M**	**P2-HET-CHS**	**33G**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
406	**406.2**	5,95	**M**	**P1-CHS**	**33G**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
406	**406.3**	5,00	**M**	**P2-CHX-A.F**	**21**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
407	**407.1**	8,18	**M**	**P1-CHS**	**22**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHS	Non renseigné	-	-
407	**407.2**	3,18	**M**	**P2-CHX-HET**	**23**	**22**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHX	Non renseigné	-	-
408	**408.1**	11,29	**M**	**P2-CHS-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen (HET)	-	-
409	**409.1**	13,55	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
410	**410.1**	14,21	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
411	**411.1**	15,30	**F**	**P1-HET**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	60 - 70	NON
412	**412.1**	13,44	**F**	**P1-HET**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	60 - 70	NON
413	**413.1**	12,76	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	60 - 70	NON
413	**413.2**	1,51	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	30 - 40	OUI
413	**413.3**	2,56	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
414	**414.1**	13,52	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	60 - 70	NON
414	**414.2**	2,92	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
415	**415.1**	12,96	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	60 - 70	NON
415	**415.2**	3,46	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
416	**416.1**	2,38	**F**	**P2-CHX-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	40 - 50	NON
416	**416.2**	6,92	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
417	**417.1**	9,36	**F**	**P1-HET**	**11**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
418	**418.1**	9,31	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
419	**419.1**	5,16	**M**	**PM-CHS**	**23**	**12**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
419	**419.2**	5,19	**M**	**P1-CHS**	**52**	**12**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
420	**420.1**	3,16	**M**	**PM-CHS**	**23**	**12**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
420	**420.2**	7,36	**M**	**P1-CHS**	**52**	**12**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
421	**421.1**	11,68	**M**	**P1-CHX**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
422	**422.1**	5,74	**M**	**P2-CHS-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
422	**422.2**	4,55	**M**	**P1-CHX**	**23**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
423	**423.1**	10,89	**M**	**P1-CHX**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
424	**424.1**	6,13	**M**	**P1-CHX**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
424	**424.2**	4,87	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
425	**425.1**	7,45	**M**	**P1-CHX**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
425	**425.2**	3,11	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
426	**426.1**	6,62	**M**	**P1-CHX**	**23**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
426	**426.2**	3,70	**M**	**P2-CHP-A.F**	**53**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
427	**427.1**	10,68	**F**	**P1-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	10 - 20	NON
428	**428.1**	6,34	**M**	**P1-CHP**	**32**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
428	**428.2**	4,18	**M**	**P2-CHX-HET**	**32**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
429	**429.1**	9,18	**M**	**P2-CHP-HET**	**32**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
429	**429.2**	3,35	**M**	**P2-CHP-A.F**	**32**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
430	**430.1**	2,19	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
430	**430.2**	6,44	**M**	**P1-CHX**	**23**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
431	**431.1**	1,45	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
431	**431.2**	1,24	**M**	**PM-CHS**	**32**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
431	**431.3**	7,78	**M**	**P1-CHS**	**52**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
432	**432.1**	1,89	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
432	**432.2**	3,55	**M**	**PM-CHS**	**32**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
432	**432.3**	4,56	**M**	**P1-CHX**	**23**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
433	**433.1**	4,61	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
433	**433.2**	6,67	**M**	**P1-CHX**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
434	**434.1**	10,96	**M**	**P2-CHS-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
434	**434.2**	1,64	**M**	**P1-CHX**	**23**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
434	**434.3**	0,55	**M**	**P1-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
435	**435.1**	9,78	**M**	**P2-CHS-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
435	**435.2**	1,58	**M**	**P1-CHX**	**23**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
435	**435.3**	2,07	**M**	**P1-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
436	**436.1**	13,35	**F**	**P1-HET**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
437	**437.1**	15,00	**F**	**P1-HET**	**22**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
438	**438.1**	7,19	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Non renseigné	-	-
438	**438.2**	4,12	**M**	**P1-CHX**	**23**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Non renseigné	-	-
439	**439.1**	16,63	**F**	**P1-HET**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
440	**440.1**	4,29	**M**	**P2-CHX-A.F**	**52**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
440	**440.2**	3,03	**M**	**P1-HET**	**53**	**24**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
441	**441.1**	5,21	**M**	**P1-CHX**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
441	**441.2**	3,22	**M**	**P1-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
441	**441.3**	1,09	**M**	**P1-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
442	**442.1**	4,50	**M**	**P1-CHX**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
442	**442.2**	3,01	**M**	**P2-CHP-A.F**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
442	**442.3**	0,77	**M**	**P1-HET**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
443	**443.1**	9,39	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**22**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
444	**444.1**	4,37	**M**	**P2-CHX-A.F**	**52**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
444	**444.2**	2,74	**M**	**P1-HET**	**32**	**23**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
444	**444.3**	2,14	**M**	**P1-CHS**	**52**	**23**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
445	**445.1**	11,51	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**22**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
446	**446.1**	4,22	**M**	**P2-CHX-A.F**	**52**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
446	**446.2**	3,27	**M**	**P1-HET**	**23**	**35**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
446	**446.3**	3,34	**M**	**P1-HET**	**32**	**35**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
446	**446.4**	3,61	**M**	**P1-CHX**	**23**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
447	**447.1**	3,95	**M**	**P1-HET**	**33G**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
447	**447.2**	2,97	**M**	**P1-CHS**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
447	**447.3**	4,90	**M**	**P1-CHS**	**22**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
448	**448.1**	10,36	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
449	**449.1**	2,68	**M**	**P1-CHX**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
449	**449.2**	2,67	**M**	**P1-HET**	**33G**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
449	**449.3**	4,43	**M**	**P1-CHP**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
450	**450.1**	4,36	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
450	**450.2**	3,69	**M**	**P1-CHX**	**52**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
450	**450.3**	1,77	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-
451	**451.1**	10,55	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
452	**452.1**	7,33	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
452	**452.2**	3,21	**M**	**P1-CHS**	**22**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
453	**453.1**	11,03	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
454	**454.1**	2,00	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
454	**454.2**	7,75	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
455	**455.1**	3,24	**M**	**P1-HET**	**32**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
455	**455.2**	6,85	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
456	**456.1**	10,05	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
457	**457.1**	1,63	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
457	**457.2**	1,61	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen	-	-
457	**457.3**	5,41	**M**	**P1-CHX**	**32**	**12**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHX	Non renseigné	-	-
457	**457.4**	1,12	**F**	**P1-PIN**	**11**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	60 - 70	OUI
458	**458.1**	1,72	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
458	**458.2**	6,95	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen	-	-
458	**458.3**	0,90	**F**	**P1-PIN**	**11**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	60 - 70	OUI
459	**459.1**	2,32	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais	-	-
459	**459.2**	4,12	**M**	**P1-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen	-	-
459	**459.3**	3,14	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	UED	SURFACE	ORIGINE	COMPOSITION	STRUCTURE	CAPITAL	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
460	**460.1**	9,86	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
461	**461.1**	5,29	**M**	**P1-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen	-	-
461	**461.2**	4,90	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
462	**462.1**	7,06	**M**	**P1-CHS**	**23**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHS	Non renseigné	-	-
462	**462.2**	3,54	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Non renseigné	-	-
463	**463.1**	10,75	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
464	**464.1**	10,92	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Non renseigné	-	-
465	**465.1**	9,69	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
466	**466.1**	6,44	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
466	**466.2**	4,03	**M**	**P1-CHS**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
467	**467.1**	8,58	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
467	**467.2**	1,33	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
468	**468.1**	9,39	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
469	**469.1**	6,84	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
469	**469.2**	2,68	**M**	**P1-CHS**	**23**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
469	**469.3**	1,02	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
470	**470.1**	3,30	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**12**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
470	**470.2**	4,92	**M**	**P1-CHX**	**23**	**22**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
470	**470.3**	1,56	**M**	**P1-CHX**	**52**	**22**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
471	**471.1**	3,34	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
471	**471.2**	3,39	**M**	**P1-CHP**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
471	**471.3**	2,63	**M**	**P1-CHX**	**52**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
472	**472.1**	5,58	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
472	**472.2**	0,09	**M**	**P1-CHX**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
472	**472.3**	4,75	**M**	**P1-CHX**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
473	**473.1**	6,54	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
473	**473.2**	0,53	**M**	**P1-CHS**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
473	**473.3**	2,39	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
473	**473.4**	0,80	**F**	**PM-PIN**	**21**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.N	Non renseigné	50 - 60	OUI
474	**474.1**	12,85	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
475	**475.1**	7,87	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
475	**475.2**	4,34	**M**	**P2-CHX-A.F**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
476	**476.1**	6,44	**M**	**P2-CHP-A.F**	**52**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
476	**476.2**	5,12	**M**	**P1-CHS**	**52**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
476	**476.3**	2,48	**M**	**P1-HET**	**32**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
477	**477.1**	8,06	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
477	**477.2**	5,81	**M**	**P1-CHX**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
478	**478.1**	13,76	**F**	**P1-HET**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
479	**479.1**	14,13	**F**	**P1-HET**	**12**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
480	**480.1**	6,08	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
480	**480.2**	6,47	**M**	**P1-CHX**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
481	**481.1**	12,08	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
481	**481.2**	0,56	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	60 - 70	OUI
482	**482.1**	7,79	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Moyen	-	-
482	**482.2**	4,55	**M**	**P1-CHX**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
482	**482.3**	2,77	**M**	**P1-CHX**	**32**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
483	**483.1**	11,18	**M**	**P1-CHX**	**23**	**22**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHX	Non renseigné	-	-
483	**483.2**	4,11	**F**	**P1-HET**	**S**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
484	**484.1**	15,79	**F**	**P1-HET**	**12**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
485	**485.1**	14,89	**F**	**P1-HET**	**12**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
486	**486.1**	6,47	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
486	**486.2**	6,38	**M**	**P1-CHX**	**52**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
486	**486.3**	3,39	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
500	**500.1**	5,40	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
500	**500.2**	1,12	**M**	**P2-HET-PIN**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
500	**500.3**	3,24	**F**	**PM-PIN**	**52**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
501	**501.1**	9,04	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
501	**501.2**	1,77	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
502	**502.1**	9,42	**F**	**P1-HET**	**S**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
502	**502.2**	1,14	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**22**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Non renseigné	-	-
502	**502.3**	0,38	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
503	**503.1**	5,94	**M**	**P1-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
503	**503.2**	1,50	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
504	**504.1**	7,11	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
504	**504.2**	3,67	**M**	**P1-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
505	**505.1**	4,08	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
505	**505.2**	5,33	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
506	**506.1**	9,33	**F**	**P1-HET**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
507	**507.1**	4,87	**M**	**P1-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
507	**507.2**	4,96	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
507	**507.3**	0,64	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
508	**508.1**	6,05	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
508	**508.2**	4,59	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
509	**509.1**	4,73	**M**	**P1-HET**	**53**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
509	**509.2**	2,54	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
509	**509.3**	3,62	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Bon	10 - 20	NON
510	**510.1**	6,50	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
510	**510.2**	4,93	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
511	**511.1**	5,76	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
511	**511.2**	5,21	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
512	**512.1**	4,68	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
512	**512.2**	6,32	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
513	**513.1**	3,35	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
513	**513.2**	4,69	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
513	**513.3**	2,76	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
514	**514.1**	10,78	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
515	**515.1**	6,21	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
515	**515.2**	4,88	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
516	**516.1**	11,55	**M**	**P2-CHS-HET**	**53**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
517	**517.1**	10,00	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
518	**518.1**	10,48	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
519	**519.1**	7,54	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
519	**519.2**	2,78	**M**	**P1-CHS**	**12**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
520	**520.1**	2,07	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
520	**520.2**	4,50	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
520	**520.3**	3,60	**M**	**P1-CHS**	**12**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
521	**521.1**	4,26	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
521	**521.2**	3,04	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
521	**521.3**	1,86	**M**	**P1-CHS**	**12**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
521	**521.4**	0,78	**M**	**PM-PIN**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	P.S	Bon	-	-
522	**522.1**	5,58	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
522	**522.2**	0,69	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
522	**522.3**	2,26	**M**	**P1-CHS**	**12**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
522	**522.4**	1,24	**M**	**PM-PIN**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	P.S	Bon	-	-
523	**523.1**	6,64	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
523	**523.2**	3,42	**M**	**P2-HET-PIN**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
524	**524.1**	9,76	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
525	**525.1**	9,76	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
526	**526.1**	5,11	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
526	**526.2**	5,29	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
527	**527.1**	10,09	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
528	**528.1**	9,33	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
529	**529.1**	10,11	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
530	**530.1**	9,82	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
531	**531.1**	10,08	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
532	**532.1**	9,93	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
533	**533.1**	9,94	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
534	**534.1**	9,67	**M**	**P1-CHX**	**23**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHX	Non renseigné	-	-
535	**535.1**	1,15	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
535	**535.2**	3,06	**M**	**P2-CHS-HET**	**33G**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
535	**535.3**	3,06	**M**	**PM-CHS**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
535	**535.4**	1,74	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-
536	**536.1**	2,62	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
536	**536.2**	3,42	**M**	**P2-CHS-HET**	**33G**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
536	**536.3**	3,21	**M**	**PM-CHS**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
537	**537.1**	9,02	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
538	**538.1**	5,32	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
538	**538.2**	1,91	**M**	**P2-CHX-HET**	**33G**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Moyen (HET)	-	-
538	**538.3**	2,63	**M**	**PM-CHS**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen (HET)	-	-
539	**539.1**	5,64	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
539	**539.2**	4,34	**M**	**PM-CHS**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
540	**540.1**	1,54	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
540	**540.2**	6,18	**M**	**PM-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
540	**540.3**	2,25	**M**	**PM-CHX**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
541	**541.1**	5,47	**M**	**P1-CHX**	**21**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHX	Moyen	-	-
541	**541.2**	3,64	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen	-	-
542	**542.1**	5,77	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen	-	-
542	**542.2**	3,10	**M**	**P1-CHX**	**21**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHX	Moyen	-	-
543	**543.1**	10,65	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
544	**544.1**	5,08	**M**	**P1-CHX**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
544	**544.2**	5,77	**M**	**P1-CHS**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
545	**545.1**	5,15	**M**	**P1-CHS**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen (HET)	-	-
545	**545.2**	5,49	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
546	**546.1**	7,04	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
546	**546.2**	3,53	**M**	**P1-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
547	**547.1**	8,95	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
547	**547.2**	0,99	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
547	**547.3**	0,90	**M**	**P1-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
548	**548.1**	10,38	**F**	**P1-HET**	**S**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
549	**549.1**	10,40	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
550	**550.1**	7,70	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
550	**550.2**	2,94	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
551	**551.1**	6,17	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
551	**551.2**	4,01	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
552	**552.1**	9,16	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
552	**552.2**	0,75	**F**	**P2-HET-A.F**	**11**	**35**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
553	**553.1**	10,62	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
554	**554.1**	5,30	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
554	**554.2**	5,59	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen	-	-
555	**555.1**	6,79	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
555	**555.2**	2,08	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
556	**556.1**	5,88	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
556	**556.2**	3,44	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Bon	20 - 30	NON
557	**557.1**	7,62	**M**	**P1-HET**	**52**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
557	**557.2**	1,49	**M**	**PM-F.P**	**51**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	ERS	Moyen	-	-
557	**557.3**	1,33	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen	20 - 30	NON
558	**558.1**	8,56	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
558	**558.2**	1,42	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Bon	20 - 30	NON
559	**559.1**	3,58	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
559	**559.2**	4,81	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
559	**559.3**	2,55	**M**	**P1-CHS**	**22**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Moyen	-	-
560	**560.1**	2,68	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
560	**560.2**	2,57	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
560	**560.3**	3,48	**M**	**P1-CHS**	**22**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen	-	-
560	**560.4**	2,33	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
561	**561.1**	6,27	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
561	**561.2**	1,30	**M**	**P1-CHS**	**22**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen	-	-
561	**561.3**	2,73	**M**	**P2-HET-PIN**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
561	**561.4**	0,65	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen	20 - 30	NON
561	**561.5**	0,12	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-
562	**562.1**	7,42	**M**	**P1-HET**	**32**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
562	**562.2**	2,12	**M**	**PM-F.P**	**52**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	ERS	Bon	-	-
563	**563.1**	9,96	**F**	**P1-HET**	**11**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
564	**564.1**	9,82	**F**	**P1-HET**	**11**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
565	**565.1**	9,14	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
565	**565.2**	1,44	**M**	**P1-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen (HET)	-	-
565	**565.3**	0,79	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
566	**566.1**	7,03	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
566	**566.2**	3,11	**M**	**P1-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
566	**566.3**	1,11	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
567	**567.1**	6,41	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
567	**567.2**	1,70	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
567	**567.3**	2,46	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
567	**567.4**	0,54	**M**	**P1-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen (HET)	-	-
568	**568.1**	5,86	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
568	**568.2**	3,82	**M**	**P1-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
569	**569.1**	8,38	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
569	**569.2**	1,55	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
570	**570.1**	10,74	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
570	**570.2**	3,79	**F**	**P1-PIN**	**12**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
571	**571.1**	2,54	**M**	**P1-CHX**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Moyen (CHE)	-	-
571	**571.2**	1,47	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
571	**571.3**	1,38	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
571	**571.4**	9,27	**F**	**P1-PIN**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
572	**572.1**	3,76	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
572	**572.2**	10,23	**F**	**P1-PIN**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
573	**573.1**	15,30	**M**	**P1-CHP**	**52**	**34**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Moyen	-	-
574	**574.1**	15,12	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
575	**575.1**	3,57	**M**	**P2-CHX-HET**	**23**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Moyen (CHE)	-	-
575	**575.2**	5,08	**M**	**P1-CHX**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Moyen (CHE)	-	-
575	**575.3**	6,59	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen (CHE)	-	-
576	**576.1**	7,10	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
576	**576.2**	6,66	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
576	**576.3**	1,68	**M**	**P1-HET**	**33G**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
577	**577.1**	9,59	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
577	**577.2**	3,65	**M**	**P1-HET**	**33G**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
577	**577.3**	1,81	**M**	**P1-CHX**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
578	**578.1**	14,52	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
579	**579.1**	14,55	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
580	**580.1**	14,90	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
581	**581.1**	14,47	**F**	**P1-HET**	**11**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
582	**582.1**	14,49	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
583	**583.1**	14,39	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
584	**584.1**	14,42	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
585	**585.1**	14,85	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
586	**586.1**	6,45	**M**	**P1-CHS**	**22**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
586	**586.2**	8,60	**M**	**P1-CHS**	**23**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHS	Non renseigné	-	-
587	**587.1**	14,59	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
588	**588.1**	10,13	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
588	**588.2**	4,67	**M**	**P2-CHS-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
589	**589.1**	7,43	**M**	**P1-HET**	**32**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
589	**589.2**	7,53	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
590	**590.1**	9,37	**M**	**P1-CHX**	**32**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHX	Bon	-	-
590	**590.2**	5,75	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Bon	-	-
591	**591.1**	15,77	**M**	**P1-CHS**	**22**	**34**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHS	Bon	-	-
592	**592.1**	4,75	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
592	**592.2**	1,57	**M**	**P1-CHX**	**52**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Moyen	-	-
592	**592.3**	8,65	**M**	**P1-HET**	**32**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
593	**593.1**	9,50	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
593	**593.2**	3,45	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
593	**593.3**	3,15	**M**	**P1-CHX**	**22**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
594	**594.1**	14,14	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
594	**594.2**	1,66	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
595	**595.1**	20,83	**F**	**P2-HET-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
596	**596.1**	5,12	**M**	**P1-CHP**	**52**	**23**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Moyen	-	-
596	**596.2**	2,48	**M**	**P1-CHX**	**33G**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Moyen	-	-
596	**596.3**	1,87	**M**	**P2-HET-CHX**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
596	**596.4**	2,79	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
596	**596.5**	2,97	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
597	**597.1**	4,17	**M**	**P2-CHP-HET**	**23**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Moyen	-	-
597	**597.2**	3,44	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
597	**597.3**	2,10	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
598	**598.1**	5,97	**M**	**P2-CHX-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
598	**598.2**	2,61	**M**	**P1-CHX**	**22**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
598	**598.3**	6,89	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
599	**599.1**	6,93	**M**	**P2-CHX-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
599	**599.2**	2,27	**F**	**P1-PIN**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	-
599	**599.3**	6,12	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
600	**600.1**	9,92	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
601	**601.1**	9,75	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
602	**602.1**	9,50	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
603	**603.1**	3,16	**M**	**P1-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
603	**603.2**	2,74	**M**	**P1-HET**	**31**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
603	**603.3**	2,50	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen (CHE)	-	-
603	**603.4**	2,17	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
604	**604.1**	4,39	**M**	**P1-HET**	**31**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
604	**604.2**	4,11	**M**	**P1-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
604	**604.3**	2,46	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-
605	**605.1**	6,81	**M**	**P2-HET-PIN**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
605	**605.2**	3,53	**M**	**P1-HET**	**31**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
606	**606.1**	6,55	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-
606	**606.2**	2,79	**M**	**P1-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
606	**606.3**	1,66	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
607	**607.1**	8,89	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-
607	**607.2**	2,72	**M**	**P1-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
608	**608.1**	5,59	**M**	**P2-HET-PIN**	**21**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
608	**608.2**	4,34	**M**	**P1-CHS**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
608	**608.3**	2,59	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
609	**609.1**	7,35	**M**	**P1-CHS**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
609	**609.2**	5,39	**M**	**P2-HET-PIN**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
610	**610.1**	8,83	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-
610	**610.2**	1,69	**M**	**P1-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais (CHE)	-	-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
611	**611.1**	9,31	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-
611	**611.2**	1,35	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
612	**612.1**	10,47	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-
613	**613.1**	7,51	**M**	**P2-HET-PIN**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
613	**613.2**	4,28	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
613	**613.3**	1,03	**M**	**P1-CHS**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
614	**614.1**	9,93	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
615	**615.1**	10,08	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
616	**616.1**	5,65	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
616	**616.2**	4,91	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-
617	**617.1**	12,57	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
618	**618.1**	12,60	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
619	**619.1**	19,57	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
620	**620.1**	18,25	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
621	**621.1**	10,12	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
622	**622.1**	10,40	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Moyen (HET)	-	-
622	**622.2**	2,54	**M**	**P2-HET-PIN**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
622	**622.3**	2,13	**M**	**PTM-A.F**	**21**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Moyen (HET)	-	-
622	**622.4**	1,65	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
623	**623.1**	7,16	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
623	**623.2**	3,56	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
623	**623.3**	3,20	**M**	**PTM-A.F**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
623	**623.4**	1,04	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-
624	**624.1**	5,93	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
624	**624.2**	4,97	**M**	**P1-HET**	**21**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
624	**624.3**	3,51	**M**	**P1-HET**	**31**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
624	**624.4**	0,76	**M**	**PTM-A.F**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
625	**625.1**	3,93	**M**	**P1-HET**	**31**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
625	**625.2**	2,50	**M**	**PTM-A.F**	**21**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Moyen	-	-
625	**625.3**	2,06	**M**	**P2-CHP-F.P**	**31**	**12**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Moyen	-	-
626	**626.1**	4,75	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
627	**627.1**	8,53	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
628	**628.1**	9,98	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
629	**629.1**	10,54	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
630	**630.1**	8,18	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
630	**630.2**	2,35	**M**	**PM-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
631	**631.1**	3,07	**M**	**P1-HET**	**53**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
631	**631.2**	2,99	**M**	**P1-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
631	**631.3**	2,03	**M**	**PTM-A.F**	**21**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
632	**632.1**	6,20	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
632	**632.2**	2,07	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
633	**633.1**	1,24	**M**	**P1-HET**	**53**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
633	**633.2**	2,40	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
633	**633.3**	1,17	**M**	**PTM-A.F**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Moyen	-	-
633	**633.4**	0,83	**M**	**PM-CHS**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
633	**633.5**	0,92	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
634	**634.1**	4,88	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
634	**634.2**	1,87	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
634	**634.3**	0,40	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
635	**635.1**	6,71	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
635	**635.2**	0,44	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
635	**635.3**	1,15	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
636	**636.1**	2,65	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Mauvais	-	-
636	**636.2**	9,05	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**13**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Non renseigné	-	-
636	**636.3**	1,84	**M**	**PM-CHX**	**53**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Non renseigné	-	-
636	**636.4**	9,03	**M**	**P1-EPC**	**22**	**13**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	EPC	Non renseigné	-	-
636	**636.5**	24,51	**M**	**PM-FRE**	**52**	**13**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	FRE	Non renseigné	-	-
637	**637.1**	8,76	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
638	**638.1**	4,91	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
638	**638.2**	6,11	**M**	**PM-CHS**	**21**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
639	**639.1**	8,58	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
639	**639.2**	1,95	**M**	**PM-CHS**	**21**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
640	**640.1**	6,99	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
640	**640.2**	3,21	**M**	**PM-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
641	**641.1**	5,79	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
641	**641.2**	4,71	**M**	**PM-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
642	**642.1**	10,07	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
643	**643.1**	5,19	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
643	**643.2**	2,95	**M**	**P1-HET**	**53**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
643	**643.3**	1,71	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
644	**644.1**	4,58	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
644	**644.2**	2,92	**M**	**P1-HET**	**53**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
644	**644.3**	1,72	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
645	**645.1**	5,33	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
645	**645.2**	2,79	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
645	**645.3**	1,06	**M**	**P1-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
646	**646.1**	5,50	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
646	**646.2**	3,79	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
647	**647.1**	9,29	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
648	**648.1**	9,45	**M**	**P1-CHS**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
649	**649.1**	9,41	**M**	**P1-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
649	**649.2**	2,17	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
650	**650.1**	6,96	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
650	**650.2**	2,88	**M**	**PM-PIN**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	P.S	Bon	-	-
650	**650.3**	1,55	**M**	**P1-CHS**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
650	**650.4**	0,94	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
651	**651.1**	11,39	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
652	**652.1**	2,81	**M**	**P1-HET**	**52**	**35**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
652	**652.2**	2,31	**M**	**P1-HET**	**12**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Moyen (CHE)	-	-
652	**652.3**	3,99	**M**	**P1-CHS**	**12**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
652	**652.4**	2,86	**F**	**PM-PIN**	**52**	**23**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	P.S	Non renseigné	-	-
653	**653.1**	11,48	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
654	**654.1**	4,87	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
654	**654.2**	6,75	**M**	**P1-CHS**	**12**	**23**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
655	**655.1**	6,59	**M**	**P1-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
655	**655.2**	3,62	**M**	**P1-CHS**	**12**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen (CHE)	-	-
655	**655.3**	1,00	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
656	**656.1**	3,52	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
656	**656.2**	2,47	**M**	**P1-HET**	**12**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Moyen (CHE)	-	-
656	**656.3**	1,81	**M**	**P1-CHS**	**12**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen (CHE)	-	-
657	**657.1**	0,61	**M**	**P1-HET**	**52**	**11**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
657	**657.2**	2,22	**M**	**P1-HET**	**12**	**11**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
657	**657.3**	5,68	**M**	**P1-CHS**	**12**	**11**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-
658	**658.1**	2,91	**M**	**P1-HET**	**12**	**11**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
658	**658.2**	3,64	**M**	**P1-CHS**	**12**	**11**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-
658	**658.3**	2,81	**F**	**PM-HET**	**S**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
659	**659.1**	3,45	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
659	**659.2**	1,56	**M**	**P1-HET**	**12**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Bon	-	-
659	**659.3**	6,69	**M**	**P1-CHS**	**12**	**22**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
660	**660.1**	1,44	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
660	**660.2**	2,25	**M**	**P1-HET**	**12**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
660	**660.3**	7,97	**F**	**PM-PIN**	**52**	**23**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	P.S	Non renseigné	-	-
661	**661.1**	3,18	**M**	**P1-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (CHE)	-	-
661	**661.2**	3,50	**M**	**P1-HET**	**12**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Mauvais (CHE)	-	-
661	**661.3**	0,25	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
661	**661.4**	4,95	**F**	**PM-PIN**	**52**	**23**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	P.S	Non renseigné	-	-
662	**662.1**	2,73	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
662	**662.2**	8,29	**F**	**P1-PIN**	**12**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
663	**663.1**	3,47	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
663	**663.3**	1,21	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
663	**663.2**	6,13	**F**	**PM-PIN**	**11**	**12**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
664	**664.1**	2,86	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
664	**664.2**	2,26	**M**	**PM-PIN**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	P.S	Moyen	-	-
664	**664.3**	2,16	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
664	**664.4**	1,75	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
665	**665.1**	7,50	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
665	**665.2**	2,00	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
666	**666.1**	3,30	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
666	**666.2**	2,81	**M**	**PM-PIN**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	P.S	Moyen	-	-
666	**666.3**	2,52	**F**	**P1-EPC**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
666	**666.4**	1,01	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
667	**667.1**	9,61	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
667	**667.2**	1,65	**M**	**P1-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
667	**667.3**	0,89	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
667	**667.4**	0,79	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
668	**668.1**	1,29	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
668	**668.2**	11,48	**M**	**P1-CHS**	**12**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Moyen (HET)	-	-
669	**669.1**	7,45	**M**	**PM-PIN**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	P.S	Bon	-	-
669	**669.2**	2,84	**M**	**P1-CHS**	**21**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
669	**669.3**	2,07	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
669	**669.4**	0,84	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
670	**670.1**	4,91	**M**	**PM-PIN**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	P.S	Bon	-	-
670	**670.2**	1,78	**M**	**P1-CHS**	**21**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
670	**670.3**	0,34	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
670	**670.4**	2,76	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
670	**670.6**	1,14	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
670	**670.5**	2,27	**F**	**P1-PIN**	**12**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.N	Non renseigné	40 - 50	OUI
671	**671.1**	6,36	**M**	**PM-PIN**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	P.S	Moyen	-	-
671	**671.2**	3,03	**M**	**P1-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Moyen	-	-
671	**671.3**	4,34	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
672	**672.1**	11,42	**M**	**PM-PIN**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	P.S	Moyen	-	-
672	**672.2**	1,23	**F**	**P1-EPC**	**11**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
672	**672.3**	1,75	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
673	**673.1**	9,54	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
673	**673.2**	1,08	**M**	**P1-CHS**	**21**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Moyen	-	-
673	**673.3**	1,73	**M**	**PM-PIN**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	P.S	Moyen	-	-
673	**673.4**	2,50	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
674	**674.1**	6,67	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
674	**674.2**	5,20	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
674	**674.3**	3,12	**M**	**PTM-A.F**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
674	**674.4**	0,24	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
674	**674.5**	0,72	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
675	**675.1**	5,67	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
675	**675.2**	4,45	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
675	**675.3**	2,90	**M**	**PM-CHS**	**23**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
676	**676.1**	5,65	**M**	**P1-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
676	**676.2**	6,72	**M**	**PM-CHS**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
677	**677.1**	12,54	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
677	**677.2**	1,65	**M**	**P1-CHS**	**12**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
678	**678.1**	9,95	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen	-	-
678	**678.2**	2,51	**M**	**P1-CHS**	**12**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen	-	-
678	**678.3**	1,36	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
679	**679.1**	5,16	**M**	**P1-CHS**	**12**	**22**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Moyen	-	-
679	**679.2**	4,83	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**22**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Moyen	-	-
679	**679.3**	3,22	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
680	**680.1**	9,09	**M**	**PM-PIN**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	P.S	Moyen	-	-
680	**680.2**	2,20	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
680	**680.3**	1,22	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
680	**680.4**	1,03	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
681	**681.1**	9,47	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
681	**681.2**	0,43	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
682	**682.1**	11,79	**F**	**PM-PIN**	**51**	**12**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	P.S	Moyen	-	-
682	**682.3**	5,38	**F**	**PM-HET**	**S**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
683	**683.1**	8,37	**M**	**P1-CHS**	**21**	**22**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
683	**683.2**	5,84	**M**	**P1-HET**	**23**	**22**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
683	**683.3**	1,49	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
684	**684.1**	5,56	**M**	**P1-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
684	**684.2**	3,15	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
684	**684.3**	2,78	**M**	**P1-CHS**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
684	**684.4**	1,62	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
684	**684.5**	0,49	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
685	**685.1**	13,01	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
686	**686.1**	12,85	**M**	**PM-CHS**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
687	**687.1**	9,56	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
687	**687.2**	3,34	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
688	**688.1**	12,16	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
688	**688.2**	0,98	**F**	**P1-PIN**	**23**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
689	**689.1**	10,58	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
689	**689.2**	1,18	**F**	**P1-EPC**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
689	**689.3**	0,50	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
690	**690.1**	4,49	**M**	**P1-HET**	**22**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
690	**690.2**	4,18	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
690	**690.3**	2,11	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
690	**690.4**	1,42	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
691	**691.1**	6,57	**M**	**P1-HET**	**22**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
691	**691.2**	1,12	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen	-	-
691	**691.3**	2,65	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
691	**691.5**	0,42	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
691	**691.4**	1,41	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
692	**692.1**	5,09	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
692	**692.3**	0,69	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
692	**692.2**	0,92	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
693	**693.1**	1,78	**M**	**P1-HET**	**22**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Non renseigné	-	-
693	**693.2**	15,53	**F**	**PM-PIN**	**51**	**23**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	P.S	Non renseigné	-	-
694	**694.1**	7,03	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
694	**694.2**	0,58	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
694	**694.5**	0,66	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
694	**694.3**	1,39	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.N	Non renseigné	40 - 50	OUI
694	**694.4**	3,39	**F**	**PM-HET**	**S**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
695	**695.1**	10,03	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
695	**695.2**	2,62	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
696	**696.1**	10,96	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
696	**696.2**	2,05	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
697	**697.1**	11,02	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
697	**697.2**	1,68	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	-
697	**697.3**	0,20	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
698	**698.1**	11,27	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
698	**698.2**	2,10	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
699	**699.1**	5,33	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
699	**699.2**	2,07	**F**	**P1-EPC**	**22**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
699	**699.3**	1,02	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
700	**700.1**	4,94	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**22**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (CHE)	-	-
700	**700.2**	4,13	**M**	**PM-HET**	**12**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
700	**700.3**	1,73	**M**	**PM-CHS**	**12**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHS	Moyen (CHE)	-	-
701	**701.1**	6,87	**M**	**P1-HET**	**32**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
701	**701.2**	5,35	**M**	**PM-HET**	**12**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
701	**701.3**	1,03	**M**	**PM-CHS**	**12**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHS	Moyen (CHE)	-	-
701	**701.4**	1,89	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen (CHE)	20 - 30	NON
702	**702.1**	6,89	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
702	**702.2**	3,16	**M**	**PM-HET**	**12**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (CHE)	-	-
702	**702.3**	2,62	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	30 - 40	OUI
702	**702.4**	1,96	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
703	**703.1**	7,85	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
703	**703.2**	5,96	**M**	**P1-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
703	**703.3**	0,98	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
704	**704.1**	9,91	**M**	**P1-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
704	**704.2**	4,90	**M**	**P1-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
705	**705.1**	5,95	**M**	**P1-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
705	**705.2**	3,94	**M**	**P1-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
705	**705.3**	5,07	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
706	**706.1**	6,23	**M**	**PM-HET**	**12**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
706	**706.2**	1,01	**M**	**PM-CHS**	**11**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
706	**706.3**	8,28	**M**	**PM-HET**	**12**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
707	**707.1**	6,28	**M**	**PM-HET**	**12**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
707	**707.2**	5,11	**M**	**PM-F.P**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	TIG	Bon	-	-
707	**707.3**	1,57	**M**	**PM-HET**	**12**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
708	**708.1**	3,65	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
708	**708.2**	4,43	**M**	**PM-HET**	**12**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
708	**708.3**	5,20	**M**	**PM-CHS**	**11**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
709	**709.1**	7,46	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
709	**709.2**	2,96	**M**	**PM-F.P**	**52**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	ERS	Bon	-	-
709	**709.3**	3,28	**M**	**P1-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
710	**710.1**	15,91	**M**	**PM-CHS**	**12**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Non renseigné	-	-
711	**711.1**	4,05	**M**	**P1-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
711	**711.2**	2,33	**M**	**P1-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
711	**711.3**	5,72	**M**	**P2-CHS-HET**	**11**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
712	**712.1**	9,97	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Non renseigné	-	-
712	**712.2**	17,53	**M**	**P2-CHS-HET**	**12**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Non renseigné	-	-
712	**712.3**	0,63	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-
713	**713.1**	2,48	**M**	**P1-HET**	**52**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
713	**713.2**	0,63	**M**	**P1-HET**	**21**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
713	**713.3**	4,38	**M**	**P2-CHS-HET**	**11**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
714	**714.1**	0,98	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
714	**714.2**	15,35	**M**	**P1-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
715	**715.1**	4,95	**M**	**P2-HET-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
715	**715.2**	4,61	**M**	**P1-HET**	**51**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
715	**715.3**	3,39	**M**	**P2-HET-PIN**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
715	**715.4**	2,27	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
716	**716.1**	9,02	**M**	**P1-HET**	**51**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
716	**716.2**	4,31	**M**	**P1-HET**	**53**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
716	**716.3**	3,82	**M**	**P2-HET-PIN**	**52**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
716	**716.4**	1,03	**M**	**P2-HET-CHX**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
717	**717.1**	8,97	**M**	**PM-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
717	**717.2**	5,75	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
717	**717.3**	4,42	**M**	**P1-HET**	**51**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
718	**718.1**	8,92	**M**	**P1-HET**	**53**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
718	**718.2**	6,34	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Bon	20 - 30	NON
719	**719.1**	4,18	**M**	**P1-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
719	**719.2**	4,91	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
719	**719.3**	3,94	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
720	**720.1**	6,51	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
720	**720.2**	4,90	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Non renseigné	-	-
720	**720.3**	3,36	**M**	**P1-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Non renseigné	-	-
721	**721.1**	6,95	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Non renseigné	-	-
721	**721.2**	4,43	**M**	**P2-HET-CHS**	**53**	**23**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Non renseigné	-	-
721	**721.3**	3,06	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
722	**722.1**	5,15	**M**	**P2-HET-CHS**	**53**	**23**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Non renseigné	-	-
722	**722.2**	5,58	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Non renseigné	-	-
722	**722.3**	3,75	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Non renseigné	-	-
723	**723.1**	13,37	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Non renseigné	-	-
723	**723.2**	2,96	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Non renseigné	-	-
724	**724.1**	11,41	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
725	**725.1**	11,77	**M**	**P1-HET**	**32**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
725	**725.2**	1,38	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**22**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Non renseigné	-	-
726	**726.1**	7,95	**M**	**P2-HET-CHS**	**53**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
726	**726.2**	3,14	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
726	**726.3**	1,52	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
726	**726.4**	0,62	**F**	**P1-PIN**	**23**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.N	Non renseigné	+ de 80	OUI
727	**727.1**	15,87	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Non renseigné	-	-
728	**728.1**	10,63	**M**	**P1-HET**	**33G**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
728	**728.2**	2,09	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**12**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Bon	-	-
729	**729.1**	14,28	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
729	**729.2**	1,32	**F**	**P1-PIN**	**23**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.N	Non renseigné	+ de 80	OUI
730	**730.1**	5,97	**M**	**P1-HET**	**33G**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
730	**730.2**	2,65	**M**	**P2-HET-CHS**	**53**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
730	**730.3**	2,74	**M**	**P1-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
730	**730.4**	2,10	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
731	**731.1**	8,30	**F**	**P1-PIN**	**23**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.N	Non renseigné	+ de 80	OUI
731	**731.2**	4,58	**M**	**P2-CHS-HET**	**51**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Mauvais (CHE)	-	-
731	**731.3**	2,31	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
732	**732.1**	4,99	**M**	**P1-HET**	**32**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
732	**732.2**	1,99	**M**	**P2-CHS-HET**	**51**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen	-	-
732	**732.3**	2,27	**M**	**P2-HET-CHS**	**53**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Moyen	-	-
732	**732.4**	1,45	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Moyen	-	-
732	**732.5**	1,09	**F**	**P1-PIN**	**23**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	+ de 80	OUI
733	**733.1**	15,60	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
734	**734.1**	5,33	**M**	**P1-HET**	**52**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais	-	-
734	**734.2**	6,07	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
734	**734.3**	1,47	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
735	**735.1**	5,97	**M**	**P1-HET**	**53**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
735	**735.2**	3,26	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Moyen	-	-
735	**735.3**	2,08	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHX	Moyen	-	-
736	**736.1**	6,51	**M**	**P1-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
736	**736.2**	3,42	**M**	**PM-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
736	**736.3**	0,38	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Moyen	-	-
736	**736.4**	0,67	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen	20 - 30	NON
737	**737.1**	1,50	**M**	**P1-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
737	**737.2**	7,00	**M**	**PM-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
737	**737.3**	2,04	**M**	**P2-HET-A.F**	**12**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
738	**738.1**	10,94	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
738	**738.2**	0,45	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Moyen	-	-
739	**739.1**	11,89	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
740	**740.1**	4,95	**M**	**P1-HET**	**52**	**12**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais	-	-
740	**740.2**	3,34	**M**	**P1-HET**	**53**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
740	**740.3**	1,75	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
740	**740.4**	2,18	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Mauvais	20 - 30	NON
741	**741.1**	12,87	**M**	**P1-HET**	**52**	**12**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
741	**741.2**	3,23	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen	20 - 30	NON
742	**742.1**	6,70	**M**	**P1-HET**	**52**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais	-	-
742	**742.2**	2,85	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
742	**742.3**	1,02	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Mauvais	20 - 30	NON
743	**743.1**	10,74	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
744	**744.1**	10,90	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
745	**745.1**	6,64	**M**	**P1-HET**	**23**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
745	**745.2**	4,54	**F**	**P1-HET**	**G**	**22**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen	20 - 30	NON
746	**746.1**	5,19	**M**	**P1-HET**	**23**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
746	**746.2**	6,56	**F**	**P1-HET**	**G**	**22**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen	20 - 30	NON
747	**747.1**	7,30	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
747	**747.2**	1,45	**F**	**P1-HET**	**G**	**33**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen	20 - 30	NON
748	**748.1**	9,10	**M**	**P1-HET**	**52**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
748	**748.2**	3,36	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**22**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
749	**749.1**	12,29	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
750	**750.1**	12,26	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
751	**751.1**	7,34	**M**	**P2-HET-CHX**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
751	**751.2**	4,52	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
752	**752.1**	5,18	**M**	**P2-CHX-PIN**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Bon	-	-
752	**752.2**	4,52	**M**	**P1-HET**	**53**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
752	**752.3**	1,29	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
753	**753.1**	5,89	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
753	**753.2**	2,86	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
753	**753.3**	1,30	**M**	**P2-CHP-PIN**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Bon	-	-
754	**754.1**	10,52	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
755	**755.1**	12,46	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
756	**756.1**	4,89	**F**	**PM-FRE**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	FRE	Non renseigné	30 - 40	NON
756	**756.2**	6,09	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**13**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Non renseigné	-	-
757	**757.1**	16,52	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	UED	SURFACE	ORIGINE	COMPOSITION	STRUCTURE	CAPITAL	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
757	**757.2**	0,78	**F**	**P1-PIN**	**22**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	60 - 70	OUI
757	**757.3**	3,88	**F**	**PM-FRE**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	FRE	Non renseigné	30 - 40	NON
758	**758.1**	7,14	**M**	**P2-HET-CHS**	**22**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
758	**758.2**	3,29	**M**	**P1-CHX**	**52**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
759	**759.1**	2,66	**NC**	**NC**	**NC**	**0**	Vides boisables (V)				-
759	**759.2**	8,09	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**13**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
759	**759.3**	1,93	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
759	**759.4**	1,97	**M**	**PM-F.P**	**21**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	ERS	Non renseigné	-	-
759	**759.5**	5,50	**M**	**PM-FRE**	**52**	**13**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	FRE	Non renseigné	-	-
760	**760.1**	11,79	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
761	**761.1**	11,97	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
762	**762.1**	3,43	**M**	**PM-F.P**	**31**	**45**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	ERS	Bon	-	-
762	**762.2**	4,60	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
762	**762.3**	9,14	**M**	**P2-HET-CHS**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
763	**763.1**	11,79	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
764	**764.1**	6,50	**M**	**P1-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
764	**764.2**	1,84	**M**	**PM-F.P**	**31**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	ERS	Bon	-	-
764	**764.3**	0,87	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Bon	-	-
765	**765.1**	7,95	**M**	**P1-HET**	**23**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
765	**765.2**	1,73	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen	-	-
765	**765.3**	2,54	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen	20 - 30	NON
766	**766.1**	11,56	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
767	**767.1**	9,39	**M**	**P1-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Mauvais	-	-
767	**767.2**	3,03	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
768	**768.1**	12,71	**F**	**P1-HET**	**11**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
769	**769.1**	12,75	**F**	**P1-HET**	**11**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
770	**770.1**	8,04	**M**	**P2-CHS-HET**	**53**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen	-	-
771	**771.1**	8,66	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
772	**772.1**	8,14	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
773	**773.1**	10,99	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Moyen	-	-
773	**773.2**	6,15	**M**	**P1-HET**	**22**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
774	**774.1**	14,94	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
775	**775.1**	4,72	**M**	**P2-CHS-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
775	**775.2**	2,76	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
776	**776.1**	7,38	**M**	**P1-HET**	**31**	**12**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
776	**776.2**	3,13	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
777	**777.1**	9,02	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
777	**777.2**	2,52	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
777	**777.3**	3,04	**M**	**P2-HET-A.F**	**21**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
778	**778.1**	6,48	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
778	**778.2**	3,04	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**34**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
778	**778.3**	1,62	**M**	**PM-F.P**	**52**	**24**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	ERS	Bon	-	-
778	**778.4**	0,33	**M**	**PM-FRE**	**22**	**14**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	FRE	Bon	-	-
779	**779.1**	9,89	**M**	**P1-HET**	**22**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
780	**780.1**	5,86	**M**	**P1-HET**	**22**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
780	**780.2**	3,40	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
780	**780.3**	0,66	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
781	**781.1**	4,32	**M**	**P1-HET**	**22**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
781	**781.2**	4,28	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
781	**781.3**	1,29	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
782	**782.1**	9,38	**M**	**P1-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
783	**783.1**	8,02	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
783	**783.2**	4,18	**M**	**P1-CHP**	**23**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
783	**783.3**	3,43	**M**	**P2-CHP-PIN**	**52**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
783	**783.4**	2,08	**M**	**PM-F.P**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	ERS	Bon	-	-
784	**784.1**	9,27	**M**	**P2-CHP-PIN**	**52**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
784	**784.2**	7,13	**M**	**P1-HET**	**32**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
785	**785.1**	11,44	**M**	**P2-HET-A.F**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
785	**785.2**	5,01	**M**	**P1-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
786	**786.1**	10,94	**M**	**P2-HET-A.F**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
786	**786.2**	5,97	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
787	**787.1**	5,45	**M**	**P2-HET-A.F**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
787	**787.2**	2,97	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
788	**788.1**	8,40	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
789	**789.1**	7,03	**M**	**P2-HET-CHX**	**53**	**45**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
789	**789.2**	3,87	**M**	**P1-HET**	**53**	**45**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
789	**789.3**	4,80	**M**	**P2-HET-A.F**	**52**	**45**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
789	**789.4**	7,26	**M**	**PM-F.P**	**52**	**35**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	ERS	Bon	-	-
789	**789.5**	1,96	**M**	**P2-CHP-PIN**	**52**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Bon	-	-
790	**790.1**	13,14	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
791	**791.1**	6,58	**M**	**P2-HET-A.F**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
791	**791.2**	5,03	**M**	**PM-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
791	**791.3**	1,62	**M**	**P1-HET**	**53**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
792	**792.1**	8,46	**M**	**P1-HET**	**32**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
792	**792.2**	7,88	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
793	**793.1**	7,14	**M**	**P1-HET**	**32**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
793	**793.2**	3,09	**M**	**P2-CHX-A.F**	**52**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHX	Moyen (CHE)	-	-
794	**794.1**	6,06	**M**	**P2-CHX-A.F**	**52**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHX	Moyen (CHE)	-	-
794	**794.2**	3,68	**M**	**PM-CHX**	**52**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHX	Moyen (CHE)	-	-
795	**795.1**	10,12	**M**	**P2-CHS-HET**	**21**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHS	Bon	-	-
796	**796.1**	7,93	**M**	**P1-CHP**	**52**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Mauvais (CHE)	-	-
796	**796.2**	1,33	**M**	**P2-CHP-PIN**	**52**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Mauvais (CHE)	-	-
797	**797.1**	9,60	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
798	**798.1**	3,98	**M**	**P1-CHP**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Moyen (CHE)	-	-
798	**798.2**	1,76	**M**	**P2-CHP-PIN**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Moyen (CHE)	-	-
798	**798.3**	3,24	**M**	**P2-HET-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Moyen (CHE)	-	-
799	**799.1**	9,10	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
800	**800.1**	7,23	**M**	**P1-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
800	**800.2**	0,61	**M**	**P2-CHP-F.P**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHP	Bon	-	-
800	**800.3**	0,48	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Bon	20 - 30	NON
801	**801.1**	8,85	**F**	**PM-FRE**	**11**	**11**	Futaie en éclaircie (FUT)	FRE	Non renseigné	20 - 30	NON
801	**801.2**	5,89	**M**	**P1-HET**	**31**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
802	**802.1**	1,36	**M**	**P1-HET**	**53**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
802	**802.2**	9,79	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	UED	SURFACE	ORIGINE	COMPOSITION	STRUCTURE	CAPITAL	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
803	**803.1**	7,38	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
803	**803.2**	0,61	**M**	**PM-HET**	**51**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
804	**804.1**	4,56	**M**	**PM-PIN**	**23**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	P.S	Moyen	-	-
804	**804.2**	5,49	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen	20 - 30	NON
805	**805.1**	4,49	**M**	**P1-HET**	**52**	**45**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
805	**805.2**	5,18	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
806	**806.1**	10,31	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
807	**807.1**	10,05	**M**	**P1-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
808	**808.1**	9,50	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
809	**809.1**	4,63	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
809	**809.2**	5,12	**M**	**P1-HET**	**52**	**45**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
810	**810.1**	2,82	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
810	**810.2**	3,17	**M**	**P2-HET-CHP**	**32**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Bon	-	-
810	**810.3**	2,66	**M**	**P1-HET**	**32**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais	-	-
810	**810.4**	0,69	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
810	**810.5**	1,90	**M**	**P1-PIN**	**33G**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	P.S	Bon	-	-
811	**811.1**	4,43	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
811	**811.2**	3,11	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
811	**811.3**	1,04	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Bon	20 - 30	NON
812	**812.1**	7,37	**M**	**P1-HET**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
812	**812.2**	1,71	**M**	**P2-HET-CHP**	**32**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Moyen (HET)	-	-
812	**812.3**	1,11	**M**	**P1-HET**	**32**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais	-	-
813	**813.1**	9,35	**M**	**P1-HET**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
814	**814.1**	8,69	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
814	**814.2**	1,27	**M**	**P1-HET**	**32**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
815	**815.1**	5,95	**M**	**P1-HET**	**23**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
815	**815.2**	4,11	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
816	**816.1**	8,27	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Moyen (HET)	-	-
816	**816.2**	0,98	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	OUI
817	**817.1**	4,19	**M**	**P1-HET**	**52**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
817	**817.2**	3,55	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
817	**817.3**	1,79	**F**	**P1-HET**	**11**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
818	**818.1**	5,36	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Moyen (HET)	-	-
818	**818.2**	3,76	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	OUI
819	**819.1**	9,26	**F**	**P1-HET**	**11**	**45**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
820	**820.1**	10,62	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
820	**820.2**	0,61	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
821	**821.1**	11,19	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
822	**822.1**	7,51	**F**	**P1-EPC**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
822	**822.2**	3,66	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
823	**823.1**	9,39	**F**	**P1-EPC**	**21**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
823	**823.2**	1,91	**F**	**P1-PIN**	**12**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
824	**824.1**	3,22	**F**	**P1-HET**	**21**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
824	**824.2**	3,08	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
824	**824.3**	4,96	**F**	**P1-PIN**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
825	**825.1**	10,92	**F**	**P1-EPC**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
826	**826.1**	6,18	**M**	**P1-HET**	**53**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
826	**826.2**	3,07	**M**	**P2-CHX-A.F**	**21**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
826	**826.3**	2,21	**F**	**P1-HET**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
827	**827.1**	3,09	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
827	**827.2**	8,22	**F**	**P1-EPC**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
828	**828.1**	10,01	**F**	**P1-EPC**	**21**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
828	**828.2**	1,22	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
829	**829.1**	5,82	**F**	**P1-PIN**	**21**	**11**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
829	**829.2**	2,81	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
829	**829.3**	3,28	**F**	**P1-PIN**	**12**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
830	**830.1**	2,32	**F**	**P1-CHX**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	CHX	Non renseigné	40 - 50	NON
830	**830.2**	9,37	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
830	**830.3**	0,45	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
831	**831.1**	11,78	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
832	**832.1**	11,29	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
833	**833.1**	11,48	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
834	**834.1**	11,67	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
835	**835.1**	11,72	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
836	**836.1**	5,21	**M**	**P1-CHX**	**22**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHX	Non renseigné	-	-
836	**836.2**	6,38	**F**	**P1-HET**	**21**	**23**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
837	**837.1**	1,51	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
837	**837.2**	8,15	**F**	**P1-EPC**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
837	**837.3**	2,09	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
838	**838.1**	7,65	**F**	**P1-EPC**	**12**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
838	**838.2**	4,16	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
839	**839.1**	7,05	**F**	**P1-EPC**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
839	**839.3**	0,63	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
839	**839.2**	4,12	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
840	**840.1**	4,94	**M**	**P1-HET**	**32**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
840	**840.2**	3,43	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
840	**840.3**	2,84	**F**	**P1-HET**	**11**	**34**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
841	**841.1**	5,28	**F**	**P1-CHX**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	CHX	Non renseigné	50 - 60	OUI
841	**841.2**	5,40	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	OUI
842	**842.1**	4,11	**M**	**P1-HET**	**32**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
842	**842.2**	5,53	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
842	**842.3**	1,80	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
843	**843.1**	11,03	**F**	**P1-HET**	**11**	**33**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
844	**844.1**	8,93	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
844	**844.2**	2,20	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
845	**845.1**	11,18	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
846	**846.1**	1,74	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
846	**846.2**	7,30	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
846	**846.3**	2,08	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Bon	20 - 30	NON
847	**847.1**	10,90	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
848	**848.1**	4,21	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
848	**848.2**	6,89	**M**	**P2-HET-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
849	**849.1**	8,94	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	50 - 60	OUI
849	**849.2**	1,87	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	UED	SURFACE	ORIGINE	COMPOSITION	STRUCTURE	CAPITAL	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
850	**850.1**	11,95	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
851	**851.1**	8,38	**M**	**P1-HET**	**32**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
851	**851.2**	3,19	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
852	**852.1**	8,76	**M**	**P1-HET**	**53**	**34**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
852	**852.2**	0,83	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Bon	20 - 30	NON
853	**853.1**	2,72	**M**	**P1-HET**	**53**	**45**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
853	**853.2**	5,04	**M**	**P1-HET**	**53**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
853	**853.3**	1,32	**M**	**PM-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
854	**854.1**	5,59	**M**	**P1-HET**	**53**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Bon	-	-
854	**854.2**	3,43	**M**	**PM-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
855	**855.1**	5,48	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
855	**855.2**	3,57	**M**	**P2-HET-CHS**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
855	**855.3**	1,40	**M**	**P2-CHS-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Bon	-	-
856	**856.1**	5,36	**M**	**P2-CHS-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHS	Bon	-	-
856	**856.2**	5,59	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
857	**857.1**	6,30	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
857	**857.2**	2,09	**M**	**PM-F.P**	**23**	**35**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	ERS	Bon	-	-
857	**857.3**	0,66	**M**	**P1-CHS**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
858	**858.1**	6,23	**M**	**P1-HET**	**52**	**34**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
858	**858.2**	2,52	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
858	**858.3**	0,22	**M**	**P2-HET-PIN**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen	-	-
859	**859.1**	9,03	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
860	**860.1**	8,99	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
861	**861.1**	5,59	**M**	**P1-HET**	**23**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
861	**861.2**	1,87	**M**	**P1-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
861	**861.3**	1,47	**M**	**P2-HET-PIN**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
862	**862.1**	9,09	**M**	**P2-HET-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Moyen (HET)	-	-
863	**863.1**	7,95	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
864	**864.1**	8,69	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
865	**865.1**	3,67	**M**	**P2-CHS-PIN**	**52**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHS	Bon	-	-
865	**865.2**	2,59	**M**	**P1-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHS	Bon	-	-
865	**865.3**	2,16	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Bon	-	-
865	**865.4**	0,49	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
865	**865.5**	1,01	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
866	**866.1**	8,51	**M**	**P2-CHS-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
866	**866.2**	1,83	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Bon	-	-
867	**867.1**	9,52	**M**	**P1-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHS	Bon	-	-
868	**868.1**	7,11	**M**	**P2-CHS-PIN**	**52**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHS	Bon	-	-
868	**868.2**	0,92	**M**	**P1-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHS	Bon	-	-
868	**868.3**	0,22	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	HET	Bon	-	-
868	**868.4**	0,74	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
868	**868.5**	0,69	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
869	**869.1**	9,88	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
869	**869.2**	3,91	**M**	**P2-CHP-PIN**	**52**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Mauvais	-	-
869	**869.3**	2,01	**M**	**P1-CHP**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Moyen (HET)	-	-
869	**869.4**	1,58	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
870	**870.1**	3,65	**M**	**P2-CHP-PIN**	**52**	**22**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHP	Mauvais	-	-
870	**870.2**	2,04	**M**	**P1-CHP**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHP	Moyen (HET)	-	-
870	**870.3**	1,14	**M**	**P1-HET**	**52**	**55**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
870	**870.4**	2,14	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
870	**870.5**	0,91	**NC**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)			-	-
871	**871.1**	10,13	**M**	**P2-CHX-HET**	**23**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	CHX	Non renseigné	-	-
872	**872.1**	9,23	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
873	**873.1**	9,23	**M**	**P1-CHX**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
874	**874.1**	5,00	**M**	**P2-HET-CHS**	**32**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
874	**874.2**	4,85	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
875	**875.1**	9,12	**M**	**P1-CHX**	**52**	**55**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Bon	-	-
876	**876.1**	3,10	**M**	**P2-HET-CHX**	**53**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	HET	Moyen (HET)	-	-
876	**876.2**	3,68	**M**	**P1-CHX**	**52**	**55**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Moyen (HET)	-	-
876	**876.3**	2,52	**F**	**P1-EPC**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
877	**877.1**	3,60	**M**	**P2-HET-CHS**	**53**	**44**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	HET	Moyen (HET)	-	-
877	**877.2**	2,86	**M**	**P1-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHS	Moyen (HET)	-	-
877	**877.3**	1,03	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
877	**877.4**	1,44	**F**	**P1-EPC**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
878	**878.1**	3,13	**M**	**P2-HET-CHS**	**53**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais	-	-
878	**878.2**	12,73	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
879	**879.1**	8,08	**M**	**P1-CHX**	**52**	**44**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHX	Bon	-	-
880	**880.1**	5,75	**M**	**P2-CHS-HET**	**53**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHS	Mauvais	-	-
880	**880.2**	2,46	**M**	**P2-HET-CHS**	**53**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais	-	-
880	**880.3**	7,91	**M**	**P1-HET**	**32**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
881	**881.1**	6,92	**M**	**PM-CHX**	**53**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Moyen (HET)	-	-
881	**881.2**	2,21	**M**	**P2-HET-CHS**	**53**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen (HET)	-	-
881	**881.3**	7,96	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
882	**882.1**	9,55	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
883	**883.1**	4,89	**M**	**P1-CHS**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen (HET)	-	-
883	**883.2**	0,85	**M**	**P2-CHS-HET**	**53**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Moyen (HET)	-	-
883	**883.3**	3,56	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
884	**884.1**	2,53	**M**	**P1-CHS**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHS	Mauvais	-	-
884	**884.2**	2,54	**M**	**P2-HET-CHS**	**53**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Mauvais	-	-
884	**884.3**	2,83	**F**	**P1-HET**	**G**	**0**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Mauvais	20 - 30	NON
884	**884.4**	0,86	**F**	**P1-EPC**	**12**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
885	**885.1**	3,08	**M**	**PM-CHX**	**53**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHX	Moyen (HET)	-	-
885	**885.2**	3,19	**F**	**P1-EPC**	**21**	**55**	Futaie en éclaircie (FUT)	EPC	Non renseigné	40 - 50	OUI
885	**885.4**	0,61	**V**	**NC**	**NC**	**NC**	Vides boisables (V)				-
885	**885.3**	2,20	**F**	**P1-PIN**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	P.S	Non renseigné	40 - 50	OUI
886	**886.1**	6,42	**M**	**P1-CHP**	**52**	**33**	Anciens peuplements à taillis (TSF)	CHP	Moyen (HET)	-	-
886	**886.2**	1,18	**M**	**P1-PIN**	**32**	**33**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	P.S	Moyen (HET)	-	-
886	**886.3**	3,40	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
887	**887.1**	9,95	**M**	**P2-CHX-HET**	**53**	**33**	Anciens peuplements proche de futaies (TSFu)	CHX	Moyen (HET)	-	-
887	**887.2**	1,44	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
888	**888.1**	11,84	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
889	**889.1**	1,74	**M**	**P1-HET**	**32**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-
889	**889.2**	9,71	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
890	**890.1**	9,56	**M**	**PM-HET**	**52**	**22**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-

Annexe 9e : Tableau récapitulatif des unités de description

PARCELLE	**UED**	SURFACE	**ORIGINE**	**COMPOSITION**	**STRUCTURE**	**CAPITAL**	Typologie Aménagement	Essence ppale	Etat sanitaire (2019)	AGE	Plant°
890	**890.2**	7,66	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
891	**891.1**	10,01	**F**	**P1-HET**	**11**	**44**	Futaie en éclaircie (FUT)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
892	**892.1**	12,24	**M**	**P2-CHX-A.F**	**21**	**34**	Anciens peuplements à Noisetier (TSFn)	CHX	Bon	-	-
892	**892.2**	1,15	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	20 - 30	NON
893	**893.1**	11,61	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	40 - 50	NON
894	**894.1**	15,52	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	30 - 40	NON
895	**895.1**	8,29	**M**	**PM-HET**	**52**	**44**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
895	**895.2**	2,75	**F**	**P1-HET**	**G**	**44**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Non renseigné	10 - 20	NON
896	**896.1**	9,31	**M**	**PM-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
897	**897.1**	8,93	**M**	**PM-HET**	**52**	**33**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Bon	-	-
898	**898.1**	1,41	**M**	**P1-HET**	**53**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
898	**898.2**	3,82	**M**	**P2-CHX-A.F**	**21**	**12**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	CHX	Moyen	-	-
898	**898.3**	1,92	**F**	**P1-HET**	**G**	**11**	Jeune futaie avant éclaircie (JF)	HET	Moyen	20 - 30	NON
899	**899.1**	1,20	**M**	**P1-HET**	**53**	**11**	Anciens peuplements fortement ensemencés (TSFe)	HET	Moyen	-	-
899	**899.2**	10,07	**M**	**P2-HET-CHX**	**32**	**11**	Anciens peuplements en cours de régénération (TSFe)	HET	Non renseigné	-	-

Annexe 10

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte d'aménagement (2022 - 2041), de la desserte et des équipements

Échelle : 1/22 500 (A1)

0 0,5 1 Kilomètres

N

Groupes d'aménagement :

- REGC : Régénération commencée à terminer
- REGT : Régénération à entamer et à terminer
- REGP : Régénération à entamer et à poursuivre
- REC : Reconstitution
- PAR : Futaie par parquets
- PREPA : Amélioration de TSF en conversion - Préparation à la régénération
- AMETS : Amélioration de TSF en conversion
- JEU : Amélioration de futaie jeune (feuillue et résineuse)
- AMEJF : Amélioration de jeune futaie feuillue
- AMEFA: Amélioration de futaie feuillue adulte
- AMER : Amélioration de futaie résineuse (coupes)
- IRR : Irrégulier et conversion
- IRRR : Irrégulier avec renouvellement prioritaire
- IREX : Irrégulier, gestion extensive
- ILV : Ilot de vieillissement irrégulier
- ILV : Ilot de vieillissement régulier
- ILS : Ilot de sénescence
- HSN : Hors sylviculture en évolution naturelle
- HSYEC : Hors sylviculture à vocation écologique
- HSY : Hors sylviculture

Desserte :

- Route revêtue utilisable par un grumier
- Desserte empierrée utilisable par un grumier
- Projet de desserte empierrée utilisable par un grumier
- Desserte empierrée utilisable par un débardeur
- Piste en terrain naturel utilisable par un débardeur
- Projet de piste en terrain naturel utilisable par un débardeur

Equipements :

- Barrière
- Place de dépôt
- Place de retournement
- Projet de place de dépôt
- Projet de place de retournement
- Canalisation
- Ligne électrique

ONF SIG Dijon - JB 09/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 11a

Office National des Forêts — Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte des essences objectifs

Échelle : 1/22 500 (A1)

0 0,5 1 Kilomètres

N

Stratégie de conduite des peuplements

- Sylviculture de l'essence principale
- Diversification active du peuplement objectif
- Diversification active du renouvellement irrégulier
- Sylviculture mélangée du peuplement objectif
- Sylviculture mélangée en irrégulier

Essence guidant cette stratégie :

- Chêne sessile
- Chêne pédonculé
- Chêne pubescent
- Cormier
- Erable à feuilles d'Obier
- Erable champêtre
- Erable sycomore
- Hêtre
- Pin sylvestre
- Tilleul à grandes feuilles
- Autres feuillus
- Non concerné

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 11b

Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte des fertilités - Parc national

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

- Chêne sur stations riches
- Chêne sur stations moyennes
- Chêne sur stations pauvres
- Hêtre sur stations riches
- Hêtre sur stations moyennes
- Hêtre sur stations pauvres
- Feuillus précieux sur stations riches
- Feuillus précieux sur stations moyennes
- Feuillus précieux sur stations pauvres
- Pin sylvestre
- Non concerné

Ilot de vieillissement

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision								Grandes orientatons			Critères de gestion												
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG	Exploitabilité			Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) *en IRR*	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
															Classe PN	Diam	*Age*									
100		12,51	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1Bsup	1	ZNIEFF1	17%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			24	2018	[13,6 - 18,4]	**2041**
101		9,17	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1Bsup	1		39%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			24	2017	[17,2 - 22,4]	**2041**
102		10,23	Vieille Chênaie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1B	1		2%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			36	-	[14,4 - 19,3]	
103	i	9,93	Vieille Chênaie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1Bsup	1		36%	Continuité naturelle	X		Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			36	-	[15,9 - 20,9]	
104	e	14,63	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1B	1		12%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
104	c	0,84	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2						Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	AMER	-		40-50	20	2003	inconnu	**2025**
105	i	4,5	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1B	1			Continuité naturelle	X		Forte	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Pauvre	55	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2016	[17,8 - 23]	**2024**
105	s	5,65	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1B	Nul		8%	Continuité naturelle			Forte	Libre évolution	3		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
106		10,08	Vieille Chênaie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1B	1			Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			24	2016	[15,2 - 20,1]	**2041**
107	i	9,64	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, irrégulière	B1B	1			Trame continue			Forte	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Pauvre	55	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		8 puis 12	2016	[18,4 - 23,7]	**2024**
108		10,31	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1Bsup	1		6%				Moyenne	Régulier	2	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	PREPA	Plantations préparatoires axées "résilience"		20	10	2015	[16,6 - 21,7]	**2025**
109		10,74	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1Bsup	1			Trame continue	X		Forte	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Pauvre	55	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		8 puis 12	2014	[18,4 - 23,7]	**2024**
110	a	10,85	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Ainf	2		1%		X		Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	15	2015	[14,5 - 19,3]	**2030**
110	v	4,3	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1B	1		7%		X		Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	65	*200*	ILV	Conversion régulière par un martelage mélangé		70	24	-	inconnu	**2037**
111		11,87	Futaie de Hêtre et Chêne en expansion	B1C/A	2				X		Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		50-60	NC	2016	Rattrapage	**2022**
112		11,42	Futaie de Hêtre et Chêne en expansion	B1Csup	2				X		Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	AMEJF	Sylv. classique en F1		50-60	NC	2017	Norme	**2023**
113		12,66	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2				X		Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		50-60	NC	2017	Rattrapage	**2023**
114		15,73	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Cinf	2				X		Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2017	Norme	**2023**
115		17,96	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A/C	2						Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
116	e	9,8	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2						Faible	Régulier	2	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Moyenne	50	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
116	s	4,83	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1C	Nul			Continuité non retenue			Faible	Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
117		5,92	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1Cinf	2						Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		60	12	2014	[17,3 - 22,4]	**2026**
118		8,06	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1Csup	2							Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		90	12	2016	[17,3 - 22,4]	**2028**
119		7,3	Futaie de Hêtre à BM majoritaire	B1C	2						Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	PAR	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2011	inconnu	**2023**
120		8,98	Futaie de Hêtre en expansion	B1Dinf	2							Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F1		30-40	NC	2016	Rattrapage	**2023**
121		9,09	Futaie de Hêtre en expansion	B1Asup	2							Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		30-40	NC	2019	Norme	**2026**
122		10,22	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2							Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		50-60	NC	2015	Norme	**2023**
123		10,09	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2						Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		30-40	NC	2019	Norme	**2025**
124		8,39	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2		3%				Forte	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		30-40	NC	2015	Norme	**2022**
125		10,47	Futaie de Hêtre à BM majoritaire	B1A	2			Trame continue			Faible	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			10	2015	inconnu	**2025**
126	v	5,76	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, irrégulière	B1A	2		9%	Connexion externe			Forte	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	-	ILV	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 15	2021	[20,5 - 25,9]	**2034**
126	s	5,42	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1A	Nul						Forte	Libre évolution	3		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
127		11,94	Vieille Hêtraie et Chênaie p., fortement ensemencée, à tendance GB	B1C	2		4%				Faible	Régulier	2	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	PREPA	Plantations Chêne préparatoires		40	10	2015	[17,1 - 22,3]	**2022**
128		10,52	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Asup	2						Faible	Régulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	2019	Norme	**2025**
129		11,13	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2						Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		30-40	NC	2014	Norme	**2022**
130		5,64	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2		8%				Forte	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	12	2021	[10,7 - 15,2]	**2039**
131		8,43	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2		23%		X		Forte	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	12	2018	[20,5 - 25,9]	**2030**
132		8,31	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à tendance GB	B1C/A	2				X		Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	PREPA	Régénération partielle (hêtres) possible		40	15	2019	[16,6 - 21,7]	**2035**
133		7,75	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2			Continuité future ?	X		Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		140-150	NC	-	Norme	**2040**
134		7,75	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2			Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
135		9,1	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2			Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		30-40	NC	2015	Norme	**2022**
136		9,01	Futaie de Hêtre à BM majoritaire	B1Asup	2			Trame continue			Faible	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			10	2017	inconnu	**2027**
137		9,01	Futaie de Hêtre à BM majoritaire	B1A	2			Trame continue			Faible	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			10	2015	inconnu	**2025**
138		8,91	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2				X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		30-40	NC	2018	Rattrapage	**2024**
139		9,37	Futaie de Hêtre en expansion	B1A	2						Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		30-40	NC	2018	Norme	**2025**
140	i	8,47	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1A/B	1			Connexion interne			Moyenne	Irrégulier	2	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Pauvre	45	-	IRR	Diversification maximale par les travaux	OUI		8 puis 12	2015	[15,5 - 20,5]	**2022**
140	v	4,84	Vieille Hêtraie-Chênaie, , à GB majoritaire	B1C	2			Connexion interne			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	-	ILV	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 12	2015	[15,5 - 20,5]	**2022**
141		10,05	Vieille Chênaie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1Ainf	2		7%	Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2016	[17,4 - 22,5]	**2025**
142		10,97	Vieille Chênaie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1Ainf	2		1%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2016	[17,4 - 22,5]	**2025**
143		11,34	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2			Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		90-100	NC	-	Norme	**2040**
144		12,59	Futaie de Hêtre à BM majoritaire	B1C	2			Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			10	2019	inconnu	**2029**
145	b	11,91	Futaie de Hêtre en expansion	B1Csup	2						Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F1		50-60	NC	2019	Rattrapage	**2025**
145	c	0,96	Futaie d'Epicéa à BM	B1C	1	ZPS	5%				Faible	Régulier	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		**0**	NC	2020	inconnu	**2028**
146		10,72	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2	ZPS	1%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		50-60	NC	2019	Norme	**2025**
147		6,78	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		50-60	NC	2019	Rattrapage	**2025**
148	v	5,55	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Asup	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		70	18	2019	[17,9 - 23,1]	**2037**
148	s	3,78	Chênaie / Chênaie-Hêtraie mâture sur bonne station	B1C	Nul	ZPS			X		Faible	Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
149		8,83	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS	8%		X		Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
150		8,38	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS	7%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2015	[16,8 - 21,9]	**2025**
151		8,87	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, irrégulière	B1A	2	ZPS	16%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12	2015	[17,4 - 22,5]	**2027**
152		11,01	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A/C	2	ZPS	11%					Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile***	Moyenne	60	*160*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		110-120	NC	-	Norme	**2023**
153		8,78	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZPS	10%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile***	Moyenne	60	*160*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		120-130	NC	-	Norme	**2030**
154		14,48	Futaie de Hêtre et Chêne entré en sylviculture	B1Asup	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		120-130	NC	2018	Norme	**2024**
155		12,6	Futaie de Hêtre et Chêne entré en sylviculture	B1Asup	2	ZPS			X		Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		110-120	NC	2018	Norme	**2023**
156		8,04	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Asup	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2017	Rattrapage	**2023**
157	v	4,6	Futaie de Hêtre à BM majoritaire	B1D	3	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Riche	80	*125*	ILV	Conversion régulière par un martelage mélangé		70	10	2019	inconnu	**2029**
157	a	4,14	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEFA	Sylv. classique en F1		30-40	NC	2019	Rattrapage	**2025**
158		12,82	Futaie de Hêtre et Chêne avant éclaircie	B1Asup	2	ZPS		Continuité future ?				Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		120-130	NC	-	Norme	**2024**
159		12,83	Futaie de Hêtre et Chêne avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		120-130	NC	-	Norme	**2025**
160		14,28	Vieille Chênaie p.-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS		Trame continue	X		Faible	Irrégulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	-	IRR	Attente de restructuration par le bas			12	2016	[18,6 - 23,9]	**2029**
161		8,03	Futaie de Hêtre en expansion	B1Asup	2	ZPS		Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	2020	Norme	**2026**
162		10,39	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Csup	2	ZPS			X		Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		70	15	2017	[19,9 - 25,3]	**2032**
163		10,4	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Cinf	2	ZPS			X		Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2019	Norme	**2025**
164		7,4	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS		Continuité future ?			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2020	Rattrapage	**2026**
165		10,27	Futaie de Hêtre et Chêne avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS		Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile***	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		120-130	NC	-	Norme	**2022**
166		11,4	Vieille Chênaie, à taillis, à tendance BM	B1C	2	ZPS	5%	Connexion externe	X		Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé**	Moyenne	65	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2020	[17,1 - 22,2]	**2030**
167	v	8,78	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1D	3	ZPS						Régulier	1	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Riche	85	*200*	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		80	15	2017	[22,9 - 28,7]	**2022**
167	a	2,07	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
168	v	4,67	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Dinf	3	ZPS						Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Riche	85	*200*	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		80	15	2017	[21,6 - 27,2]	**2022**
168	i	3,05	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Dinf	2	ZPS		Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	IRR	Attente de restructuration par le bas			12	2017	inconnu	**2032**
168	a	2,86	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
169		11,92	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS		Trame continue	X			Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	IRR	Attente de restructuration par le bas			12	2020	[19 - 24,3]	**2032**
170		12,88	Vieille Chênaie mélangée, fortement ensemencée, à tendance irrégulière	B1A/C	2	ZPS		Trame continue	X		Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Attente de restructuration par le bas			12	2020	[18,5 - 23,8]	**2033**
171	a	7,09	Vieille Chênaie p., fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		60	12	-	[17,6 - 22,8]	**2032**
171	v	7,34	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	18	2014	[20,4 - 25,9]	**2031**
172	a	5,7	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2	ZPS					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2013	[19,6 - 25]	**2028**
172	v	6,1	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	18	2013	[19,6 - 25]	**2031**

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision								Grandes orientatons				Critères de gestion										
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG		Exploitabilité Classe PN	Diam	*Age*	Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) *en IRR*	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
173		12,28	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS	17%	Continuité future ?	X			Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
174		14,68	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS	0%		X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
175		11,99	Futaie de Hêtre et Chêne entré en sylviculture	B1C	2	ZPS	3%	Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	2020	Norme	**2026**
176		13,13	Vieille Chênaie, à taillis, à tendance irrégulière	B1A	2	ZPS		Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2018	[16,7 - 21,8]	**2025**
177		11,84	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Asup	2	ZPS	13%		X		Faible	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		30	12	2016	[16 - 21]	**2028**
178	e	5,4	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS	0%					Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
178	s	5,6	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1E-sup	Nul	ZPS	60%					Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
179	a	5,3	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à tendance GB	B1C	2	ZPS	28%		X			Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12	2018	[17,6 - 22,8]	**2029**
179	e	6,53	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS	22%					Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
180	a	7,28	Vieille Hêtraie-Chênaie p., fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**PREPA**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	15	2014	[14 - 18,8]	**2031**
180	e	3,5	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
181		9,32	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
182		10,22	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
183	v	3,93	Vieille Hêtraie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS			X			Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	70	*125*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	12	2016	[19,3 - 24,7]	**2022**
183	a	5,12	Vieille Hêtraie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2016	[19,3 - 24,7]	**2022**
184		10,48	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Csup	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
185		10,2	Vieille Hêtraie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS	2%	Connexion externe	X			Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			10	2015	[17 - 22,1]	**2025**
186		9,33	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS	0%	Continuité future ?				Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2019	Norme	**2025**
187		9,03	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2	ZPS		Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2021	Norme	**2027**
188	a	4,64	Vieille Chênaie, futai-isé, à GB majoritaire	B1Cinf	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2016	[18,7 - 24]	**2031**
188	v	4,09	Vieille Chênaie, futai-isé, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS					Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		70	18	2016	[18,7 - 24]	**2034**
189	a	3,87	Vieille Chênaie, à taillis, irrégulière	B1A	2	ZPS			X		Faible	Régulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	12	2016	[15,5 - 20,5]	**2029**
189	v	3,43	Vieille Chênaie p., fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS					Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du	**Chêne pédonculé**	Moyenne	75	*175*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	18	2016	[15,5 - 20,5]	**2034**
190	i	3,55	Vieille Hêtraie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS		Connexion externe	X		Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			10	2008	[18,4 - 23,7]	**2025**
190	e	4,74	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS		Connexion externe	X		Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
191		8,91	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2015	Norme	**2022**
192		8,86	Futaie de Chêne avant éclaircie	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Diversification par sélection de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
193		11,99	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2	ZPS					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2019	Norme	**2025**
200	a	4,22	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2						Forte	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	15	2016	[20,3 - 25,8]	**2032**
200	v	4,62	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2		23%				Forte	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		70	15	2016	[20,3 - 25,8]	**2032**
201		8,68	Futaie de Hêtre en expansion	B1A	2						Forte	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile***	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		110-120	NC	2020	Rattrapage	**2026**
202		8,53	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2						Forte	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2020	Rattrapage	**2026**
203		8,67	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2						Forte	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2020	Norme	**2026**
204		9,73	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2							Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
205	a	5	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, irrégulière	B1Ainf	2							Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	12	2013	[19,4 - 24,8]	**2026**
205	v	4,9	Vieille Chênaie, à taillis, à GB majoritaire	B1Bsup	2						Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		70	15	2013	[19,4 - 24,8]	**2026**
206		9,75	Futaie de Hêtre en expansion	B1Ainf	1							Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2017	Norme	**2023**
207	i	6,07	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1B	1		1%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne pédonculé**	Pauvre	45	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			24	< 2000	inconnu	**2022**
207	s	3,84	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1B	Nul			"Réservoir" mature			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
208	i	5,45	Vieille Chênaie p. pure, à taillis de Noisetier, à BM majoritaire	B1B	1		24%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne pédonculé**	Pauvre	45	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			24	-	[14,9 - 19,8]	
208	s	4,31	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1B	Nul		31%	"Réservoir" mature			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
209		8,33	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2						Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	-	Norme	**2027**
210		8,58	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2						Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
211		8,64	Vieille Chênaie p. et Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance BM	B1B/C	1			"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne pédonculé**	Pauvre	55	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2015	[11,5 - 16]	**2033**
212		9,1	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1N/B	Nul		55%	"Réservoir" mature			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
213		9,65	Vieille Chênaie p., à taillis, irrégulière	B1B	1		0%	"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	3	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Pauvre	55	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		8 puis 12	< 2000	[17,8 - 23]	**2023**
214	a	3,99	Vieille Chênaie pure, à taillis, à GB majoritaire	B1A/E-	2	ZPS	42%				Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		30	12	< 2000	[17,8 - 23]	**2023**
214	i	5,67	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, irrégulière	B1B	1		16%	"Réservoir" mature	X		Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne pédonculé**	Pauvre	45	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			36	< 2000	[17,8 - 23]	**2023**
215	a	2,95	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**PREPA**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		20	12 puis 15	2016	[19,2 - 24,5]	**2031**
215	i	3,38	Vieille Chênaie p., à taillis, irrégulière	B1A	2	ZPS	1%	"Réservoir" mature	X		Faible	Irrégulier	1	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2016	[19,2 - 24,5]	**2028**
215	s	3,25	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1B	Nul		6%	Trame continue			Moyenne	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
216	a	2,93	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à tendance GB	B1Cinf	2	ZPS			X			Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**PREPA**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		30	12 puis 15	2016	[16 - 21]	**2031**
216	i	6,33	Vieille Chênaie p., à taillis, irrégulière	B1A	2	ZPS	33%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2016	[16 - 21]	**2028**
216	s	0,3	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1N	Nul		70%	Trame continue			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
217		12	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1B	1	ZPS	1%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne pédonculé**	Pauvre	45	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			18	2016	[19,8 - 25,2]	**2028**
218		9,32	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, irrégulière	B1Bsup	2	ZPS	37%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		8 puis 12	2019	[18,3 - 23,6]	**2027**
219		9,59	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à tendance irrégulière	B1E-inf	2	ZPS	63%	"Réservoir" mature	X		Faible	Irrégulier	1	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		8 puis 12	2019	[18,8 - 24,1]	**2031**
220	s	4,32	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1B	Nul	ZPS	0%	"Réservoir" mature			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
220	c	2,63	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1B	2	ZPS	3%				Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Pauvre	50	*100*	**AMER**	-		40-50	15	-	inconnu	**2029**
220	a	1,22	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-inf	1	ZPS	66%	"Réservoir" mature			Faible	Régulier	3	Recrû mélangé à	**feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REGT**	-		**0**	NC	2020	inconnu	**2028**
221	i	2,17	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à GB majoritaire	B1A	2	ZPS	7%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne pédonculé**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2013	[14,9 - 19,8]	**2023**
221	s	3,71	Chênaie typée pédonculée	B1B	Nul	ZPS	28%	"Réservoir" mature			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
221	c	1,56	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS	23%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	10	2012	inconnu	**2023**
221	a	1,53	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	2	ZPS	98%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de	**Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	**REGT**	-		**0**	NC	-	inconnu	**2022**
222	a	5,38	Vieille Chênaie p., futai-isé, à GB majoritaire	B1A	2	ZPS	24%				Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	**PREPA**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		20	15	2006	[17,4 - 22,5]	**2023**
222	s	3,84	Chênaie typée pédonculée	B1E-	Nul	ZPS	72%	"Réservoir" mature			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
223	a	5,36	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, irrégulière	B1Bsup	1	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne pédonculé**	Pauvre	55	*140*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	12	2006	[17,4 - 22,5]	**2023**
223	i	3,91	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, irrégulière	B1Ainf	2	ZPS	9%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne pédonculé**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2006	[17,4 - 22,5]	**2023**
224		9,22	Vieille Chênaie p. pure, à taillis de Noisetier, à BM majoritaire	B1B	1	ZPS		"Réservoir" mature	X			Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne pédonculé**	Pauvre	45	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			18	2013	[11,7 - 16,3]	**2037**
225	s	7,71	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1B	Nul	ZPS	2%		X		Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
226	c	4,41	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS	1%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	10	2012	inconnu	**2023**
226	a	4,76	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	1	ZPS	76%				Faible	Régulier	3	Recrû mélangé à	**feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REGT**	-		**0**	NC	-	inconnu	**2022**
227	c	5,5	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	10	2012	inconnu	**2023**
227	b	2,79	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-inf	2	ZPS	65%				Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de	**Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
227	a	1,22	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	2	ZPS	86%				Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de	**Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	**REGT**	-		**0**	NC	-	inconnu	**2022**
228	s	4,75	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1A	Nul	ZPS					Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
229	b	5,23	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1Asup	2	ZPS	44%				Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de	**Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
229	a	5,23	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	2	ZPS	82%				Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**REGT**	-		**0**	NC	-	inconnu	**2022**
230		9,07	Futaie de Hêtre et Chêne en expansion	B1A/C	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		120-130	NC	2018	Norme	**2024**
231	a	5,63	Futaie de Hêtre en expansion	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	2016	Norme	**2023**
231	c	3,3	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS						Régulier	1	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	10	2019	inconnu	**2029**
232	a	3,77	Futaie de Hêtre en expansion	B1A	2	ZPS	3%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	2015	Norme	**2022**
232	c	5,3	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS						Régulier	1	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	10	2019	inconnu	**2029**
233	a	4,74	Futaie de Hêtre et Chêne avant éclaircie	B1A/B	1	ZPS	29%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Pauvre	55	*160*	**AMEJF**	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		130-140	NC	-	Norme	**2034**
233	s	5,07	Perchis de Hêtre	B1B	Nul	ZPS	8%					Libre évolution	3			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
234		10,31	Futaie de Hêtre et Chêne avant éclaircie	B1B	1	ZPS	11%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		130-140	NC	-	Norme	**2027**
235		10,85	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Bsup	1	ZPS	12%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		70-80	NC	-	Norme	**2030**

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision							Grandes orientatons			Critères de gestion											
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG	Exploitabilité Classe PN	Diam	Age	Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) en IRR	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
236		10,01	Futaie de Hêtre en expansion	B1A/B	1	ZPS	10%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		70-80	NC	2021	Norme	**2029**
237		10,23	Futaie de Hêtre et Chêne en expansion	B1B/A	1	ZPS	15%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		120-130	NC	2021	Rattrapage	**2029**
238		10,28	Futaie de Hêtre en expansion	B1A	2	ZPS						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	2021	Rattrapage	**2027**
239	i	2,67	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1F/B	1	ZPS	19%	Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne pédonculé**	Pauvre	55	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2019	[14,8 - 19,7]	**2031**
239	v	8,27	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS	9%	Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		8 puis 15	2019	[17,8 - 23,1]	**2027**
240		10,79	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1B	1	ZPS		Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Pauvre	55	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2019	[14,8 - 19,7]	**2031**
241	i	3,15	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1F	1	ZPS	12%	Connexion externe				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne pédonculé**	Pauvre	55	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2018	[14,1 - 18,9]	**2031**
241	v	7,6	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS	12%	Connexion externe				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 15	2018	[16,7 - 21,8]	**2027**
242		10,18	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1B	1	ZPS		Connexion externe				Irrégulier	2	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Pauvre	45	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		8 puis 12	2018	[14,1 - 18,9]	**2031**
243		9,26	Vieille Chênaie p., à taillis, à GB majoritaire	B1Cinf	2	ZPS						Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	**PREPA**	Plantations préparatoires axées "résilience"		30	12 puis 15	2016	[18,4 - 23,6]	**2028**
243		3,15	Vieille Hêtraie, futai-isé, à GB majoritaire	B1Cinf	2	ZPS						Régulier	2	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	**PREPA**	Plantations préparatoires axées "résilience"		30	12 puis 15	2016	[18,4 - 23,6]	**2028**
244	a	9,19	Vieille Chênaie p., à taillis, à GB majoritaire	B1Cinf	2	ZPS						Régulier	1	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12	2019	[17,4 - 22,5]	**2031**
244	v	3,38	Vieille Hêtraie pure, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2019	[17,4 - 22,5]	**2034**
245	i	8,81	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à tendance BM	B1A	2	ZPS	18%	Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		8 puis 12	2016	[19,3 - 24,7]	**2024**
245	v	3,5	Vieille Hêtraie, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS		Trame continue				Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2016	[19,3 - 24,7]	**2028**
246	a	3,94	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS	1%					Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	12	2016	[17,8 - 23,1]	**2029**
246	b	3,49	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1E-inf	2	ZPS	51%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F3		80-90	NC	2011	Norme	**2023**
246	e	5,19	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
247		8,82	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS	0%	Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2018	[19,3 - 24,7]	**2025**
248		15,75	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Asup	2	ZPS	34%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		120-130	NC	2016	Norme	**2022**
249		11,72	Vieille Chênaie p., fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Ainf	2	ZPS			X		Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	15	2016	[13,2 - 17,9]	**2031**
250	a	8,86	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	15	2016	[14,7 - 19,5]	**2031**
250	e	2,72	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		90-100	NC	-	Norme	**2041**
251		15,67	Futaie de Hêtre et Chêne avant éclaircie	B1A/E-	2	ZPS	37%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile***	Moyenne	60	*160*	**AMEJF**	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		120-130	NC	-	Norme	**2023**
252		11,55	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS	4%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2026**
253		12,51	Vieille Chênaie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1B/A	1	ZPS	4%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé**	Pauvre	55	*140*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	12	2014	[14,8 - 19,6]	**2026**
254		15,08	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1F/B	1	ZPS	17%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		80-90	NC	-	Norme	**2026**
255		12,46	Vieille Chênaie pure, à taillis, à tendance BM	B1Asup	2	ZPS	7%		X		Moyenne	Régulier	2	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	**PREPA**	Plantations préparatoires axées "résilience"		20	15	2019	[16,6 - 21,6]	**2031**
256		12,52	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZPS	5%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
257		12,49	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à tendance BM	B1Asup	2	ZPS	4%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2016	[17,6 - 22,8]	**2033**
258	a	13,88	Futaie de Hêtre et Chêne entré en sylviculture	B1A	2	ZPS	1%	Continuité future ?	X		Moyenne	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMEJF**	Sylv. classique en F3		120-130	NC	2019	Norme	**2027**
259	v	5,48	Vieille Chênaie p.-Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	1	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Attente de restructuration par le bas			15	2014	[13,6 - 18,4]	**2030**
259	s	8,61	Peuplements et/ou stations hétérogènes	B1C	Nul	ZPS		Trame continue			Faible	Libre évolution	1		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
260		13,91	Futaie de Hêtre et Chêne entré en sylviculture	B1A	2	ZPS	8%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		120-130	NC	2019	Rattrapage	**2025**
261		13,86	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS		Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2032**
262	c	2,04	Vieille Pinède, à taillis de Noisetier, à GB majoritaire	B1E/A	2	ZPS	47%				Faible	Régulier	1	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	**REGT**	Régénération avec plantations		**0**	NC	-	inconnu	**2031**
262	b	12,52	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1A/F	1	ZPS	19%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2020	Rattrapage	**2025**
263		10,4	Vieille Chênaie p., à taillis de Noisetier, à GB majoritaire	B1Cinf	2	ZPS	22%	Trame continue			Faible	Irrégulier	1	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	-	**IRRR**	Enrichissement "résilience" par trouées	OUI		10	2014	inconnu	**2026**
264		10,66	Vieille Chênaie p., à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS	14%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		70	15	2018	inconnu	**2034**
265		10,7	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2021	Norme	**2026**
266	a	9,12	Vieille Chênaie p., à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS	2%					Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**PREPA**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12 puis 15	2018	[17,3 - 22,5]	**2030**
267		10,4	Vieille Chênaie p., à taillis, à tendance GB	B1Cinf	2	ZPS	2%					Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12	2011	[19,7 - 25,1]	**2023**
268		10,28	Vieille Chênaie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS	1%	Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2010	[19,7 - 25,1]	**2022**
269		10,6	Vieille Chênaie p., à taillis, à GB majoritaire	B1Asup	2	ZPS	3%	Trame continue				Irrégulier	1	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2010	[18,1 - 23,4]	**2022**
270	v	5,05	Vieille Chênaie p. pure, à taillis de Noisetier, à tendance GB	B1C	2	ZPS	1%	Trame continue				Irrégulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégulier à Noisetier			15	2017	[18,4 - 23,6]	**2030**
270	s	4,3	Chênaie typée pédonculée	B1A	Nul	ZPS		Trame continue				Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
271	d	7,54	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS	3%					Régulier	1	Sylviculture classique du **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12	2016	[22,7 - 28,4]	**2029**
271	b	4,72	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1F/E-	1	ZPS	33%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F3		80-90	NC	-	Norme	**2030**
272	d	7,22	Vieille Chênaie p., futai-isé, à tendance BM	B1C	2	ZPS	0%					Régulier	1	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	15	2016	[23,3 - 29,1]	**2030**
272	b	5,22	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS	20%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F3		80-90	NC	-	Norme	**2031**
273		12,23	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS	16%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		80-90	NC	-	Norme	**2029**
274	v	4,98	Vieille Chênaie pure, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS						Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		90	15	2014	[15,6 - 20,6]	**2034**
274	b	2	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		80-90	NC	-	Norme	**2027**
274	s	5,75	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1A	Nul	ZPS						Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
275		12,08	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS	8%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		110	NC	-	inconnu	
276		12,28	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS	0%				Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		10	12	2021	[17,3 - 22,5]	**2031**
277		12,12	Vieille Chênaie et Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance irrégulière	B1Cinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	**PREPA**	Plantations préparatoires axées "résilience"		0	10	2014	[17,3 - 22,5]	**2024**
278	b	10,41	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS		Continuité future ?			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2017	Norme	**2023**
278	c	4,03	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	2	ZPS		Continuité future ?			Moyenne	Régulier	3	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	**REGT**	-		**0**	NC	2019	inconnu	**2028**
279		14,09	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2020	Norme	**2026**
280		15,73	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZPS						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		80-90	NC	-	Norme	**2041**
281		14,71	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		80-90	NC	-	Norme	**2041**
282	i	9,86	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS	19%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Diversification par introduction de **Erable à f. d'Obier**	Moyenne	55	-	**IRRR**	Enrichissement "résilience" par trouées	OUI		10	2017	[18,4 - 23,7]	**2029**
282	e	3,58	Vieille Chênaie, en cours de régénération, à GB majoritaire	B1Einf	2	ZPS	94%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**REGC**	Travail de régénération naturelle		**0**	NC	-	inconnu	**2024**
283		19,3	Futaie de Hêtre en expansion	B1Csup	2	ZPS	9%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile***	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F1		70-80	NC	2014	Norme	**2022**
284		10,11	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS	18%	Trame continue	X		Faible	Irrégulier	2	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Moyenne	50	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		8 puis 12	2017	[18,4 - 23,7]	**2025**
285	i	13,48	Vieille Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS	10%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2017	[19,5 - 24,8]	**2029**
286	v	7,52	Futaie de Hêtre à BM majoritaire	B1Dinf	2	ZPS	5%				Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	10	2017	inconnu	**2025**
286	i	7,27	Futaie de Hêtre à BM majoritaire	B1C	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			10	2017	inconnu	**2026**
287	v	7,71	Futaie de Hêtre à BM majoritaire	B1Dinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	10	2017	inconnu	**2025**
287	i	8,47	Futaie de Hêtre à BM majoritaire	B1C	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			10	2017	inconnu	**2026**
288		6,02	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		10	2020	[19,5 - 24,8]	**2030**
289	b	14,71	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2	ZPS	3%		X		Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		50-60	NC	2020	Norme	**2028**
289	c	0,63	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	1	ZPS					Faible	Régulier	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REGT**	-		**0**	NC	2020	inconnu	**2028**
290	b	3,37	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-	1	ZPS	86%	Trame continue			Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	**REC**	-		**0**	NC	-	Rattrapage	
290	c	4,48	Futaie de Hêtre en expansion	B1E-	2	ZPS	78%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		110-120	NC	2016	inconnu	**2022**
290	a	1,68	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	2	ZPS	97%	Trame continue			Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	**REGT**	-		**0**	NC	2012	inconnu	**2024**
300	v	12,65	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, à GB majoritaire	B1Cinf	2	ZPS	7%					Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		60	15	2016	[14,7 - 19,6]	**2022**
300	i	3,02	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS	24%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2016	[15,4 - 20,4]	**2025**
301	a	6,2	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à GB majoritaire	B1D	3	ZPS			X		Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Hêtre**	Riche	70	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		20	10	2016	[19,9 - 25,4]	**2022**

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision							Grandes orientatons			Critères de gestion										
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG	Exploitabilité Classe PN	Diam	Age	Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) en IRR	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
301	e	9,82	Vieille Hêtraie-Chênaie, en cours de régénération, à GB majoritaire	B1Csup	3	ZPS					Faible	Régulier	2	Diversification par sélection de **Chêne sessile**	Riche	70	*160*	**REGC**	Conversion avec travail du sous-étage		**0**	NC	-	inconnu	**2024**
302		20,56	Vieille Chênaie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1Asup	2	ZPS	3%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2017	[17,5 - 22,6]	**2029**
303	a	8,56	Vieille Chênaie p. et Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Cinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	**REGP**	Régénération avec plantations		**0**	NC	-	[14,9 - 19,8]	**2027**
303	b	9,73	Vieille Hêtraie-Chênaie p., fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé**	Moyenne	65	*140*	**PREPA**	Régénération partielle (hêtres) possible		10	15	-	inconnu	**2030**
304		18,4	Futaie de Hêtre et Chêne avant éclaircie	B1Asup	2	ZPS		Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		120-130	NC	-	Norme	**2023**
305	i	10,69	Vieille Hêtraie-Chênaie p., fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C/D	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	1	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Riche	60	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		12	2015	[16,9 - 22]	**2027**
305	a	2,49	Futaie de Chêne avant éclaircie	B1D	1	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier à LT	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Riche	70	*160*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
306		13,49	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS		Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEFA**	Sylv. classique en F2+		30-40	NC	2017	Norme	**2022**
307		13,15	Vieille Hêtraie-Chênaie p., à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne pédonculé**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 12	2013	[18,1 - 23,3]	**2025**
308		17,56	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEFA**	Sylv. classique en F2+		30-40	NC	2018	Rattrapage	**2024**
309	a	15,21	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEFA**	Sylv. classique en F2-		30-40	NC	2019	Rattrapage	**2024**
310	a	9,94	Vieille Chênaie pure, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Cinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	15	2018	[21,2 - 26,8]	**2033**
310	v	10,12	Vieille Chênaie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		70	15	2018	[21,2 - 26,8]	**2032**
311	a	9,85	Vieille Chênaie p. pure, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS			X			Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12	2019	[14,3 - 19,1]	**2031**
311	e	10,04	Futaie de Chêne avant éclaircie	B1Csup	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
312		13,8	Vieille Chênaie et Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance BM	B1Asup	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2012	[18,3 - 23,6]	**2022**
313		13,65	Vieille Chênaie pure, à taillis, irrégulière	B1A	2	ZPS		Trame continue	X			Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2012	[20,4 - 25,8]	**2022**
314		13,97	Vieille Hêtraie et Chênaie, à taillis, à tendance GB	B1Cinf	2	ZPS	7%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		20	12	2016	[17,9 - 23,1]	**2028**
315		6,93	Vieille Chênaie, à taillis, irrégulière	B1Asup	2	ZPS	14%		X			Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12	2014	[21,2 - 26,8]	**2026**
316		7,51	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Dinf	3	ZPS						Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Riche	70	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	12	2014	[22,1 - 27,7]	**2022**
317	v	9,31	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	15	2016	[15,9 - 20,8]	**2022**
317	a	2,87	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS	8%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
318		12,38	Vieille Chênaie, futai-isé, à BM majoritaire	B1C/A	2	ZPS		Connexion externe				Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2016	[18,3 - 23,6]	**2028**
319		12,48	Futaie de Hêtre en expansion	B1Asup	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2021	Norme	**2027**
320		12,51	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2017	Rattrapage	**2022**
321		18,28	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2	ZPS	2%					Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2016	Rattrapage	**2022**
322		18,66	Futaie de Hêtre en expansion	B1C/A	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2018	Norme	**2024**
323		19	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F3		60-70	NC	2016	Rattrapage	**2024**
324	b	14,23	Futaie de Hêtre en expansion	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2016	Norme	**2022**
324	c	0,96	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS						Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	20	2006	inconnu	**2025**
325		15,04	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2025**
326	e	7,6	Vieille Chênaie, en cours de régénération, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Moyenne	50	*110*	**REGC**	Travail de régénération naturelle		**0**	NC	-	inconnu	**2024**
326	s	5,94	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1Asup	Nul	ZPS		Trame continue				Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
326	i	1,4		B1A	2	ZPS						Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Cordon de sécurité			NC	-	inconnu	**2032**
327		12,78	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS		Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2017	[20,4 - 25,9]	**2029**
328		12,9	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZPS		Continuité future ?	X		Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2016	Rattrapage	**2022**
329		12,87	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Asup	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2017	Norme	**2024**
330		12,97	Futaie de Hêtre en expansion	B1Asup	2	ZPS		Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2018	Rattrapage	**2024**
331		12,65	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1A	2	ZPS		Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2015	Rattrapage	**2022**
332		12,44	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS		Continuité future ?	X		Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2018	Norme	**2024**
333	i	8,04	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS		Connexion interne			Faible	Irrégulier	2	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	-	**IRRR**	Enrichissement "résilience" par trouées	OUI		10	2020	[18,4 - 23,7]	**2033**
333	v	7,61	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS		Connexion interne				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Attente de restructuration par le bas			15	2020	[18,4 - 23,7]	**2035**
334	i	13,22	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à GB majoritaire	B1Asup	2			Connexion interne			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		8 puis 12	< 2000	[24,9 - 30,9]	**2022**
335	i	11,24	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1Asup	2		18%	Connexion interne			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2017	[20,4 - 25,9]	**2026**
336	i	8,92	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS		Connexion interne			Faible	Irrégulier	2	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	-	**IRRR**	Enrichissement "résilience" par trouées	OUI		10	2020	[16,6 - 21,7]	**2033**
336	v	1,13	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS		Connexion interne			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Attente de restructuration par le bas			15	2020	[16,6 - 21,7]	**2035**
336	e	7,97	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
336	c	0,48	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	20	2006	inconnu	**2025**
337		13,48	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Asup	2	ZPS		Connexion interne	X		Faible	Irrégulier	2	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Riche	60	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		12	2013	[6,8 - 10,8]	**2031**
338		10,85	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à tendance GB	B1Cinf	2	ZPS		Connexion interne			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2012	[18,4 - 23,7]	**2022**
339		10,8	Vieille Chênaie, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS		Connexion interne			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2012	[21,8 - 27,5]	**2022**
340		11,01	Futaie de Chêne avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
341		12,64	Vieille Chênaie, futai-isé, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		20	12	2011	[21,8 - 27,5]	**2023**
342	v	7,82	Vieille Chênaie p., futai-isé, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS		Connexion interne				Irrégulier	1	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 12	2011	[21,8 - 27,5]	**2023**
342	s	5,3	Chênaie typée pédonculée	B1C	Nul	ZPS						Libre évolution	1		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
343		13,65	Vieille Chênaie, à taillis, à GB majoritaire	B1Cinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**PREPA**	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	12 puis 15	2019	[17,7 - 22,9]	**2031**
344		12,58	Vieille Chênaie p., futai-isé, à GB majoritaire	B1Cinf	2		6%				Faible	Régulier	2	Diversification par introduction de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**PREPA**	Plantations Chêne préparatoires		20	12	2012	[20 - 25,4]	**2022**
345	a	8,31	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1D	3		7%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Riche	70	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
345	s	4,19	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1F/C	Nul		51%				Faible	Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
346	v	2,71	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à GB majoritaire	B1Csup	2		9%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		20	15	2013	[17,7 - 22,8]	**2028**
346	s	8,14	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1F/C	Nul		55%	"Réservoir" mature			Faible	Libre évolution	3		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
347	a	6,54	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2		10%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
347	s	4,06	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1F	Nul		96%	"Réservoir" mature			Faible	Libre évolution	3		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
348	i	8,94	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1Asup	2		43%	"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Riche	60	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		8 puis 12	2013	[15,2 - 20,1]	**2022**
348	s	1,56	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1F/A	Nul		46%	"Réservoir" mature			Faible	Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
349	i	7,9	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Csup	3		9%	"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Riche	70	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2018	[23,2 - 29]	**2022**
349	v	3,44	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1D	3			"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Riche	80	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2018	[23,2 - 29]	**2022**
350		11,34	Futaie de Hêtre en expansion	B1Csup	2		34%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F1		60-70	NC	2020	Rattrapage	**2026**
351	i	6,21	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à tendance irrégulière	B1Csup	2			"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		10	2011	[16,2 - 21,2]	**2023**
351	v	2,46	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1D	3			"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	1	Sylviculture classique du **Hêtre**	Riche	80	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2011	[20,2 - 25,6]	**2026**
352	i	8,93	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2			"Réservoir" mature				Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		10	2014	[21,8 - 27,4]	**2022**
352	v	2,6	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Csup	3			"Réservoir" mature				Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Riche	80	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2014	[21,8 - 27,4]	**2022**
353		10,18	Vieille Chênaie, en cours de régénération, à BM majoritaire	B1C	2							Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**REGC**	Travail de régénération naturelle		**0**	NC	-	inconnu	**2024**
354	i	5,52	Vieille Hêtraie et Chênaie, à taillis, à GB majoritaire	B1Asup	2			"Réservoir" mature	X			Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2015	[16,5 - 21,6]	**2027**
354	s	5,24	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1Cinf	Nul		1%	"Réservoir" mature	X			Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
355	b	2,88	Vieille Hêtraie pure, en cours de régénération, à GB majoritaire	B1C/A	2						Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**REGC**	Régénération partielle (hêtres) possible		**0**	NC	-	[18,7 - 24]	**2023**
355	a	3,52	Futaie de Chêne avant éclaircie	B1D	3						Faible	Régulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Riche	70	*160*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
355	s	6,47	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1Dinf	Nul		29%				Faible	Libre évolution	1		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
356	a	7,21	Vieille Chênaie, futai-isé, à GB majoritaire	B1Asup	2							Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		30	12	2018	[18,9 - 24,2]	**2022**

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision							Grandes orientatons				Critères de gestion									
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG		Exploitabilité Classe PN	Diam	Age	Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) en IRR	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
356	b	6,11	Vieille Chênaie, futai-isé, à GB majoritaire	B1C	2							Régulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	65	160	REGT	Travail de régénération naturelle		0	NC	-	[18,9 - 24,2]	2026
357		13,46	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2						Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2021	Norme	2027
358		13,16	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2		7%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2021	Norme	2026
359		14,5	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2						Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F1		70-80	NC	2021	Norme	2026
360		13,25	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2		0%				Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2018	Norme	2024
361	a	7,96	Vieille Hêtraie pure, en cours de régénération, à GB majoritaire	B1Dinf	2		4%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du	Hêtre	Moyenne	60	110	REGC	Régénération partielle (hêtres) possible		0	NC	-	[19,7 - 25,1]	2029
361	s	4,42	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1F	Nul		75%				Faible	Libre évolution	3			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
362	i	7,57	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, irrégulière	B1A	2		4%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne sessile	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2015	[20,4 - 25,8]	2022
362	v	2,68	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à GB majoritaire	B1Cinf	2		48%	"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	3	Sylviculture classique du	Hêtre	Moyenne	70	-	ILV	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	2015	[20,4 - 25,8]	2022
363	a	7,27	Vieille Chênaie p. mélangée, à taillis, irrégulière	B1A/E-	2		35%					Régulier	1	Sylviculture classique du	Chêne pédonculé	Moyenne	60	140	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		30	12	2015	[18,9 - 24,3]	2027
363	v	3,43	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à GB majoritaire	B1C	2			"Réservoir" mature				Irrégulier	3	Sylviculture classique du	Hêtre	Moyenne	70	-	ILV	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2015	[18,9 - 24,3]	2028
364	i	6,16	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2			"Réservoir" mature				Irrégulier	2	Sylviculture classique du	Hêtre	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			12	2015	[14,5 - 19,3]	2027
364	s	4,83	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1A/C	Nul		17%	"Réservoir" mature				Libre évolution	2			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
365	a	4,61	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2		31%					Régulier	3	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	65	160	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	12	2016	[14,5 - 19,3]	2027
365	v	5,91	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2		0%	"Réservoir" mature				Irrégulier	3	Sylviculture classique du	Hêtre	Moyenne	70	-	ILV	Irrégulier installé ou sans transition			12	2016	[14,5 - 19,3]	2028
366	i	12,92	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, irrégulière	B1Asup	2		12%	"Réservoir" mature				Irrégulier	2	Diversification par sélection de	Tilleul à g. feuilles	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par le haut			8 puis 12	2016	[18,9 - 24,3]	2024
367	v	6,99	Vieille Chênaie mélangée, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2						Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	75	200	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		70	18	-	inconnu	
367	a	6,95	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2		0%					Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
368	i	5,12	Vieille Chênaie mélangée, futai-isé, irrégulière	Divers	2		48%	"Réservoir" mature				Irrégulier	2	Diversification par sélection de	Tilleul à g. feuilles	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par le haut			10	2010	[19,4 - 24,8]	2022
368	s	8,69	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1C/A	Nul		20%	"Réservoir" mature				Libre évolution	2			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
369	i	10,63	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à GB majoritaire	B1Cinf	2		6%	"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	3	Sylviculture classique du	Hêtre	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2009	[18,4 - 23,7]	2022
369	v	2,35	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1D	3			"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	Hêtre	Riche	80	-	ILV	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2009	[18,4 - 23,7]	2022
369	s	5,81	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1G	Nul		68%	"Réservoir" mature			Moyenne	Libre évolution	3			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
370	v	3,52	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, irrégulière	B1A	2		22%	"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	Tilleul à g. feuilles	Moyenne	60	-	ILV	Diversification maximale par le haut			8 puis 15	-	[21,6 - 27,2]	2028
370	s	3,52	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1Ginf	Nul		66%	"Réservoir" mature			Moyenne	Libre évolution	3			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
400		8,49	Futaie de Hêtre en expansion	B1C/B	2	ZPS					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2020	Rattrapage	2025
401		8,58	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Asup	2	ZPS					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2015	Rattrapage	2025
402		8,44	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1A	2	ZPS					Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	2015	Norme	2025
403	a	4,07	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne sessile	Moyenne	60	160	JEU	Régénération partielle (hêtres) constatée		30-40	NC	-	inconnu	
403	b	6,83	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
404	e	5,88	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
404	s	5,58	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1A	Nul	ZPS	14%				Faible	Libre évolution	2			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
405		11,24	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, à tendance BM	B1Asup	2	ZPS	32%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2012	[15,9 - 20,9]	2023
406		13,41	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, à tendance GB	B1C/E-	2	ZPS	24%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	65	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2013	[19,3 - 24,7]	2023
407	a	3,18	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS	10%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne sessile	Moyenne	60	160	JEU	Régénération partielle (hêtres) constatée		30-40	NC	-	inconnu	
407	b	8,18	Vieille Chênaie, en cours de régénération, à BM majoritaire	B1Cinf	2	ZPS			X			Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	REGC	Travail de régénération naturelle		0	NC	-	inconnu	2023
408		11,29	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1A	2	ZPS	9%	Trame continue	X		Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne sessile	Moyenne	60	-	IRR	Attente de restructuration par le bas			12	2013	[18,4 - 23,7]	2026
409		13,55	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZPS	6%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2017	Norme	2023
410		14,21	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS	0%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	-	Norme	2024
411		15,3	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS	1%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2+		50-60	NC	2020	Norme	2026
412		13,44	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2	ZPS	3%		X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2+		50-60	NC	2016	Norme	2024
413	b	12,76	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2+		50-60	NC	2018	Norme	2024
413	c	2,56	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1C	2	ZPS	12%				Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de	Chêne sessile	Moyenne	65	160	REC	-		0	NC	-	inconnu	
413	a	1,51	Futaie d'Epicéa à BM	B1C	2	ZPS	6%				Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de	Chêne sessile	Moyenne	65	160	REGT	-		0	NC	2020	inconnu	2028
414	b	13,52	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2+		50-60	NC	2018	Rattrapage	2024
414	c	2,92	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1C	1	ZPS	10%				Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de	Erable à f. d'Obier	Moyenne	55	100	REC	-		0	NC	-	inconnu	
415	b	12,96	Futaie de Hêtre en expansion	B1Cinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2-		50-60	NC	2018	Norme	2024
415	c	3,46	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1Cinf	2	ZPS	17%				Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de	Chêne sessile	Moyenne	65	160	REC	-		0	NC	-	inconnu	
416		9,3	Futaie de Hêtre et Chêne avant éclaircie	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne sessile	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2-		110-120	NC	-	Norme	2026
417		9,36	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2017	Norme	2023
418		9,31	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
419		10,35	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, à BM majoritaire	B1Cinf	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne sessile	Moyenne	65	160	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	12	2013	[10,4 - 14,8]	2031
420		10,52	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS		Trame continue	X		Faible	Irrégulier	2	Diversification par sélection de	Erable champêtre	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par les travaux	OUI		8 puis 12	2015	[10,4 - 14,8]	2030
421		11,68	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1Bsup	1	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne sessile	Pauvre	55	160	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	12	2016	[16,1 - 21,2]	2028
422	a	6,25	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	65	160	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	12	2016	[18,2 - 23,4]	2028
422	s	4,04	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1B/C	Nul	ZPS					Faible	Libre évolution	2			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
423		10,89	Vieille Chênaie, à taillis, irrégulière	B1Ainf	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne sessile	Moyenne	60	160	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	12	2017	[15 - 19,9]	2029
424		11	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, à tendance BM	B1Cinf	2	ZPS			X		Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	65	160	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	12	2017	[15,4 - 20,3]	2029
425		10,56	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	75	200	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		80	12	2017	[18,1 - 23,3]	2029
426		10,32	Vieille Chênaie, à taillis, à tendance BM	B1A	2	ZPS	7%					Régulier	1	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	60	160	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12	2013	[13,7 - 18,4]	2025
427		10,68	Futaie de Chêne avant éclaircie	B1C	2	ZPS			X			Régulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne sessile	Moyenne	65	160	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
428		10,52	Vieille Chênaie p., à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	65	160	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12	2013	[18,6 - 23,9]	2025
429		12,53	Vieille Chênaie p.-Hêtraie, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS	11%		X		Faible	Régulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne pédonculé	Moyenne	65	140	PREPA	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	12 puis 15	2014	[20,7 - 26,2]	2026
430		8,63	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS		Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	65	-	IRR	Irrégulier à structuration incomplète			10	2014	[16,9 - 22]	2026
431		10,47	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, irrégulière	B1C	2	ZPS	5%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	65	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2014	[15,6 - 20,6]	2024
432		10	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, à tendance GB	B1C	2	ZPS	6%				Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	75	200	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		80	15	2014	[20,6 - 26,1]	2029
433	i	8,27	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS	2%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	65	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2017	[18,1 - 23,3]	2028
433	s	3,01	Hêtraie sur bonne station et de belle venue	B1C	Nul	ZPS		Trame continue			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
434		13,15	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Csup	2	ZPS	3%				Faible	Régulier	2	Diversification par introduction de	Cormier	Moyenne	50	100	PREPA	Plantations préparatoires axées "résilience"		0	12	2011	[19,2 - 24,5]	2022
435		13,43	Vieille Chênaie-Hêtraie, futai-isé, à GB majoritaire	B1Dinf	3	ZPS	4%		X		Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Riche	85	200	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		80	12	2017	[19,2 - 24,5]	2022
436		13,35	Futaie de Hêtre en expansion	B1Csup	2	ZPS		Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F1		60-70	NC	2018	Norme	2024
437		15	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS		Continuité future ?			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2021	Rattrapage	2029
438		11,31	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à tendance GB	B1C	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	65	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2017	inconnu	2023
439		16,63	Futaie de Hêtre en expansion	B1Csup	2	ZPS		Continuité future ?	X		Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	AMEJF	Sylv. classique en F1		60-70	NC	2018	Norme	2024
440		7,32	Vieille Hêtraie mélangée et Chênaie, à taillis, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS		Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	2	Diversification par sélection de	Erable champêtre	Moyenne	65	-	ILV	Diversification maximale par le haut			6 puis 12	2015	[16,9 - 22]	2027
441		9,52	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, à tendance BM	B1Cinf	2	ZPS		Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Chêne sessile*	Moyenne	65	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2015	[19,2 - 24,5]	2022
442		8,28	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1C/F	2	ZPS		Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2021	[18,1 - 23,3]	2027
443		9,39	Vieille Hêtraie-Chênaie, en cours de régénération, à GB majoritaire	B1Csup	2	ZPS			X			Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	Hêtre	Moyenne	60	110	REGC	Travail de régénération naturelle		0	NC	-	inconnu	2022
444		9,25	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, irrégulière	B1Ainf	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	Chêne sessile	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2012	[16,3 - 21,3]	2024

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision							Grandes orientatons			Critères de gestion										
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG	Exploitabilité Classe PN	Diam	Age	Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) en IRR	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
445		11,51	Vieille Hêtraie-Chênaie, en cours de régénération, à GB majoritaire	B1Dinf	3	ZPS					Moyenne	Régulier	2	Diversification par sélection de **Chêne sessile**	Riche	70	*160*	**REGC**	Conversion avec travail du sous-étage		**0**	NC	-	inconnu	**2022**
446		14,44	Vieille Chênaie et Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Cinf	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile***	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2012	[19,7 - 25,1]	**2024**
447	a	5,44	Vieille Hêtraie et Chênaie, à taillis, à tendance GB	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Diversification par sélection de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**REGP**	Régénération avec plantations		**0**	NC	-	[19,5 - 24,8]	**2022**
447	s	4,94	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1A	Nul	ZPS					Faible	Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
447	i	1,44		B1A	2	ZPS					Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Cordon de sécurité			NC	-	inconnu	**2024**
448		10,36	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	-	Norme	**2022**
449	e	4,43	Vieille Chênaie p., à taillis, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS			X			Régulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	12	2019	[16,7 - 21,8]	**2031**
449	a	5,35	Vieille Hêtraie et Chênaie, à taillis, à GB majoritaire	B1Dinf	2	ZPS						Régulier	2	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	**PREPA**	Plantations préparatoires axées "résilience"		0	10	2019	inconnu	**2027**
450	b	3,08	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	**PREPA**	Plantations préparatoires axées "résilience"		10	10	2016	[15,7 - 20,7]	**2027**
450	a	4,97	Vieille Chênaie, à taillis, irrégulière	B1C	2	ZPS			X			Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé			NC	2016	inconnu	**2031**
451		10,55	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS			X			Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		60	12	2014	[15,4 - 20,3]	**2026**
452		10,54	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1			X		Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2014	[20,3 - 25,7]	**2022**
453		11,03	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2024**
454		9,75	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	20%	Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2015	[13,1 - 17,8]	**2027**
455		10,09	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	28%	Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRRR**	Enrichissement Chêne par trouées	OUI		10	2015	[13,8 - 18,6]	**2027**
456		10,05	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	47%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		70-80	NC	-	Norme	**2026**
457	i	3,24	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à tendance GB	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	33%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		10	2020	[20,1 - 25,5]	**2031**
457	e	5,41	Vieille Chênaie, en cours de régénération, à GB majoritaire	B1Csup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	25%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**REGC**	Régénération partielle (hêtres) possible		**0**	NC	-	inconnu	**2025**
457	c	1,12	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1E-	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	15	2010	inconnu	**2025**
458	i	8,67	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	19%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2019	[16,3 - 21,4]	**2030**
458	c	0,9	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1E-	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	15	2010	inconnu	**2025**
459	i	2,43	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	7%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			15	2016	inconnu	**2031**
459	e	3,1	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Einf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	78%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
459	s	4,05	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1Bsup	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	83%	Continuité naturelle			Moyenne	Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
460		9,86	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	13%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		60-70	NC	-	Norme	**2030**
461	i	5,29	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A/C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	20%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			15	2016	[16,3 - 21,4]	**2031**
461	e	4,9	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1E-sup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	63%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
462	i	3,54	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, irrégulière	B1A/C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	23%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2018	inconnu	**2030**
462	a	7,06	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	1%		X		Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		110	NC	-	inconnu	
463		10,75	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A/C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	6%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2025**
464		10,92	Vieille Hêtraie pure, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	1%				Moyenne	Régulier	2	Diversification par introduction de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	*100*	**PREPA**	Plantations préparatoires axées "résilience"		0	12	2015	inconnu	**2022**
465		9,69	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à GB majoritaire	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	19%	Connexion interne	X		Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2014	[16,3 - 21,4]	**2027**
466		10,47	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à tendance GB	B1D/C	2	ZPS; ZNIEFF1	2%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	70	-	**ILV**	Attente de restructuration par le bas			10	2019	[17,7 - 22,9]	**2029**
467		9,91	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	3%				Faible	Régulier	1	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	**PREPA**	Plantations Chêne préparatoires		30	10	2016	[16,9 - 22,1]	**2023**
468		9,39	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Dinf	2	ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
469		10,54	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à tendance GB	B1C	2	ZPS	3%	Trame continue	X		Faible	Irrégulier	1	Diversification par sélection de **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRRR**	Enrichissement Chêne par trouées	OUI		8	2006	[19,1 - 24,5]	**2023**
470		9,78	Vieille Chênaie et Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance BM	B1Asup	2	ZPS			X			Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2016	[11,4 - 16]	**2037**
471		9,36	Vieille Chênaie p. et Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance BM	B1Asup	2	ZPS			X			Régulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2017	[14,6 - 19,5]	**2032**
472		10,42	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à tendance GB	B1Asup	2	ZPS			X		Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		30	12	2017	[17,1 - 22,2]	**2022**
473	i	9,46	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Csup	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	1	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	-	**IRRR**	Enrichissement "résilience" par trouées	OUI		10	2017	[18,4 - 23,6]	**2029**
473	c	0,8	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	20	2012	inconnu	**2025**
474		12,85	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2025**
475		12,21	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à tendance GB	B1C	2	ZPS		Trame continue				Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	60	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2014	[21 - 26,6]	**2026**
476		14,04	Vieille Chênaie p., fortement ensemencée, irrégulière	B1A/C	2	ZPS	7%	Trame continue	X			Irrégulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé***	Moyenne	60	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2014	[20,1 - 25,6]	**2026**
477		13,87	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à tendance GB	B1C/A	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage mélangé		70	15	2018	[22,6 - 28,3]	**2022**
478		13,76	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2018	Norme	**2024**
479		14,13	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS	0%		X			Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2018	Norme	**2024**
480		12,55	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, à tendance irrégulière	B1C	2	ZPS		Trame continue				Irrégulier	1	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2018	[21,9 - 27,5]	**2028**
481	e	12,08	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	-	Norme	**2025**
481	c	0,56	Futaie d'Epicéa à BM	B1C	1	ZPS					Faible	Régulier	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REGT**	-		**0**	NC	2012	inconnu	**2024**
482	i	8,64	Vieille Hêtraie et Chênaie, à taillis, à tendance GB	B1C	2	ZPS	2%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2014	[14,5 - 19,4]	**2026**
482	v	6,47	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS	10%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 12	2014	[14,5 - 19,4]	**2026**
483	a	11,18	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C/D	3	ZPS	17%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Riche	70	*160*	**JEU**	Régénération partielle (hêtres) constatée		30-40	NC	-	inconnu	
483	b	4,11	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Csup	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
484		15,79	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2016	Rattrapage	**2022**
485		14,89	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZPS	0%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2016	Rattrapage	**2022**
486	a	6,22	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		20	10	2018	[13,8 - 18,6]	**2028**
486	e	3,39	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
486	s	6,63	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1F	Nul	ZPS	68%				Faible	Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
500		9,76	Vieille Hêtraie mélangée, futai-isé, irrégulière	B1B/A	1	ZPS; ZNIEFF1	69%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Pauvre	50	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			18	2016	inconnu	**2034**
501	i	9,04	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à BM majoritaire	B1Csup	2	ZPS	60%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Diversification par sélection de **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRRR**	Enrichissement Chêne par trouées	OUI		8	2017	[17,8 - 23]	**2027**
501	a	1,77	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	2	ZPS	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**REGT**	-		**0**	NC	2017	inconnu	**2025**
502	s	0,79	Hêtraie sur bonne station et de belle venue	B1C	Nul	ZPS						Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
502	e	9,78	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS	39%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
502	c	0,37	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	2	ZPS	100%				Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**REGT**	-		**0**	NC	2017	inconnu	**2025**
503		7,44	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, irrégulière	B1Csup	2	ZPS; ZNIEFF1	88%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			10	2021	[18,2 - 23,4]	**2031**
504		10,78	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	12	2012	[18,6 - 23,9]	**2024**
505	a	5,25	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS			X			Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	12	2017	[17,5 - 22,7]	**2029**
505	v	1,3	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Ginf	2	ZPS	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2017	[17,5 - 22,7]	**2033**
505	s	2,86	Hêtraie sur bonne station et de belle venue	B1C	Nul	ZPS	35%	Continuité naturelle			Faible	Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
506		9,33	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	34%				Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2021	Rattrapage	**2026**
507		10,47	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS	40%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2021	[17,7 - 22,9]	**2033**
508		10,64	Vieille Hêtraie et Chênaie, futai-isé, irrégulière	B1A/C	2	ZPS; ZNIEFF1	47%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2021	[18,6 - 23,8]	**2033**
509	a	7,27	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**PREPA**	Régénération partielle (hêtres) possible		**0**	NC	-	[10,9 - 15,3]	**2023**
509	e	3,62	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
510	v	5,05	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2011	[21 - 26,6]	**2026**
510	i	6,38	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue	X		Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			10	2011	[21 - 26,6]	**2023**
511	v	4,87	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		90	15	2008	[17,5 - 22,7]	**2026**
511	i	6,1	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			15	2008	[17,5 - 22,7]	**2023**

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision								Grandes orientatons				Critères de gestion											
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG		Exploitabilité Classe PN	Diam	Age	Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) en IRR	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
512	a	4,98	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		60	12	2008	[17,5 - 22,7]	**2022**
512	i	6,02	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1	1%	Trame continue	X		Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2008	[17,5 - 22,7]	**2022**
513		10,8	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	19%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Diversification par sélection de	**Erable champêtre**	Moyenne	50	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		15	2011	[18,7 - 24]	**2026**
514		10,78	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2011	[20,7 - 26,3]	**2024**
515		11,09	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2011	[21,6 - 27,2]	**2024**
516		11,55	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature	X		Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 8	< 2000	[22,1 - 27,8]	**2022**
517		10	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1			X		Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2016	Norme	**2022**
518		10,48	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Cinf	2	ZPS					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F1		70-80	NC	2016	Norme	**2022**
519		10,32	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A/C	2	ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	15	2012	[20,8 - 26,4]	**2023**
520		10,17	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à tendance BM	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	24%	Trame continue	X		Faible	Irrégulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2013	[20,8 - 26,4]	**2025**
521		9,94	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	38%	Continuité naturelle	X		Faible	Irrégulier	1	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2013	[20,8 - 26,4]	**2025**
522	i	1,74	Vieille Pinède, à taillis, irrégulière	B1E-	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	1	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2004	[23,3 - 29,1]	**2027**
522	s	8,03	Hêtraie sur bonne station et de belle venue	B1C/E-	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	91%	Continuité naturelle			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
523		10,06	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à tendance BM	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	48%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2019	[17,3 - 22,4]	**2031**
524		9,76	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	55%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2024**
525		9,76	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	27%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2028**
526		10,4	Vieille Hêtraie-Chênaie, futai-isé, à tendance BM	B1C/E-	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	70%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2016	[19,4 - 24,8]	**2027**
527		10,09	Futaie de Hêtre en expansion	B1Csup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	5%		X		Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F1		70-80	NC	2021	Norme	**2026**
528		9,33	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2021	Norme	**2027**
529		10,11	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2021	Norme	**2027**
530		9,82	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	2%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2017	Norme	**2023**
531		10,08	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	4%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	**2025**
532	i	4,96	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue				Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		10	2014	[17,8 - 22,9]	**2023**
532	v	4,97	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	4%	Trame continue	X		Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2014	[17,8 - 22,9]	**2025**
533		9,94	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2017	Rattrapage	**2022**
534		9,67	Vieille Chênaie, en cours de régénération, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	2	Diversification par sélection de	**Erable champêtre**	Moyenne	50	*110*	**REGC**	Travail de régénération naturelle		**0**	NC	-	inconnu	**2024**
535	i	7,27	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, à tendance GB	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	1	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 8	2014	[18,2 - 23,5]	**2023**
536	v	7,53	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature	X		Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2014	[18,2 - 23,5]	**2025**
536	s	1,72	Hêtraie sur bonne station et de belle venue	B1C	Nul	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
537		9,02	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Diversification par introduction de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRRR**	Enrichissement Chêne par trouées	OUI		10	2014	[21,3 - 26,9]	**2023**
538		9,86	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature	X		Moyenne	Irrégulier	2	Diversification par introduction de	**Cormier**	Moyenne	50	-	**IRRR**	Enrichissement "résilience" par trouées	OUI		10	2020	[20,7 - 26,2]	**2030**
539		9,98	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à tendance GB	B1C/D	3	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature	X		Moyenne	Irrégulier	2	Diversification par introduction de	**Chêne sessile**	Riche	70	-	**IRRR**	Enrichissement Chêne par trouées	OUI		8	2010	[20,8 - 26,3]	**2023**
540		9,97	Vieille Chênaie mélangée, à taillis, irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	0%	"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2014	[16,2 - 21,2]	**2022**
541		9,11	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1	11%	"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			15	2016	[16,1 - 21,2]	**2031**
542		8,87	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	1	ZPS; ZNIEFF1	4%	"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Pauvre	55	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			15	2016	[17,4 - 22,5]	**2031**
543		10,65	Vieille Chênaie pure, à taillis, irrégulière	B1Ainf	1	ZPS; ZNIEFF1	3%	"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Pauvre	55	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		8 puis 12	2015	[18,5 - 23,8]	**2024**
544		10,85	Vieille Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1A/C	1	ZPS; ZNIEFF1	11%	"Réservoir" mature				Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Pauvre	55	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2015	[18,5 - 23,8]	**2024**
545	v	6,06	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	9%	"Réservoir" mature				Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Attente de restructuration par le bas			15	2015	[20,4 - 25,9]	**2029**
545	s	4,58	Peuplements et/ou stations hétérogènes	B1C	Nul	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature				Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
546		10,57	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature				Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Attente de restructuration par le bas			12	2016	[17 - 22,1]	**2028**
547		10,84	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	1	Diversification par introduction de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRRR**	Enrichissement Chêne par trouées	OUI		10	2016	[17 - 22,1]	**2026**
548		10,38	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
549		10,4	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	10%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	**2026**
550		10,64	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	2%			X	Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	15	2014	[17,3 - 22,4]	**2029**
551		10,18	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	3%	Trame continue		X	Faible	Irrégulier	3	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2018	[19,3 - 24,7]	**2030**
552		9,91	Vieille Hêtraie pure, médiocre, irrégulière	B1Csup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	93%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2010	[21,8 - 27,4]	**2023**
553		10,62	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	10%		X			Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		60	12	2012	[14,8 - 19,6]	**2027**
554		10,89	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	21%					Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PREPA**	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	15	2012	[17,3 - 22,4]	**2027**
555	i	6,8	Vieille Hêtraie-Chênaie, futai-isé, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2017	[18,4 - 23,6]	**2032**
555	a	2,07	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1A	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Régulier	3	Recrû mélangé à	**feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
556	v	3,53	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2010	[19,4 - 24,8]	**2027**
556	a	5,79	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	38%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		110	NC	-	[19,4 - 24,8]	
557	i	4,11	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	90%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Erable sycomore**	Moyenne	55	-	**IRR**	Diversification maximale par le haut			15	< 2000	[12,7 - 17,4]	**2027**
557	s	6,33	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1Csup	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	91%	Continuité naturelle			Moyenne	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
558	a	6,96	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	16%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PREPA**	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	12	2010	[21,7 - 27,3]	**2023**
558	v	3,02	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2010	[21,7 - 27,3]	**2027**
559	a	7,15	Vieille Hêtraie et Chênaie, futai-isé, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	11%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		60	12	2010	[21,7 - 27,3]	**2023**
559	s	3,79	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à GB majoritaire	B1C	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	2010	inconnu	
560	a	4,22	Vieille Chênaie et Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	4%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Pauvre	55	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2015	[17,2 - 22,3]	**2027**
560	v	6,84	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance BM	B1C/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	97%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2015	[17,2 - 22,3]	**2033**
561	v	8,17	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	77%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	60	-	**ILV**	Diversification maximale par le haut			15	2015	inconnu	**2033**
561	a	2,9	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	3	Diversification par introduction de	**Chêne pubescent**	Pauvre	60	*180*	**REGP**	Régénération avec plantations		**0**	NC	-	[12,7 - 17,4]	**2027**
562		9,54	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Csup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	43%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		20	12	2009	[14,8 - 19,7]	**2024**
563		9,96	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	18%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2021	Rattrapage	**2027**
564		9,82	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	22%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2021	Rattrapage	**2027**
565		11,37	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	2	Diversification par introduction de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**PREPA**	Plantations Chêne préparatoires		40	10	2014	inconnu	**2022**
566		11,25	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature	X			Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2015	[13,5 - 18,2]	**2025**
567		11,11	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	2015	[16 - 21]	**2029**
568		9,68	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			12	2014	[19 - 24,3]	**2026**
569		9,93	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2014	[17 - 22,1]	**2026**
570	i	10,74	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	12%	"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Diversification par introduction de	**Erable à f. d'Obier**	Moyenne	55	-	**IRRR**	Enrichissement "résilience" par trouées	OUI		10	2021	[18 - 23,2]	**2033**
570	c	3,79	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS	73%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	10	2018	inconnu	**2028**
571	i	4,01	Vieille Chênaie et Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Asup	2	ZPS		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier à structuration incomplète			12	2021	[16,1 - 21,1]	**2033**
571	c	9,27	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1Cinf	2	ZPS	8%				Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	10	2018	inconnu	**2028**
571	b	1,38	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-/A	1	ZPS	50%				Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à	**feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REGT**	-		**0**	NC	2018	inconnu	**2026**
572	c	10,23	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS	1%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	10	2018	inconnu	**2028**
572	b	3,76	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	2	ZPS	11%				Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	*100*	**REGT**	-		**0**	NC	2018	inconnu	**2026**
573		15,3	Vieille Chênaie p. pure, à taillis de Noisetier, irrégulière	B1A	2	ZPS	19%	Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	1	Diversification par sélection de	**Erable champêtre**	Moyenne	50	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		12	2017	[17,8 - 23]	**2029**
574		15,12	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	2	ZPS					Moyenne	Régulier	3	Diversification par introduction de	**Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	**REGT**	-		**0**	NC	2018	inconnu	**2026**

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision								Grandes orientatons				Critères de gestion									
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence		Exploitabilité			Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) *en IRR*	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
														** plusieurs essences annoncées à l'UG*		Classe PN	Diam	*Age*								
575		15,24	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS	2%	Connexion interne	X		Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2017	[18,9 - 24,2]	**2023**
576	v	7,61	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS			X		Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		80	12	2014	[21,3 - 26,9]	**2024**
576	i	7,83	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1Cinf	2	ZPS	7%	Trame continue	X			Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2014	[21,3 - 26,9]	**2024**
577	v	7,38	Vieille Hêtraie, futai-isé, à tendance BM	B1Csup	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	70	*125*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	12	2015	[22,9 - 28,6]	**2024**
577	i	7,67	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS		Trame continue	X			Irrégulier	2	Diversification par sélection de	**Erable champêtre**	Moyenne	50	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		8 puis 12	2015	[22,9 - 28,6]	**2027**
578		14,52	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	**2026**
579		14,55	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2030**
580		14,9	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2030**
581		14,47	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F3		70-80	NC	-	Norme	**2027**
582		14,49	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Dinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F1		70-80	NC	2021	Norme	**2026**
583		14,39	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Csup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F1		70-80	NC	-	Norme	**2029**
584		14,42	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F3		70-80	NC	-	Norme	**2033**
585		14,85	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C/D	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1			X			Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F1		70-80	NC	2021	Norme	**2026**
586	e	8,6	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1			X			Régulier	1	Diversification par sélection de	**Erable champêtre**	Moyenne	50	*110*	**JEU**	-		110	NC	-	inconnu	
586	s	6,45	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1A	Nul	ZPS; ZNIEFF1	7%		X			Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
587		14,59	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Ainf	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	2%					Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2033**
588		14,8	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à tendance GB	B1C/A	2	ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	2	Diversification par sélection de	**Erable champêtre**	Moyenne	65	*140*	**ILV**	Conversion avec travail du sous-étage		40	15	2016	[16,1 - 21,1]	**2022**
589		14,96	Vieille Hêtraie, à taillis, à tendance BM	B1C	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Diversification par introduction de	**Erable à f. d'Obier**	Moyenne	55	-	**IRRR**	Enrichissement "résilience" par trouées	OUI		6 puis 10	2016	[13,7 - 18,5]	**2024**
590		15,12	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis de Noisetier, à tendance GB	B1Cinf	2	ZPS	14%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégulier à Noisetier			12	2019	[18,5 - 23,7]	**2031**
591		15,77	Vieille Chênaie, à taillis de Noisetier, à BM majoritaire	B1B/A	2	ZPS; ZNIEFF1	20%					Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		60	15	2019	[17,3 - 22,4]	**2035**
592	a	8,65	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS	3%					Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		110	NC	-	inconnu	
592	s	5,64	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1Ainf	Nul	ZPS	40%	Trame continue			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
592	i	0,68		B1Asup	2	ZPS	27%				Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Cordon de sécurité			NC	-	inconnu	**2032**
593	i	13,09	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS		Connexion externe	X		Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			10	2008	[18,5 - 23,7]	**2022**
594		15,8	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS	5%					Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	12	2009	[20,5 - 26]	**2023**
595		20,83	Futaie de Hêtre et Chêne avant éclaircie	B1C	2	ZPS	1%					Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	**2027**
596	v	2,48	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS	2%					Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	**ILV**	Régénération partielle (hêtres) possible		40	18	2021	[15,2 - 20,1]	**2039**
596	i	5,92	Vieille Chênaie p. et Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A/C	2	ZPS	25%	Trame continue	X			Irrégulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Attente de restructuration par le bas			15	2021	[15,2 - 20,1]	**2036**
596	e	2,79	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		80-90	NC	-	Norme	**2028**
596	c	2,97	Futaie d'Epicéa à BM	B1Cinf	2	ZPS	16%	Trame continue			Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	*100*	**REGT**	-		**0**	NC	2018	inconnu	**2026**
597	v	4,17	Vieille Chênaie p.-Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier	1	Sylviculture classique du	**Chêne pédonculé**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 12	2010	[20,4 - 25,9]	**2022**
597	c	1,96	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1A	1	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	*100*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
597	a	3,58	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	2	ZPS					Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	*100*	**REGT**	-		**0**	NC	2018	inconnu	**2026**
598	i	8,58	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS		Trame continue	X			Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	65	-	**IRR**	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2021	[19,5 - 24,9]	**2027**
598	b	6,89	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F3		50-60	NC	-	Norme	**2034**
599	s	6,55	Chênaie typée pédonculée	B1F	Nul	ZPS	69%	Connexion externe			Faible	Libre évolution	2			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
599	b	2,27	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS	10%				Faible	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	10	-	inconnu	**2028**
599	c	6,5	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1A	1	ZPS	13%	Connexion externe			Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de	**Cormier**	Moyenne	50	*100*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
600		9,92	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS	80%				Moyenne	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		70-80	NC	-	Norme	**2032**
601		9,75	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Csup	2	ZPS	100%	Continuité à moyen terme			Forte	Irrégulier à LT	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		60-70	NC	-	Norme	**2034**
602		9,5	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	89%	Continuité à moyen terme			Forte	Irrégulier à LT	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		60-70	NC	-	Norme	**2037**
603		10,57	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1				ppe	Forte	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		40	10	2010	[16,7 - 21,8]	**2025**
604		10,96	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à tendance BM	B1C/A	2	ZPS	4%				Forte	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		40	10	2012	[15,1 - 20]	**2025**
605		10,34	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à tendance BM	B1C	2	ZPS	45%	Trame continue			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		10	2010	[15,8 - 20,8]	**2025**
606		11	Vieille Chênaie-Hêtraie, futai-isé, à BM majoritaire	B1Bsup	1	ZPS; ZNIEFF1	2%			ppe	Forte	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		20	10	2009	[13,4 - 18,1]	**2025**
607		11,61	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Ainf	2	ZPS; ZNIEFF1	7%			ppe	Forte	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2020	[15,6 - 20,6]	**2033**
608		12,52	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C/B	1	ZPS	32%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Pauvre	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2015	[16,3 - 21,4]	**2030**
609		12,74	Vieille Chênaie et Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	1	ZPS	15%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Pauvre	55	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2015	[16,3 - 21,4]	**2030**
610		10,52	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1	10%			ppe	Forte	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2020	[15,6 - 20,6]	**2033**
611	v	5,29	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1	12%			ppe	Forte	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	70	*125*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	15	2017	[16,7 - 21,8]	**2033**
611	a	5,37	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A/C	2	ZPS					Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2017	[16,7 - 21,8]	**2033**
612	v	3,5	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	0%				Forte	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	70	*125*	**ILV**	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	15	2017	[16,7 - 21,8]	**2033**
612	a	6,97	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2	ZPS	15%				Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**PAR**	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2017	[16,7 - 21,8]	**2033**
613		12,82	Vieille Hêtraie mélangée, futai-isé, à BM majoritaire	B1A	1	ZPS	87%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Pauvre	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2015	[16,3 - 21,4]	**2027**
614		9,93	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS	72%	Continuité à moyen terme			Moyenne	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	-	Norme	**2034**
615		10,08	Futaie de Hêtre avant éclaircie	Divers	2	ZPS	60%	Continuité à moyen terme			Forte	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	-	Norme	**2032**
616		10,56	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS; ZNIEFF1	5%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	15	2017	[18,5 - 23,8]	**2033**
617		12,57	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS; ZNIEFF1	5%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	15	2016	[19,4 - 24,7]	**2033**
618	i	9,01	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2016	[17,6 - 22,8]	**2028**
618	s	3,59	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1Cinf	Nul	ZPS	1%					Libre évolution	3			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
619		19,57	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	15%				Forte	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		70-80	NC	-	Norme	**2038**
620		18,25	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A/B	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	64%			ppe	Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		70-80	NC	-	Norme	**2041**
621		10,12	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Csup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%			ppi	Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F1		70-80	NC	-	Norme	**2030**
622		16,72	Vieille Hêtraie-Chênaie, médiocre, à BM majoritaire	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	66%	Continuité naturelle		ppi	Forte	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	**IRR**	Diversification maximale par le haut			12	< 2000	[20,1 - 25,6]	**2026**
623	i	10,72	Vieille Hêtraie et Chênaie, à taillis, irrégulière	B1Asup	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	31%	Continuité naturelle		ppe	Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Pauvre	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2019	[19,7 - 25,1]	**2037**
623	v	3,2	Vieille Tillaie, à taillis, irrégulière	Divers	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	98%	Continuité naturelle		ppe	Forte	Irrégulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Pauvre	65	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2019	[19,7 - 25,1]	**2038**
624	i	12	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	48%	Continuité naturelle		ppe	Forte	Irrégulier	1	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			15	< 2000	[17,3 - 22,5]	**2023**
624	v	3,17	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			15	< 2000	[20 - 25,5]	**2023**
625		8,49	Vieille Hêtraie mélangée et Chênaie p., fortement ensemencée, à GB majoritaire	Divers	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle		ppr	Forte	Irrégulier	2	Diversification par sélection de	**Erable champêtre**	Moyenne	65	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		15	< 2000	[12 - 16,6]	**2026**
626		4,75	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Forte	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		60-70	NC	-	Norme	**2023**
627		8,53	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	81%				Forte	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		60-70	NC	-	Norme	**2025**
628		9,98	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	72%				Forte	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	-	Norme	**2032**
629		10,54	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Csup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	32%				Forte	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F1		70-80	NC	-	Norme	**2028**
630		10,53	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	21%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			10	2003	[18,6 - 23,9]	**2024**
631		8,09	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	64%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	2003	[17,4 - 22,6]	**2024**
632	a	6,2	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	99%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		70-80	NC	-	Norme	**2028**
632	b	2,07	Futaie d'Epicéa à BM	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	*100*	**REGT**	-		**0**	NC	2010	inconnu	**2023**
633	i	1,18	Vieille Tillaie, à taillis, à BM majoritaire	B1Kinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	1	Diversification par sélection de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	**IRR**	Diversification maximale par le haut			15	-	[16,1 - 21,1]	**2024**
633	s	4,46	Hêtraie de pente paysagère	B1Csup	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Libre évolution	3			-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision							Grandes orientatons			Critères de gestion										
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG	Exploitabilité			Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) *en IRR*	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
															Classe PN	Diam	*Age*								
633	b	0,92	Futaie d'Epicéa à BM	B1Csup	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2010	inconnu	2023
634	a	4,88	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		70-80	NC	-	Norme	2028
634	b	2,27	Futaie d'Epicéa à BM	B1J/K	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Riche	65	*100*	REGT	-		0	NC	2010	inconnu	2023
635	a	6,71	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	75%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		60-70	NC	-	Norme	2022
635	c	1,15	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1C	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REC	-		0	NC	-	inconnu	
635	b	0,44	Futaie d'Epicéa à BM	B1C	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2010	inconnu	2023
637		8,76	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	48%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	2017	Norme	2023
638		11,02	Vieille Chênaie mélangée et Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	3%				Moyenne	Régulier	3	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		80	12	2010	[20,6 - 26,1]	2023
639		10,53	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		80	12	2017	[19,7 - 25,1]	2029
640		10,2	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	-	IRRR	Enrichissement "résilience" par trouées	OUI		10	2016	[18,6 - 23,9]	2026
641		10,5	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Cinf	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	65	-	IRR	Attente de restructuration par le bas			12	2016	[18,6 - 23,9]	2028
642		10,07	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	2027
643	a	5,7	Vieille Chênaie-Hêtraie, futai-isé, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1			X		Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2015	[15,9 - 20,9]	2027
643	v	4,15	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1			X		Forte	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	ILV	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2015	[15,9 - 20,9]	2032
644	a	6	Vieille Hêtraie, futai-isé, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	3%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	15	2019	[14,8 - 19,7]	2027
644	v	3,22	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Forte	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	ILV	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2019	[14,8 - 19,7]	2032
645	a	6,46	Vieille Hêtraie et Chênaie, futai-isé, irrégulière	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1	9%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	15	2004	[18,6 - 23,8]	2027
645	v	2,72	Vieille Hêtraie et Chênaie, futai-isé, irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Forte	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	ILV	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	15	2004	[18,6 - 23,8]	2023
646		9,29	Vieille Chênaie-Hêtraie, futai-isé, irrégulière	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2019	[15,9 - 20,9]	2034
647	a	5,76	Vieille Chênaie-Hêtraie, futai-isé, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	15	2021	[19,4 - 24,8]	2034
647	s	3,53	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1A/B	Nul	ZPS; ZNIEFF1						Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
648	i	5,76	Vieille Chênaie, médiocre, à BM majoritaire	B1Ainf	2	ZPS; ZNIEFF1	16%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2021	[14,1 - 18,9]	2033
648	s	3,69	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1A	Nul	ZPS; ZNIEFF1	1%	Continuité naturelle			Faible	Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
649		11,58	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, irrégulière	Divers	1	ZPS	18%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	55	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2010	[16,4 - 21,4]	2025
650	i	11,39	Vieille Hêtraie mélangée, futai-isé, irrégulière	Divers	1	ZPS	88%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Pauvre	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			15	2021	[20,2 - 25,6]	2036
650	a	0,94	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-inf	1	ZPS	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2015	inconnu	2023
651	a	9,97	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	-	Norme	2031
651	s	1,42	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1C	Nul	ZPS						Libre évolution	3		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
652		11,97	Vieille Hêtraie mélangée et Chênaie, à taillis, à tendance PB	B1A/C	1	ZPS	50%	Continuité naturelle				Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	60	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			12 et 36	2021	inconnu	2036
653		11,48	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1B	1	ZPS						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	2035
654	i	5,03	Vieille Hêtraie, futai-isé, irrégulière	B1A	2	ZPS		Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			18	2013	[19,6 - 25]	2036
654	s	6,59	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1Bsup	Nul	ZPS		Continuité naturelle				Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
655		11,21	Vieille Hêtraie et Chênaie, futai-isé, à tendance irrégulière	B1C/F	1	ZPS	1%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Pauvre	60	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			12 et 36	2013	[16,3 - 21,3]	2036
656		7,8	Vieille Hêtraie et Chênaie, futai-isé, à tendance PB	B1Ainf	1	ZPS	66%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	60	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			18 et 36	2017	[16,4 - 21,5]	2036
657		8,51	Vieille Chênaie et Hêtraie, médiocre, à PB majoritaire	B1F	1	ZPS	25%	Continuité naturelle				Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			36	2017	[3,7 - 7,4]	2036
658		9,36	Vieille Hêtraie et Chênaie, médiocre, à PB majoritaire	B1B/A	1	ZPS	77%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Pauvre	50	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			18 et 36	2017	inconnu	2036
659		11,7	Vieille Chênaie et Hêtraie, futai-isé, à PB majoritaire	B1A/C	1	ZPS	30%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			12 et 36	2021	[11,4 - 15,9]	2036
660		11,66	Vieille Pinède et Hêtraie, futai-isé, irrégulière	B1A/C	2	ZPS; ZNIEFF1	99%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Pin sylvestre**	Moyenne	50	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			12 et 36	2018	inconnu	2036
661		11,88	Vieille Hêtraie mélangée, futai-isé, à BM majoritaire	B1A/B	2	ZPS	85%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			12 et 36	2015	inconnu	2036
662	c	8,29	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1Ainf	2	ZPS; ZNIEFF1	13%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Pauvre	50	*100*	AMER	-		40-50	15	-	inconnu	2027
662	a	2,73	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	1	ZPS	72%				Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2016	inconnu	2024
663	c	6,13	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1F	2	ZPS	11%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Pauvre	50	*100*	AMER	-		40-50	15	-	inconnu	2027
663	d	1,21	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-/F	1	ZPS	66%				Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REC	-		0	NC	-	inconnu	
663	a	3,47	Futaie d'Epicéa à BM	B1Fsup	1	ZPS	42%				Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Pauvre	40	*80*	REGT	-		0	NC	2015	inconnu	2023
664	i	5,12	Vieille Hêtraie mélangée, médiocre, irrégulière	B1Fsup	1	ZPS	0%	Continuité naturelle				Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			18	2015	[16,4 - 21,5]	2034
664	d	1,75	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-	1	ZPS	78%				Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	REC	-		0	NC	-	inconnu	
664	a	2,16	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-inf	2	ZPS	84%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	REGT	-		0	NC	2015	inconnu	2023
665	b	7,49	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C/F	2	ZPS	48%				Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		80-90	NC	-	Norme	2029
665	a	2,01	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	1	ZPS	95%				Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2015	inconnu	2023
666	i	6,11	Vieille Hêtraie mélangée, futai-isé, irrégulière	B1F	1	ZPS	20%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			18	2015	[17,1 - 22,3]	2034
666	d	1,01	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-	1	ZPS	100%				Faible	Irrégulier à LT	2	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REC	-		0	NC	-	inconnu	
666	a	2,52	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-inf	1	ZPS	97%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2015	inconnu	2023
667	i	11,26	Vieille Hêtraie, futai-isé, irrégulière	B1C	2	ZPS	31%	Continuité naturelle				Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			10	2015	[19 - 24,4]	2025
667	d	0,79	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-	1	ZPS	100%				Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REC	-		0	NC	-	inconnu	
667	a	0,89	Futaie d'Epicéa à BM	B1C	1	ZPS	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2015	inconnu	2023
668		12,77	Vieille Chênaie, futai-isé, à PB majoritaire	B1Ainf	1	ZPS; ZNIEFF1	1%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile***	Pauvre	55	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			8 puis 12	2013	[17,6 - 22,8]	2023
669	i	12,36	Vieille Pinède mélangée, à taillis, à BM majoritaire	B1C/F	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	76%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Pin sylvestre**	Pauvre	50	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			12	< 2000	[20,7 - 26,2]	2027
670	i	7,04	Vieille Pinède mélangée, à taillis, à BM majoritaire	B1Cinf	1	ZPS; ZNIEFF1	70%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Pin sylvestre***	Pauvre	50	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			15	< 2000	[20,7 - 26,2]	2027
670	c	2,27	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1F	2	ZPS; ZNIEFF1	16%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Pauvre	50	*100*	AMER	-		40-50	15	-	inconnu	2027
670	d	1,14	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-	1	ZPS; ZNIEFF1	100%				Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	REC	-		0	NC	-	inconnu	
670	a	2,75	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	2	ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	REGT	-		0	NC	2013	inconnu	2026
671	i	9,39	Vieille Pinède mélangée, médiocre, à BM majoritaire	B1A/E-	2	ZPS; ZNIEFF1	37%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	1	Diversification par sélection de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par les travaux	OUI		15	< 2000	[18,4 - 23,7]	2026
671	a	2,48	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	1	ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2013	inconnu	2026
672	i	11,42	Vieille Pinède, médiocre, irrégulière	Divers	2	ZPS; ZNIEFF1	54%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Pin sylvestre**	Moyenne	50	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			18	2017	[18,4 - 23,7]	2034
672	a	2,98	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-/F	1	ZPS; ZNIEFF1	70%				Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2013	inconnu	2026
673	i	12,34	Vieille Hêtraie, médiocre, à BM majoritaire	B1Cinf	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	59%	Continuité naturelle				Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Pauvre	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	< 2000	[21,2 - 26,7]	2028
673	a	2,51	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-inf	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2013	inconnu	2026
674	i	14,99	Vieille Hêtraie mélangée et Chênaie, à taillis, à tendance BM	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	46%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	65	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	2021	[22,1 - 27,8]	2036
674	d	0,72	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REC	-		0	NC	-	inconnu	
674	a	0,24	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		0	NC	2013	inconnu	2026
675		13,02	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à tendance BM	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	40%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par les travaux	OUI		12	2014	[19 - 24,3]	2026
676		12,37	Vieille Hêtraie mélangée et Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	12	2019	[16,3 - 21,4]	2031
677		14,19	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1A/F	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	9%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			18 et 36	2009	[18,1 - 23,4]	2028
678	i	12,46	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1A/F	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	37%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			18 et 36	2009	[14,4 - 19,2]	2034
679	i	9,99	Vieille Chênaie, médiocre, à tendance PB	Divers	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	46%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			18 et 36	2009	[11,9 - 16,5]	2028
680	i	11,29	Vieille Pinède mélangée, médiocre, irrégulière	B1A/F	1	ZPS; ZNIEFF1	51%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Pin sylvestre**	Pauvre	50	-	IRREX	Gestion extensive à rotations longues			18	2017	[13,9 - 18,7]	2034
680	d	1,03	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1Isup	1	ZPS; ZNIEFF1	100%				Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REC	-		0	NC	-	inconnu	
680	a	1,22	Futaie d'Epicéa à BM	B1I	1	ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Pauvre	40	*80*	REGT	-		0	NC	2013	inconnu	2026
681	a	9,46	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Ainf	1	ZPS; ZNIEFF1	35%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	-	Norme	2022

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision							Grandes orientatons			Critères de gestion											
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG	Exploitabilité			Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) en IRR	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
															Classe PN	Diam	Age								
681	b	0,44	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1Bsup	1	ZPS; ZNIEFF1	100%				Faible	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Pauvre	40	*80*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
683	i	14,21	Vieille Châtaie et Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1F/A	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	14%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile***	Pauvre	45	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			18 et 36	2011	[7,4 - 11,5]	**2028**
684	i	13,11	Vieille Hêtraie et Châtaie, à taillis, à BM majoritaire	B1A/C	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	26%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Pauvre	60	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			18	2018	[15,1 - 20]	**2034**
685		13,01	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Ainf	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	10%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**AMEJF**	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		80-90	NC	-	Norme	**2039**
686	v	8,77	Vieille Châtaie mélangée, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	0%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	65	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2018	[14,7 - 19,6]	**2035**
686	s	4,08	Châtaie sur station superficielle à moyenne	B1A/F	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Libre évolution	2		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
687		12,9	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMETS**	Conversion régulière par un martelage mélangé		20	12	2012	[18,2 - 23,4]	**2022**
688	d	12,16	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	**PREPA**	Plantations préparatoires axées "résilience"		0	10	2012	[20,8 - 26,4]	**2022**
688	c	0,98	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	20	2007	inconnu	**2025**
689	e	10,58	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	63%	Continuité à moyen terme			Moyenne	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		80-90	NC	-	Norme	**2039**
689	c	0,5	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	15	2009	inconnu	**2025**
690	i	8,66	Vieille Hêtraie et Châtaie, à taillis, à BM majoritaire	B1A	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	76%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Pauvre	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			12	2020	[19,1 - 24,5]	**2032**
690	c	1,43	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1E-/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	15	2009	inconnu	**2025**
690	a	2,11	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REGT**	-		**0**	NC	2015	inconnu	**2023**
691	v	7,69	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Cinf	2	ZPS; ZNIEFF1	93%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2020	[16,4 - 21,5]	**2035**
691	c	1,41	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	15	2009	inconnu	**2025**
691	d	0,42	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-	1	ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
691	a	2,65	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	1	ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REGT**	-		**0**	NC	2015	inconnu	**2023**
692	c	0,92	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1E-inf	2	ZPS; ZNIEFF1	61%				Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	15	2009	inconnu	**2025**
692	d	0,69	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-	2	ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
692	a	5,09	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	2	ZPS; ZNIEFF1	94%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	**REGT**	-		**0**	NC	2017	inconnu	**2025**
694	e	7,03	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1	82%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		60-70	NC	-	Norme	**2031**
694	b	3,39	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
694	c	1,39	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	**AMER**	-		40-50	15	2009	inconnu	**2025**
694	d	0,66	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-	1	ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
694	a	0,58	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	1	ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REGT**	-		**0**	NC	2017	inconnu	**2025**
695	e	10,03	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS; ZNIEFF1	49%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		60-70	NC	-	Norme	**2031**
695	c	2,62	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-sup	2	ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	**REGT**	-		**0**	NC	2009	inconnu	**2023**
696	b	10,96	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS; ZNIEFF1	35%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		60-70	NC	-	Norme	**2034**
696	c	2,05	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	1	ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REGT**	-		**0**	NC	2009	inconnu	**2023**
697	e	11,03	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	38%				Forte	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		80-90	NC	-	Norme	**2033**
697	c	1,87	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-sup	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REGT**	-		**0**	NC	2009	inconnu	**2023**
698	e	11,27	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	36%				Forte	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		80-90	NC	-	Norme	**2033**
698	c	2,1	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-sup	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
699	b	5,33	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	80%	Continuité à moyen terme			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		80-90	NC	-	Norme	**2024**
699	d	1,02	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1E-	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	**REC**	-		**0**	NC	-	inconnu	
699	c	2,07	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité à moyen terme			Moyenne	Irrégulier à LT	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	**REGT**	-		**0**	NC	2020	inconnu	**2028**
700		10,8	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à tendance PB	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	75%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2007	[9 - 13,2]	**2028**
701	i	13,25	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à tendance GB	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	34%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2007	[9 - 13,2]	**2025**
701	a	1,89	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1F	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Continuité naturelle			Forte	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
702	i	10,05	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	53%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2007	[9 - 13,2]	**2025**
702	a	1,96	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Fsup	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Continuité naturelle			Forte	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
703		14,79	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	48%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2007	inconnu	**2023**
704		14,81	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A/C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	5%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			18	2010	[18 - 23,2]	**2025**
705	i	9,89	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Forte	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2008	[14,8 - 19,6]	**2026**
705	a	5,07	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Forte	Régulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
706		15,52	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à PB majoritaire	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	16%	Trame continue			Forte	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2008	[12,9 - 17,6]	**2026**
707	i	5,15	Vieille Hêtraie diverse, à taillis, à tendance PB	B1Ainf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	94%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	**IRR**	Diversification maximale par le haut			15	2009	[17,2 - 22,4]	**2027**
707	v	7,81	Vieille Tillaie-Erablaie, fortement ensemencée, à tendance PB	Divers	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	78%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	60	-	**ILV**	Diversification maximale par le haut			15	2009	[17,1 - 22,2]	**2026**
708		13,28	Vieille Hêtraie mélangée et Chênaie, fortement ensemencée, à PB majoritaire	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	69%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	**IRR**	Diversification maximale par le haut			15	2009	[15,4 - 20,4]	**2027**
709		13,7	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	60%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Riche	50	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		12	2009	[18 - 23,3]	**2022**
711		12,1	Vieille Hêtraie et Chênaie, futai-isé, à tendance BM	B1Fsup	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature		ppe	Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			36	< 2000	[14,2 - 19]	**2025**
713		7,49	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance PB	B1Fsup	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	20%	"Réservoir" mature			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Pauvre	45	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			36	-	[16,3 - 21,4]	
714	i	14,49	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à BM majoritaire	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			18	2011	[16,2 - 21,2]	**2025**
714	s	1,84	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1A	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Forte	Libre évolution	3		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
715	i	8,86	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1F/C	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	27%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Pauvre	45	-	**IRREX**	Gestion extensive à rotations longues			18 et 36	< 2000	[15,2 - 20,1]	**2025**
715	s	6,36	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1C/F	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	44%	Continuité naturelle			Forte	Libre évolution	3		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
716	i	14,8	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1C/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	70%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2013	[10,1 - 14,5]	**2026**
716	v	3,38	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2013	[14,7 - 19,6]	**2023**
717		19,14	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, irrégulière	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	19%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	**IRR**	Diversification maximale par le haut			12	2012	[17,7 - 22,9]	**2026**
718	v	8,92	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	< 2000	[14,3 - 19,2]	**2023**
718	a	6,34	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Continuité naturelle			Forte	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**JEU**	-		90-100	NC	-	inconnu	
719		13,03	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C/A	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	7%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Pauvre	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			12	< 2000	[13,7 - 18,5]	**2022**
720		14,77	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1F/C	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Libre évolution	3		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
721		14,44	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1Fsup	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	9%				Moyenne	Libre évolution	3		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
722		14,48	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1F/C	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	25%			ppe	Moyenne	Libre évolution	3		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
723		16,33	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1C	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	4%			ppe	Moyenne	Libre évolution	3		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
724		11,41	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	29%			ppe	Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		80-90	NC	-	Norme	**2033**
726		13,23	Vieille Hêtraie-Chênaie p., à taillis, irrégulière	B1C/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	32%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	75	-	**ILV**	Irrégularisation par structuration du taillis			15	2009	[21 - 26,5]	**2024**
727		15,87	Hêtraie sur bonne station et de belle venue	B1C	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1				ppe	Moyenne	Libre évolution	3		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
728		12,72	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	48%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Moyenne	50	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		15	2009	[10,8 - 15,2]	**2026**
729		15,6	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2004	[23 - 28,8]	**2022**
730		13,46	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à tendance GB	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	61%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2005	[16,6 - 21,6]	**2026**
731		15,19	Vieille Pinède mélangée, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de **Erable à f. d'Obier**	Moyenne	55	*100*	**REGP**	Régénération avec plantations		**0**	NC	-	[20,5 - 25,9]	**2028**
732	i	3,87	Vieille Pinède, à taillis, à BM majoritaire	Divers	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	98%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	-	**IRR**	Diversification maximale par les travaux	OUI		15	2005	[21 - 26,5]	**2023**
732	s	7,92	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1A/B	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	86%	Continuité naturelle			Moyenne	Libre évolution	3		-	0	-	**ILS**	-			NC	-	inconnu	
733		15,6	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	9%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	**AMEJF**	Sylv. classique en F2-		80-90	NC	-	Norme	**2035**
734		12,87	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	89%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	**IRR**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2007	[14,4 - 19,3]	**2025**
735	v	7,04	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à GB majoritaire	B1G/C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	70	-	**ILV**	Irrégulier installé ou sans transition			15	2007	[21,1 - 26,7]	**2025**

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision								Grandes orientatons				Critères de gestion									
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG		Exploitabilité Classe PN	Diam	Age	Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) en IRR	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
735	s	4,27	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	Divers	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	95%	Continuité naturelle			Moyenne	Libre évolution	3			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
736		10,98	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	Divers	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	72%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			15	2007	[17,3 - 22,4]	**2025**
737	i	8,5	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, irrégulière	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	89%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par le haut			15	2007	[19,4 - 24,8]	**2025**
738		11,39	Vieille Hêtraie-Chênaie, médiocre, à BM majoritaire	B1Ainf	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	94%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Pauvre	55	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			15	2007	[19,1 - 24,4]	**2025**
739		11,89	Vieille Hêtraie-Chênaie, futai-isé, à BM majoritaire	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	3%				Faible	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	PAR	Conversion par parquets opportunistes		50	10	2021	[19,1 - 24,4]	**2040**
740		12,22	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	26%				Moyenne	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	PAR	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2011	[11,4 - 15,9]	**2027**
741		16,1	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	PAR	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2011	[11,4 - 15,9]	**2027**
742		10,57	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A/C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	PAR	Conversion par parquets opportunistes		40	10	2011	[13,2 - 17,9]	**2027**
743		10,74	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2035**
744		10,9	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	**2034**
745		11,18	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à tendance BM	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	PAR	Conversion par parquets opportunistes		30	10	< 2000	[9,2 - 13,5]	**2027**
746		11,75	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à structure hétéogène	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	PAR	Conversion par parquets opportunistes		30	10	< 2000	[9,2 - 13,5]	**2027**
747		8,75	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	< 2000	[13,7 - 18,5]	**2028**
748	i	8,29	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2010	[11,7 - 16,2]	**2028**
748	s	4,17	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1Asup	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Libre évolution	2			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
749		12,29	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
750		12,26	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Ainf	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Pauvre	50	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
751		11,86	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	85%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	2	Diversification par sélection de	**Erable sycomore**	Moyenne	55	-	IRR	Diversification maximale par le haut			15	< 2000	[20,2 - 25,6]	**2028**
752		10,99	Vieille Hêtraie mélangée et Chênaie, futai-isé, irrégulière	B1C/B	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	87%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par le haut			15	< 2000	[20,2 - 25,6]	**2024**
753		10,05	Vieille Hêtraie-Chênaie p., futai-isé, à BM majoritaire	B1Bsup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	72%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Erable sycomore**	Riche	50	-	IRR	Diversification maximale par le haut			15	< 2000	[17,2 - 22,4]	**2024**
754		10,52	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A/B	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	29%	Continuité à moyen terme			Moyenne	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Pauvre	50	*110*	AMEJF	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		70-80	NC	-	Norme	**2037**
755		12,46	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	10%	Continuité à moyen terme			Moyenne	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		70-80	NC	-	Norme	**2028**
757	a	20,4	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A/E-	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	52%	Continuité à moyen terme			Moyenne	Irrégulier à LT	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. de détourage à tendance irrégulière		60-70	NC	-	Norme	**2029**
757	c	0,78	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1E-	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	AMER	-		40-50	20	2004	inconnu	**2025**
758		10,43	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	Divers	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	42%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Tilleul à g. feuilles***	Riche	50	-	IRR	Diversification maximale par les travaux	OUI		15	2012	[18,3 - 23,5]	**2023**
760		11,79	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Ainf	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	8%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Pauvre	50	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
761		11,97	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	38%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
762		17,17	Vieille Hêtraie-Chênaie p., à taillis, à BM majoritaire	Divers	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	74%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Erable sycomore***	Riche	60	-	ILV	Diversification maximale par les travaux	OUI		18	2015	[21,5 - 27,1]	**2033**
763		11,79	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	59%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		70-80	NC	-	Norme	**2041**
764		9,21	Vieille Hêtraie mélangée, futai-isé, irrégulière	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	2015	[17,4 - 22,5]	**2030**
765		12,22	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Cinf	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	77%	Trame continue			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Pauvre	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2013	[12,8 - 17,4]	**2030**
766		11,56	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Ainf	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	21%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Pauvre	50	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2036**
767	i	5,66	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Ainf	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	34%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Pauvre	50	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	2021	[15,4 - 20,3]	**2040**
767	s	6,76	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1A	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	0%	Continuité naturelle			Moyenne	Libre évolution	3			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
768		12,71	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	2019	Rattrapage	**2025**
769		12,75	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	1%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	2019	Norme	**2025**
770		8,04	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à GB majoritaire	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	11%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	75	-	ILV	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 12	2015	[20,1 - 25,5]	**2022**
771		8,66	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	0%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2034**
772		8,14	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2032**
773		17,14	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1A	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue				Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne sessile**	Pauvre	55	-	IRR	Attente de restructuration par le bas			12	2014	[19 - 24,4]	**2026**
774		14,94	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	11%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2028**
775		7,48	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à tendance GB	B1C/F	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	60%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 10	2021	[19,1 - 24,4]	**2028**
776	i	7,38	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à structure hétéogène	B1Csup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	< 2000	[6,9 - 10,9]	**2030**
776	a	3,13	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	97%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		70-80	NC	-	Norme	**2023**
777	i	13,14	Vieille Hêtraie mélangée, à taillis, à BM majoritaire	B1Cinf	3	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	89%	Continuité naturelle			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Riche	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			15	2017	[21 - 26,6]	**2032**
778		11,47	Vieille Hêtraie et Chênaie p., fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Csup	3	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Riche	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	2017	[17,7 - 22,9]	**2032**
779		9,89	Vieille Hêtraie pure, médiocre, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	7%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			12	2012	[19 - 24,4]	**2024**
780	i	5,57	Vieille Hêtraie, futai-isé, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	6%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			12	2009	[18 - 23,3]	**2024**
780	s	4,35	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1Cinf	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Libre évolution	3			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
781	i	5,53	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	20%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			15	2009	[16,3 - 21,4]	**2027**
781	s	4,36	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1A	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Libre évolution	3			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
782		9,38	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	10%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	3	Sylviculture classique du	**Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			12	2009	[15,8 - 20,8]	**2027**
783	i	14,98	Vieille Hêtraie et Chênaie p., fortement ensemencée, à tendance GB	B1E-/C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	57%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		15	< 2000	[21,6 - 27,2]	**2023**
783	s	2,73	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1K	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%	Continuité naturelle			Moyenne	Libre évolution	1			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
784		16,4	Vieille Chênaie p. et Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance irrégulière	B1E-inf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	64%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de	**Chêne pédonculé***	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			15	< 2000	[21,2 - 26,8]	**2023**
785		16,45	Vieille Hêtraie mélangée, à taillis, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	17%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par les travaux	OUI		8 puis 12	2011	[17,9 - 23,1]	**2029**
786	i	9,43	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis, à BM majoritaire	B1A/C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	15%	Trame continue			Faible	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par les travaux	OUI		8 puis 12	2017	[17,5 - 22,7]	**2029**
786	s	7,48	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1Fsup	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	67%	Trame continue			Faible	Libre évolution	3			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
787		8,42	Vieille Hêtraie mélangée et Chênaie, à taillis, à BM majoritaire	B1C/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	27%	Trame continue			Faible	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par le haut			12	2017	[16,3 - 21,4]	**2029**
788		8,4	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2027**
789	v	12,12	Vieille Hêtraie-Chênaie p., à taillis, irrégulière	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	35%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre***	Moyenne	75	-	ILV	Irrégulier installé ou sans transition			15	2011	[20,4 - 25,9]	**2028**
789	s	12,8	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	Divers	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	76%	Continuité naturelle			Moyenne	Libre évolution	3			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
790		13,14	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	20%					Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		70-80	NC	-	Norme	**2032**
791		13,23	Vieille Hêtraie mélangée et Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	10%	Trame continue				Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Tilleul à g. feuilles***	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par le haut			12	2014	[16,4 - 21,5]	**2028**
792	i	8,46	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Faible	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		10	2013	[8,2 - 12,4]	**2027**
792	a	7,88	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	1%				Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	**2026**
793		10,23	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Faible	Irrégulier	3	Diversification par sélection de	**Erable champêtre**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par les travaux	OUI		12	2009	[11,3 - 15,8]	**2027**
794	a	5,28	Vieille Chênaie mélangée, à taillis de Noisetier, irrégulière	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	15	2010	[15,9 - 20,9]	**2027**
794	v	4,46	Vieille Chênaie mélangée, à taillis de Noisetier, irrégulière	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Diversification par sélection de	**Erable champêtre**	Moyenne	65	-	ILV	Diversification maximale par le haut			15	2010	[15,9 - 20,9]	**2028**
795		10,12	Vieille Chênaie-Hêtraie, à taillis de Noisetier, à BM majoritaire	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	0%				Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		70	15	2012	[14,3 - 19,1]	**2028**
796	a	5,67	Vieille Chênaie p. pure, à taillis de Noisetier, irrégulière	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Sylviculture classique du	**Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	15	2013	[16,5 - 21,6]	**2027**
796	s	3,59	Chênaie typée pédonculée	B1Asup	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue				Libre évolution	2			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
797		9,6	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F3		70-80	NC	-	Norme	**2033**
798		8,98	Vieille Chênaie p. et Hêtraie, à taillis, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	3	Sylviculture classique du	**Chêne pédonculé**	Moyenne	60	*140*	PREPA	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12 puis 15	2013	[18,3 - 23,6]	**2029**
799		9,1	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2027**
800	a	5,28	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	1%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		20	12	2007	[18,4 - 23,7]	**2023**
800	s	3,04	Milieux patrimoniaux (lapiaz, érablaies, secs)	B1Ginf	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	94%	Continuité naturelle			Moyenne	Libre évolution	1			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
802	a	9,79	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	25%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de	**Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	**2022**
802	s	1,36	Hêtraie de pente paysagère	B1C	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	100%				Forte	Libre évolution	3			-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision							Grandes orientatons			Critères de gestion										
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG	Exploitabilité Classe PN	Diam	Age	Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) en IRR	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
803		7,99	Vieille Hêtraie, futai-isé, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	42%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2015	[21,5 - 27,1]	**2027**
804		10,05	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à structure hétéogène	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	1	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	REGC	Régénération avec plantations		**0**	NC	-	[2,5 - 6,1]	**2031**
805		9,67	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1			X		Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	12	2014	[20,9 - 26,5]	**2027**
806		10,31	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	8%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		70-80	NC	-	Norme	**2026**
807		10,05	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par les travaux	OUI		10	2009	[17,2 - 22,4]	**2023**
808		9,5	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C/A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	47%				Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		70-80	NC	-	Norme	**2022**
809		9,75	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			10	2009	[20,4 - 25,9]	**2023**
810	a	9,34	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Csup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	22%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		20	12	2012	[15,2 - 20,1]	**2027**
810	b	1,9	Vieille Pinède mélangée, à taillis de Noisetier, à GB majoritaire	B1E	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	95%				Moyenne	Régulier	1	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	REGT	Travail de régénération naturelle		**0**	NC	-	[11,2 - 15,7]	**2031**
811		8,58	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à tendance GB	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2009	[20,3 - 25,8]	**2024**
812		10,19	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Csup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	12%	"Réservoir" mature	X		Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			10	2012	[15,2 - 20,1]	**2024**
813		9,35	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			12	2015	[14,7 - 19,5]	**2030**
814		9,96	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2012	[21,2 - 26,8]	**2024**
815		10,06	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature	X		Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2010	[21,2 - 26,8]	**2023**
816	i	8,27	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2015	[15,4 - 20,3]	**2027**
816	a	0,98	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		80-90	NC	-	inconnu	**2023**
817	i	7,74	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2015	[8,6 - 12,8]	**2033**
817	a	1,79	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		50-60	NC	2018	Rattrapage	**2023**
818	i	5,36	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis, irrégulière	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2016	[15,4 - 20,3]	**2033**
818	a	3,76	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		80-90	NC	-	inconnu	**2023**
819		9,26	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		50-60	NC	2015	Norme	**2022**
820		11,23	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	5%		X		Moyenne	Régulier	3	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	REGT	-		**0**	NC	2019	inconnu	**2027**
821		11,19	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS	8%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	AMER	-		40-50	12	2017	inconnu	**2029**
822	c	3,66	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1A	2	ZPS					Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	AMER	-		40-50	12	2017	inconnu	**2029**
822	a	7,51	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	1	ZPS					Faible	Régulier	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		**0**	NC	2017	inconnu	**2025**
823	c	1,91	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	AMER	-		40-50	10	-	inconnu	**2034**
823	a	9,39	Futaie d'Epicéa à BM	B1C	2	ZPS	1%		X		Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	*100*	REGT	-		**0**	NC	2019	inconnu	**2027**
824	b	3,21	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		50-60	NC	2017	Rattrapage	**2023**
824	c	4,96	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1C	2	ZPS	8%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	AMER	-		40-50	10	2011	inconnu	**2024**
824	a	3,09	Futaie d'Epicéa à BM	B1C	2	ZPS	12%				Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	REGT	-		**0**	NC	2019	inconnu	**2027**
825		10,92	Futaie d'Epicéa à BM	B1Asup	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	REGT	-		**0**	NC	2019	inconnu	**2027**
826	v	9,25	Vieille Hêtraie et Chênaie, à taillis, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS			X			Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	ILV	Conversion régulière par un martelage mélangé		80	15	2016	[19,9 - 25,4]	**2032**
826	b	2,21	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		50-60	NC	2017	Norme	**2023**
827	b	3,09	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	-	Norme	**2026**
827	c	8,22	Futaie d'Epicéa à BM	B1C	1	ZPS	1%				Faible	Régulier	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		**0**	NC	2011	inconnu	**2024**
828	c	1,22	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	REC	-		**0**	NC	-	inconnu	
828	a	10,01	Futaie d'Epicéa à BM	B1Cinf	2	ZPS	9%				Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	REGT	-		**0**	NC	2019	inconnu	**2028**
829	c	5,34	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	3%					Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Moyenne	50	*100*	AMER	-		40-50	10	-	inconnu	**2034**
829	a	2,81	Futaie d'Epicéa à BM	B1E-/A	2	ZPS	36%				Faible	Régulier	3	Diversification par sélection de **Erable sycomore**	Moyenne	55	*100*	REGT	-		**0**	NC	2019	inconnu	**2028**
830	e	2,32	Futaie de Hêtre et Chêne avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1				ppe		Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		110-120	NC	-	Norme	**2024**
830	c	7,46	Futaie d'Epicéa à BM	B1C	2	ZPS					Faible	Régulier	3	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	REGT	-		**0**	NC	2019	inconnu	**2028**
831		11,78	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1				ppe		Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	-	Norme	**2024**
832		11,29	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS	16%			ppe		Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	-	Norme	**2030**
833		11,48	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	3%			ppe		Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		60-70	NC	-	Norme	**2031**
834		11,67	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS	1%			ppe		Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2029**
835		11,72	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS				ppe		Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	**2033**
836	e	5,21	Vieille Chênaie, en cours de régénération, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS	1%			ppe		Régulier	1	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Moyenne	50	*110*	REGC	Travail de régénération naturelle		**0**	NC	-	inconnu	**2025**
836	b	6,38	Futaie de Hêtre en expansion	B1C	2	ZPS						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F3		90-100	NC	2017	Rattrapage	**2025**
837	e	1,51	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1F	1	ZPS					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
837	c	2,1	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1C	1	ZPS					Faible	Régulier	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REC	-		**0**	NC	-	inconnu	
837	a	7,32	Futaie d'Epicéa à BM	B1Cinf	1	ZPS					Faible	Régulier	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		**0**	NC	2011	inconnu	**2024**
838	c	4,16	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1Fsup	2	ZPS	1%				Faible	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Pauvre	50	*100*	AMER	-		40-50	10	2012	inconnu	**2024**
838	a	2,65	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	1	ZPS					Faible	Régulier	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		**0**	NC	2011	inconnu	**2024**
839	c	4,12	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1Fsup	2	ZPS	5%				Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Pauvre	50	*100*	AMER	-		40-50	10	2012	inconnu	**2024**
839	a	7,68	Futaie d'Epicéa à BM	B1Cinf	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	REGT	-		**0**	NC	2011	inconnu	**2024**
840	i	5,3	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2013	[11,2 - 15,7]	**2031**
840	a	2,84	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		"Réservoir" mature			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		50-60	NC	2018	Rattrapage	**2024**
840	s	3,07	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1Cinf	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
841		10,68	Futaie de Hêtre et Chêne entré en sylviculture	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	13%	Continuité future ?			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		100-110	NC	2016	Rattrapage	**2023**
842	i	4,69	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2013	[12,7 - 17,4]	**2031**
842	a	1,81	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
842	s	4,94	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1C	Nul	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Faible	Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
843		11,03	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1F/A	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	15%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	AMEJF	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		50-60	NC	2016	Rattrapage	**2024**
844	a	8,93	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		60	15	2011	[15,2 - 20,1]	**2029**
844	b	2,2	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
845		11,18	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Fsup	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	2%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	AMEJF	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		50-60	NC	-	Norme	**2031**
846		11,12	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à tendance irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	PAR	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2010	[18,1 - 23,4]	**2023**
847		10,9	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1F	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	AMEJF	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		50-60	NC	-	Norme	**2036**
848	a	7,26	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, à tendance GB	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	PAR	Conversion par parquets opportunistes		20	12	2010	[18,9 - 24,3]	**2023**
848	v	3,84	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		80	15	2010	[18,9 - 24,3]	**2026**
849	a	8,94	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Fsup	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	50	*110*	AMEJF	Sylv.en parcelle médiocre et hétérogène		50-60	NC	2018	Norme	**2027**
849	b	1,87	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1C	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	REC	-		**0**	NC	-	inconnu	
850		11,95	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	**2028**
851		11,57	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Diversification par introduction de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	*100*	PREPA	Plantations préparatoires axées "résilience"		0	10	2009	[17,2 - 22,4]	**2023**
852	i	5,28	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par introduction de **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	IRRR	Enrichissement Chêne par trouées	OUI		10	2009	[17,3 - 22,4]	**2023**
852	v	4,31	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	-	ILV	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2009	[17,3 - 22,4]	**2023**
853		9,08	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Ginf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	66%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2005	[16,3 - 21,3]	**2023**
854		9,02	Vieille Hêtraie, fortement ensemencée, irrégulière	B1Ginf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	60%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par les travaux	OUI		10	2018	[20,8 - 26,3]	**2030**
855		10,45	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Asup	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	50%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Pauvre	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			12	2021	[17,4 - 22,5]	**2033**

Annexe 12 : Tableau synoptique

Forêt Domaniale de Chatillon				Enjeux et éléments de décision								Grandes orientatons			Critères de gestion										
Parcelle	UG	Surface (ha)	Type de peuplement majoritaire	GS dominant	Enjeu de prod	Zonages supp	% cibles pat.	Elément de la trame structurante	Site archéo	Périmètre captage	Sensibilité paysagère	Vocation sylvicole	Risque climatique	Objectif d'essence * plusieurs essences annoncées à l'UG	Exploitabilité			Groupe 2022 - 2041	Itinéraire	(R) en IRR	Terme minimal (ans)	Rotation	Dernière coupe	G	Prochaine coupe
															Classe PN	Diam	Age								
856		10,95	Vieille Hêtraie et Chênaie, à taillis, irrégulière	B1A	1	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	34%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Pauvre	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			12	2021	[18,5 - 23,8]	2033
857	i	4,9	Vieille Hêtraie-Chênaie, futai-isé, à GB majoritaire	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	10%	Continuité naturelle			Moyenne	Irrégulier	3	Diversification par sélection de **Tilleul à g. feuilles**	Moyenne	50	-	IRR	Diversification maximale par le haut			12	2021	[20,1 - 25,6]	2033
857	v	4,15	Vieille Erablaie, futai-isé, à tendance BM	B1Jinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	95%	Continuité naturelle			Forte	Irrégulier	2	Diversification par sélection de **Erable sycomore***	Riche	75	-	ILV	Diversification maximale par le haut			18	2021	[20,1 - 25,6]	2039
858		8,97	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Sylviculture classique du **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	PAR	Conversion par parquets opportunistes		30	10	2010	[19,4 - 24,8]	2023
859		9,03	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Asup	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		50-60	NC	2021	Norme	2028
860		8,99	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F3		50-60	NC	2021	Norme	2028
861	a	4,61	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1Cinf	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	12	2013	[18,9 - 24,2]	2023
861	v	4,32	Vieille Hêtraie pure, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	*125*	ILV	Conversion régulière par un martelage mélangé		50	15	2013	[18,9 - 24,2]	2026
862		9,09	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis de Noisetier, irrégulière	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		50	15	2009	[17,8 - 23]	2024
863		7,95	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1					Faible	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	2032
864		8,69	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1						Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	2025
865	i	8,42	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis de Noisetier, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue	X		Faible	Irrégulier	2	Diversification par introduction de **Erable à f. d'Obier**	Moyenne	55	-	IRRR	Enrichissement "résilience" par trouées	OUI		10	2016	[17,9 - 23,1]	2028
865	a	1,5	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1						Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de **Erable à f. d'Obier**	Moyenne	55	*100*	REGT	-		**0**	NC	2013	inconnu	2025
866		10,34	Vieille Chênaie-Hêtraie, futai-isé, irrégulière	B1A	2	ZSC; ZPS; ZNIEFF1	9%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier à structuration incomplète			12	2016	[19,1 - 24,4]	2029
867	i	5,71	Vieille Chênaie, futai-isé, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	27%	Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2021	[19,1 - 24,4]	2030
867	s	3,81	Chênaie typée pédonculée	B1A	Nul	ZPS; ZNIEFF1	17%	Trame continue			Moyenne	Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
868	i	8,25	Vieille Chênaie mélangée, à taillis de Noisetier, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	10%	Trame continue	X			Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier à Noisetier			15	2013	[16,6 - 21,7]	2030
868	a	1,43	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	1	ZPS; ZNIEFF1						Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		**0**	NC	2013	inconnu	2025
869	i	10,43	Vieille Chênaie p. mélangée et Hêtraie, à taillis de Noisetier, irrégulière	B1A/C	2	ZPS; ZNIEFF1	26%	Trame continue				Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé***	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			12	2015	[17,7 - 22,9]	2028
869	v	5,37	Vieille Hêtraie pure, futai-isé, irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue				Irrégulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	70	-	ILV	Irrégulier installé ou sans transition			15	2015	[19,9 - 25,3]	2030
869	a	1,58	Vide après coupe rase d'épicéas scolytés	B1A	1	ZPS; ZNIEFF1	0%					Irrégulier à LT	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REC	-		**0**	NC	-	inconnu	
870	i	6,83	Vieille Chênaie p. mélangée, à taillis de Noisetier, irrégulière	B1Ainf	1	ZPS; ZNIEFF1	28%	Trame continue			Faible	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne pédonculé**	Pauvre	55	-	IRR	Irrégulier à Noisetier			12	2013	[16,6 - 21,7]	2028
870	a	2,14	Futaie d'Epicéa à BM	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	11%				Faible	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de **Chêne pubescent**	Moyenne	60	*180*	REGT	-		**0**	NC	2013	inconnu	2025
871		10,13	Vieille Chênaie-Hêtraie, en cours de régénération, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	4%				Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	REGC	Travail de régénération naturelle		**0**	NC	-	inconnu	2023
872		9,23	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1	4%	Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Attente de restructuration par le bas			12	2015	[19,1 - 24,4]	2030
873		9,23	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Attente de restructuration par le bas			15	2012	[20,1 - 25,6]	2027
874	b	5	Vieille Hêtraie-Chênaie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	*160*	PREPA	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	15	2014	[15,1 - 20]	2033
874	a	4,85	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
875		9,12	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue	X		Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	-	IRR	Attente de restructuration par le bas			15	2012	[21,1 - 26,7]	2028
876	v	6,78	Vieille Chênaie et Hêtraie, à taillis, irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	-	ILV	Irrégularisation par structuration du taillis	OUI		6 puis 12	2007	[19,7 - 25,1]	2023
876	c	2,52	Futaie d'Epicéa à BM	B1Cinf	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de **Erable à f. d'Obier**	Moyenne	55	*100*	REGT	-		**0**	NC	2012	inconnu	2025
877	d	6,46	Vieille Hêtraie-Chênaie, à taillis de Noisetier, irrégulière	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage mélangé		40	15	2007	[19,2 - 24,6]	2022
877	e	1,03	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
877	c	1,44	Futaie d'Epicéa à BM	B1Asup	1	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		**0**	NC	2012	inconnu	2025
878	a	12,05	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
878	s	3,81	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1C	Nul	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Libre évolution	3		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
879		8,08	Vieille Chênaie, à taillis, irrégulière	B1A	2	ZPS				ppe		Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	12	2016	[17,7 - 22,9]	2028
880	a	8,21	Vieille Chênaie-Hêtraie, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1Asup	2	ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	PREPA	Conversion régulière par un martelage mélangé		30	15	2016	[12,7 - 17,3]	2033
880	e	7,91	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		110	NC	-	inconnu	2022
881	v	4,48	Vieille Chênaie mélangée, fortement ensemencée, à GB majoritaire	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1				ppr	Moyenne	Régulier	2	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Moyenne	65	-	ILV	Diversification maximale par le haut			15	2006	[11,2 - 15,6]	2029
881	e	7,96	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
881	s	4,65	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1Asup	Nul	ZPS				ppe		Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
882		9,55	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	-	Norme	2035
883	a	5,74	Vieille Chênaie, fortement ensemencée, irrégulière	B1A	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		40	15	2021	[17,7 - 22,9]	2037
883	e	3,56	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1						Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
884	i	7,9	Vieille Hêtraie et Chênaie, fortement ensemencée, à tendance irrégulière	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		Trame continue			Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre***	Moyenne	65	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			10	2011	[12,9 - 17,6]	2033
884	a	0,86	Futaie d'Epicéa à BM	B1C	1	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	3	Recrû mélangé à **feuillus divers**	Moyenne	40	*80*	REGT	-		**0**	NC	2013	inconnu	2025
885	s	2,9	Chênaie sur station superficielle à moyenne	B1Cinf	Nul	ZPS; ZNIEFF1	3%	Connexion interne			Moyenne	Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
885	c	2,2	Futaie de Pin sylvestre à BM	B1F	2	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Régulier	1	Sylviculture classique du **Pin sylvestre**	Pauvre	50	*100*	AMER	-		40-50	10	2013	inconnu	2024
885	a	3,98	Futaie d'Epicéa à BM	B1Fsup	2	ZPS	42%	Connexion interne			Moyenne	Irrégulier à LT	3	Diversification par introduction de **Cormier**	Moyenne	50	*100*	REGT	-		**0**	NC	2013	inconnu	2025
886	i	6,42	Vieille Chênaie p., à taillis, irrégulière	B1C/A	2	ZPS; ZNIEFF1	8%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	1	Sylviculture classique du **Chêne pédonculé**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégularisation par structuration du taillis			6 puis 10	2016	[16,5 - 21,6]	2023
886	a	1,18	Vieille Pinède, à taillis de Noisetier, à GB majoritaire	B1E-/A	2	ZPS	49%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier à LT	1	Diversification par introduction de **Erable à f. d'Obier**	Moyenne	55	*100*	REGT	Régénération avec plantations		**0**	NC	-	[16,5 - 21,6]	2031
886	e	3,4	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS		Trame continue		ppe		Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
887	i	9,95	Vieille Chênaie-Hêtraie, futai-isé, à GB majoritaire	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1	1%	Trame continue			Moyenne	Irrégulier	1	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	65	-	IRR	Irrégulier à structuration incomplète			10	2015	[16,5 - 21,6]	2027
887	e	1,44	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS		Trame continue			Faible	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
888		11,84	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		Continuité future ?			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		80-90	NC	-	Norme	2032
889	a	9,71	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1C	2	ZPS; ZNIEFF1		Continuité future ?			Moyenne	Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		80-90	NC	-	Norme	2032
889	s	1,74	Hêtraie de station (sèche) ou qualité inférieure	B1F	Nul	ZPS; ZNIEFF1					Moyenne	Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
890	a	9,56	Vieille Chênaie mélangée, fortement ensemencée, à BM majoritaire	B1C	2	ZPS				ppe	Faible	Régulier	2	Diversification par sélection de **Erable champêtre**	Moyenne	50	*110*	PREPA	Conversion avec travail du sous-étage		40	15	2015	[13,3 - 18]	2022
890	e	7,66	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS				ppe		Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		90-100	NC	-	Norme	2040
891		10,01	Futaie de Hêtre entré en sylviculture	B1Cinf	2	ZPS	2%			ppr	Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		70-80	NC	2017	Norme	2023
892	a	7,95	Vieille Chênaie mélangée, à taillis de Noisetier, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS	24%			ppe	Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	60	*160*	AMETS	Conversion régulière par un martelage qualitatif		70	15	2015	[18,7 - 24,1]	2030
892	v	4,29	Vieille Chênaie mélangée, à taillis de Noisetier, à BM majoritaire	B1Asup	2	ZPS	9%			ppe	Faible	Régulier	2	Sylviculture classique du **Chêne sessile**	Moyenne	75	*200*	ILV	Conversion régulière par un martelage qualitatif		110	15	2015	[18,7 - 24,1]	2032
892	e	1,15	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS				ppe		Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		90-100	NC	-	Norme	2040
893		11,61	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Cinf	2	ZPS				ppr	Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2+		60-70	NC	-	Norme	2027
894		15,52	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1A	2	ZPS				ppe		Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	AMEJF	Sylv. classique en F2-		70-80	NC	-	Norme	2029
895	i	8,29	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, irrégulière	B1C	2	ZPS	2%	Connexion interne		ppe	Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition			12	2019	[17,4 - 22,6]	2033
895	e	2,75	Futaie de Hêtre avant éclaircie	B1Asup	2	ZPS		Connexion interne		ppe		Irrégulier à LT	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	JEU	-		90-100	NC	-	inconnu	
896		9,31	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS		Connexion externe		ppe	Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2016	[16 - 21]	2029
897		8,93	Vieille Hêtraie mélangée, fortement ensemencée, irrégulière	B1Cinf	2	ZPS		Connexion externe		ppe	Moyenne	Irrégulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	-	IRR	Irrégulier installé ou sans transition	OUI		12	2015	[14,2 - 19,1]	2027
898		7,15	Zones tempêtées	B1A	Nul	ZPS				ppr	Faible	Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	
899	a	10,07	Vieille Hêtraie-Chênaie, en cours de régénération, à GB majoritaire	B1A	2	ZPS				ppr	Faible	Régulier	2	Mélange à 50 % du peuplement de **Hêtre**	Moyenne	60	*110*	REGC	Travail de régénération naturelle		**0**	NC	-	inconnu	2024
899	s	1,2	Zones tempêtées	B1A	Nul	ZPS				ppe	Faible	Libre évolution	2		-	0	-	ILS	-			NC	-	inconnu	

Groupes Stationnels dominants :

"B1X" : groupe dominant sur 2/3 de la surface

"B1Xinf" : fertilité moyenne inférieure au groupe majoritaire (50%)

"B1Xsup" : fertilité moyenne supérieure au groupe majoritaire (50%)

"B1X/Y" : deux groupes dominants sur 2/3 de la surface

"Divers" : pas de groupe majoritaire

Risque climatique :

3 : incompatible avec le scénario RCP 4,5 moyen

2 : incompatible avec le scénario RCP 8,5 moyen

1 : compatible avec le scénario RCP 8,5 moyen

(R) en IRR :

OUI : Cf 2.4 et Annexe 15b, parcelle proche de l'équilibre

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2022**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2022	**111**		AMEJF	11,87	**11,87**	F_CHH_M_3	**A4**	2016	Accroissement	
2022	**124**		AMEJF	8,39	**8,39**	F_HET_M_2	**A4**	2015	Accroissement	
2022	**127**		PREPA	11,94	**11,94**	C_CHH_G_2	**AS**	2015	Sanitaire	
2022	**129**		AMEJF	11,13	**11,13**	F_HET_M_2	**A4**	2014	Accroissement	
2022	**135**		AMEJF	9,10	**9,10**	F_HET_M_2	**A4**	2015	Accroissement	
2022	**140**	**v**	ILV	4,84	**4,84**	C_CHH_G_2	**AS**	2015	Sanitaire	
2022	**140**	**i**	IRR	8,47	**8,47**	I_CHS_M_2	**AS**	2015	Sanitaire	
2022	**165**		AMEJF	10,27	**6,33**	F_CHH_P_2	**A1**	-	Particulier	Partie en avance
2022	**167**	**v**	ILV	8,78	**8,78**	C_CHH_G_3	**AS**	2017	Sanitaire	
2022	**168**	**v**	ILV	4,67	**4,67**	C_CHH_G_3	**AS**	2017	Sanitaire	
2022	**183**	**v**	ILV	3,93	**3,93**	C_HET_M_2	**AS**	2016	Sanitaire	
2022	**183**	**a**	PAR	5,12	**5,12**	P_HET_M_2	**AS**	2016	Sanitaire	
2022	**191**		AMEJF	8,91	**8,91**	F_HET_P_2	**A3**	2015	Sylvicole	
2022	**207**	**i**	IRREX	6,07	**6,07**	C_CHP_M_1	**IBI**	< 2000	Accroissement	
2022	**221**	**a**	REGT	1,53	**1,53**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2022	**226**	**a**	REGT	4,76	**4,76**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2022	**227**	**a**	REGT	1,22	**1,22**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2022	**229**	**a**	REGT	5,23	**5,23**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2022	**232**	**a**	AMEJF	3,77	**3,77**	F_HET_P_2	**A3**	2015	Sylvicole	
2022	**248**		AMEJF	15,75	**15,75**	F_HET_P_2	**A2**	2016	Sylvicole	
2022	**268**		IRR	10,28	**10,28**	C_CHS_M_2	**IBI**	2010	Sylvicole	
2022	**269**		IRR	10,60	**10,60**	C_CHP_G_2	**IRR**	2010	Particulier	
2022	**283**		AMEJF	19,30	**19,30**	F_HET_M_2	**A4**	2014	Accroissement	
2022	**290**	**c**	AMEJF	4,48	**4,48**	F_HET_M_3	**A4**	2016	Accroissement	
2022	**300**	**v**	ILV	12,65	**12,65**	C_CHH_G_1	**AS**	2016	Sanitaire	
2022	**301**	**a**	PAR	6,20	**6,20**	P_HET_G_3	**AS**	2016	Sanitaire	
2022	**306**		AMEFA	13,49	**13,49**	F_HET_M_2	**A6**	2017	Accroissement	
2022	**312**		IRR	13,80	**13,80**	C_CHH_M_2	**AS**	2012	Sanitaire	
2022	**313**		IRR	13,65	**13,65**	C_CHS_I_2	**IRR**	2012	Accroissement	
2022	**316**		AMETS	7,51	**7,51**	C_CHH_G_3	**AS**	2014	Sanitaire	
2022	**317**	**v**	ILV	9,31	**9,31**	C_CHH_G_2	**AS**	2016	Sanitaire	
2022	**320**		AMEJF	12,51	**12,51**	F_HET_P_3	**A3**	2017	Sylvicole	
2022	**321**		AMEJF	18,28	**18,28**	F_HET_P_3	**A3**	2016	Sylvicole	
2022	**324**	**b**	AMEJF	14,23	**14,23**	F_HET_M_2	**A4**	2016	Accroissement	
2022	**328**		AMEJF	12,90	**12,90**	F_HET_P_3	**A2**	2016	Sylvicole	
2022	**331**		AMEJF	12,65	**12,65**	F_HET_P_3	**A2**	2015	Sylvicole	
2022	**334**	**i**	IRR	13,22	**13,22**	C_CHH_G_2	**EMC**	< 2000	Particulier	
2022	**338**		IRR	10,85	**10,85**	C_CHH_G_2	**IBI**	2012	Sylvicole	
2022	**339**		IRR	10,80	**10,80**	C_CHS_G_2	**IBI**	2012	Sylvicole	
2022	**344**		PREPA	12,58	**12,58**	C_CHH_G_2	**AS**	2012	Sanitaire	
2022	**348**	**i**	IRR	8,94	**8,94**	I_CHS_M_1	**IRR**	2013	Sylvicole	
2022	**349**	**v**	ILV	3,44	**3,44**	I_HET_G_3	**AS**	2018	Sanitaire	
2022	**349**	**i**	IRR	7,90	**7,90**	C_CHH_G_3	**AS**	2018	Sanitaire	
2022	**352**	**v**	ILV	2,60	**2,60**	I_HET_G_3	**AS**	2014	Sanitaire	
2022	**352**	**i**	IRR	8,93	**8,93**	I_HET_M_3	**AS**	2014	Sanitaire	
2022	**356**	**a**	AMETS	7,21	**7,21**	C_CHS_G_2	**AS**	2018	Sanitaire	
2022	**362**	**v**	ILV	2,68	**2,68**	I_HET_G_3	**IRR**	2015	Sanitaire	
2022	**362**	**i**	IRR	7,57	**7,57**	C_CHH_I_2	**IBI**	2015	Sylvicole	
2022	**368**	**i**	IRR	5,12	**5,12**	C_CHM_I_2	**IRR**	2010	Particulier	
2022	**369**	**v**	ILV	2,35	**2,35**	I_HET_G_2	**AS**	2009	Sanitaire	
2022	**369**	**i**	IRR	10,63	**10,63**	I_CHH_G_2	**AS**	2009	Sanitaire	
2022	**434**		PREPA	13,15	**13,15**	C_CHH_G_2	**AS**	2011	Sanitaire	
2022	**435**		ILV	13,43	**13,43**	C_CHH_G_2	**AS**	2017	Sanitaire	
2022	**441**		IRR	9,52	**9,52**	C_CHH_M_2	**IRR**	2015	Sylvicole	
2022	**443**		REGC	9,39	**9,39**	C_CHH_G_2	**AS**	-	Sanitaire	
2022	**445**		REGC	11,51	**11,51**	C_CHH_G_2	**AS**	-	Sanitaire	
2022	**447**	**a**	REGP	5,44	**5,44**	C_HET_G_2	**AS**	-	Sanitaire	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2022	**448**		AMEJF	10,36	**10,36**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2022	**452**		PAR	10,54	**10,54**	P_CHH_G_3	**AS**	2014	Sanitaire	
2022	**464**		PREPA	10,92	**10,92**	C_HET_G_2	**AS**	2015	Sanitaire	
2022	**472**		AMETS	10,42	**10,42**	C_CHH_G_2	**AS**	2017	Sanitaire	
2022	**477**		ILV	13,87	**13,87**	C_CHH_G_3	**AS**	2018	Sanitaire	
2022	**484**		AMEJF	15,79	**15,79**	F_HET_P_3	**A2**	2016	Sylvicole	
2022	**485**		AMEJF	14,89	**14,89**	F_HET_P_3	**A2**	2016	Sylvicole	
2022	**512**	**a**	AMETS	4,98	**4,98**	C_CHH_M_2	**IBI**	2008	Sanitaire	
2022	**512**	**i**	IRR	6,02	**6,02**	C_CHH_M_2	**IBI**	2008	Particulier	
2022	**516**		IRR	11,55	**11,55**	C_CHH_G_3	**EMC**	< 2000	Particulier	
2022	**517**		AMEJF	10,00	**10,00**	F_HET_P_2	**A2**	2016	Sylvicole	
2022	**518**		AMEJF	10,48	**10,48**	F_HET_P_2	**A2**	2016	Sylvicole	
2022	**533**		AMEJF	9,94	**9,94**	F_HET_P_3	**A2**	2017	Sylvicole	
2022	**540**		IRR	9,97	**9,97**	C_CHM_I_2	**IRR**	2014	Accroissement	
2022	**565**		PREPA	11,37	**11,37**	C_HET_G_2	**AS**	2014	Sanitaire	
2022	**588**		ILV	14,80	**14,80**	C_CHH_G_2	**AS**	2016	Sanitaire	
2022	**593**	**i**	IRR	13,09	**13,09**	I_CHH_M_2	**IRR**	2008	Sanitaire	
2022	**597**	**v**	ILV	4,17	**4,17**	C_CHH_M_3	**IRR**	2010	Particulier	
2022	**635**	**a**	AMEJF	6,71	**6,71**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2022	**681**	**a**	AMEJF	9,46	**3,50**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	Partie en avance
2022	**687**		AMETS	12,90	**12,90**	C_HET_G_2	**AS**	2012	Sanitaire	
2022	**688**	**d**	PREPA	12,16	**12,16**	C_HET_G_2	**AS**	2012	Sanitaire	
2022	**709**		IRR	13,70	**13,70**	I_HET_M_2	**IRR**	2009	Sanitaire	
2022	**719**		IRR	13,03	**13,03**	I_HET_M_1	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2022	**729**		IRR	15,60	**15,60**	I_HET_M_2	**IRR**	2004	Sanitaire	
2022	**770**		ILV	8,04	**8,04**	C_CHH_G_3	**IBI**	2015	Sylvicole	
2022	**802**	**a**	AMEJF	9,79	**9,79**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2022	**808**		AMEJF	9,50	**9,50**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2022	**819**		AMEJF	9,26	**9,26**	F_HET_P_2	**A2**	2015	Sylvicole	
2022	**877**	**d**	AMETS	6,46	**6,46**	C_CHH_I_2	**IRR**	2007	Sanitaire	
2022	**890**	**a**	PREPA	9,56	**9,56**	C_CHM_M_1	**AS**	2015	Sanitaire	
2022	**Surface à parcourir :**				**834,28 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2023**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2023	112		AMEJF	11,42	**11,42**	F_CHH_M_2	**A4**	2017	Accroissement	
2023	113		AMEJF	12,66	**12,66**	F_HET_P_3	**A3**	2017	Sylvicole	
2023	114		AMEJF	15,73	**15,73**	F_HET_P_2	**A2**	2017	Sylvicole	
2023	119		PAR	7,30	**7,30**	P_HET_M_1	**ACT**	2011	Sanitaire	
2023	120		AMEJF	8,98	**8,98**	F_HET_M_3	**A5**	2016	Accroissement	
2023	122		AMEJF	10,22	**10,22**	F_HET_M_2	**A5**	2015	Accroissement	
2023	152		AMEJF	11,01	**6,25**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	Partie en avance
2023	155		AMEJF	12,60	**12,60**	F_CHH_P_2	**A2**	2018	Sylvicole	
2023	156		AMEJF	8,04	**8,04**	F_HET_P_3	**A2**	2017	Sylvicole	
2023	206		AMEJF	9,75	**9,75**	F_HET_P_2	**A3**	2017	Sylvicole	
2023	213		IRR	9,65	**9,65**	C_CHP_I_2	**EMC**	< 2000	Particulier	
2023	214	a	AMETS	3,99	**3,99**	C_CHS_G_2	**ACT**	< 2000	Accroissement	
2023	214	i	IRREX	5,67	**5,67**	C_CHP_I_2	**IRR**	< 2000	Accroissement	
2023	221	c	AMER	1,56	**1,56**	F_PIN_M_2	**E2**	2012	Accroissement	
2023	221	i	IRR	2,17	**2,17**	C_CHP_G_2	**IRR**	2013	Accroissement	
2023	222	a	PREPA	5,38	**5,38**	C_CHP_G_2	**ACT**	2006	Accroissement	
2023	223	a	AMETS	5,36	**5,36**	C_CHP_I_2	**ACT**	2006	Accroissement	
2023	223	i	IRR	3,91	**3,91**	C_CHP_I_2	**IBI**	2006	Sylvicole	
2023	225	n	HSN	1,52	**1,52**	C_CHP_I_2	**AS**	-	Sanitaire	
2023	226	c	AMER	4,41	**4,41**	F_PIN_M_2	**E4**	2012	Accroissement	
2023	227	c	AMER	5,50	**5,50**	F_PIN_M_2	**E4**	2012	Accroissement	
2023	228	n	HSN	2,64	**2,64**	C_CHP_I_2	**AS**	-	Sanitaire	
2023	231	a	AMEJF	5,63	**5,63**	F_HET_P_2	**A3**	2016	Sylvicole	
2023	246	b	AMEJF	3,49	**3,49**	F_HET_P_2	**A2**	2011	Sylvicole	
2023	251		AMEJF	15,67	**15,67**	F_CHH_P_2	**A1**	-	Particulier	
2023	267		AMETS	10,40	**10,40**	C_CHP_G_2	**ACT**	2011	Accroissement	
2023	278	b	AMEJF	10,41	**10,41**	F_HET_M_2	**A5**	2017	Accroissement	
2023	304		AMEJF	18,40	**9,48**	F_CHH_P_2	**A1**	-	Particulier	Partie SE
2023	341		AMETS	12,64	**12,64**	C_CHS_G_3	**ACT**	2011	Accroissement	
2023	342	v	ILV	7,82	**7,82**	C_CHP_G_3	**IRR**	2011	Particulier	
2023	351	i	IRR	6,21	**6,21**	I_HET_I_2	**IRR**	2011	Sanitaire	
2023	355	b	REGC	2,88	**2,88**	C_HET_M_2	**RS1**	-	Sanitaire	
2023	404	n	HSN	0,53	**0,53**	C_CHM_M_2	**AS**	-	Sanitaire	
2023	405		IRR	11,24	**11,24**	C_CHM_M_1	**IRR**	2012	Accroissement	
2023	406		IRR	13,41	**13,41**	C_CHM_G_2	**IBI**	2013	Sylvicole	
2023	407	b	REGC	8,18	**8,18**	C_CHS_M_2	**RD**	-	Accroissement	
2023	409		AMEJF	13,55	**13,55**	F_HET_P_2	**A2**	2017	Sylvicole	
2023	417		AMEJF	9,36	**9,36**	F_HET_P_2	**A2**	2017	Sylvicole	
2023	438		IRR	11,31	**11,31**	C_CHH_G_2	**IBI**	2017	Sylvicole	
2023	467		PREPA	9,91	**9,91**	C_HET_G_2	**ACT**	2016	Sanitaire	
2023	469		IRRR	10,54	**10,54**	I_CHH_G_2	**IRR**	2006	Sanitaire	
2023	509	a	PREPA	7,27	**7,27**	C_HET_M_1	**AS**	-	Sanitaire	
2023	510	i	IRR	6,38	**6,38**	I_HET_M_3	**IRR**	2011	Sanitaire	
2023	511	i	IRR	6,10	**6,10**	C_CHH_M_2	**IRR**	2008	Sanitaire	
2023	519		AMETS	10,32	**10,32**	C_CHH_I_3	**ACT**	2012	Sanitaire	
2023	530		AMEJF	9,82	**9,82**	F_HET_P_2	**A2**	2017	Sylvicole	
2023	532	i	IRR	4,96	**4,96**	I_HET_G_2	**IRR**	2014	Sanitaire	
2023	535	i	IRR	7,27	**7,27**	C_CHM_G_2	**IRR**	2014	Particulier	
2023	537		IRRR	9,02	**9,02**	I_CHH_G_3	**IRR**	2014	Sanitaire	
2023	539		IRRR	9,98	**9,98**	I_CHH_G_3	**IRR**	2010	Sanitaire	
2023	552		IRR	9,91	**9,91**	I_HET_I_3	**IRR**	2010	Sanitaire	
2023	558	a	PREPA	6,96	**6,96**	C_HET_I_2	**ACT**	2010	Sanitaire	
2023	559	a	AMETS	7,15	**7,15**	C_CHH_M_3	**ACT**	2010	Sanitaire	
2023	575		IRR	15,24	**15,24**	C_CHH_M_2	**IBI**	2017	Sylvicole	
2023	594		AMETS	15,80	**15,80**	C_CHH_M_2	**ACT**	2009	Sanitaire	
2023	624	v	ILV	3,17	**3,17**	I_HEM_I_3	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2023	624	i	IRR	12,00	**12,00**	I_HET_M_2	**IRR**	< 2000	Sanitaire	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2023	**626**		AMEJF	4,75	**4,75**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2023	**632**	**b**	REGT	2,07	**2,07**	F_EPC_M_2	**E4**	2010	Accroissement	
2023	**633**	**b**	REGT	0,92	**0,92**	F_EPC_M_2	**E4**	2010	Accroissement	
2023	**634**	**b**	REGT	2,27	**2,27**	F_EPC_M_2	**E4**	2010	Accroissement	
2023	**635**	**b**	REGT	0,44	**0,44**	F_EPC_M_2	**E4**	2010	Accroissement	
2023	**637**		AMEJF	8,76	**8,76**	F_HET_P_2	**A2**	2017	Sylvicole	
2023	**638**		AMETS	11,02	**11,02**	C_CHM_M_3	**ACT**	2010	Sanitaire	
2023	**645**	**v**	ILV	2,72	**2,72**	C_CHH_I_2	**ACT**	2004	Sanitaire	
2023	**650**	**a**	REGT	0,94	**0,94**	F_EPC_M_2	**E3**	2015	Accroissement	
2023	**663**	**a**	REGT	3,47	**3,47**	F_EPC_M_2	**E3**	2015	Accroissement	
2023	**664**	**a**	REGT	2,16	**2,16**	F_EPC_M_2	**E3**	2015	Accroissement	
2023	**665**	**a**	REGT	2,01	**2,01**	F_EPC_M_2	**E3**	2015	Accroissement	
2023	**666**	**a**	REGT	2,52	**2,52**	F_EPC_M_2	**E3**	2015	Accroissement	
2023	**667**	**a**	REGT	0,89	**0,89**	F_EPC_M_2	**E3**	2015	Accroissement	
2023	**668**		IRR	12,77	**12,77**	C_CHS_P_2	**IBI**	2013	Sylvicole	
2023	**690**	**a**	REGT	2,11	**2,11**	F_EPC_M_2	**E3**	2015	Accroissement	
2023	**691**	**a**	REGT	2,65	**2,65**	F_EPC_M_2	**E3**	2015	Accroissement	
2023	**695**	**c**	REGT	2,62	**2,62**	F_EPC_P_2	**E2**	2009	Accroissement	
2023	**696**	**c**	REGT	2,05	**2,05**	F_EPC_P_2	**E2**	2009	Accroissement	
2023	**697**	**c**	REGT	1,87	**1,87**	F_EPC_P_2	**E2**	2009	Accroissement	
2023	**703**		ILV	14,79	**14,79**	I_HET_M_2	**IRR**	2007	Sanitaire	
2023	**716**	**v**	ILV	3,38	**3,38**	I_HET_I_2	**IRR**	2013	Sanitaire	
2023	**718**	**v**	ILV	8,92	**8,92**	I_HET_G_2	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2023	**732**	**i**	IRR	3,87	**3,87**	I_PIN_M_2	**IRR**	2005	Accroissement	
2023	**758**		IRR	10,43	**10,43**	I_CHH_M_2	**IRR**	2012	Sanitaire	
2023	**776**	**a**	AMEJF	3,13	**3,13**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2023	**783**	**i**	IRR	14,98	**14,98**	I_CHH_G_3	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2023	**784**		IRR	16,40	**16,40**	I_CHH_I_3	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2023	**800**	**a**	AMETS	5,28	**5,28**	C_HET_G_2	**ACT**	2007	Sanitaire	
2023	**807**		IRR	10,05	**10,05**	I_HET_G_1	**IRR**	2009	Sanitaire	
2023	**809**		IRR	9,75	**9,75**	I_HET_I_2	**IRR**	2009	Sanitaire	
2023	**815**		IRR	10,06	**10,06**	I_HET_M_3	**IRR**	2010	Sanitaire	
2023	**816**	**a**	AMEJF	0,98	**0,98**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2023	**817**	**a**	AMEJF	1,79	**1,79**	F_HET_P_3	**A2**	2018	Sylvicole	
2023	**818**	**a**	AMEJF	3,76	**3,76**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2023	**824**	**b**	AMEJF	3,21	**3,21**	F_HET_M_3	**A4**	2017	Accroissement	
2023	**826**	**b**	AMEJF	2,21	**2,21**	F_HET_M_2	**A4**	2017	Accroissement	
2023	**841**		AMEJF	10,68	**10,68**	F_CHH_P_3	**A2**	2016	Sylvicole	
2023	**846**		PAR	11,12	**9,04**	P_CHH_I_2	**ACT**	2010	Sanitaire	Hors trouées
2023	**848**	**a**	PAR	7,26	**7,26**	P_HET_G_2	**ACT**	2010	Sanitaire	
2023	**851**		PREPA	11,57	**11,57**	C_HET_G_2	**ACT**	2009	Sanitaire	
2023	**852**	**v**	ILV	4,31	**4,31**	I_HET_G_2	**IRR**	2009	Sanitaire	
2023	**852**	**i**	IRRR	5,28	**5,28**	I_HET_G_1	**IRR**	2009	Sanitaire	
2023	**853**		IRR	9,08	**9,08**	I_HET_I_1	**IRR**	2005	Sanitaire	
2023	**858**		PAR	8,97	**8,97**	P_HET_M_2	**ACT**	2010	Sanitaire	
2023	**861**	**a**	AMETS	4,61	**4,61**	C_HET_M_2	**ACT**	2013	Sanitaire	
2023	**871**		REGC	10,13	**10,13**	C_CHH_M_2	**RD**	-	Accroissement	
2023	**876**	**v**	ILV	6,78	**6,78**	C_CHH_I_2	**IRR**	2007	Particulier	
2023	**886**	**i**	IRR	6,42	**6,42**	C_CHP_I_1	**IBI**	2016	Sylvicole	
2023	**891**		AMEJF	10,01	**10,01**	F_HET_P_2	**A2**	2017	Sylvicole	
2023	**Surface à parcourir :**				**764,86 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2024**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2024	105	i	IRR	4,50	**4,50**	C_CHS_M_2	**IBI**	2016	Sylvicole	
2024	107	i	IRR	9,64	**9,64**	C_CHM_I_2	**IBI**	2016	Sylvicole	
2024	109		IRR	10,74	**10,74**	C_CHH_M_2	**IBI**	2014	Sylvicole	
2024	138		AMEJF	8,91	**8,91**	F_HET_M_3	**A5**	2018	Accroissement	
2024	154		AMEJF	14,48	**14,48**	F_CHH_P_2	**A2**	2018	Sylvicole	
2024	158		AMEJF	12,82	**12,82**	F_CHH_P_2	**A1**	-	Particulier	
2024	230		AMEJF	9,07	**9,07**	F_CHH_P_2	**A3**	2018	Sylvicole	
2024	245	i	IRR	8,81	**8,81**	C_CHP_M_2	**IBI**	2016	Sylvicole	
2024	277		PREPA	12,12	**12,12**	C_CHH_I_2	**ACT**	2014	Sanitaire	
2024	282	e	REGC	3,58	**3,58**	C_CHS_G_1	**RD**	-	Accroissement	
2024	290	a	REGT	1,68	**1,68**	F_EPC_M_2	**E4**	2012	Accroissement	
2024	301	e	REGC	9,82	**9,82**	C_HET_G_1	**RS3**	-	Accroissement	
2024	303	a	REGP	8,56	**8,56**	C_CHP_G_2	**AS**	-	Sanitaire	
2024	308		AMEFA	17,56	**17,56**	F_HET_M_3	**A5**	2018	Accroissement	
2024	309	a	AMEFA	15,21	**15,21**	F_HET_M_3	**A5**	2019	Accroissement	
2024	322		AMEJF	18,66	**18,66**	F_HET_P_2	**A3**	2018	Sylvicole	
2024	323		AMEJF	19,00	**19,00**	F_HET_P_3	**A3**	2016	Sylvicole	
2024	326	e	REGC	7,60	**7,60**	C_CHS_G_	**RD**	-	Accroissement	
2024	329		AMEJF	12,87	**12,87**	F_HET_P_2	**A2**	2017	Sylvicole	
2024	330		AMEJF	12,97	**12,97**	F_HET_P_3	**A3**	2018	Sylvicole	
2024	332		AMEJF	12,44	**12,44**	F_HET_P_2	**A3**	2018	Sylvicole	
2024	353		REGC	10,18	**10,18**	C_CHS_M_	**RD**	-	Accroissement	
2024	360		AMEJF	13,25	**13,25**	F_HET_P_2	**A2**	2018	Sylvicole	
2024	366	i	IRR	12,92	**12,92**	C_CHM_I_2	**IBI**	2016	Sylvicole	
2024	410		AMEJF	14,21	**14,21**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2024	412		AMEJF	13,44	**13,44**	F_HET_M_2	**A5**	2016	Accroissement	
2024	413	b	AMEJF	12,76	**12,76**	F_HET_M_2	**A4**	2018	Accroissement	
2024	414	b	AMEJF	13,52	**13,52**	F_HET_M_3	**A4**	2018	Accroissement	
2024	415	b	AMEJF	12,96	**12,96**	F_HET_M_2	**A4**	2018	Accroissement	
2024	431		IRR	10,47	**10,47**	C_CHM_I_1	**IRR**	2014	Particulier	
2024	436		AMEJF	13,35	**13,35**	F_HET_M_2	**A4**	2018	Accroissement	
2024	439		AMEJF	16,63	**16,63**	F_HET_M_2	**A6**	2018	Accroissement	
2024	444		IRR	9,25	**9,25**	C_CHH_I_1	**IRR**	2012	Particulier	
2024	446		IRR	14,44	**14,44**	I_CHH_M_3	**IRR**	2012	Sanitaire	
2024	447	i	IRR	1,44	**1,44**	C_CHH_I_2	**AS**	-	Sanitaire	
2024	453		AMEJF	11,03	**11,03**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2024	478		AMEJF	13,76	**13,76**	F_HET_P_2	**A3**	2018	Sylvicole	
2024	479		AMEJF	14,13	**14,13**	F_HET_P_2	**A3**	2018	Sylvicole	
2024	481	c	REGT	0,56	**0,56**	F_EPC_M_2	**E4**	2012	Accroissement	
2024	504		AMETS	10,78	**10,78**	C_CHH_I_2	**ACT**	2012	Sanitaire	
2024	514		IRR	10,78	**10,78**	C_CHH_M_2	**IRR**	2011	Sanitaire	
2024	515		IRR	11,09	**11,09**	C_CHH_M_2	**IRR**	2011	Sanitaire	
2024	524		AMEJF	9,76	**4,87**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	Partie en avance
2024	534		REGC	9,67	**9,67**	C_CHS_M_2	**RD**	-	Accroissement	
2024	543		IRR	10,65	**10,65**	C_CHS_I_2	**IBI**	2015	Sylvicole	
2024	544		IRR	10,85	**10,85**	C_CHS_M_2	**IBI**	2015	Sylvicole	
2024	562		AMETS	9,54	**9,54**	C_HEM_G_1	**ACT**	2009	Sanitaire	
2024	576	v	ILV	7,61	**7,61**	C_CHH_M_3	**ACT**	2014	Sanitaire	
2024	576	i	IRR	7,83	**7,83**	C_CHH_M_3	**IRR**	2014	Particulier	
2024	577	v	ILV	7,38	**7,38**	C_HET_M_3	**ACT**	2015	Sanitaire	
2024	589		IRRR	14,96	**14,96**	C_HET_M_1	**IRR**	2016	Sanitaire	
2024	630		IRR	10,53	**10,53**	I_HEM_M_2	**IRR**	2003	Sanitaire	
2024	631		IRR	8,09	**8,09**	I_HEM_I_2	**IRR**	2003	Sanitaire	
2024	633	i	IRR	1,18	**1,18**	C_CHM_M_2	**IBI**	-	Accroissement	
2024	662	a	REGT	2,73	**2,73**	F_EPC_M_2	**E3**	2016	Accroissement	
2024	699	b	AMEJF	5,33	**5,33**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2024	726		ILV	13,23	**13,23**	C_CHH_I_3	**IRR**	2009	Particulier	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2024	**752**		IRR	10,99	**10,99**	C_HEM_I_2	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2024	**753**		IRR	10,05	**10,05**	C_CHH_M_2	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2024	**779**		IRR	9,89	**9,89**	I_HET_M_2	**IRR**	2012	Sanitaire	
2024	**780**	**i**	IRR	5,57	**5,57**	I_HET_M_2	**IRR**	2009	Sanitaire	
2024	**811**		IRR	8,58	**8,58**	I_HET_G_2	**IRR**	2009	Sanitaire	
2024	**812**		IRR	10,19	**10,19**	I_HET_G_2	**IRR**	2012	Sanitaire	
2024	**814**		IRR	9,96	**9,96**	I_HET_M_3	**IRR**	2012	Sanitaire	
2024	**824**	**c**	AMER	4,96	**4,96**	F_PIN_M_2	**E2**	2011	Accroissement	
2024	**827**	**c**	REGT	8,22	**8,22**	F_EPC_P_2	**E2**	2011	Accroissement	
2024	**830**	**e**	AMEJF	2,32	**2,32**	F_CHH_P_2	**A1**	-	Particulier	
2024	**831**		AMEJF	11,78	**11,78**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2024	**837**	**a**	REGT	7,32	**7,32**	F_EPC_P_2	**E2**	2011	Accroissement	
2024	**838**	**c**	AMER	4,16	**4,16**	F_PIN_M_2	**E2**	2012	Accroissement	
2024	**838**	**a**	REGT	2,65	**2,65**	F_EPC_P_2	**E2**	2011	Accroissement	
2024	**839**	**c**	AMER	4,12	**4,12**	F_PIN_M_2	**E2**	2012	Accroissement	
2024	**839**	**a**	REGT	7,68	**7,68**	F_EPC_P_2	**E2**	2011	Accroissement	
2024	**840**	**a**	AMEJF	2,84	**2,84**	F_HET_P_3	**A2**	2018	Sylvicole	
2024	**843**		AMEJF	11,03	**11,03**	F_HET_P_3	**A2**	2016	Sylvicole	
2024	**862**		AMETS	9,09	**9,09**	C_CHH_I_2	**ACT**	2009	Sanitaire	
2024	**885**	**c**	AMER	2,20	**2,20**	F_PIN_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2024	**899**	**a**	REGC	10,07	**10,07**	C_CHH_G_2	**RD**	-	Sanitaire	
2024	**Surface à parcourir :**				**750,11 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2025**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2025	104	c	AMER	0,84	**0,84**	F_PIN_M_2	**E2**	2003	Accroissement	
2025	108		PREPA	10,31	**10,31**	C_CHS_M_1	**ACT**	2015	Accroissement	
2025	123		AMEJF	10,09	**10,09**	F_HET_M_2	**A5**	2019	Accroissement	
2025	125		IRR	10,47	**10,47**	I_HET_M_3	**IRR**	2015	Accroissement	
2025	128		AMEJF	10,52	**10,52**	F_HET_P_2	**A2**	2019	Sylvicole	
2025	137		IRR	9,01	**9,01**	I_HET_M_3	**IRR**	2015	Accroissement	
2025	139		AMEJF	9,37	**9,37**	F_HET_M_2	**A5**	2018	Accroissement	
2025	141		IRR	10,05	**10,05**	C_CHS_M_2	**IBI**	2016	Sylvicole	
2025	142		IRR	10,97	**10,97**	C_CHS_M_2	**IBI**	2016	Sylvicole	
2025	145	b	AMEJF	11,91	**11,91**	F_HET_M_3	**A5**	2019	Accroissement	
2025	146		AMEJF	10,72	**10,72**	F_HET_M_2	**A4**	2019	Accroissement	
2025	147		AMEJF	6,78	**6,78**	F_HET_M_3	**A4**	2019	Accroissement	
2025	150		IRR	8,38	**8,38**	C_CHP_M_2	**IBI**	2015	Sylvicole	
2025	157	a	AMEFA	4,14	**4,14**	F_HET_M_3	**A5**	2019	Accroissement	
2025	159		AMEJF	12,83	**12,83**	F_CHH_P_2	**A1**	-	Particulier	
2025	163		AMEJF	10,40	**10,40**	F_HET_P_2	**A2**	2019	Sylvicole	
2025	176		IRR	13,13	**13,13**	C_CHS_I_2	**IBI**	2018	Sylvicole	
2025	185		IRR	10,20	**10,20**	I_HET_M_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2025	186		AMEJF	9,33	**9,33**	F_HET_P_2	**A3**	2019	Sylvicole	
2025	190	i	IRR	3,55	**3,55**	I_HET_M_2	**IRR**	2008	Sanitaire	
2025	193		AMEJF	11,99	**11,99**	F_HET_P_2	**A3**	2019	Sylvicole	
2025	247		IRR	8,82	**8,82**	C_CHP_M_2	**IBI**	2018	Sylvicole	
2025	260		AMEJF	13,91	**13,91**	F_CHH_P_3	**A2**	2019	Sylvicole	
2025	262	b	AMEJF	12,52	**12,52**	F_HET_P_3	**A2**	2020	Sylvicole	
2025	284		IRR	10,11	**10,11**	I_CHH_M_2	**IBI**	2017	Sylvicole	
2025	286	v	ILV	7,52	**7,52**	C_HET_M_3	**ACT**	2017	Accroissement	
2025	287	v	ILV	7,71	**7,71**	C_HET_M_3	**ACT**	2017	Accroissement	
2025	300	i	IRR	3,02	**3,02**	C_CHS_M_1	**IBI**	2016	Sylvicole	
2025	307		ILV	13,15	**13,15**	C_CHH_G_2	**IRR**	2013	Particulier	
2025	324	c	AMER	0,96	**0,96**	F_PIN_M_2	**E2**	2006	Accroissement	
2025	325		AMEJF	15,04	**15,04**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2025	336	c	AMER	0,48	**0,48**	F_PIN_M_2	**E2**	2006	Accroissement	
2025	400		AMEJF	8,49	**8,49**	F_HET_P_3	**A3**	2020	Sylvicole	
2025	401		AMEJF	8,58	**8,58**	F_HET_P_3	**A2**	2015	Sylvicole	
2025	402		AMEJF	8,44	**8,44**	F_HET_P_2	**A2**	2015	Sylvicole	
2025	426		AMETS	10,32	**10,32**	C_CHS_M_1	**ACT**	2013	Accroissement	
2025	428		AMETS	10,52	**10,52**	C_CHP_G_2	**ACT**	2013	Accroissement	
2025	445		REGC	11,51	**11,51**	C_CHH_G_2	**RD**	2ème passage	Accroissement	
2025	457	c	AMER	1,12	**1,12**	F_PIN_M_2	**E2**	2010	Accroissement	
2025	457	e	REGC	5,41	**5,41**	C_CHS_G_2	**RD**	-	Accroissement	
2025	458	c	AMER	0,90	**0,90**	F_PIN_M_2	**E2**	2010	Accroissement	
2025	463		AMEJF	10,75	**10,75**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2025	473	c	AMER	0,80	**0,80**	F_PIN_M_2	**E4**	2012	Accroissement	
2025	474		AMEJF	12,85	**12,85**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2025	481	e	AMEJF	12,08	**12,08**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2025	501	a	REGT	1,77	**1,77**	F_EPC_M_2	**E4**	2017	Accroissement	
2025	502	c	REGT	0,37	**0,37**	F_EPC_M_2	**E4**	2017	Accroissement	
2025	520		IRR	10,17	**10,17**	I_CHH_M_3	**IRR**	2013	Sanitaire	
2025	521		IRR	9,94	**9,94**	I_CHH_M_3	**IRR**	2013	Sanitaire	
2025	531		AMEJF	10,08	**10,08**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2025	532	v	ILV	4,97	**4,97**	I_HET_G_2	**IRR**	2014	Sanitaire	
2025	536	v	ILV	7,53	**7,53**	C_CHH_G_2	**IRR**	2014	Particulier	
2025	561	a	REGP	2,90	**2,90**	C_HET_M_1	**AS**	2ème passage	Sanitaire	
2025	566		IRR	11,25	**11,25**	I_CHH_G_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2025	603		PAR	10,57	**10,57**	P_HEM_M_1	**ACT**	2010	Sanitaire	
2025	604		PAR	10,96	**10,96**	P_HEM_M_1	**ACT**	2012	Sanitaire	
2025	605		IRR	10,34	**10,34**	I_HEM_M_1	**IRR**	2010	Sanitaire	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2025	**606**		PAR	11,00	**11,00**	P_CHH_M_1	**ACT**	2009	Sanitaire	
2025	**627**		AMEJF	8,53	**8,53**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2025	**636**		HSYEC	47,08	**33,54**	C_FRM_M_1	**AS**	-	Sanitaire	épicéas et frênes
2025	**649**		IRR	11,58	**11,58**	C_CHH_I_2	**IRR**	2010	Particulier	
2025	**667**	**i**	IRR	11,26	**11,26**	I_HET_I_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2025	**688**	**c**	AMER	0,98	**0,98**	F_PIN_M_2	**E2**	2007	Accroissement	
2025	**689**	**c**	AMER	0,50	**0,50**	F_PIN_M_2	**E2**	2009	Accroissement	
2025	**690**	**c**	AMER	1,43	**1,43**	F_PIN_M_2	**E2**	2009	Accroissement	
2025	**691**	**c**	AMER	1,41	**1,41**	F_PIN_M_2	**E2**	2009	Accroissement	
2025	**692**	**c**	AMER	0,92	**0,92**	F_PIN_M_2	**E2**	2009	Accroissement	
2025	**692**	**a**	REGT	5,09	**5,09**	F_EPC_M_2	**E3**	2017	Accroissement	
2025	**694**	**c**	AMER	1,39	**1,39**	F_PIN_M_2	**E2**	2009	Accroissement	
2025	**694**	**a**	REGT	0,58	**0,58**	F_EPC_M_2	**E3**	2017	Accroissement	
2025	**701**	**i**	IRR	13,25	**13,25**	I_HEM_G_1	**IRR**	2007	Sanitaire	
2025	**702**	**i**	IRR	10,05	**10,05**	I_CHH_G_1	**IRR**	2007	Sanitaire	
2025	**704**		IRREX	14,81	**14,81**	C_HET_M_2	**IRR**	2010	Accroissement	
2025	**711**		IRREX	12,10	**12,10**	C_CHH_M_1	**IRR**	< 2000	Accroissement	
2025	**714**	**i**	IRREX	14,49	**14,49**	C_HET_M_2	**IRR**	2011	Accroissement	
2025	**715**	**i**	IRREX	8,86	**8,86**	C_HET_I_1	**IRR**	< 2000	Accroissement	
2025	**734**		IRR	12,87	**12,87**	I_HEM_M_2	**IRR**	2007	Particulier	
2025	**735**	**v**	ILV	7,04	**7,04**	I_HET_G_3	**IRR**	2007	Sanitaire	
2025	**736**		IRR	10,98	**10,98**	I_HET_I_2	**IRR**	2007	Sanitaire	
2025	**737**	**i**	IRR	8,50	**8,50**	C_HEM_I_2	**IRR**	2007	Particulier	
2025	**738**		IRR	11,39	**11,39**	I_CHH_M_2	**IRR**	2007	Sanitaire	
2025	**757**	**c**	AMER	0,78	**0,78**	F_PIN_M_2	**E2**	2004	Accroissement	
2025	**768**		AMEJF	12,71	**12,71**	F_HET_P_3	**A2**	2019	Sylvicole	
2025	**769**		AMEJF	12,75	**12,75**	F_HET_P_2	**A2**	2019	Sylvicole	
2025	**822**	**a**	REGT	7,51	**7,51**	F_EPC_M_2	**E3**	2017	Accroissement	
2025	**836**	**b**	AMEJF	6,38	**6,38**	F_HET_M_3	**A4**	2017	Accroissement	
2025	**836**	**e**	REGC	5,21	**5,21**	C_CHS_M_2	**RD**	-	Accroissement	
2025	**864**		AMEJF	8,69	**8,69**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2025	**865**	**a**	REGT	1,50	**1,50**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2025	**868**	**a**	REGT	1,43	**1,43**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2025	**870**	**a**	REGT	2,14	**2,14**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2025	**876**	**c**	REGT	2,52	**2,52**	F_EPC_P_2	**E2**	2012	Accroissement	
2025	**877**	**c**	REGT	1,44	**1,44**	F_EPC_P_2	**E2**	2012	Accroissement	
2025	**884**	**a**	REGT	0,86	**0,86**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2025	**885**	**a**	REGT	3,98	**3,98**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2025	**Surface à parcourir :**				**761,30 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2026**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2026	117		AMETS	5,92	**5,92**	C_CHH_M_2	**ACT**	2014	Sanitaire	
2026	121		AMEJF	9,09	**9,09**	F_HET_M_2	**A5**	2019	Accroissement	
2026	161		AMEJF	8,03	**8,03**	F_HET_M_2	**A4**	2020	Accroissement	
2026	164		AMEJF	7,40	**7,40**	F_HET_P_3	**A3**	2020	Sylvicole	
2026	171	a	AMETS	7,09	**7,09**	C_CHP_G_2	**ACT**	-	Accroissement	
2026	175		AMEJF	11,99	**11,99**	F_CHH_P_2	**A2**	2020	Sylvicole	
2026	201		AMEJF	8,68	**8,68**	F_HET_P_3	**A3**	2020	Sylvicole	
2026	202		AMEJF	8,53	**8,53**	F_HET_P_3	**A3**	2020	Sylvicole	
2026	203		AMEJF	8,67	**8,67**	F_HET_P_2	**A3**	2020	Sylvicole	
2026	205	a	AMETS	5,00	**5,00**	C_CHH_I_2	**ACT**	2013	Sanitaire	
2026	252		AMEJF	11,55	**11,55**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2026	253		AMETS	12,51	**12,51**	C_CHS_M_1	**ACT**	2014	Accroissement	
2026	254		AMEJF	15,08	**15,08**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2026	263		IRRR	10,40	**10,40**	C_CHP_G_2	**IRR**	2014	Accroissement	
2026	265		AMEJF	10,70	**10,70**	F_HET_P_2	**A2**	2021	Sylvicole	
2026	279		AMEJF	14,09	**14,09**	F_HET_M_2	**A5**	2020	Accroissement	
2026	286	i	IRR	7,27	**7,27**	I_HET_M_3	**IRR**	2017	Accroissement	
2026	287	i	IRR	8,47	**8,47**	I_HET_M_3	**IRR**	2017	Accroissement	
2026	304		AMEJF	18,40	**8,92**	F_CHH_P_3	**A2**	2ème passage	Sylvicole	Partie NO
2026	315		AMETS	6,93	**6,93**	C_CHS_I_3	**ACT**	2014	Accroissement	
2026	335	i	IRR	11,24	**11,24**	C_CHS_M_3	**IBI**	2017	Sylvicole	
2026	350		AMEJF	11,34	**11,34**	F_HET_P_3	**A3**	2020	Sylvicole	
2026	351	v	ILV	2,46	**2,46**	I_HET_G_3	**IRR**	2011	Sanitaire	
2026	356	b	REGT	6,11	**6,11**	C_CHS_G_2	**RE**	-	Particulier	
2026	358		AMEJF	13,16	**13,16**	F_HET_P_2	**A2**	2021	Sylvicole	
2026	359		AMEJF	14,50	**14,50**	F_HET_P_2	**A3**	2021	Sylvicole	
2026	408		IRR	11,29	**11,29**	C_CHH_G_2	**IRR**	2013	Sanitaire	
2026	411		AMEJF	15,30	**15,30**	F_HET_M_2	**A5**	2020	Accroissement	
2026	416		AMEJF	9,30	**3,50**	F_CHH_P_2	**A1**	-	Particulier	Partie NO
2026	429		PREPA	12,53	**12,53**	C_CHH_G_3	**ACT**	2014	Accroissement	
2026	430		IRR	8,63	**8,63**	I_CHH_M_2	**IRR**	2014	Particulier	
2026	443		REGC	9,39	**9,39**	C_CHH_G_2	**RD**	2ème passage	Accroissement	
2026	451		AMETS	10,55	**10,55**	C_CHH_M_1	**ACT**	2014	Sanitaire	
2026	456		AMEJF	10,05	**10,05**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2026	475		IRR	12,21	**12,21**	C_CHH_G_3	**IRR**	2014	Sanitaire	
2026	476		IRR	14,04	**14,04**	C_CHP_I_3	**IRR**	2014	Particulier	
2026	482	v	ILV	6,47	**6,47**	C_CHH_G_2	**EMC**	2014	Particulier	
2026	482	i	IRR	8,64	**8,64**	C_CHH_G_2	**EMC**	2014	Particulier	
2026	506		AMEJF	9,33	**9,33**	F_HET_P_3	**A3**	2021	Sylvicole	
2026	510	v	ILV	5,05	**5,05**	C_HET_G_3	**ACT**	2011	Sanitaire	
2026	511	v	ILV	4,87	**4,87**	C_CHH_M_2	**ACT**	2008	Sanitaire	
2026	513		IRR	10,80	**10,80**	I_CHH_M_2	**IRR**	2011	Sanitaire	
2026	527		AMEJF	10,09	**10,09**	F_HET_P_2	**A3**	2021	Sylvicole	
2026	547		IRRR	10,84	**10,84**	I_CHH_G_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2026	549		AMEJF	10,40	**10,40**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2026	568		IRR	9,68	**9,68**	C_CHH_I_2	**IRR**	2014	Sanitaire	
2026	569		IRR	9,93	**9,93**	I_CHH_I_2	**IRR**	2014	Sanitaire	
2026	571	b	REGT	1,38	**1,38**	F_EPC_M_2	**E3**	2018	Accroissement	
2026	572	b	REGT	3,76	**3,76**	F_EPC_M_2	**E3**	2018	Accroissement	
2026	574		REGT	15,12	**15,12**	F_EPC_M_2	**E3**	2018	Accroissement	
2026	578		AMEJF	14,52	**14,52**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2026	582		AMEJF	14,49	**14,49**	F_HET_P_2	**A2**	2021	Sylvicole	
2026	585		AMEJF	14,85	**14,85**	F_HET_P_2	**A2**	2021	Sylvicole	
2026	596	c	REGT	2,97	**2,97**	F_EPC_M_2	**E3**	2018	Accroissement	
2026	597	a	REGT	3,58	**3,58**	F_EPC_M_2	**E3**	2018	Accroissement	
2026	622		IRR	16,72	**16,72**	C_CHH_M_2	**IRR**	< 2000	Particulier	
2026	625		IRR	8,49	**8,49**	I_HEM_G_1	**IRR**	< 2000	Accroissement	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2026	**640**		IRRR	10,20	**10,20**	I_CHH_M_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2026	**670**	**a**	REGT	2,75	**2,75**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2026	**671**	**i**	IRR	9,39	**9,39**	I_FRM_M_2	**IRR**	< 2000	Accroissement	
2026	**671**	**a**	REGT	2,48	**2,48**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2026	**672**	**a**	REGT	2,98	**2,98**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2026	**673**	**a**	REGT	2,51	**2,51**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2026	**674**	**a**	REGT	0,24	**0,24**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2026	**675**		IRR	13,02	**13,02**	I_HEM_M_2	**IRR**	2014	Sanitaire	
2026	**680**	**a**	REGT	1,22	**1,22**	F_EPC_M_2	**E3**	2013	Accroissement	
2026	**682**		HSYEC	17,17	**11,79**	C_FRM_I_1	**AX**	-	Accroissement	Parties à Pin
2026	**693**		HSYEC	17,31	**15,53**	C_FRM_I_1	**AX**	-	Accroissement	Parties à Pin
2026	**707**	**v**	ILV	7,81	**7,81**	C_AFM_P_2	**IRR**	2009	Particulier	
2026	**716**	**i**	IRR	14,80	**14,80**	I_HET_I_1	**IRR**	2013	Sanitaire	
2026	**717**		IRR	19,14	**19,14**	C_HEM_I_2	**IRR**	2012	Sanitaire	
2026	**728**		IRR	12,72	**12,72**	I_HET_G_1	**IRR**	2009	Accroissement	
2026	**730**		IRR	13,46	**13,46**	I_HEM_G_1	**IRR**	2005	Sanitaire	
2026	**773**		IRR	17,14	**17,14**	C_CHH_M_2	**IRR**	2014	Sanitaire	
2026	**792**	**a**	AMEJF	7,88	**7,88**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2026	**806**		AMEJF	10,31	**10,31**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2026	**827**	**b**	AMEJF	3,09	**3,09**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2026	**848**	**v**	ILV	3,84	**3,84**	C_CHH_I_2	**ACT**	2010	Sanitaire	
2026	**861**	**v**	ILV	4,32	**4,32**	C_HET_M_2	**ACT**	2013	Sanitaire	
2026	**Surface à parcourir :**				**731,22 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2027**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2027	705	i	IRR	9,89	**9,89**	I_HET_M_2	**IRR**	2008	Sanitaire	
2027	706		IRR	15,52	**15,52**	I_HEM_P_2	**IRR**	2008	Particulier	
2027	136		IRR	9,01	**9,01**	I_HET_M_3	**IRR**	2017	Accroissement	
2027	151		AMETS	8,87	**8,87**	C_CHP_I_2	**ACT**	2015	Accroissement	
2027	187		AMEJF	9,03	**9,03**	F_HET_P_2	**A3**	2021	Sylvicole	
2027	209		AMEJF	8,33	**8,33**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2027	218		IRR	9,32	**9,32**	C_CHP_I_2	**IBI**	2019	Sylvicole	
2027	234		AMEJF	10,31	**10,31**	F_CHH_P_2	**A1**	-	Particulier	
2027	238		AMEJF	10,28	**10,28**	F_HET_P_3	**A3**	2021	Sylvicole	
2027	239	v	ILV	8,27	**8,27**	C_CHP_M_2	**IBI**	2019	Sylvicole	
2027	241	v	ILV	7,60	**7,60**	C_CHP_M_2	**IRR**	2018	Accroissement	
2027	258	a	AMEJF	13,88	**13,88**	F_CHH_P_2	**A2**	2019	Sylvicole	
2027	274	b	AMEJF	2,00	**2,00**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2027	305	i	IRR	10,69	**10,69**	I_CHH_G_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	319		AMEJF	12,48	**12,48**	F_HET_M_2	**A4**	2021	Accroissement	
2027	354	i	IRR	5,52	**5,52**	I_CHH_G_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	357		AMEJF	13,46	**13,46**	F_HET_P_2	**A3**	2021	Sylvicole	
2027	363	a	AMETS	7,27	**7,27**	C_CHM_I_2	**ACT**	2015	Accroissement	
2027	364	i	IRR	6,16	**6,16**	I_CHH_M_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	365	a	AMETS	4,61	**4,61**	C_CHH_M_1	**ACT**	2016	Accroissement	
2027	440		ILV	7,32	**7,32**	C_HEM_I_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	442		IRR	8,28	**8,28**	C_CHS_M_2	**IBI**	2021	Sylvicole	
2027	448		AMEJF	10,36	**10,36**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2027	449	a	PREPA	5,35	**5,35**	C_CHH_M_2	**ACT**	2019	Sanitaire	
2027	450	b	PREPA	3,08	**3,08**	C_CHS_M_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2027	454		IRR	9,75	**9,75**	I_CHH_I_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	455		IRRR	10,09	**10,09**	I_CHH_I_1	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	465		IRR	9,69	**9,69**	C_CHH_G_2	**IRR**	2014	Particulier	
2027	501	i	IRRR	9,04	**9,04**	I_HET_M_2	**IRR**	2017	Sanitaire	
2027	518		AMEJF	10,48	**10,48**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2027	522	i	IRR	1,74	**1,74**	I_PIN_I_2	**IRR**	2004	Accroissement	
2027	526		IRR	10,40	**10,40**	I_CHH_M_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2027	528		AMEJF	9,33	**9,33**	F_HET_P_2	**A3**	2021	Sylvicole	
2027	529		AMEJF	10,11	**10,11**	F_HET_P_2	**A3**	2021	Sylvicole	
2027	553		AMETS	10,62	**10,62**	C_CHH_M_2	**ACT**	2012	Sanitaire	
2027	554		PREPA	10,89	**10,89**	C_CHH_I_2	**ACT**	2012	Sanitaire	
2027	556	v	ILV	3,53	**3,53**	I_HET_I_2	**IRR**	2010	Sanitaire	
2027	557	i	IRR	4,11	**4,11**	C_HET_I_1	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2027	558	v	ILV	3,02	**3,02**	I_HET_I_3	**IRR**	2010	Sanitaire	
2027	560	a	AMETS	4,22	**4,22**	C_CHH_M_2	**ACT**	2015	Sanitaire	
2027	563		AMEJF	9,96	**9,96**	F_HET_P_3	**A2**	2021	Sylvicole	
2027	564		AMEJF	9,82	**9,82**	F_HET_P_3	**A2**	2021	Sylvicole	
2027	577	i	IRR	7,67	**7,67**	I_CHH_M_3	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	581		AMEJF	14,47	**14,47**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2027	595		AMEJF	20,83	**20,83**	F_CHH_P_2	**A1**	-	Particulier	
2027	598	i	IRR	8,58	**8,58**	C_CHH_M_2	**IBI**	2021	Sylvicole	
2027	613		IRR	12,82	**12,82**	I_HEM_M_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	642		AMEJF	10,07	**10,07**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2027	643	a	AMETS	5,70	**5,70**	C_CHH_I_2	**ACT**	2015	Sanitaire	
2027	644	a	AMETS	6,00	**6,00**	C_HET_I_2	**ACT**	2019	Sanitaire	
2027	645	a	AMETS	6,46	**6,46**	C_CHH_I_2	**ACT**	2004	Sanitaire	
2027	645	a	AMETS	6,46	**6,46**	C_CHH_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2027	662	c	AMER	8,29	**8,29**	F_PIN_M_2	**E1**	-	Accroissement	
2027	663	c	AMER	6,13	**6,13**	F_PIN_M_2	**E1**	-	Accroissement	
2027	669	i	IRR	12,36	**12,36**	C_FRM_M_2	**IRR**	< 2000	Particulier	
2027	670	c	AMER	2,27	**2,27**	F_PIN_M_2	**E1**	-	Accroissement	
2027	670	i	IRR	7,04	**7,04**	C_FRM_M_2	**IRR**	< 2000	Particulier	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2027	**707**	**i**	IRR	5,15	**5,15**	C_HEM_P_2	**IRR**	2009	Particulier	
2027	**708**		IRR	13,28	**13,28**	C_HEM_P_2	**IRR**	2009	Particulier	
2027	**740**		PAR	12,22	**10,04**	P_HET_I_1	**ACT**	2011	Sanitaire	Hors trouées
2027	**741**		PAR	16,10	**12,87**	P_HET_I_1	**ACT**	2011	Sanitaire	Hors trouées
2027	**742**		PAR	10,57	**9,55**	P_HET_M_1	**ACT**	2011	Sanitaire	Hors trouées
2027	**745**		PAR	11,18	**6,64**	P_HET_M_1	**ACT**	< 2000	Sanitaire	Hors trouées
2027	**746**		PAR	11,75	**5,19**	P_HET_I_1	**ACT**	< 2000	Sanitaire	Hors trouées
2027	**781**	**i**	IRR	5,53	**5,53**	I_CHH_M_2	**IRR**	2009	Sanitaire	
2027	**782**		IRR	9,38	**9,38**	I_HET_I_2	**IRR**	2009	Sanitaire	
2027	**788**		AMEJF	8,40	**8,40**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2027	**792**	**i**	IRR	8,46	**8,46**	I_HET_G_1	**IRR**	2013	Accroissement	
2027	**793**		IRR	10,23	**10,23**	I_CHH_G_1	**IRR**	2009	Accroissement	
2027	**794**	**a**	AMETS	5,28	**5,28**	C_CHM_I_2	**ACT**	2010	Accroissement	
2027	**796**	**a**	AMETS	5,67	**5,67**	C_CHP_I_2	**ACT**	2013	Accroissement	
2027	**799**		AMEJF	9,10	**9,10**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2027	**801**		HSYEC	14,74	**14,74**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2027	**802**	**a**	AMEJF	9,79	**9,79**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2027	**803**		IRR	7,99	**7,99**	I_HET_I_3	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	**805**		AMETS	9,67	**9,67**	C_HET_I_3	**ACT**	2014	Sanitaire	
2027	**810**	**a**	AMETS	9,34	**9,34**	C_HET_G_2	**ACT**	2012	Sanitaire	
2027	**816**	**i**	IRR	8,27	**8,27**	I_CHH_I_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	**820**		REGT	11,23	**11,23**	F_EPC_M_2	**E3**	2019	Accroissement	
2027	**823**	**a**	REGT	9,39	**9,39**	F_EPC_M_2	**E3**	2019	Accroissement	
2027	**824**	**a**	REGT	3,09	**3,09**	F_EPC_M_2	**E3**	2019	Accroissement	
2027	**825**		REGT	10,92	**10,92**	F_EPC_M_2	**E3**	2019	Accroissement	
2027	**849**	**a**	AMEJF	8,94	**8,94**	F_HET_P_2	**A2**	2018	Sylvicole	
2027	**873**		IRR	9,23	**9,23**	C_CHS_I_3	**IRR**	2012	Particulier	
2027	**887**	**i**	IRR	9,95	**9,95**	I_CHH_G_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	**893**		AMEJF	11,61	**11,61**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2027	**897**		IRR	8,93	**8,93**	I_HEM_I_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2027	**884**	**i**	IRR	7,90	**7,90**	I_CHH_I_2	**IRR**	2011	Sanitaire	
2027	**Surface à parcourir :**				**764,60 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2028**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2028	118		ILV	8,06	**8,06**	C_CHH_M_2	**ACT**	2016	Sanitaire	
2028	129		AMEJF	11,13	**11,13**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2028	135		AMEJF	9,10	**9,10**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2028	140	v	ILV	4,84	**4,84**	C_CHH_G_2	**IBI**	2ème passage	Particulier	
2028	145	c	REGT	0,96	**0,96**	F_EPC_M_2	**E4**	2020	Accroissement	
2028	165		AMEJF	10,27	**10,27**	F_CHH_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2028	172	a	AMETS	5,70	**5,70**	C_CHS_I_3	**ACT**	2013	Accroissement	
2028	177		AMETS	11,84	**11,84**	C_CHH_G_2	**ACT**	2016	Sanitaire	
2028	191		AMEJF	8,91	**8,91**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2028	215	i	IRR	3,38	**3,38**	C_CHP_I_2	**IRR**	2016	Accroissement	
2028	216	i	IRR	6,33	**6,33**	C_CHP_I_2	**IRR**	2016	Accroissement	
2028	217		IRREX	12,00	**12,00**	C_CHP_M_3	**IRR**	2016	Accroissement	
2028	220	a	REGT	1,22	**1,22**	F_EPC_M_2	**E4**	2020	Accroissement	
2028	232	a	AMEJF	3,77	**3,77**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2028	243		PREPA	12,41	**12,41**	C_CHP_G_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2028	245	v	ILV	3,50	**3,50**	I_HET_G_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2028	248		AMEJF	15,75	**15,75**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2028	269		IRR	10,60	**10,60**	C_CHP_G_2	**IBI**	2ème passage	Particulier	
2028	278	c	REGT	4,03	**4,03**	F_EPC_M_2	**E4**	2019	Accroissement	
2028	283		AMEJF	19,30	**19,30**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2028	289	b	AMEJF	14,71	**14,71**	F_HET_M_2	**A6**	2020	Accroissement	
2028	289	c	REGT	0,63	**0,63**	F_EPC_M_2	**E4**	2020	Accroissement	
2028	290	c	AMEJF	4,48	**4,48**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2028	314		AMETS	13,97	**13,97**	C_CHH_G_2	**ACT**	2016	Sanitaire	
2028	318		IRR	12,38	**12,38**	C_CHS_M_2	**IRR**	2016	Particulier	
2028	320		AMEJF	12,51	**12,51**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2028	321		AMEJF	18,28	**18,28**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2028	328		AMEJF	12,90	**12,90**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2028	331		AMEJF	12,65	**12,65**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2028	346	v	ILV	2,71	**2,71**	C_HET_G_2	**ACT**	2013	Sanitaire	
2028	362	i	IRR	7,57	**7,57**	C_CHH_I_3	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2028	363	v	ILV	3,43	**3,43**	I_HET_G_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2028	365	v	ILV	5,91	**5,91**	I_CHH_M_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2028	370	v	ILV	3,52	**3,52**	C_CHM_I_2	**IBI**	-	Accroissement	
2028	413	a	REGT	1,51	**1,51**	F_EPC_M_2	**E4**	2020	Accroissement	
2028	421		AMETS	11,68	**11,68**	C_CHS_M_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2028	422	a	AMETS	6,25	**6,25**	C_CHS_M_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2028	433	i	IRR	8,27	**8,27**	C_CHM_M_2	**IRR**	2017	Particulier	
2028	480		IRR	12,55	**12,55**	C_CHH_I_3	**IRR**	2018	Particulier	
2028	484		AMEJF	15,79	**15,79**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2028	485		AMEJF	14,89	**14,89**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2028	486	a	PAR	6,22	**6,22**	P_CHH_G_1	**ACT**	2018	Sanitaire	
2028	516		IRR	11,55	**11,55**	C_CHH_G_3	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2028	517		AMEJF	10,00	**10,00**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2028	525		AMEJF	9,76	**9,76**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2028	533		AMEJF	9,94	**9,94**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2028	546		ILV	10,57	**10,57**	C_CHH_I_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2028	570	c	AMER	3,79	**3,79**	F_PIN_M_2	**E3**	2018	Accroissement	
2028	571	c	AMER	9,27	**9,27**	F_PIN_M_2	**E3**	2018	Accroissement	
2028	572	c	AMER	10,23	**10,23**	F_PIN_M_2	**E3**	2018	Accroissement	
2028	596	e	AMEJF	2,79	**2,79**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2028	597	v	ILV	4,17	**4,17**	C_CHH_M_3	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2028	599	b	AMER	2,27	**2,27**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2028	618	i	IRR	9,01	**9,01**	I_CHH_I_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2028	629		AMEJF	10,54	**10,54**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2028	632	a	AMEJF	6,20	**6,20**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2028	634	a	AMEJF	4,88	**4,88**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2028	**641**		IRR	10,50	**10,50**	C_CHH_M_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2028	**673**	**i**	IRR	12,34	**12,34**	I_HET_M_2	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2028	**677**		IRREX	14,19	**12,54**	C_CHH_M_2	**IRR**	2009	Accroissement	Partie Hêtre
2028	**679**	**i**	IRREX	9,99	**4,83**	C_CHS_P_2	**IRR**	2009	Accroissement	Partie Hêtre
2028	**681**	**a**	AMEJF	9,46	**9,46**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2028	**683**	**i**	IRREX	14,21	**5,84**	C_CHH_M_2	**IRR**	2011	Accroissement	Partie Hêtre
2028	**699**	**c**	REGT	2,07	**2,07**	F_EPC_M_2	**E3**	2020	Accroissement	
2028	**700**		IRR	10,80	**10,80**	I_HEM_P_1	**IRR**	2007	Particulier	
2028	**731**		REGT	15,19	**15,19**	C_PIN_M_2	**RE**	-	Particulier	
2028	**747**		IRR	8,75	**8,75**	I_HET_I_1	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2028	**748**	**i**	IRR	8,29	**8,29**	I_HET_M_1	**IRR**	2010	Sanitaire	
2028	**751**		IRR	11,86	**11,86**	C_CHH_M_2	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2028	**755**		AMEJF	12,46	**12,46**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2028	**770**		ILV	8,04	**8,04**	C_CHH_G_3	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2028	**774**		AMEJF	14,94	**14,94**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2028	**775**		IRR	7,48	**7,48**	C_CHH_G_2	**IBI**	2021	Sylvicole	
2028	**789**	**v**	ILV	12,12	**12,12**	I_CHH_I_3	**IRR**	2011	Sanitaire	
2028	**791**		IRR	13,23	**13,23**	C_HEM_I_2	**IRR**	2014	Sanitaire	
2028	**794**	**v**	ILV	4,46	**4,46**	C_CHM_I_2	**IRR**	2010	Particulier	
2028	**795**		AMETS	10,12	**10,12**	C_CHH_M_1	**ACT**	2012	Accroissement	
2028	**819**		AMEJF	9,26	**9,26**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2028	**828**	**a**	REGT	10,01	**10,01**	F_EPC_M_2	**E3**	2019	Accroissement	
2028	**829**	**a**	REGT	2,81	**2,81**	F_EPC_M_2	**E3**	2019	Accroissement	
2028	**830**	**c**	REGT	7,46	**7,46**	F_EPC_M_2	**E3**	2019	Accroissement	
2028	**850**		AMEJF	11,95	**11,95**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2028	**859**		AMEJF	9,03	**4,00**	F_HET_P_2	**A2**	2021	Sylvicole	Partie Sud
2028	**860**		AMEJF	8,99	**1,00**	F_HET_P_2	**A2**	2021	Sylvicole	Bouquet limite 859
2028	**865**	**i**	IRRR	8,42	**8,42**	C_CHH_I_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2028	**869**	**i**	IRR	10,43	**10,43**	I_CHM_I_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2028	**870**	**i**	IRR	6,83	**6,83**	C_CHM_I_1	**IRR**	2013	Particulier	
2028	**875**		IRR	9,12	**9,12**	C_CHS_I_3	**IRR**	2012	Particulier	
2028	**879**		AMETS	8,08	**8,08**	C_CHS_I_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2028	**Surface à parcourir :**				**765,57 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2029**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2029	205	v	ILV	4,90	**4,90**	C_CHS_G_2	**ACT**	2013	Accroissement	
2029	111		AMEJF	11,87	**11,87**	F_CHH_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2029	112		AMEJF	11,42	**11,42**	F_CHH_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2029	113		AMEJF	12,66	**12,66**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2029	114		AMEJF	15,73	**15,73**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2029	120		AMEJF	8,98	**8,98**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2029	124		AMEJF	8,39	**8,39**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2029	144		IRR	12,59	**12,59**	I_HET_M_3	**IRR**	2019	Accroissement	
2029	152		AMEJF	11,01	**11,01**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2029	155		AMEJF	12,60	**12,60**	F_CHH_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2029	156		AMEJF	8,04	**8,04**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2029	157	v	ILV	4,60	**4,60**	C_HET_M_3	**ACT**	2019	Accroissement	
2029	160		IRR	14,28	**14,28**	C_CHH_M_2	**IRR**	2016	Particulier	
2029	179	a	AMETS	5,30	**5,30**	C_CHH_G_2	**ACT**	2018	Sanitaire	
2029	189	a	AMETS	3,87	**3,87**	C_CHS_I_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2029	206		AMEJF	9,75	**9,75**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2029	220	c	AMER	2,63	**2,63**	F_PIN_M_2	**E1**	-	Accroissement	
2029	221	a	REGT	1,53	**1,53**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2029	223	i	IRR	3,91	**3,91**	C_CHP_I_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2029	225	n	HSN	1,52	**1,52**	C_CHP_I_2	**AS**	2ème passage	Sanitaire	
2029	226	a	REGT	4,76	**4,76**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2029	227	a	REGT	1,22	**1,22**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2029	229	a	REGT	5,23	**5,23**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2029	231	a	AMEJF	5,63	**5,63**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2029	231	c	AMER	3,30	**3,30**	F_PIN_M_2	**E2**	2019	Accroissement	
2029	232	c	AMER	5,30	**5,30**	F_PIN_M_2	**E2**	2019	Accroissement	
2029	236		AMEJF	10,01	**10,01**	F_HET_P_2	**A3**	2021	Sylvicole	
2029	237		AMEJF	10,23	**10,23**	F_CHH_P_3	**A3**	2021	Sylvicole	
2029	246	a	AMETS	3,94	**3,94**	C_CHP_M_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2029	271	d	AMETS	7,54	**7,54**	C_CHP_M_3	**ACT**	2016	Accroissement	
2029	273		AMEJF	12,23	**12,23**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2029	282	i	IRRR	9,86	**9,86**	I_CHH_M_2	**IRR**	2017	Sanitaire	
2029	285	i	IRR	13,48	**13,48**	I_HET_M_2	**IRR**	2017	Sanitaire	
2029	302		IRR	20,56	**20,56**	C_CHS_I_2	**IRR**	2017	Particulier	
2029	304		AMEJF	18,40	**9,48**	F_CHH_P_2	**A2**	3ème passage	Sylvicole	Partie SE
2029	324	b	AMEJF	14,23	**14,23**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2029	327		IRR	12,78	**12,78**	C_CHS_M_3	**IRR**	2017	Particulier	
2029	342	v	ILV	7,82	**7,82**	C_CHP_G_3	**IBI**	2ème passage	Particulier	
2029	355	b	REGC	2,88	**2,88**	C_HET_M_2	**RS2**	2ème passage	Sanitaire	
2029	356	b	REGT	6,11	**6,11**	C_CHS_G_2	**RCV**	2ème passage	Sylvicole	
2029	361	a	REGC	7,96	**7,96**	C_HET_G_2	**RS3**	-	Sanitaire	
2029	409		AMEJF	13,55	**13,55**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2029	417		AMEJF	9,36	**9,36**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2029	423		AMETS	10,89	**10,89**	C_CHS_I_2	**ACT**	2017	Accroissement	
2029	424		AMETS	11,00	**11,00**	C_CHH_M_2	**ACT**	2017	Sanitaire	
2029	425		ILV	10,56	**10,56**	C_CHS_M_2	**ACT**	2017	Accroissement	
2029	432		ILV	10,00	**10,00**	C_CHM_G_3	**ACT**	2014	Accroissement	
2029	437		AMEJF	15,00	**15,00**	F_HET_M_3	**A6**	2021	Accroissement	
2029	438		IRR	11,31	**11,31**	C_CHH_G_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2029	466		ILV	10,47	**10,47**	C_CHH_G_2	**IRR**	2019	Sanitaire	
2029	473	i	IRRR	9,46	**9,46**	I_CHH_G_2	**IRR**	2017	Sanitaire	
2029	505	a	AMETS	5,25	**5,25**	C_CHH_M_2	**ACT**	2017	Sanitaire	
2029	509	a	PREPA	7,27	**7,27**	C_HET_M_1	**AS**	2ème passage	Sanitaire	
2029	530		AMEJF	9,82	**9,82**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2029	535	i	IRR	7,27	**7,27**	C_CHM_G_2	**IBI**	2ème passage	Particulier	
2029	545	v	ILV	6,06	**6,06**	C_CHS_I_3	**IRR**	2015	Particulier	
2029	550		AMETS	10,64	**10,64**	C_CHH_I_2	**ACT**	2014	Sanitaire	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2029	**567**		ILV	11,11	**11,11**	I_CHH_G_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2029	**573**		IRR	15,30	**15,30**	I_CHP_I_2	**IRR**	2017	Accroissement	
2029	**583**		AMEJF	14,39	**14,39**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2029	**637**		AMEJF	8,76	**8,76**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2029	**639**		AMETS	10,53	**10,53**	C_CHH_M_3	**ACT**	2017	Sanitaire	
2029	**665**	**b**	AMEJF	7,49	**7,49**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2029	**757**	**a**	AMEJF	20,40	**20,40**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2029	**785**		IRR	16,45	**16,45**	I_HEM_I_2	**IRR**	2011	Sanitaire	
2029	**786**	**i**	IRR	9,43	**9,43**	I_CHH_M_2	**IRR**	2017	Sanitaire	
2029	**787**		IRR	8,42	**8,42**	C_HEM_M_2	**IRR**	2017	Sanitaire	
2029	**798**		PREPA	8,98	**8,98**	C_CHH_I_2	**ACT**	2013	Accroissement	
2029	**816**	**a**	AMEJF	0,98	**0,98**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2029	**817**	**a**	AMEJF	1,79	**1,79**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2029	**818**	**a**	AMEJF	3,76	**3,76**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2029	**821**		AMER	11,19	**11,19**	F_PIN_M_2	**E2**	2017	Accroissement	
2029	**822**	**c**	AMER	3,66	**3,66**	F_PIN_M_2	**E2**	2017	Accroissement	
2029	**824**	**b**	AMEJF	3,21	**3,21**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2029	**830**	**e**	AMEJF	2,32	**2,32**	F_CHH_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2029	**831**		AMEJF	11,78	**11,78**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2029	**834**		AMEJF	11,67	**11,67**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2029	**841**		AMEJF	10,68	**10,68**	F_CHH_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2029	**844**	**a**	AMETS	8,93	**8,93**	C_CHH_M_2	**ACT**	2011	Sanitaire	
2029	**866**		IRR	10,34	**10,34**	I_CHH_I_2	**IRR**	2016	Particulier	
2029	**876**	**v**	ILV	6,78	**6,78**	C_CHH_I_2	**IBI**	2ème passage	Particulier	
2029	**881**	**v**	ILV	4,48	**4,48**	C_CHM_G_1	**ACT**	2006	Accroissement	
2029	**891**		AMEJF	10,01	**10,01**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2029	**894**		AMEJF	15,52	**15,52**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2029	**896**		IRR	9,31	**9,31**	I_HEM_I_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2029	**200**	**v**	ILV	4,62	**4,62**	C_CHH_G_3	**ACT**	2016	Sanitaire	
2029	**Surface à parcourir :**				**760,33 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2030**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2030	110	a	AMETS	10,85	**10,85**	C_CHS_M_2	**ACT**	2015	Accroissement	
2030	131		AMETS	8,43	**8,43**	C_CHS_M_3	**ACT**	2018	Accroissement	
2030	153		AMEJF	8,78	**4,85**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	Partie en avance
2030	154		AMEJF	14,48	**14,48**	F_CHH_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2030	158		AMEJF	12,82	**12,82**	F_CHH_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2030	166		IRR	11,40	**11,40**	C_CHS_M_2	**IRR**	2020	Particulier	
2030	213		IRR	9,65	**9,65**	C_CHP_I_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2030	230		AMEJF	9,07	**9,07**	F_CHH_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2030	235		AMEJF	10,85	**10,85**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2030	246	b	AMEJF	3,49	**3,49**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2030	259	v	ILV	5,48	**5,48**	C_CHH_I_2	**IRR**	2014	Sanitaire	
2030	266	a	PREPA	9,12	**9,12**	C_CHP_G_3	**ACT**	2018	Accroissement	
2030	270	v	ILV	5,05	**5,05**	C_CHP_G_2	**IRR**	2017	Particulier	
2030	271	b	AMEJF	4,72	**4,72**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2030	272	d	AMETS	7,22	**7,22**	C_CHP_M_3	**ACT**	2016	Accroissement	
2030	288		IRR	6,02	**6,02**	I_HET_G_2	**IRR**	2020	Sanitaire	
2030	301	a	PAR	6,20	**6,20**	P_HET_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2030	303	b	PREPA	9,73	**9,73**	C_CHH_G_2	**ACT**	-	Sanitaire	
2030	306		AMEFA	13,49	**13,49**	F_HET_M_2	**ABM**	2ème passage	Accroissement	
2030	312		IRR	13,80	**13,80**	C_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2030	316		AMETS	7,51	**7,51**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2030	317	v	ILV	9,31	**9,31**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2030	322		AMEJF	18,66	**18,66**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2030	329		AMEJF	12,87	**12,87**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2030	330		AMEJF	12,97	**12,97**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2030	332		AMEJF	12,44	**12,44**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2030	334	i	IRR	13,22	**13,22**	C_CHH_G_3	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2030	344		PREPA	12,58	**12,58**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2030	348	i	IRR	8,94	**8,94**	I_CHS_M_1	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2030	349	i	IRR	7,90	**7,90**	C_CHH_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2030	352	i	IRR	8,93	**8,93**	I_HET_M_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2030	356	a	AMETS	7,21	**7,21**	C_CHS_G_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2030	360		AMEJF	13,25	**13,25**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2030	406		IRR	13,41	**13,41**	C_CHM_G_3	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2030	410		AMEJF	14,21	**14,21**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2030	413	b	AMEJF	12,76	**12,76**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2030	414	b	AMEJF	13,52	**13,52**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2030	420		IRR	10,52	**10,52**	I_CHS_M_1	**IRR**	2015	Accroissement	
2030	431		IRR	10,47	**10,47**	C_CHM_I_2	**IBI**	2ème passage	Particulier	
2030	436		AMEJF	13,35	**13,35**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2030	453		AMEJF	11,03	**11,03**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2030	458	i	IRR	8,67	**8,67**	C_CHH_I_2	**IRR**	2019	Sanitaire	
2030	460		AMEJF	9,86	**9,86**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2030	462	i	IRR	3,54	**3,54**	C_CHH_I_2	**IRR**	2018	Particulier	
2030	464		PREPA	10,92	**10,92**	C_HET_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2030	478		AMEJF	13,76	**13,76**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2030	479		AMEJF	14,13	**14,13**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2030	481	e	AMEJF	12,08	**12,08**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2030	524		AMEJF	9,76	**9,76**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2030	531		AMEJF	10,08	**10,08**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2030	538		IRRR	9,86	**9,86**	I_CHH_G_2	**IRR**	2020	Sanitaire	
2030	551		IRR	10,18	**10,18**	C_CHH_I_3	**IRR**	2018	Sanitaire	
2030	579		AMEJF	14,55	**14,55**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2030	580		AMEJF	14,90	**14,90**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2030	608		IRR	12,52	**12,52**	I_CHH_M_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2030	609		IRR	12,74	**12,74**	I_CHH_M_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2030	621		AMEJF	10,12	**10,12**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2030	**632**	**b**	REGT	2,07	**2,07**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2030	**633**	**b**	REGT	0,92	**0,92**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2030	**634**	**b**	REGT	2,27	**2,27**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2030	**635**	**a**	AMEJF	6,71	**6,71**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2030	**635**	**b**	REGT	0,44	**0,44**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2030	**650**	**a**	REGT	0,94	**0,94**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2030	**663**	**a**	REGT	3,47	**3,47**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2030	**664**	**a**	REGT	2,16	**2,16**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2030	**665**	**a**	REGT	2,01	**2,01**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2030	**666**	**a**	REGT	2,52	**2,52**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2030	**667**	**a**	REGT	0,89	**0,89**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2030	**690**	**a**	REGT	2,11	**2,11**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2030	**691**	**a**	REGT	2,65	**2,65**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2030	**695**	**c**	REGT	2,62	**2,62**	F_EPC_M_2	**E3**	-	Accroissement	
2030	**696**	**c**	REGT	2,05	**2,05**	F_EPC_M_2	**E3**	-	Accroissement	
2030	**697**	**c**	REGT	1,87	**1,87**	F_EPC_M_2	**E3**	-	Accroissement	
2030	**764**		IRR	9,21	**9,21**	I_HEM_I_3	**IRR**	2015	Sanitaire	
2030	**765**		IRR	12,22	**12,22**	I_HET_M_1	**IRR**	2013	Sanitaire	
2030	**776**	**i**	IRR	7,38	**7,38**	I_HET_I_1	**IRR**	< 2000	Sanitaire	
2030	**808**		AMEJF	9,50	**9,50**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2030	**813**		IRR	9,35	**9,35**	I_HET_M_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2030	**826**	**b**	AMEJF	2,21	**2,21**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2030	**832**		AMEJF	11,29	**11,29**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2030	**840**	**a**	AMEJF	2,84	**2,84**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2030	**854**		IRR	9,02	**9,02**	I_HET_I_3	**IRR**	2018	Sanitaire	
2030	**864**		AMEJF	8,69	**8,69**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2030	**867**	**i**	IRR	5,71	**5,71**	C_CHS_I_2	**IRR**	2021	Accroissement	
2030	**868**	**i**	IRR	8,25	**8,25**	C_CHM_I_2	**IRR**	2013	Particulier	
2030	**869**	**v**	ILV	5,37	**5,37**	I_HET_I_3	**IRR**	2015	Sanitaire	
2030	**872**		IRR	9,23	**9,23**	C_CHS_I_3	**IRR**	2015	Particulier	
2030	**892**	**a**	AMETS	7,95	**7,95**	C_CHM_M_3	**ACT**	2015	Accroissement	
2030	**200**	**a**	AMETS	4,22	**4,22**	C_CHS_I_3	**ACT**	2016	Accroissement	
2030	**333**	**i**	IRRR	8,04	**8,04**	I_CHH_M_2	**IRR**	2020	Sanitaire	
2030	**336**	**i**	IRRR	8,92	**8,92**	I_CHH_M_2	**IRR**	2020	Sanitaire	
2030	**Surface à parcourir :**				**774,55 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2031**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2031	122		AMEJF	10,22	**10,22**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2031	128		AMEJF	10,52	**10,52**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2031	145	b	AMEJF	11,91	**11,91**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2031	147		AMEJF	6,78	**6,78**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2031	157	a	AMEFA	4,14	**4,14**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2031	159		AMEJF	12,83	**12,83**	F_CHH_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2031	163		AMEJF	10,40	**10,40**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2031	171	v	ILV	7,34	**7,34**	C_CHS_G_3	**ACT**	2014	Accroissement	
2031	172	v	ILV	6,10	**6,10**	C_CHS_G_3	**ACT**	2013	Accroissement	
2031	180	a	PREPA	7,28	**7,28**	C_CHH_G_2	**ACT**	2014	Sanitaire	
2031	186		AMEJF	9,33	**9,33**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2031	188	a	AMETS	4,64	**4,64**	C_CHS_G_3	**ACT**	2016	Accroissement	
2031	193		AMEJF	11,99	**11,99**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2031	215	a	PREPA	2,95	**2,95**	C_CHH_G_3	**ACT**	2016	Accroissement	
2031	216	a	PREPA	2,93	**2,93**	C_CHH_G_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2031	219		IRR	9,59	**9,59**	C_CHP_I_3	**IRR**	2019	Particulier	
2031	239	i	IRR	2,67	**2,67**	C_CHP_M_2	**IRR**	2019	Particulier	
2031	240		IRR	10,79	**10,79**	C_CHP_M_2	**IRR**	2019	Particulier	
2031	241	i	IRR	3,15	**3,15**	C_CHP_M_2	**IRR**	2018	Particulier	
2031	242		IRR	10,18	**10,18**	I_CHP_M_2	**IRR**	2018	Accroissement	
2031	244	a	AMETS	9,19	**9,19**	C_CHP_G_3	**ACT**	2019	Accroissement	
2031	249		AMETS	11,72	**11,72**	C_CHP_M_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2031	250	a	AMETS	8,86	**8,86**	C_CHS_M_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2031	251		AMEJF	15,67	**15,67**	F_CHH_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2031	255		PREPA	12,46	**12,46**	C_CHS_M_2	**ACT**	2019	Accroissement	
2031	260		AMEJF	13,91	**13,91**	F_CHH_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2031	262	b	AMEJF	12,52	**12,52**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2031	262	c	REGT	2,04	**2,04**	C_PIN_G_2	**RA**	-	Particulier	
2031	272	b	AMEJF	5,22	**5,22**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2031	276		PAR	12,28	**12,28**	P_HET_G_2	**ACT**	2021	Sanitaire	
2031	278	b	AMEJF	10,41	**10,41**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2031	290	a	REGT	1,68	**1,68**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2031	307		ILV	13,15	**13,15**	C_CHH_G_2	**IBI**	2ème passage	Particulier	
2031	311	a	AMETS	9,85	**9,85**	C_CHP_M_2	**ACT**	2019	Accroissement	
2031	325		AMEJF	15,04	**15,04**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2031	337		IRR	13,48	**13,48**	I_CHH_G_1	**IRR**	2013	Accroissement	
2031	343		PREPA	13,65	**13,65**	C_CHS_G_3	**ACT**	2019	Accroissement	
2031	400		AMEJF	8,49	**8,49**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2031	401		AMEJF	8,58	**8,58**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2031	402		AMEJF	8,44	**8,44**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2031	415	b	AMEJF	12,96	**12,96**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2031	419		AMETS	10,35	**10,35**	C_CHM_M_1	**ACT**	2013	Accroissement	
2031	434		PREPA	13,15	**13,15**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2031	449	e	AMETS	4,43	**4,43**	C_CHP_M_2	**ACT**	2019	Sanitaire	
2031	450	a	AMETS	4,97	**4,97**	C_CHH_G_3	**ACT**	2016	Accroissement	
2031	452		PAR	10,54	**10,54**	P_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2031	457	i	IRR	3,24	**3,24**	I_CHH_G_2	**IRR**	2020	Sanitaire	
2031	459	i	IRR	2,43	**2,43**	C_CHS_I_2	**IRR**	2016	Particulier	
2031	461	i	IRR	5,29	**5,29**	C_CHS_I_2	**IRR**	2016	Particulier	
2031	463		AMEJF	10,75	**10,75**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2031	467		PREPA	9,91	**9,91**	C_HET_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2031	469		IRRR	10,54	**10,54**	I_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2031	474		AMEJF	12,85	**12,85**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2031	481	c	REGT	0,56	**0,56**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2031	503		IRR	7,44	**7,44**	I_HEM_I_2	**IRR**	2021	Sanitaire	
2031	523		IRR	10,06	**10,06**	I_CHH_M_3	**IRR**	2019	Sanitaire	
2031	536	v	ILV	7,53	**7,53**	C_CHH_G_2	**IBI**	2ème passage	Particulier	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2031	**539**		IRRR	9,98	**9,98**	I_CHH_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2031	**541**		IRR	9,11	**9,11**	C_CHS_M_2	**IRR**	2016	Particulier	
2031	**542**		IRR	8,87	**8,87**	C_CHS_M_3	**IRR**	2016	Particulier	
2031	**549**		AMEJF	10,40	**10,40**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2031	**578**		AMEJF	14,52	**14,52**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2031	**582**		AMEJF	14,49	**14,49**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2031	**585**		AMEJF	14,85	**14,85**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2031	**590**		IRR	15,12	**15,12**	C_CHH_G_3	**IRR**	2019	Sanitaire	
2031	**626**		AMEJF	4,75	**4,75**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2031	**651**	**a**	AMEJF	9,97	**9,97**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2031	**662**	**a**	REGT	2,73	**2,73**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2031	**676**		AMETS	12,37	**12,37**	C_HEM_M_2	**ACT**	2019	Sanitaire	
2031	**694**	**e**	AMEJF	7,03	**7,03**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2031	**695**	**e**	AMEJF	10,03	**10,03**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2031	**768**		AMEJF	12,71	**12,71**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2031	**769**		AMEJF	12,75	**12,75**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2031	**776**	**a**	AMEJF	3,13	**3,13**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2031	**792**	**a**	AMEJF	7,88	**7,88**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2031	**804**		REGC	10,05	**10,05**	C_PIN_M_2	**AX**	-	Particulier	
2031	**807**		IRR	10,05	**10,05**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2031	**810**	**b**	REGT	1,90	**1,90**	C_PIN_G_1	**RA**	-	Particulier	
2031	**827**	**c**	REGT	8,22	**8,22**	F_EPC_M_2	**E3**	-	Accroissement	
2031	**833**		AMEJF	11,48	**11,48**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2031	**837**	**a**	REGT	7,32	**7,32**	F_EPC_M_2	**E3**	-	Accroissement	
2031	**838**	**a**	REGT	2,65	**2,65**	F_EPC_M_2	**E3**	-	Accroissement	
2031	**839**	**a**	REGT	7,68	**7,68**	F_EPC_M_2	**E3**	-	Accroissement	
2031	**840**	**i**	IRR	5,30	**5,30**	I_CHH_M_1	**IRR**	2013	Sanitaire	
2031	**842**	**i**	IRR	4,69	**4,69**	I_CHH_M_1	**IRR**	2013	Sanitaire	
2031	**845**		AMEJF	11,18	**11,18**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2031	**886**	**a**	REGT	1,18	**1,18**	C_PIN_G_	**RA**	-	Particulier	
2031	**Surface à parcourir :**				**761,77 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2032**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2032	105	i	IRR	4,50	**4,50**	C_CHS_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2032	107	i	IRR	9,64	**9,64**	C_CHM_I_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2032	109		IRR	10,74	**10,74**	C_CHH_M_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2032	127		PREPA	11,94	**11,94**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2032	138		AMEJF	8,91	**8,91**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2032	146		AMEJF	10,72	**10,72**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2032	162		ILV	10,39	**10,39**	C_CHS_G_3	**ACT**	2017	Accroissement	
2032	164		AMEJF	7,40	**7,40**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2032	168	i	IRR	3,05	**3,05**	C_CHH_M_2	**IRR**	2017	Sanitaire	
2032	169		IRR	11,92	**11,92**	C_CHS_I_2	**IRR**	2020	Particulier	
2032	175		AMEJF	11,99	**11,99**	F_CHH_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2032	183	a	PAR	5,12	**5,12**	P_HET_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2032	201		AMEJF	8,68	**8,68**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2032	202		AMEJF	8,53	**8,53**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2032	203		AMEJF	8,67	**8,67**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2032	245	i	IRR	8,81	**8,81**	C_CHP_M_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2032	252		AMEJF	11,55	**11,55**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2032	254		AMEJF	15,08	**15,08**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2032	261		AMEJF	13,86	**13,86**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2032	265		AMEJF	10,70	**10,70**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2032	268		IRR	10,28	**10,28**	C_CHS_M_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2032	304		AMEJF	18,40	**8,92**	F_CHH_P_3	**A3**	4ème passage	Sylvicole	Partie NO
2032	308		AMEFA	17,56	**17,56**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2032	309	a	AMEFA	15,21	**15,21**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2032	310	v	ILV	10,12	**10,12**	C_CHS_G_3	**ACT**	2018	Accroissement	
2032	313		IRR	13,65	**13,65**	C_CHS_I_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2032	323		AMEJF	19,00	**19,00**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2032	326	i	IRR	1,40	**1,40**	C_CHS_I_2	**AS**	-	Sanitaire	
2032	338		IRR	10,85	**10,85**	C_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sylvicole	
2032	339		IRR	10,80	**10,80**	C_CHS_G_3	**IRR**	2ème passage	Sylvicole	
2032	349	v	ILV	3,44	**3,44**	I_HET_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2032	350		AMEJF	11,34	**11,34**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2032	352	v	ILV	2,60	**2,60**	I_HET_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2032	356	b	REGT	6,11	**6,11**	C_CHS_G_2	**RS1**	3ème passage	Accroissement	
2032	358		AMEJF	13,16	**13,16**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2032	359		AMEJF	14,50	**14,50**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2032	368	i	IRR	5,12	**5,12**	C_CHM_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2032	412		AMEJF	13,44	**13,44**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2032	416		AMEJF	9,30	**9,30**	F_CHH_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2032	439		AMEJF	16,63	**16,63**	F_HET_M_2	**ABM**	2ème passage	Accroissement	
2032	441		IRR	9,52	**9,52**	C_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2032	471		AMETS	9,36	**9,36**	C_CHH_M_2	**ACT**	2017	Sanitaire	
2032	482	v	ILV	6,47	**6,47**	C_CHH_G_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2032	482	i	IRR	8,64	**8,64**	C_CHH_G_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2032	501	a	REGT	1,77	**1,77**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2032	502	c	REGT	0,37	**0,37**	F_EPC_M_2	**E5**	-	Accroissement	
2032	506		AMEJF	9,33	**9,33**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2032	527		AMEJF	10,09	**10,09**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2032	543		IRR	10,65	**10,65**	C_CHS_I_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2032	555	i	IRR	6,80	**6,80**	I_CHH_M_3	**IRR**	2017	Sanitaire	
2032	565		PREPA	11,37	**11,37**	C_HET_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2032	592	i	IRR	0,68	**0,68**	I_CHH_M_2	**AS**	-	Sanitaire	
2032	593	i	IRR	13,09	**13,09**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2032	595		AMEJF	20,83	**20,83**	F_CHH_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2032	600		AMEJF	9,92	**9,92**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2032	615		AMEJF	10,08	**10,08**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2032	628		AMEJF	9,98	**9,98**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2032	**643**	**v**	ILV	4,15	**4,15**	C_CHH_I_2	**ACT**	2015	Sanitaire	
2032	**644**	**v**	ILV	3,22	**3,22**	C_HET_I_2	**ACT**	2019	Sanitaire	
2032	**645**	**v**	ILV	2,72	**2,72**	C_CHH_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2032	**688**	**d**	PREPA	12,16	**12,16**	C_HET_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2032	**690**	**i**	IRR	8,66	**8,66**	I_CHH_M_2	**IRR**	2020	Sanitaire	
2032	**692**	**a**	REGT	5,09	**5,09**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2032	**694**	**a**	REGT	0,58	**0,58**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2032	**699**	**b**	AMEJF	5,33	**5,33**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2032	**772**		AMEJF	8,14	**8,14**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2032	**777**	**i**	IRR	13,14	**13,14**	I_HEM_M_3	**IRR**	2017	Sanitaire	
2032	**778**		IRR	11,47	**11,47**	I_CHH_M_3	**IRR**	2017	Sanitaire	
2032	**790**		AMEJF	13,14	**13,14**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2032	**822**	**a**	REGT	7,51	**7,51**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2032	**826**	**v**	ILV	9,25	**9,25**	C_CHH_G_3	**ACT**	2016	Sanitaire	
2032	**827**	**b**	AMEJF	3,09	**3,09**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2032	**843**		AMEJF	11,03	**11,03**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2032	**863**		AMEJF	7,95	**7,95**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2032	**865**	**a**	REGT	1,50	**1,50**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2032	**868**	**a**	REGT	1,43	**1,43**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2032	**870**	**a**	REGT	2,14	**2,14**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2032	**876**	**c**	REGT	2,52	**2,52**	F_EPC_M_2	**E3**	-	Accroissement	
2032	**877**	**c**	REGT	1,44	**1,44**	F_EPC_M_2	**E3**	-	Accroissement	
2032	**884**	**a**	REGT	0,86	**0,86**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2032	**885**	**a**	REGT	3,98	**3,98**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2032	**888**		AMEJF	11,84	**11,84**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2032	**889**	**a**	AMEJF	9,71	**9,71**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2032	**892**	**v**	ILV	4,29	**4,29**	C_CHM_M_3	**ACT**	2015	Accroissement	
2032	**893**		AMEJF	11,61	**11,61**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2032	**244**	**v**	ILV	3,38	**3,38**	C_HET_G_3	**ACT**	2019	Sanitaire	
2032	**264**		ILV	10,66	**10,66**	C_CHP_G_3	**ACT**	2018	Accroissement	
2032	**274**	**v**	ILV	4,98	**4,98**	C_CHS_M_2	**ACT**	2014	Accroissement	
2032	**Surface à parcourir :**				**751,55 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2033**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2033	119		PAR	7,30	**7,30**	P_HET_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2033	123		AMEJF	10,09	**10,09**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2033	139		AMEJF	9,37	**9,37**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2033	161		AMEJF	8,03	**8,03**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2033	170		IRR	12,88	**12,88**	C_CHM_I_2	**IRR**	2020	Particulier	
2033	187		AMEJF	9,03	**9,03**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2033	209		AMEJF	8,33	**8,33**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2033	211		IRR	8,64	**8,64**	I_CHH_M_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2033	221	c	AMER	1,56	**1,56**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2033	226	c	AMER	4,41	**4,41**	F_PIN_M_2	**E5**	2ème passage	Accroissement	
2033	227	c	AMER	5,50	**5,50**	F_PIN_M_2	**E5**	2ème passage	Accroissement	
2033	238		AMEJF	10,28	**10,28**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2033	257		AMETS	12,49	**12,49**	C_CHS_M_3	**ACT**	2016	Accroissement	
2033	274	b	AMEJF	2,00	**2,00**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2033	284		IRR	10,11	**10,11**	I_CHH_M_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2033	310	a	AMETS	9,94	**9,94**	C_CHS_M_3	**ACT**	2018	Accroissement	
2033	351	i	IRR	6,21	**6,21**	I_HET_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2033	357		AMEJF	13,46	**13,46**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2033	447	a	REGP	5,44	**5,44**	C_HET_G_2	**RE**	3ème passage	Sanitaire	
2033	448		AMEJF	10,36	**10,36**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2033	465		IRR	9,69	**9,69**	C_CHH_G_2	**IBI**	2ème passage	Particulier	
2033	505	v	ILV	1,30	**1,30**	I_HET_M_3	**IRR**	2017	Sanitaire	
2033	507		IRR	10,47	**10,47**	I_HET_I_2	**IRR**	2021	Sanitaire	
2033	508		IRR	10,64	**10,64**	I_CHH_I_2	**IRR**	2021	Sanitaire	
2033	510	i	IRR	6,38	**6,38**	I_HET_M_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2033	518		AMEJF	10,48	**10,48**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2033	528		AMEJF	9,33	**9,33**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2033	529		AMEJF	10,11	**10,11**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2033	532	i	IRR	4,96	**4,96**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2033	537		IRRR	9,02	**9,02**	I_CHH_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2033	560	v	ILV	6,84	**6,84**	I_HET_M_3	**IRR**	2015	Sanitaire	
2033	561	v	ILV	8,17	**8,17**	C_HEM_M_2	**IRR**	2015	Sanitaire	
2033	563		AMEJF	9,96	**9,96**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2033	564		AMEJF	9,82	**9,82**	F_HET_P_3	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2033	570	i	IRRR	10,74	**10,74**	I_CHH_I_2	**IRR**	2021	Sanitaire	
2033	571	i	IRR	4,01	**4,01**	I_CHH_I_2	**IRR**	2021	Sanitaire	
2033	571	b	REGT	1,38	**1,38**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	572	b	REGT	3,76	**3,76**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	574		REGT	15,12	**15,12**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	575		IRR	15,24	**15,24**	C_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2033	584		AMEJF	14,42	**14,42**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2033	587		AMEJF	14,59	**14,59**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2033	596	e	AMEJF	2,79	**2,79**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2033	596	c	REGT	2,97	**2,97**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	597	a	REGT	3,58	**3,58**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	607		PAR	11,61	**11,61**	P_CHH_M_2	**ACT**	2020	Sanitaire	
2033	610		PAR	10,52	**10,52**	P_CHH_M_2	**ACT**	2020	Sanitaire	
2033	611	v	ILV	5,29	**5,29**	C_CHH_M_3	**ACT**	2017	Sanitaire	
2033	611	a	PAR	5,37	**5,37**	P_CHH_I_3	**ACT**	2017	Sanitaire	
2033	612	v	ILV	3,50	**3,50**	C_CHH_I_3	**ACT**	2017	Sanitaire	
2033	612	a	PAR	6,97	**6,97**	P_CHH_I_3	**ACT**	2017	Sanitaire	
2033	616		AMETS	10,56	**10,56**	C_CHH_I_3	**ACT**	2017	Sanitaire	
2033	617		AMETS	12,57	**12,57**	C_CHH_I_3	**ACT**	2016	Sanitaire	
2033	627		AMEJF	8,53	**8,53**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2033	629		AMEJF	10,54	**10,54**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2033	642		AMEJF	10,07	**10,07**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2033	648	i	IRR	5,76	**5,76**	C_CHS_M_2	**IRR**	2021	Particulier	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2033	**670**	**a**	REGT	2,75	**2,75**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	**671**	**a**	REGT	2,48	**2,48**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	**672**	**a**	REGT	2,98	**2,98**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	**673**	**a**	REGT	2,51	**2,51**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	**674**	**a**	REGT	0,24	**0,24**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	**680**	**a**	REGT	1,22	**1,22**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2033	**697**	**e**	AMEJF	11,03	**11,03**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2033	**698**	**e**	AMEJF	11,27	**11,27**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2033	**724**		AMEJF	11,41	**11,41**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2033	**725**		HSYEC	13,15	**4,00**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	Partie perchis
2033	**762**		ILV	17,17	**17,17**	I_CHH_M_3	**IRR**	2015	Sanitaire	
2033	**788**		AMEJF	8,40	**8,40**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2033	**797**		AMEJF	9,60	**9,60**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2033	**799**		AMEJF	9,10	**9,10**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2033	**801**		HSYEC	14,74	**14,74**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2033	**802**	**a**	AMEJF	9,79	**9,79**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2033	**809**		IRR	9,75	**9,75**	I_HET_I_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2033	**817**	**i**	IRR	7,74	**7,74**	I_HET_M_1	**IRR**	2015	Sanitaire	
2033	**818**	**i**	IRR	5,36	**5,36**	I_CHH_I_2	**IRR**	2016	Sanitaire	
2033	**835**		AMEJF	11,72	**11,72**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2033	**836**	**b**	AMEJF	6,38	**6,38**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2033	**846**		PAR	11,12	**9,04**	P_CHH_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	Hors trouées
2033	**848**	**a**	PAR	7,26	**7,26**	P_HET_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2033	**850**		AMEJF	11,95	**11,95**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2033	**851**		PREPA	11,57	**11,57**	C_HET_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2033	**852**	**i**	IRRR	5,28	**5,28**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2033	**855**		IRR	10,45	**10,45**	I_HEM_M_2	**IRR**	2021	Sanitaire	
2033	**856**		IRR	10,95	**10,95**	I_CHH_I_2	**IRR**	2021	Sanitaire	
2033	**857**	**i**	IRR	4,90	**4,90**	C_CHH_G_2	**IRR**	2021	Particulier	
2033	**874**	**b**	PREPA	5,00	**5,00**	C_CHH_G_2	**ACT**	2014	Sanitaire	
2033	**880**	**a**	PREPA	8,21	**8,21**	C_CHH_G_2	**ACT**	2016	Sanitaire	
2033	**886**	**i**	IRR	6,42	**6,42**	C_CHP_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2033	**890**	**a**	PREPA	9,56	**9,56**	C_CHM_M_1	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2033	**895**	**i**	IRR	8,29	**8,29**	I_HEM_I_3	**IRR**	2019	Sanitaire	
2033	**Surface à parcourir :**				**741,01 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2034**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2034	121		AMEJF	9,09	**9,09**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2034	126	v	ILV	5,76	**5,76**	C_CHH_I_2	**IRR**	2021	Accroissement	
2034	140	i	IRR	8,47	**8,47**	I_CHS_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2034	165		AMEJF	10,27	**10,27**	F_CHH_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2034	183	v	ILV	3,93	**3,93**	C_HET_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2034	188	v	ILV	4,09	**4,09**	C_CHS_G_3	**ACT**	2016	Accroissement	
2034	189	v	ILV	3,43	**3,43**	C_CHP_G_2	**ACT**	2016	Accroissement	
2034	191		AMEJF	8,91	**8,91**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2034	233	a	AMEJF	4,74	**4,74**	F_CHH_P_2	**A1**	-	Particulier	
2034	248		AMEJF	15,75	**15,75**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2034	258	a	AMEJF	13,88	**13,88**	F_CHH_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2034	273		AMEJF	12,23	**12,23**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2034	277		PREPA	12,12	**12,12**	C_CHH_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2034	279		AMEJF	14,09	**14,09**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2034	283		AMEJF	19,30	**19,30**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2034	319		AMEJF	12,48	**12,48**	F_HET_M_2	**A5**	2ème passage	Accroissement	
2034	328		AMEJF	12,90	**12,90**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2034	331		AMEJF	12,65	**12,65**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2034	369	v	ILV	2,35	**2,35**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2034	369	i	IRR	10,63	**10,63**	I_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2034	411		AMEJF	15,30	**15,30**	F_HET_M_2	**A6**	2ème passage	Accroissement	
2034	435		ILV	13,43	**13,43**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2034	444		IRR	9,25	**9,25**	C_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2034	447	i	IRR	1,44	**1,44**	C_CHH_I_2	**AS**	2ème passage	Sanitaire	
2034	456		AMEJF	10,05	**10,05**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2034	472		AMETS	10,42	**10,42**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2034	484		AMEJF	15,79	**15,79**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2034	485		AMEJF	14,89	**14,89**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2034	500		IRREX	9,76	**9,76**	C_HEM_I_2	**IRR**	2016	Accroissement	
2034	512	a	AMETS	4,98	**4,98**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2034	512	i	IRR	6,02	**6,02**	C_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2034	516		IRR	11,55	**11,55**	C_CHH_G_3	**IBI**	3ème passage	Sylvicole	
2034	517		AMEJF	10,00	**10,00**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2034	525		AMEJF	9,76	**9,76**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2034	533		AMEJF	9,94	**9,94**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2034	540		IRR	9,97	**9,97**	C_CHM_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2034	576	i	IRR	7,83	**7,83**	C_CHH_M_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2034	581		AMEJF	14,47	**14,47**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2034	583		AMEJF	14,39	**14,39**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2034	589		IRRR	14,96	**14,96**	C_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2034	598	b	AMEJF	6,89	**3,90**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	Partie centrale
2034	601		AMEJF	9,75	**9,75**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2034	614		AMEJF	9,93	**9,93**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2034	630		IRR	10,53	**10,53**	I_HEM_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2034	646		AMETS	9,29	**9,29**	C_CHH_I_2	**ACT**	2019	Sanitaire	
2034	647	a	AMETS	5,76	**5,76**	C_CHH_I_2	**ACT**	2021	Sanitaire	
2034	664	i	IRREX	5,12	**5,12**	C_HEM_I_2	**IRR**	2015	Accroissement	
2034	666	i	IRREX	6,11	**6,11**	C_HEM_I_3	**IRR**	2015	Accroissement	
2034	672	i	IRREX	11,42	**11,42**	F_PIN_I_3	**IRR**	2017	Accroissement	
2034	678	i	IRREX	12,46	**9,95**	C_CHH_M_2	**IRR**	2009	Accroissement	Partie Hêtre
2034	680	i	IRREX	11,29	**11,29**	C_FRM_I_2	**IRR**	2017	Accroissement	
2034	681	a	AMEJF	9,46	**9,46**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2034	684	i	IRREX	13,11	**13,11**	C_CHH_M_2	**IRR**	2018	Accroissement	
2034	696	b	AMEJF	10,96	**10,96**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2034	709		IRR	13,70	**13,70**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2034	719		IRR	13,03	**13,03**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2034	729		IRR	15,60	**15,60**	I_HET_M_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2034	**731**		REGT	15,19	**15,19**	C_PIN_M_2	**RS**	2ème passage	Accroissement	
2034	**744**		AMEJF	10,90	**10,90**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2034	**771**		AMEJF	8,66	**8,66**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2034	**774**		AMEJF	14,94	**14,94**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2034	**819**		AMEJF	9,26	**9,26**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2034	**820**		REGT	11,23	**11,23**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2034	**823**	**c**	AMER	1,91	**1,91**	F_PIN_M_2	**E1**	-	Accroissement	
2034	**823**	**a**	REGT	9,39	**9,39**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2034	**824**	**c**	AMER	4,96	**4,96**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2034	**824**	**a**	REGT	3,09	**3,09**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2034	**825**		REGT	10,92	**10,92**	F_EPC_M_2	**E4**	-	Accroissement	
2034	**829**	**c**	AMER	5,34	**5,34**	F_PIN_M_2	**E1**	-	Accroissement	
2034	**838**	**c**	AMER	4,16	**4,16**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2034	**839**	**c**	AMER	4,12	**4,12**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2034	**859**		AMEJF	9,03	**4,00**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	Partie Sud
2034	**885**	**c**	AMER	2,20	**2,20**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2034	**Surface à parcourir :**				**700,45 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2035**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2035	108		PREPA	10,31	**10,31**	C_CHS_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2035	112		AMEJF	11,42	**11,42**	F_CHH_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2035	114		AMEJF	15,73	**15,73**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2035	125		IRR	10,47	**10,47**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2035	129		AMEJF	11,13	**11,13**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2035	132		PREPA	8,31	**8,31**	C_CHH_G_2	**ACT**	2019	Sanitaire	
2035	137		IRR	9,01	**9,01**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2035	145	c	REGT	0,96	**0,96**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2035	152		AMEJF	11,01	**11,01**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2035	155		AMEJF	12,60	**12,60**	F_CHH_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2035	156		AMEJF	8,04	**8,04**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2035	176		IRR	13,13	**13,13**	C_CHS_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2035	185		IRR	10,20	**10,20**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2035	190	i	IRR	3,55	**3,55**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2035	214	a	AMETS	3,99	**3,99**	C_CHS_G_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2035	218		IRR	9,32	**9,32**	C_CHP_I_2	**IBI**	2ème passage	Sylvicole	
2035	220	a	REGT	1,22	**1,22**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2035	221	i	IRR	2,17	**2,17**	C_CHP_G_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2035	223	a	AMETS	5,36	**5,36**	C_CHP_I_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2035	228	n	HSN	2,64	**2,64**	C_CHP_I_2	**AS**	2ème passage	Sanitaire	
2035	232	a	AMEJF	3,77	**3,77**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2035	234		AMEJF	10,31	**10,31**	F_CHH_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2035	247		IRR	8,82	**8,82**	C_CHP_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2035	267		AMETS	10,40	**10,40**	C_CHP_G_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2035	278	c	REGT	4,03	**4,03**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2035	286	v	ILV	7,52	**7,52**	C_HET_M_3	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2035	287	v	ILV	7,71	**7,71**	C_HET_M_3	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2035	289	c	REGT	0,63	**0,63**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2035	304		AMEJF	18,40	**9,48**	F_CHH_P_2	**A3**	5ème passage	Sylvicole	Partie SE
2035	320		AMEJF	12,51	**12,51**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2035	321		AMEJF	18,28	**18,28**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2035	333	v	ILV	7,61	**7,61**	C_CHH_G_2	**IRR**	2020	Sanitaire	
2035	336	v	ILV	1,13	**1,13**	C_CHH_G_2	**IRR**	2020	Sanitaire	
2035	341		AMETS	12,64	**12,64**	C_CHS_G_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2035	356	b	REGT	6,11	**6,11**	C_CHS_G_2	**RS2**	4ème passage	Accroissement	
2035	404	n	HSN	0,53	**0,53**	C_CHM_M_2	**AS**	2ème passage	Sanitaire	
2035	405		IRR	11,24	**11,24**	C_CHM_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2035	409		AMEJF	13,55	**13,55**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2035	413	a	REGT	1,51	**1,51**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2035	417		AMEJF	9,36	**9,36**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2035	477		ILV	13,87	**13,87**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2035	501	i	IRRR	9,04	**9,04**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2035	530		AMEJF	9,82	**9,82**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2035	552		IRR	9,91	**9,91**	I_HET_I_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2035	558	a	PREPA	6,96	**6,96**	C_HET_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2035	559	a	AMETS	7,15	**7,15**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2035	561	a	REGP	2,90	**2,90**	C_HET_M_2	**RS**	3ème passage	Sanitaire	
2035	591		AMETS	15,77	**15,77**	C_CHS_M_3	**ACT**	2019	Accroissement	
2035	594		AMETS	15,80	**15,80**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2035	621		AMEJF	10,12	**10,12**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2035	637		AMEJF	8,76	**8,76**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2035	638		AMETS	11,02	**11,02**	C_CHM_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2035	653		AMEJF	11,48	**11,48**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2035	667	i	IRR	11,26	**11,26**	I_HET_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2035	668		IRR	12,77	**12,77**	C_CHS_P_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2035	686	v	ILV	8,77	**8,77**	I_CHM_M_2	**IRR**	2018	Particulier	
2035	687		AMETS	12,90	**12,90**	C_HET_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2035	**691**	**v**	ILV	7,69	**7,69**	I_HET_M_2	**IRR**	2020	Sanitaire	
2035	**699**	**c**	REGT	2,07	**2,07**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2035	**716**	**v**	ILV	3,38	**3,38**	I_HET_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2035	**733**		AMEJF	15,60	**15,60**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2035	**743**		AMEJF	10,74	**10,74**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2035	**755**		AMEJF	12,46	**12,46**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2035	**800**	**a**	AMETS	5,28	**5,28**	C_HET_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2035	**806**		AMEJF	10,31	**10,31**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2035	**812**		IRR	10,19	**10,19**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2035	**815**		IRR	10,06	**10,06**	I_HET_M_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2035	**816**	**a**	AMEJF	0,98	**0,98**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2035	**817**	**a**	AMEJF	1,79	**1,79**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2035	**818**	**a**	AMEJF	3,76	**3,76**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2035	**828**	**a**	REGT	10,01	**10,01**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2035	**829**	**a**	REGT	2,81	**2,81**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2035	**830**	**e**	AMEJF	2,32	**2,32**	F_CHH_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2035	**830**	**c**	REGT	7,46	**7,46**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2035	**831**		AMEJF	11,78	**11,78**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2035	**834**		AMEJF	11,67	**11,67**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2035	**841**		AMEJF	10,68	**10,68**	F_CHH_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2035	**849**	**a**	AMEJF	8,94	**8,94**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	
2035	**852**	**v**	ILV	4,31	**4,31**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2035	**853**		IRR	9,08	**9,08**	I_HET_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2035	**858**		PAR	8,97	**8,97**	P_HET_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2035	**860**		AMEJF	8,99	**1,00**	F_HET_P_2	**A3**	2ème passage	Sylvicole	Bouquet limite 859
2035	**861**	**a**	AMETS	4,61	**4,61**	C_HET_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2035	**882**		AMEJF	9,55	**9,55**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2035	**891**		AMEJF	10,01	**10,01**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2035	**894**		AMEJF	15,52	**15,52**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2035	**Surface à parcourir :**				**719,04 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2036**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2036	113		AMEJF	12,66	**12,66**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2036	135		AMEJF	9,10	**9,10**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2036	141		IRR	10,05	**10,05**	C_CHS_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2036	142		IRR	10,97	**10,97**	C_CHS_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2036	150		IRR	8,38	**8,38**	C_CHP_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2036	153		AMEJF	8,78	**8,78**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2036	154		AMEJF	14,48	**14,48**	F_CHH_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2036	158		AMEJF	12,82	**12,82**	F_CHH_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2036	166		IRR	11,40	**11,40**	C_CHS_M_2	**IBI**	2ème passage	Particulier	
2036	206		AMEJF	9,75	**9,75**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2036	221	a	REGT	1,53	**1,53**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2036	226	a	REGT	4,76	**4,76**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2036	227	a	REGT	1,22	**1,22**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2036	229	a	REGT	5,23	**5,23**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2036	231	a	AMEJF	5,63	**5,63**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2036	263		IRRR	10,40	**10,40**	C_CHP_G_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2036	286	i	IRR	7,27	**7,27**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2036	287	i	IRR	8,47	**8,47**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2036	289	b	AMEJF	14,71	**14,71**	F_HET_M_2	**ABM**	2ème passage	Accroissement	
2036	290	c	AMEJF	4,48	**4,48**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2036	303	a	REGP	8,56	**8,56**	C_CHP_G_2	**RCV**	2ème passage	Particulier	
2036	324	b	AMEJF	14,23	**14,23**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2036	329		AMEJF	12,87	**12,87**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2036	332		AMEJF	12,44	**12,44**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2036	360		AMEJF	13,25	**13,25**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2036	366	i	IRR	12,92	**12,92**	C_CHM_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2036	410		AMEJF	14,21	**14,21**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2036	436		AMEJF	13,35	**13,35**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2036	446		IRR	14,44	**14,44**	I_CHH_M_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2036	453		AMEJF	11,03	**11,03**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2036	478		AMEJF	13,76	**13,76**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2036	479		AMEJF	14,13	**14,13**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2036	481	e	AMEJF	12,08	**12,08**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2036	504		AMETS	10,78	**10,78**	C_CHH_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2036	514		IRR	10,78	**10,78**	C_CHH_M_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2036	515		IRR	11,09	**11,09**	C_CHH_M_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2036	524		AMEJF	9,76	**9,76**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2036	531		AMEJF	10,08	**10,08**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2036	544		IRR	10,85	**10,85**	C_CHS_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2036	547		IRRR	10,84	**10,84**	I_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2036	562		AMETS	9,54	**9,54**	C_HEM_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2036	579		AMEJF	14,55	**14,55**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2036	580		AMEJF	14,90	**14,90**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2036	596	i	IRR	5,92	**5,92**	C_CHH_M_2	**IRR**	2021	Particulier	
2036	603		PAR	10,57	**10,57**	P_HEM_M_1	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2036	604		PAR	10,96	**10,96**	P_HEM_M_1	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2036	605		IRR	10,34	**10,34**	I_HEM_M_1	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2036	606		PAR	11,00	**11,00**	P_CHH_M_1	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2036	632	a	AMEJF	6,20	**6,20**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2036	634	a	AMEJF	4,88	**4,88**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2036	636		HSYEC	47,08	**33,54**	C_FRM_M_1	**AS**	2ème passage	Sanitaire	épicéas et frênes
2036	640		IRRR	10,20	**10,20**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2036	650	i	IRR	11,39	**11,39**	I_HEM_I_2	**IRR**	2021	Sanitaire	
2036	651	a	AMEJF	9,97	**9,97**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2036	652		IRREX	11,97	**2,81**	C_HEM_P_2	**IRR**	2021	Accroissement	Partie Hêtre
2036	654	i	IRREX	5,03	**5,03**	C_HET_I_3	**IRR**	2013	Accroissement	
2036	655		IRREX	11,21	**6,59**	C_CHH_I_2	**IRR**	2013	Accroissement	Partie Hêtre

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2036	**656**		IRREX	7,80	**3,52**	C_CHH_P_2	**IRR**	2017	Accroissement	Partie Hêtre
2036	**657**		IRREX	8,51	**8,51**	C_CHH_P_2	**IRR**	2017	Accroissement	
2036	**658**		IRREX	9,36	**2,91**	C_HET_P_2	**IRR**	2017	Accroissement	Partie Hêtre
2036	**659**		IRREX	11,70	**3,45**	C_CHH_P_2	**IRR**	2021	Accroissement	Partie Hêtre
2036	**660**		IRREX	11,66	**9,41**	C_FRM_I_2	**IRR**	2018	Accroissement	Partie Hêtre
2036	**661**		IRREX	11,88	**8,13**	C_HEM_M_2	**IRR**	2015	Accroissement	Partie Hêtre
2036	**674**	**i**	IRR	14,99	**14,99**	I_HEM_M_2	**IRR**	2021	Sanitaire	
2036	**756**		HSYEC	10,98	**10,98**	F_AFM_P_2	**A1**	-	Particulier	
2036	**766**		AMEJF	11,56	**11,56**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2036	**779**		IRR	9,89	**9,89**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2036	**780**	**i**	IRR	5,57	**5,57**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2036	**811**		IRR	8,58	**8,58**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2036	**814**		IRR	9,96	**9,96**	I_HET_M_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2036	**832**		AMEJF	11,29	**11,29**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2036	**840**	**a**	AMEJF	2,84	**2,84**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2036	**847**		AMEJF	10,90	**10,90**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2036	**864**		AMEJF	8,69	**8,69**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2036	**Surface à parcourir :**				**733,11 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2037**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2037	110	v	ILV	4,30	**4,30**	C_CHS_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2037	111		AMEJF	11,87	**11,87**	F_CHH_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2037	117		AMETS	5,92	**5,92**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2037	120		AMEJF	8,98	**8,98**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2037	124		AMEJF	8,39	**8,39**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2037	128		AMEJF	10,52	**10,52**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2037	136		IRR	9,01	**9,01**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2037	148	v	ILV	5,55	**5,55**	C_CHH_G_2	**ACT**	2019	Sanitaire	
2037	159		AMEJF	12,83	**12,83**	F_CHH_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2037	163		AMEJF	10,40	**10,40**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2037	167	v	ILV	8,78	**8,78**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2037	168	v	ILV	4,67	**4,67**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2037	186		AMEJF	9,33	**9,33**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2037	193		AMEJF	11,99	**11,99**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2037	224		IRREX	9,22	**9,22**	C_CHP_M_2	**IRR**	2013	Accroissement	
2037	230		AMEJF	9,07	**9,07**	F_CHH_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2037	260		AMEJF	13,91	**13,91**	F_CHH_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2037	262	b	AMEJF	12,52	**12,52**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2037	271	b	AMEJF	4,72	**4,72**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2037	300	v	ILV	12,65	**12,65**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2037	300	i	IRR	3,02	**3,02**	C_CHS_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2037	322		AMEJF	18,66	**18,66**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2037	325		AMEJF	15,04	**15,04**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2037	330		AMEJF	12,97	**12,97**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2037	401		AMEJF	8,58	**8,58**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2037	402		AMEJF	8,44	**8,44**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2037	428		AMETS	10,52	**10,52**	C_CHP_G_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2037	437		AMEJF	15,00	**15,00**	F_HET_M_2	**ABM**	2ème passage	Accroissement	
2037	442		IRR	8,28	**8,28**	C_CHS_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2037	447	a	REGP	5,44	**5,44**	C_HET_G_2	**RCV**	4ème passage	Sylvicole	
2037	449	a	PREPA	5,35	**5,35**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2037	450	b	PREPA	3,08	**3,08**	C_CHS_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2037	463		AMEJF	10,75	**10,75**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2037	470		AMETS	9,78	**9,78**	C_CHH_M_2	**ACT**	2016	Sanitaire	
2037	474		AMEJF	12,85	**12,85**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2037	520		IRR	10,17	**10,17**	I_CHH_M_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2037	521		IRR	9,94	**9,94**	I_CHH_M_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2037	532	v	ILV	4,97	**4,97**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2037	535	i	IRR	7,27	**7,27**	C_CHM_G_2	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2037	549		AMEJF	10,40	**10,40**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2037	566		IRR	11,25	**11,25**	I_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2037	578		AMEJF	14,52	**14,52**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2037	582		AMEJF	14,49	**14,49**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2037	585		AMEJF	14,85	**14,85**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2037	588		ILV	14,80	**14,80**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2037	598	i	IRR	8,58	**8,58**	C_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2037	602		AMEJF	9,50	**9,50**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2037	622		IRR	16,72	**16,72**	C_CHH_M_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2037	623	i	IRR	10,72	**10,72**	I_CHH_I_3	**IRR**	2019	Particulier	
2037	624	i	IRR	12,00	**12,00**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2037	628		AMEJF	9,98	**9,98**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2037	632	b	REGT	2,07	**2,07**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	633	b	REGT	0,92	**0,92**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	634	b	REGT	2,27	**2,27**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	635	b	REGT	0,44	**0,44**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	649		IRR	11,58	**11,58**	C_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2037	650	a	REGT	0,94	**0,94**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2037	**663**	**a**	REGT	3,47	**3,47**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	**664**	**a**	REGT	2,16	**2,16**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	**665**	**b**	AMEJF	7,49	**7,49**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2037	**665**	**a**	REGT	2,01	**2,01**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	**666**	**a**	REGT	2,52	**2,52**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	**667**	**a**	REGT	0,89	**0,89**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	**690**	**a**	REGT	2,11	**2,11**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	**691**	**a**	REGT	2,65	**2,65**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	**695**	**c**	REGT	2,62	**2,62**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	**696**	**c**	REGT	2,05	**2,05**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	**697**	**c**	REGT	1,87	**1,87**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2037	**701**	**i**	IRR	13,25	**13,25**	I_HEM_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2037	**702**	**i**	IRR	10,05	**10,05**	I_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2037	**754**		AMEJF	10,52	**10,52**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2037	**757**	**a**	AMEJF	20,40	**20,40**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2037	**768**		AMEJF	12,71	**12,71**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2037	**769**		AMEJF	12,75	**12,75**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2037	**792**	**a**	AMEJF	7,88	**7,88**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2037	**792**	**i**	IRR	8,46	**8,46**	I_HET_G_1	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2037	**824**	**b**	AMEJF	3,21	**3,21**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2037	**833**		AMEJF	11,48	**11,48**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2037	**863**		AMEJF	7,95	**7,95**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2037	**877**	**d**	AMETS	6,46	**6,46**	C_CHH_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2037	**883**	**a**	AMETS	5,74	**5,74**	C_CHS_I_2	**ACT**	2021	Accroissement	
2037	**884**	**i**	IRR	7,90	**7,90**	I_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2037	**887**	**i**	IRR	9,95	**9,95**	I_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2037	**888**		AMEJF	11,84	**11,84**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2037	**889**	**a**	AMEJF	9,71	**9,71**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2037	**Surface à parcourir :**				**730,87 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2038**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2038	164		AMEJF	7,40	**7,40**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2038	171	a	AMETS	7,09	**7,09**	C_CHP_G_	**ACT**	3ème passage	Accroissement	
2038	175		AMEJF	11,99	**11,99**	F_CHH_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2038	202		AMEJF	8,53	**8,53**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2038	203		AMEJF	8,67	**8,67**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2038	213		IRR	9,65	**9,65**	C_CHP_I_2	**IBI**	3ème passage	Sylvicole	
2038	222	a	PREPA	5,38	**5,38**	C_CHP_G_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2038	235		AMEJF	10,85	**10,85**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2038	236		AMEJF	10,01	**10,01**	F_HET_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2038	237		AMEJF	10,23	**10,23**	F_CHH_M_2	**A4**	2ème passage	Accroissement	
2038	246	b	AMEJF	3,49	**3,49**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2038	252		AMEJF	11,55	**11,55**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2038	253		AMETS	12,51	**12,51**	C_CHS_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2038	254		AMEJF	15,08	**15,08**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2038	261		AMEJF	13,86	**13,86**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2038	265		AMEJF	10,70	**10,70**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2038	269		IRR	10,60	**10,60**	C_CHP_G_2	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2038	272	b	AMEJF	5,22	**5,22**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2038	290	a	REGT	1,68	**1,68**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2038	304		AMEJF	18,40	**8,92**	F_CHH_M_2	**A4**	6ème passage	Accroissement	Partie NO
2038	315		AMETS	6,93	**6,93**	C_CHS_I_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2038	334	i	IRR	13,22	**13,22**	C_CHH_G_3	**IBI**	3ème passage	Sylvicole	
2038	335	i	IRR	11,24	**11,24**	C_CHS_M_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2038	350		AMEJF	11,34	**11,34**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2038	351	v	ILV	2,46	**2,46**	I_HET_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	356	b	REGT	6,11	**6,11**	C_CHS_G_2	**RD**	5ème passage	Accroissement	
2038	358		AMEJF	13,16	**13,16**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2038	359		AMEJF	14,50	**14,50**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2038	362	v	ILV	2,68	**2,68**	I_HET_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	362	i	IRR	7,57	**7,57**	C_CHH_I_3	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2038	363	v	ILV	3,43	**3,43**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	365	v	ILV	5,91	**5,91**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2038	400		AMEJF	8,49	**8,49**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2038	408		IRR	11,29	**11,29**	C_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	413	b	AMEJF	12,76	**12,76**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2038	414	b	AMEJF	13,52	**13,52**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2038	416		AMEJF	9,30	**9,30**	F_CHH_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2038	426		AMETS	10,32	**10,32**	C_CHS_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2038	433	i	IRR	8,27	**8,27**	C_CHM_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2038	451		AMETS	10,55	**10,55**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2038	460		AMEJF	9,86	**9,86**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2038	475		IRR	12,21	**12,21**	C_CHH_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	476		IRR	14,04	**14,04**	C_CHP_I_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2038	480		IRR	12,55	**12,55**	C_CHH_I_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2038	481	c	REGT	0,56	**0,56**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2038	482	i	IRR	8,64	**8,64**	C_CHH_G_2	**IBI**	3ème passage	Sylvicole	
2038	486	a	PAR	6,22	**6,22**	P_CHH_G_1	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2038	506		AMEJF	9,33	**9,33**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2038	511	i	IRR	6,10	**6,10**	C_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2038	519		AMETS	10,32	**10,32**	C_CHH_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2038	527		AMEJF	10,09	**10,09**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2038	568		IRR	9,68	**9,68**	C_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	569		IRR	9,93	**9,93**	I_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	570	c	AMER	3,79	**3,79**	F_PIN_M_2	**E4**	2ème passage	Accroissement	
2038	571	c	AMER	9,27	**9,27**	F_PIN_M_2	**E4**	2ème passage	Accroissement	
2038	572	c	AMER	10,23	**10,23**	F_PIN_M_2	**E4**	2ème passage	Accroissement	
2038	595		AMEJF	20,83	**20,83**	F_CHH_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2038	**599**	**b**	AMER	2,27	**2,27**	F_PIN_M_2	**E4**	2ème passage	Accroissement	
2038	**615**		AMEJF	10,08	**10,08**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2038	**619**		AMEJF	19,57	**19,57**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2038	**623**	**v**	ILV	3,20	**3,20**	I_AFM_I_3	**IRR**	2019	Particulier	
2038	**624**	**v**	ILV	3,17	**3,17**	I_HEM_I_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	**629**		AMEJF	10,54	**10,54**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2038	**635**	**a**	AMEJF	6,71	**6,71**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2038	**662**	**a**	REGT	2,73	**2,73**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2038	**675**		IRR	13,02	**13,02**	I_HEM_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	**703**		ILV	14,79	**14,79**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2038	**718**	**v**	ILV	8,92	**8,92**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	**730**		IRR	13,46	**13,46**	I_HEM_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	**732**	**i**	IRR	3,87	**3,87**	I_PIN_M_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2038	**758**		IRR	10,43	**10,43**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	**772**		AMEJF	8,14	**8,14**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2038	**775**		IRR	7,48	**7,48**	C_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sylvicole	
2038	**783**	**i**	IRR	14,98	**14,98**	I_CHH_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2038	**784**		IRR	16,40	**16,40**	I_CHH_I_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2038	**808**		AMEJF	9,50	**9,50**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2038	**826**	**b**	AMEJF	2,21	**2,21**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2038	**827**	**b**	AMEJF	3,09	**3,09**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2038	**827**	**c**	REGT	8,22	**8,22**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2038	**837**	**a**	REGT	7,32	**7,32**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2038	**838**	**a**	REGT	2,65	**2,65**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2038	**839**	**a**	REGT	7,68	**7,68**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2038	**865**	**i**	IRRR	8,42	**8,42**	C_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2038	**893**		AMEJF	11,61	**11,61**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2038	**205**	**a**	AMETS	5,00	**5,00**	C_CHH_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2038	**Surface à parcourir :**				**765,57 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2039**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2039	122		AMEJF	10,22	**10,22**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2039	130		AMETS	5,64	**5,64**	C_CHH_M_2	**ACT**	2021	Sanitaire	
2039	144		IRR	12,59	**12,59**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2039	145	b	AMEJF	11,91	**11,91**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2039	147		AMEJF	6,78	**6,78**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2039	151		AMETS	8,87	**8,87**	C_CHP_I_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2039	157	a	AMEFA	4,14	**4,14**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2039	157	v	ILV	4,60	**4,60**	C_HET_M_3	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2039	201		AMEJF	8,68	**8,68**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2039	209		AMEJF	8,33	**8,33**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	219		IRR	9,59	**9,59**	C_CHP_I_2	**IBI**	2ème passage	Particulier	
2039	251		AMEJF	15,67	**15,67**	F_CHH_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	274	b	AMEJF	2,00	**2,00**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	278	b	AMEJF	10,41	**10,41**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2039	282	i	IRRR	9,86	**9,86**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2039	303	a	REGP	8,56	**8,56**	C_CHP_G_2	**RS1**	3ème passage	Accroissement	
2039	305	i	IRR	10,69	**10,69**	I_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2039	344		PREPA	12,58	**12,58**	C_CHH_G_2	**ACT**	3ème passage	Sanitaire	
2039	354	i	IRR	5,52	**5,52**	I_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2039	355	b	REGC	2,88	**2,88**	C_HET_M_3	**RD**	3ème passage	Sanitaire	
2039	357		AMEJF	13,46	**13,46**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2039	361	a	REGC	7,96	**7,96**	C_HET_G_3	**RD**	2ème passage	Sanitaire	
2039	363	a	AMETS	7,27	**7,27**	C_CHM_I_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2039	364	i	IRR	6,16	**6,16**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2039	365	a	AMETS	4,61	**4,61**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2039	415	b	AMEJF	12,96	**12,96**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2039	438		IRR	11,31	**11,31**	C_CHH_G_2	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2039	440		ILV	7,32	**7,32**	C_HEM_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2039	448		AMEJF	10,36	**10,36**	F_HET_M_2	**A4**	4ème passage	Accroissement	
2039	454		IRR	9,75	**9,75**	I_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2039	455		IRRR	10,09	**10,09**	I_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2039	457	c	AMER	1,12	**1,12**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2039	458	c	AMER	0,90	**0,90**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2039	464		PREPA	10,92	**10,92**	C_HET_G_2	**ACT**	3ème passage	Sanitaire	
2039	466		ILV	10,47	**10,47**	C_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2039	473	i	IRRR	9,46	**9,46**	I_CHH_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2039	501	a	REGT	1,77	**1,77**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	502	c	REGT	0,37	**0,37**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	518		AMEJF	10,48	**10,48**	F_HET_M_2	**A5**	4ème passage	Accroissement	
2039	522	i	IRR	1,74	**1,74**	I_PIN_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2039	526		IRR	10,40	**10,40**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2039	528		AMEJF	9,33	**9,33**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2039	529		AMEJF	10,11	**10,11**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2039	553		AMETS	10,62	**10,62**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2039	563		AMEJF	9,96	**9,96**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2039	564		AMEJF	9,82	**9,82**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2039	576	v	ILV	7,61	**7,61**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2039	577	v	ILV	7,38	**7,38**	C_HET_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2039	577	i	IRR	7,67	**7,67**	I_CHH_M_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2039	583		AMEJF	14,39	**14,39**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	587		AMEJF	14,59	**14,59**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2039	596	e	AMEJF	2,79	**2,79**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	596	v	ILV	2,48	**2,48**	C_CHS_G_2	**ACT**	2021	Accroissement	
2039	613		IRR	12,82	**12,82**	I_HEM_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2039	614		AMEJF	9,93	**9,93**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2039	626		AMEJF	4,75	**4,75**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	631		IRR	8,09	**8,09**	I_HEM_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2039	**633**	**i**	IRR	1,18	**1,18**	C_CHM_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2039	**642**		AMEJF	10,07	**10,07**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	**669**	**i**	IRR	12,36	**12,36**	C_FRM_M_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2039	**685**		AMEJF	13,01	**13,01**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2039	**689**	**e**	AMEJF	10,58	**10,58**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2039	**689**	**c**	AMER	0,50	**0,50**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2039	**690**	**c**	AMER	1,43	**1,43**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2039	**691**	**c**	AMER	1,41	**1,41**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2039	**692**	**c**	AMER	0,92	**0,92**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2039	**692**	**a**	REGT	5,09	**5,09**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	**694**	**e**	AMEJF	7,03	**7,03**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2039	**694**	**c**	AMER	1,39	**1,39**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2039	**694**	**a**	REGT	0,58	**0,58**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	**695**	**e**	AMEJF	10,03	**10,03**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2039	**724**		AMEJF	11,41	**11,41**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2039	**725**		HSYEC	13,15	**4,00**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	Partie perchis
2039	**726**		ILV	13,23	**13,23**	C_CHH_I_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2039	**744**		AMEJF	10,90	**10,90**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2039	**773**		IRR	17,14	**17,14**	C_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2039	**776**	**a**	AMEJF	3,13	**3,13**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	**782**		IRR	9,38	**9,38**	I_HET_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2039	**788**		AMEJF	8,40	**8,40**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	**793**		IRR	10,23	**10,23**	I_CHH_G_1	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2039	**799**		AMEJF	9,10	**9,10**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	**801**		HSYEC	14,74	**14,74**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	**802**	**a**	AMEJF	9,79	**9,79**	F_HET_M_2	**A4**	4ème passage	Accroissement	
2039	**803**		IRR	7,99	**7,99**	I_HET_I_3	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2039	**805**		AMETS	9,67	**9,67**	C_HET_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2039	**810**	**a**	AMETS	9,34	**9,34**	C_HET_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2039	**816**	**i**	IRR	8,27	**8,27**	I_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2039	**822**	**a**	REGT	7,51	**7,51**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	**835**		AMEJF	11,72	**11,72**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2039	**845**		AMEJF	11,18	**11,18**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2039	**850**		AMEJF	11,95	**11,95**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2039	**857**	**v**	ILV	4,15	**4,15**	C_AFM_M_2	**IRR**	2021	Particulier	
2039	**862**		AMETS	9,09	**9,09**	C_CHH_I_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2039	**865**	**a**	REGT	1,50	**1,50**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	**868**	**a**	REGT	1,43	**1,43**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	**870**	**a**	REGT	2,14	**2,14**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	**876**	**c**	REGT	2,52	**2,52**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	**877**	**c**	REGT	1,44	**1,44**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	**884**	**a**	REGT	0,86	**0,86**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	**885**	**a**	REGT	3,98	**3,98**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2039	**897**		IRR	8,93	**8,93**	I_HEM_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2040**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2040	118		ILV	8,06	**8,06**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2040	133		AMEJF	7,75	**7,75**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2040	138		AMEJF	8,91	**8,91**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2040	140	v	ILV	4,84	**4,84**	C_CHH_G_2	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2040	143		AMEJF	11,34	**11,34**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2040	146		AMEJF	10,72	**10,72**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2040	177		AMETS	11,84	**11,84**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2040	187		AMEJF	9,03	**9,03**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2040	215	i	IRR	3,38	**3,38**	C_CHP_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2040	216	i	IRR	6,33	**6,33**	C_CHP_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2040	223	i	IRR	3,91	**3,91**	C_CHP_I_2	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2040	225	n	HSN	1,52	**1,52**	C_CHP_I_2	**AS**	3ème passage	Sanitaire	
2040	238		AMEJF	10,28	**10,28**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2040	243		PREPA	12,41	**12,41**	C_CHP_G_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2040	245	v	ILV	3,50	**3,50**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	273		AMEJF	12,23	**12,23**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2040	288		IRR	6,02	**6,02**	I_HET_G_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	301	a	PAR	6,20	**6,20**	P_HET_G_2	**ACT**	3ème passage	Sanitaire	
2040	306		AMEFA	13,49	**13,49**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2040	308		AMEFA	17,56	**17,56**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2040	309	a	AMEFA	15,21	**15,21**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2040	314		AMETS	13,97	**13,97**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2040	318		IRR	12,38	**12,38**	C_CHS_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2040	323		AMEJF	19,00	**19,00**	F_HET_M_2	**A5**	3ème passage	Accroissement	
2040	333	i	IRRR	8,04	**8,04**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	336	i	IRRR	8,92	**8,92**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	352	i	IRR	8,93	**8,93**	I_HET_M_3	**IRR**	3ème passage	Sanitaire	
2040	406		IRR	13,41	**13,41**	C_CHM_G_3	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2040	412		AMEJF	13,44	**13,44**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2040	421		AMETS	11,68	**11,68**	C_CHS_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2040	422	a	AMETS	6,25	**6,25**	C_CHS_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2040	431		IRR	10,47	**10,47**	C_CHM_I_2	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2040	434		PREPA	13,15	**13,15**	C_CHH_G_2	**ACT**	3ème passage	Sanitaire	
2040	439		AMEJF	16,63	**16,63**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2040	469		IRRR	10,54	**10,54**	I_CHH_G_2	**IRR**	3ème passage	Sanitaire	
2040	525		AMEJF	9,76	**9,76**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2040	538		IRRR	9,86	**9,86**	I_CHH_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	539		IRRR	9,98	**9,98**	I_CHH_G_3	**IRR**	3ème passage	Sanitaire	
2040	546		ILV	10,57	**10,57**	C_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	571	b	REGT	1,38	**1,38**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	572	b	REGT	3,76	**3,76**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	574		REGT	15,12	**15,12**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	584		AMEJF	14,42	**14,42**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2040	596	c	REGT	2,97	**2,97**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	597	v	ILV	4,17	**4,17**	C_CHH_M_3	**IRR**	3ème passage	Accroissement	
2040	597	a	REGT	3,58	**3,58**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	600		AMEJF	9,92	**9,92**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2040	618	i	IRR	9,01	**9,01**	I_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2040	621		AMEJF	10,12	**10,12**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2040	641		IRR	10,50	**10,50**	C_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	670	a	REGT	2,75	**2,75**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	671	a	REGT	2,48	**2,48**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	672	a	REGT	2,98	**2,98**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	673	a	REGT	2,51	**2,51**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	674	a	REGT	0,24	**0,24**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	680	a	REGT	1,22	**1,22**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2040	699	b	AMEJF	5,33	**5,33**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2040	**716**	**i**	IRR	14,80	**14,80**	I_HET_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2040	**717**		IRR	19,14	**19,14**	C_HEM_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	**734**		IRR	12,87	**12,87**	I_HEM_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2040	**735**	**v**	ILV	7,04	**7,04**	I_HET_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	**736**		IRR	10,98	**10,98**	I_HET_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2040	**737**	**i**	IRR	8,50	**8,50**	C_HEM_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2040	**738**		IRR	11,39	**11,39**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2040	**739**		PAR	11,89	**11,89**	C_CHH_M_2	**ACT**	2021	Sanitaire	
2040	**740**		PAR	12,22	**10,04**	P_HET_I_1	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	Hors trouées
2040	**741**		PAR	16,10	**12,87**	P_HET_I_1	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	Hors trouées
2040	**742**		PAR	10,57	**9,55**	P_HET_M_1	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	Hors trouées
2040	**745**		PAR	11,18	**6,64**	P_HET_M_1	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	Hors trouées
2040	**746**		PAR	11,75	**5,19**	P_HET_I_1	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	Hors trouées
2040	**747**		IRR	8,75	**8,75**	I_HET_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2040	**748**	**i**	IRR	8,29	**8,29**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	**767**	**i**	IRR	5,66	**5,66**	I_HET_M_2	**IRR**	2021	Accroissement	
2040	**770**		ILV	8,04	**8,04**	C_CHH_G_3	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2040	**771**		AMEJF	8,66	**8,66**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2040	**774**		AMEJF	14,94	**14,94**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2040	**790**		AMEJF	13,14	**13,14**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2040	**791**		IRR	13,23	**13,23**	C_HEM_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	**797**		AMEJF	9,60	**9,60**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2040	**854**		IRR	9,02	**9,02**	I_HET_I_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2040	**859**		AMEJF	9,03	**9,03**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2040	**867**	**i**	IRR	5,71	**5,71**	C_CHS_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2040	**869**	**i**	IRR	10,43	**10,43**	I_CHM_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2040	**870**	**i**	IRR	6,83	**6,83**	C_CHM_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2040	**879**		AMETS	8,08	**8,08**	C_CHS_I_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2040	**882**		AMEJF	9,55	**9,55**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2040	**890**	**e**	AMEJF	7,66	**7,66**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2040	**892**	**e**	AMEJF	1,15	**1,15**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2040	**Surface à parcourir :**				**792,64 ha**					

Annexe 13 : Programme de coupe complet

Etat d'assiette **2041**

Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2041	**100**		IRREX	12,51	**12,51**	C_CHH_M_2	**IRR**	2018	Accroissement	
2041	**101**		IRREX	9,17	**9,17**	C_CHS_M_3	**IRR**	2017	Accroissement	
2041	**106**		IRREX	10,08	**10,08**	C_CHS_M_2	**IRR**	2016	Accroissement	
2041	**123**		AMEJF	10,09	**10,09**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2041	**139**		AMEJF	9,37	**9,37**	F_HET_M_2	**ABM**	3ème passage	Accroissement	
2041	**160**		IRR	14,28	**14,28**	C_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2041	**161**		AMEJF	8,03	**8,03**	F_HET_M_2	**A6**	3ème passage	Accroissement	
2041	**165**		AMEJF	10,27	**10,27**	F_CHH_M_2	**A4**	4ème passage	Accroissement	
2041	**179**	**a**	AMETS	5,30	**5,30**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2041	**189**	**a**	AMETS	3,87	**3,87**	C_CHS_I_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2041	**231**	**c**	AMER	3,30	**3,30**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2041	**232**	**c**	AMER	5,30	**5,30**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2041	**239**	**v**	ILV	8,27	**8,27**	C_CHP_M_2	**IRR**	2ème passage	Sylvicole	
2041	**241**	**v**	ILV	7,60	**7,60**	C_CHP_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2041	**246**	**a**	AMETS	3,94	**3,94**	C_CHP_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2041	**250**	**e**	AMEJF	2,72	**2,72**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2041	**271**	**d**	AMETS	7,54	**7,54**	C_CHP_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2041	**280**		AMEJF	15,73	**15,73**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2041	**281**		AMEJF	14,71	**14,71**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2041	**285**	**i**	IRR	13,48	**13,48**	I_HET_M_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2041	**302**		IRR	20,56	**20,56**	C_CHS_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2041	**327**		IRR	12,78	**12,78**	C_CHS_M_3	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2041	**338**		IRR	10,85	**10,85**	C_CHH_G_2	**IRR**	3ème passage	Accroissement	
2041	**339**		IRR	10,80	**10,80**	C_CHS_G_3	**IRR**	3ème passage	Accroissement	
2041	**342**	**v**	ILV	7,82	**7,82**	C_CHP_G_3	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2041	**423**		AMETS	10,89	**10,89**	C_CHS_I_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2041	**424**		AMETS	11,00	**11,00**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2041	**425**		ILV	10,56	**10,56**	C_CHS_M_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2041	**429**		PREPA	12,53	**12,53**	C_CHH_G_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2041	**447**	**a**	REGP	5,44	**5,44**	C_HET_G_2	**RS1**	5ème passage	Sanitaire	
2041	**452**		PAR	10,54	**10,54**	P_CHH_G_2	**ACT**	3ème passage	Sanitaire	
2041	**457**	**i**	IRR	3,24	**3,24**	I_CHH_G_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2041	**467**		PREPA	9,91	**9,91**	C_HET_G_2	**ACT**	3ème passage	Sanitaire	
2041	**503**		IRR	7,44	**7,44**	I_HEM_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2041	**505**	**a**	AMETS	5,25	**5,25**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2041	**513**		IRR	10,80	**10,80**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2041	**536**	**v**	ILV	7,53	**7,53**	C_CHH_G_2	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2041	**573**		IRR	15,30	**15,30**	I_CHP_I_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2041	**581**		AMEJF	14,47	**14,47**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2041	**598**	**b**	AMEJF	6,89	**3,90**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	Partie centrale
2041	**620**		AMEJF	18,25	**18,25**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2041	**625**		IRR	8,49	**8,49**	I_HEM_G_1	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2041	**627**		AMEJF	8,53	**8,53**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2041	**639**		AMETS	10,53	**10,53**	C_CHH_M_2	**ACT**	2ème passage	Sanitaire	
2041	**653**		AMEJF	11,48	**11,48**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2041	**662**	**c**	AMER	8,29	**8,29**	F_PIN_M_2	**E2**	2ème passage	Accroissement	
2041	**663**	**c**	AMER	6,13	**6,13**	F_PIN_M_2	**E2**	2ème passage	Accroissement	
2041	**670**	**c**	AMER	2,27	**2,27**	F_PIN_M_2	**E2**	2ème passage	Accroissement	
2041	**671**	**i**	IRR	9,39	**9,39**	I_FRM_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2041	**681**	**a**	AMEJF	9,46	**9,46**	F_HET_M_2	**A4**	4ème passage	Accroissement	
2041	**697**	**e**	AMEJF	11,03	**11,03**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2041	**698**	**e**	AMEJF	11,27	**11,27**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2041	**707**	**v**	ILV	7,81	**7,81**	C_AFM_P_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2041	**708**		IRR	13,28	**13,28**	C_HEM_P_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2041	**733**		AMEJF	15,60	**15,60**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2041	**743**		AMEJF	10,74	**10,74**	F_HET_P_2	**A2**	2ème passage	Sylvicole	
2041	**751**		IRR	11,86	**11,86**	C_CHH_M_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	

Annexe 13 : Programme de coupe complet

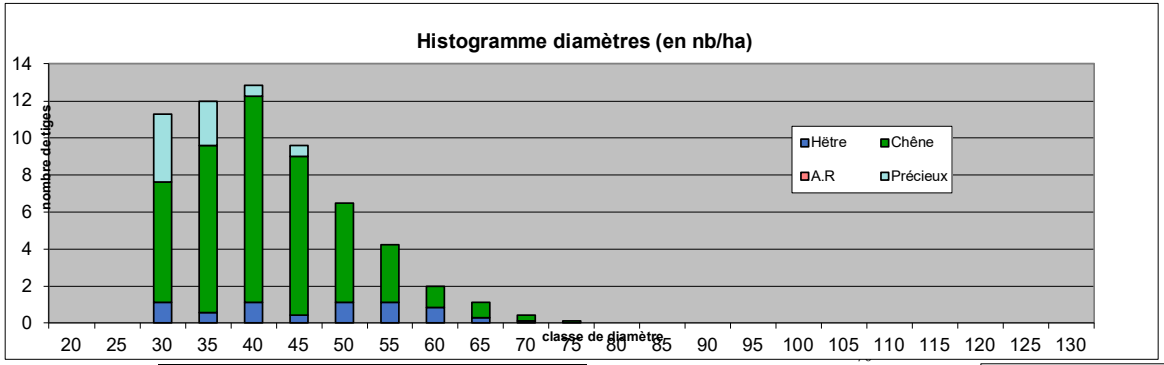
Année	UG		Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Passage précédent	Déclenchement prioritaire	Observation
2041	**752**		IRR	10,99	**10,99**	C_HEM_I_3	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2041	**753**		IRR	10,05	**10,05**	C_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2041	**763**		AMEJF	11,79	**11,79**	F_HET_P_2	**A1**	-	Particulier	
2041	**785**		IRR	16,45	**16,45**	I_HEM_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2041	**786**	**i**	IRR	9,43	**9,43**	I_CHH_M_2	**IRR**	2ème passage	Accroissement	
2041	**787**		IRR	8,42	**8,42**	C_HEM_M_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2041	**794**	**a**	AMETS	5,28	**5,28**	C_CHM_I_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2041	**796**	**a**	AMETS	5,67	**5,67**	C_CHP_I_2	**ACT**	2ème passage	Accroissement	
2041	**807**		IRR	10,05	**10,05**	I_HET_G_2	**IRR**	3ème passage	Sanitaire	
2041	**820**		REGT	11,23	**11,23**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2041	**821**		AMER	11,19	**11,19**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2041	**822**	**c**	AMER	3,66	**3,66**	F_PIN_M_2	**E3**	2ème passage	Accroissement	
2041	**823**	**a**	REGT	9,39	**9,39**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2041	**824**	**a**	REGT	3,09	**3,09**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2041	**825**		REGT	10,92	**10,92**	F_EPC_M_2	**RA**	-	Sanitaire	
2041	**830**	**e**	AMEJF	2,32	**2,32**	F_CHH_M_2	**A4**	4ème passage	Accroissement	
2041	**831**		AMEJF	11,78	**11,78**	F_HET_M_2	**A4**	4ème passage	Accroissement	
2041	**834**		AMEJF	11,67	**11,67**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2041	**843**		AMEJF	11,03	**11,03**	F_HET_M_2	**A4**	3ème passage	Accroissement	
2041	**866**		IRR	10,34	**10,34**	I_CHH_I_2	**IRR**	2ème passage	Particulier	
2041	**876**	**v**	ILV	6,78	**6,78**	C_CHH_I_2	**IRR**	3ème passage	Sylvicole	
2041	**894**		AMEJF	15,52	**15,52**	F_HET_P_2	**A3**	3ème passage	Sylvicole	
2041	**896**		IRR	9,31	**9,31**	I_HEM_I_2	**IRR**	2ème passage	Sanitaire	
2041	**Surface à parcourir :**				**767,94 ha**					

Annexe 14a : Résultats d'invetaires pied à pied

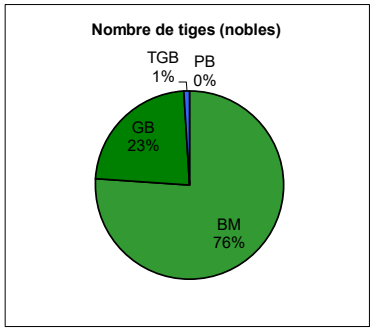
Forêt Domaniale Chatillon		parcelle n°sous plle	171a	Surface Local.	7,09 (ha)	Date inventaire	mars-22
		Diamètre de précomptage	NOBLES 30 (cm)	Arbres Bio	arbres/ha	Hauteur dominante	(m)
			AUTRES (cm)	Taillis m3/ha		Hauteur grume	(m)

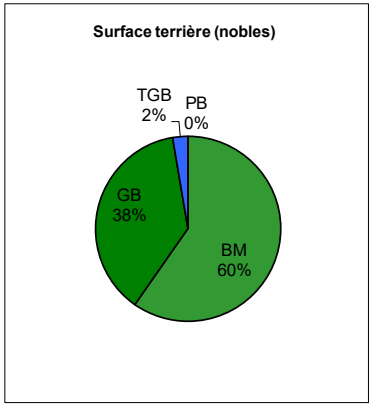
Typologie des peuplements BCA		
Origine		
Composition :	P1-Chêne	
Structure :	23	
Capital :	22	
Perches		/ha
Potentiel de régénération		% de s

		Hëtre	Chêne	A.R	Précieux	A.F	TOTAL
Diam.	g un.	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre
10	-						
15	-						
20	0,03						
25	0,05						
30	0,07	8	46		26		80
35	0,10	4	64		17		85
40	0,13	8	79		4		91
45	0,16	3	61		4		68
50	0,20	8	38				46
55	0,24	8	22				30
60	0,28	6	8				14
65	0,33	2	6				8
70	0,38	1	2				3
75	0,44		1				1
80	0,50						
85	0,57						
90	0,64						
95	0,71						
100	0,79						
105	0,87						
110	0,95						
115	1,04						
120	1,13						
125	1,23						
130	1,33						
	TOTAL	48	327		51		426



	Hëtre	Chêne	A.R	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/ GBM	2,56	0,63		0,68	0,68
Dg	48	43		43	43
Dg40+	**52**	**47**		**48**	**48**
Dg 2/3+	58	47		48	





Tarif SR → 12 | 12 | 4

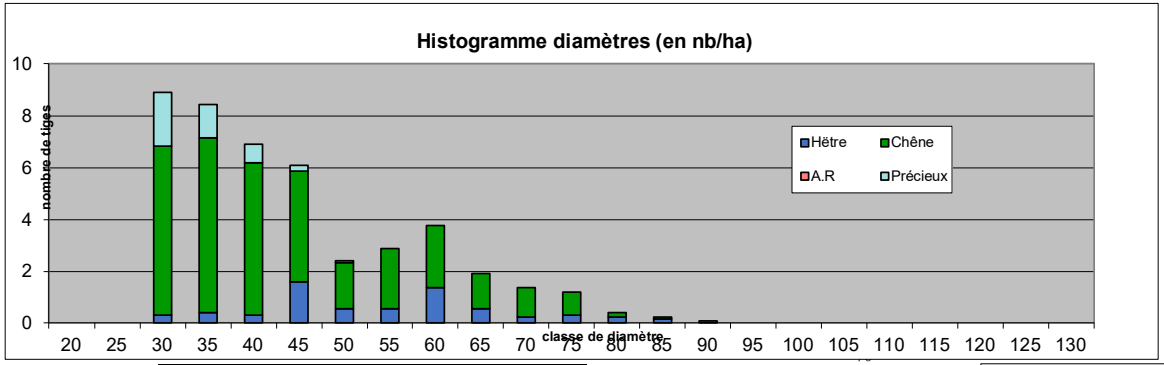
	Hëtre				Chêne				A.R				SOUS Total des nobles				TOTAL			
	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N
PB																				
BM	3	0,3	4	1,22	35	4,1	48	1,37					46	5,1	59	1,28	46	5,1	59	1,28
GB	3	0,8	11	3,30	10	2,4	32	3,08					14	3,2	43	3,14	14	3,2	43	3,14
TGB	0	0,1	1	5,57	0	0,2	2	5,88					1	0,2	3	5,80	1	0,2	3	5,80
Total	7	1,2	16	2,35	46	6,7	83	1,80					60	8,5	105	1,75	60	8,5	105	1,75
	Volume total bois fort		**113**		**Volume total bois fort**		**588**		**Volume total bois fort**				**Volume total bois fort**		**746**		**Volume total bois fort**		**746**	
	Volume total 'grume'		**62**		**Volume total 'grume'**		**367**		**Volume total 'grume'**				**Volume total 'grume'**		**465**		**Volume total 'grume'**		**465**	**V tot Taillis**

Annexe 14a : Résultats d'invetaires pied à pied

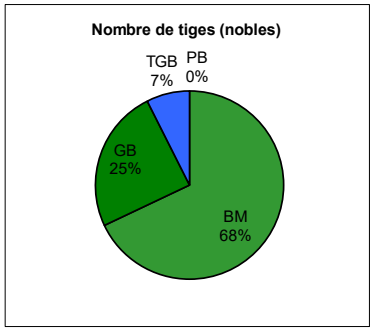
Forêt Domaniale Chatillon	parcelle n°sous plle	255	
	Surface Local.	12,46	(ha)
	Date inventaire	juil-19	
	Diamètre de précomptage NOBLES	30	(cm)
	AUTRES	30	(cm)
	Arbres Bio		arbres/ha
	Taillis m3/ha		
	Hauteur dominante		(m)
	Hauteur grume		(m)

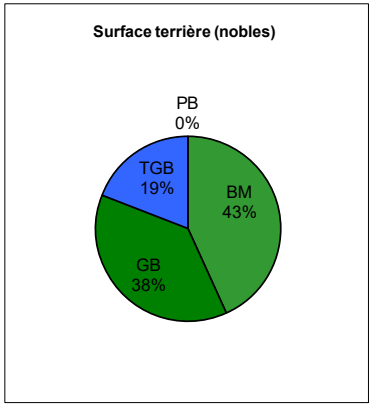
Typologie des peuplements BCA		
Origine		
Composition :	P1-Chêne	
Structure :	32	
Capital :	22	
Perches		/ha
Potentiel de régénération		% de s

Diam.	g un.	Hêtre Nbre	Chêne Nbre	A.R Nbre	Précieux Nbre	A.F Nbre	TOTAL Nbre
10	-						
15	-						
20	0,03						
25	0,05						
30	0,07	4	81		26	43	154
35	0,10	5	84		16	24	129
40	0,13	4	73		9	10	96
45	0,16	20	53		3	5	81
50	0,20	7	22		1	1	31
55	0,24	7	29				36
60	0,28	17	30				47
65	0,33	7	17				24
70	0,38	3	14				17
75	0,44	4	11				15
80	0,50	3	2				5
85	0,57	2	1				3
90	0,64	1					1
95	0,71						
100	0,79						
105	0,87						
110	0,95						
115	1,04						
120	1,13						
125	1,23						
130	1,33						
	TOTAL	84	417		55	83	639



	Hêtre	Chêne	A.R	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/ GBM	3,68	1,18		1,32	1,12
Dg	56	46		47	45
Dg40+	**58**	**53**		**54**	**53**
Dg 2/3+	58	47		48	





Tarif SR → 12 | 12 | 4

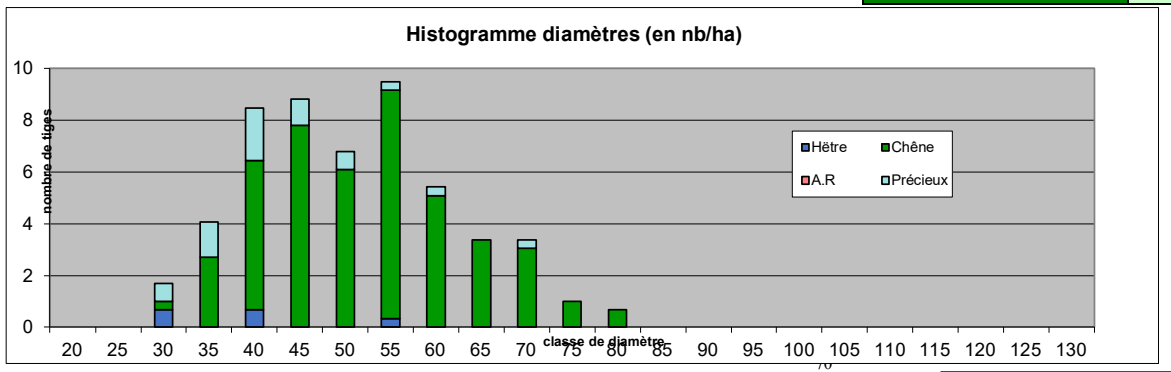
	Hêtre N/ha	Hêtre G/ha	Hêtre V Bois fort	Hêtre V/N	Chêne N/ha	Chêne G/ha	Chêne V Bois fort	Chêne V/N	A.R N/ha	A.R G/ha	A.R V Bois fort	A.R V/N	SOUS Total des nobles N/ha	SOUS Total des nobles G/ha	SOUS Total des nobles V Bois fort	SOUS Total des nobles V/N	TOTAL N/ha	TOTAL G/ha	TOTAL V Bois fort	TOTAL V/N
PB																				
BM	3	0,4	4	1,64	23	2,5	29	1,25					30	3,3	38	1,24	37	3,9	43	1,18
GB	3	0,8	11	3,69	8	2,0	28	3,55					11	2,9	39	3,58	11	2,9	40	3,57
TGB	1	0,5	7	7,08	2	0,9	14	6,18					3	1,4	21	6,47	3	1,4	21	6,47
Total	7	1,7	23	3,41	33	5,5	71	2,12					45	7,6	98	2,20	51	8,2	104	2,03
	Volume total bois fort		287		Volume total bois fort		884		Volume total bois fort				Volume total bois fort		1223		Volume total bois fort		1298	
	Volume total 'grume'		156		Volume total 'grume'		574		Volume total 'grume'				Volume total 'grume'		771		Volume total 'grume'		829	V tot Taillis

Annexe 14a : Résultats d'invetaires pied à pied

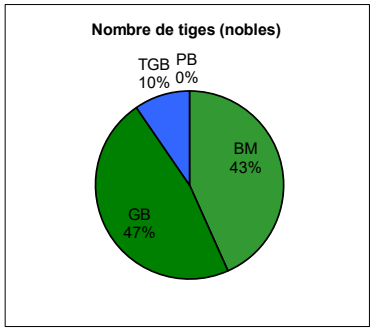
Forêt Domaniale Chatillon	parcelle / n°sous plle	270v / partie	
Surface Local.	2,95 (ha)	Date inventaire	juil-19
Diamètre de précomptage	NOBLES 30 (cm) / AUTRES 30 (cm)		
Arbres Bio	arbres/ha	Hauteur dominante / Hauteur grume	(m) / (m)
Taillis m3/ha			

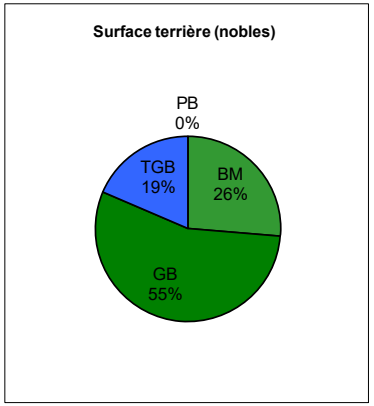
Typologie des peuplements BCA		
Origine		
Composition :	P1-Chêne	
Structure :	32	
Capital :	23	
Perches		/ha
Potentiel de régénération		% de s

		Hëtre	Chêne	A.R	Précieux	A.F	TOTAL
Diam.	g un.	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre
10	-						
15	-						
20	0,03						
25	0,05						
30	0,07	2	1		2	24	29
35	0,10		8		4	43	55
40	0,13	2	17		6	20	45
45	0,16		23		3	11	37
50	0,20		18		2	7	27
55	0,24	1	26		1	2	30
60	0,28		15		1		16
65	0,33		10			1	11
70	0,38		9		1		10
75	0,44		3				3
80	0,50		2				2
85	0,57						
90	0,64						
95	0,71						
100	0,79						
105	0,87						
110	0,95						
115	1,04						
120	1,13						
125	1,23						
130	1,33						
	TOTAL	5	132		20	108	265



	Hëtre	Chêne	A.R	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/ GBM	0,61	3,48		2,80	1,42
Dg	40	54		52	47
Dg40+	**46**	**55**		**54**	**52**
Dg 2/3+	55	52		51	





Tarif SR → 12 | 12 | 4

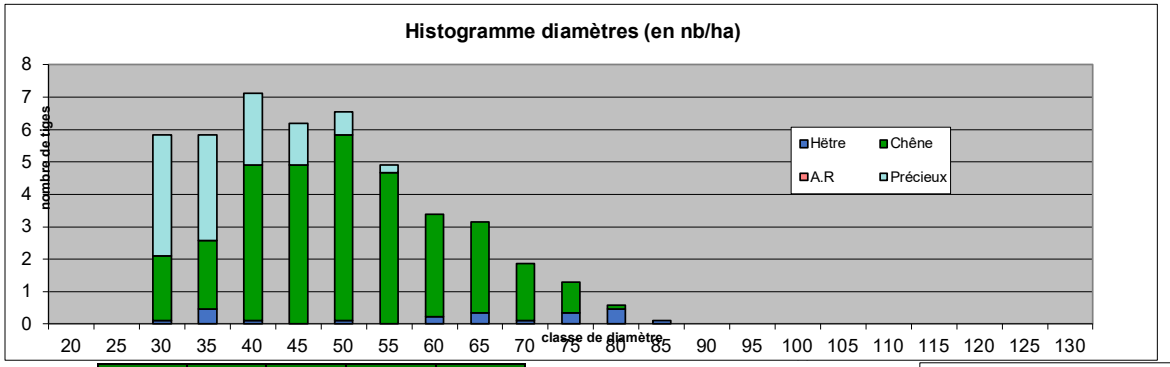
	Hëtre				Chêne				A.R				SOUS Total des nobles				TOTAL			
	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N
PB																				
BM	1	0,1	2	1,11	17	2,2	27	1,65					23	3,0	35	1,53	56	6,4	70	1,25
GB	0	0,1	1	3,21	23	5,9	80	3,42					25	6,2	85	3,38	28	7,0	94	3,29
TGB					5	2,0	29	6,05					5	2,1	30	5,98	5	2,1	30	5,98
Total	2	0,2	3	1,53	45	10,1	136	3,04					53	11,3	150	2,83	90	15,5	194	2,16
	Volume total bois fort		8		Volume total bois fort		401		Volume total bois fort				Volume total bois fort		444		Volume total bois fort		574	
	Volume total 'grume'		4		Volume total 'grume'		247		Volume total 'grume'				Volume total 'grume'		282		Volume total 'grume'		388	V tot Taillis

Annexe 14a : Résultats d'invetaires pied à pied

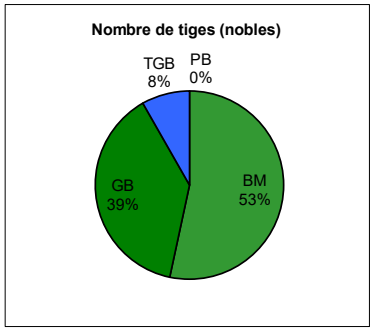
Forêt Domaniale Chatillon		parcelle n°sous plle	303a	Surface Local.	8,56 (ha)	Date inventaire	mars-22
	Diamètre de précomptage	NOBLES	30 (cm)	Arbres Bio	arbres/ha	Hauteur dominante	(m)
		AUTRES	(cm)	Taillis m3/ha		Hauteur grume	(m)

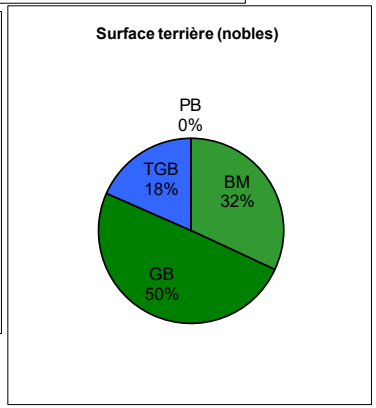
Typologie des peuplements BCA		
Origine		
Composition :	P1-Chêne	
Structure :	32	
Capital :	22	
Perches		/ha
Potentiel de régénération		% de s

		Hëtre	Chêne	A.R	Précieux	A.F	TOTAL
Diam.	g un.	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre
10	-						
15	-						
20	0,03						
25	0,05						
30	0,07	1	17		32		50
35	0,10	4	18		28		50
40	0,13	1	41		19		61
45	0,16		42		11		53
50	0,20	1	49		6		56
55	0,24		40		2		42
60	0,28	2	27				29
65	0,33	3	24				27
70	0,38	1	15				16
75	0,44	3	8				11
80	0,50	4	1				5
85	0,57	1					1
90	0,64						
95	0,71						
100	0,79						
105	0,87						
110	0,95						
115	1,04						
120	1,13						
125	1,23						
130	1,33						
	TOTAL	21	282		98		401



	Hëtre	Chêne	A.R	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/ GBM	10,40	3,02		2,14	2,14
Dg	63	52		49	49
Dg40+	**70**	**54**		**54**	**54**
Dg 2/3+	61	48		49	





Tarif SR → 12 | 12 | 4

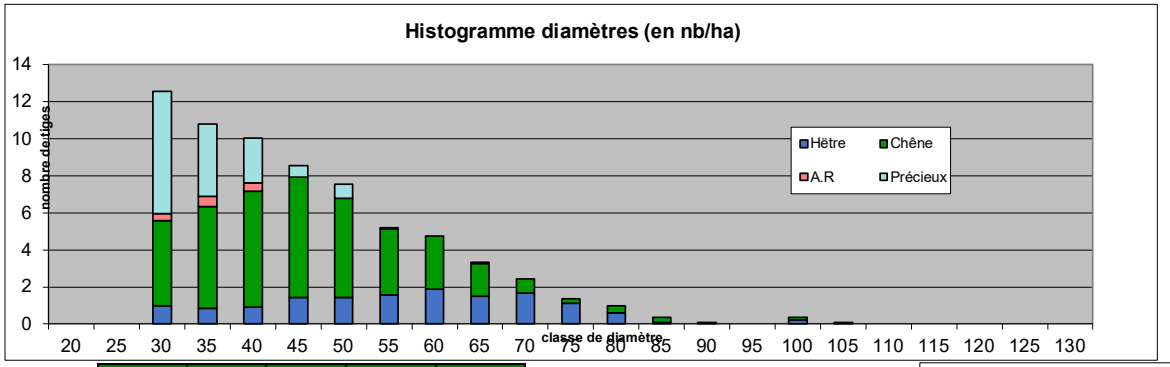
	Hëtre				Chêne				A.R				SOUS Total des nobles				TOTAL			
	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N
PB																				
BM	1	0,1	1	1,08	14	1,7	21	1,50					25	2,9	32	1,29	25	2,9	32	1,29
GB	1	0,2	3	4,10	16	4,1	55	3,38					18	4,5	61	3,36	18	4,5	61	3,36
TGB	1	0,5	7	7,07	3	1,1	17	5,96					4	1,6	24	6,26	4	1,6	24	6,26
Total	2	0,8	11	4,51	33	6,9	93	2,81					47	9,0	117	2,50	47	9,0	117	2,50
	Volume total bois fort		**95**		**Volume total bois fort**		**794**		**Volume total bois fort**				**Volume total bois fort**		**1001**		**Volume total bois fort**		**1001**	
	Volume total 'grume'		**50**		**Volume total 'grume'**		**487**		**Volume total 'grume'**				**Volume total 'grume'**		**629**		**Volume total 'grume'**		**629**	**V tot Taillis**

Annexe 14a : Résultats d'invetaires pied à pied

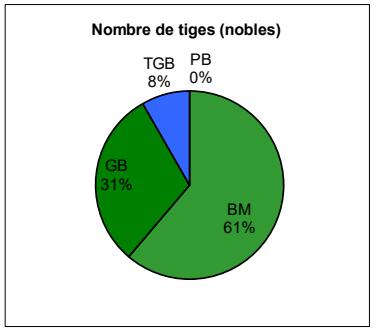
Forêt Domaniale Chatillon		parcelle n°sous plle	334				
		Diamètre de précomptage	NOBLES	30	(cm)		
			AUTRES	30	(cm)		
Surface Local.	13,22	(ha)		Date inventaire	juil-19		
Arbres Bio		arbres/ha		Hauteur dominante		(m)	
Taillis m3/ha				Hauteur grume		(m)	

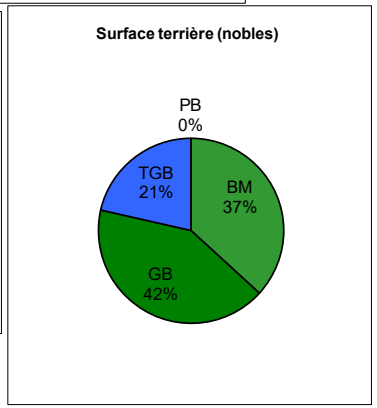
Typologie des peuplements BCA		
Origine		
Composition :	PM-Chêne	
Structure :	32	
Capital :	33	
Perches		/ha
Potentiel de régénération		% de s

Diam.	g un.	Hëtre Nbre	Chêne Nbre	A.R Nbre	Précieux Nbre	A.F Nbre	TOTAL Nbre
10	-						
15	-						
20	0,03						
25	0,05						
30	0,07	13	61	5	87	160	326
35	0,10	11	73	7	52	92	235
40	0,13	12	83	6	32	30	163
45	0,16	19	86		8	7	120
50	0,20	19	71		10	6	106
55	0,24	21	47	1			69
60	0,28	25	38				63
65	0,33	20	23		1		44
70	0,38	22	10				32
75	0,44	15	3				18
80	0,50	8	5				13
85	0,57	1	4				5
90	0,64		1				1
95	0,71						
100	0,79	3	2				5
105	0,87	1					1
110	0,95						
115	1,04						
120	1,13						
125	1,23						
130	1,33						
	TOTAL	190	507	19	190	295	1201



	Hëtre	Chêne	A.R	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/ GBM	6,97	1,57	0,13	1,72	1,23
Dg	59	48	37	48	45
Dg40+	**62**	**52**	**42**	**54**	**54**
Dg 2/3+	61	48		49	





Tarif SR → 12 | 12 | 4

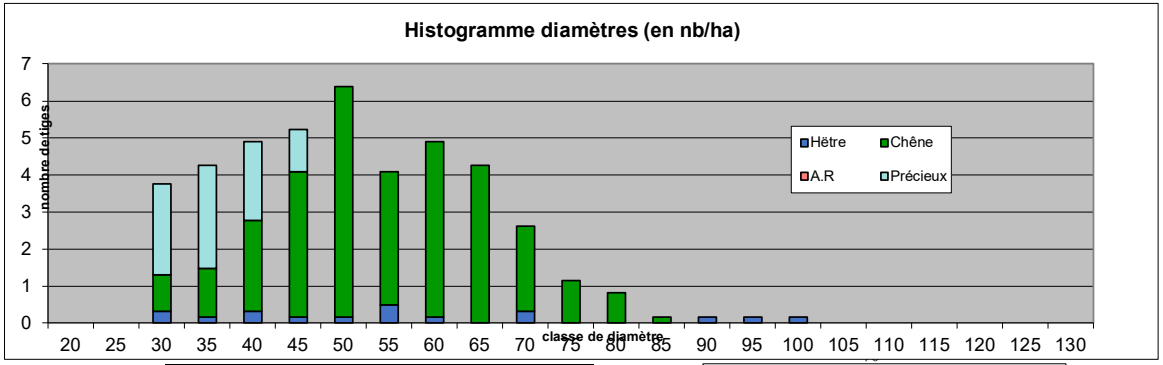
	Hëtre N/ha	Hëtre G/ha	Hëtre V Bois fort	Hëtre V/N	Chêne N/ha	Chêne G/ha	Chêne V Bois fort	Chêne V/N	A.R N/ha	A.R G/ha	A.R V Bois fort	A.R V/N	SOUS Total des nobles N/ha	SOUS Total des nobles G/ha	SOUS Total des nobles V Bois fort	SOUS Total des nobles V/N	TOTAL N/ha	TOTAL G/ha	TOTAL V Bois fort	TOTAL V/N
PB																				
BM	4	0,5	6	1,40	23	2,7	32	1,38	1	0,1	1	1,08	42	4,6	51	1,22	64	6,4	70	1,09
GB	6	1,7	23	3,63	14	3,3	45	3,30	0	0,0	0	2,75	21	5,2	70	3,37	21	5,3	71	3,35
TGB	4	1,7	26	6,78	2	0,9	14	7,25					6	2,7	39	6,93	6	2,7	39	6,93
Total	14	3,9	55	3,81	38	6,9	90	2,35	1	0,2	2	1	69	12,4	161	2,35	91	14,4	181	1,99
	Volume total bois fort		**725**		**Volume total bois fort**		**1191**		**Volume total bois fort**		**22**		**Volume total bois fort**		**2129**		**Volume total bois fort**		**2387**	
	Volume total 'grume'		**389**		**Volume total 'grume'**		**764**		**Volume total 'grume'**		**21**		**Volume total 'grume'**		**1327**		**Volume total 'grume'**		**1529**	**V tot Taillis**

Annexe 14a : Résultats d'invetaires pied à pied

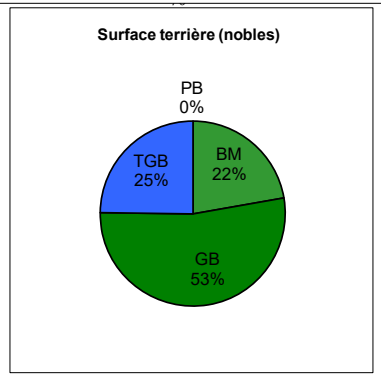
Forêt Domaniale Chatillon		parcelle n°sous plle	356b	Surface Local.	6,11 (ha)	Date inventaire	mars-22
		Diamètre de précomptage	NOBLES 30 (cm)	Arbres Bio	arbres/ha	Hauteur dominante	(m)
			AUTRES (cm)	Taillis m3/ha		Hauteur grume	(m)

Typologie des peuplements BCA		
Origine		
Composition :	P1-Chêne	
Structure :	33G	
Capital :	22	
Perches		/ha
Potentiel de régénération		% de s

		Hëtre	Chêne	A.R	Précieux	A.F	TOTAL
Diam.	g un.	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre
10	-						
15	-						
20	0,03						
25	0,05						
30	0,07	2	6		15		23
35	0,10	1	8		17		26
40	0,13	2	15		13		30
45	0,16	1	24		7		32
50	0,20	1	38				39
55	0,24	3	22				25
60	0,28	1	29				30
65	0,33		26				26
70	0,38	2	14				16
75	0,44		7				7
80	0,50		5				5
85	0,57		1				1
90	0,64	1					1
95	0,71	1					1
100	0,79	1					1
105	0,87						
110	0,95						
115	1,04						
120	1,13						
125	1,23						
130	1,33						
	TOTAL	16	195		52		263



	Hëtre	Chêne	A.R	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/ GBM	6,32	5,96		3,48	3,48
Dg	61	56		53	53
Dg40+	**66**	**57**		**57**	**57**
Dg 2/3+	57	46		48	



Tarif SR → 12 | 12 | 4

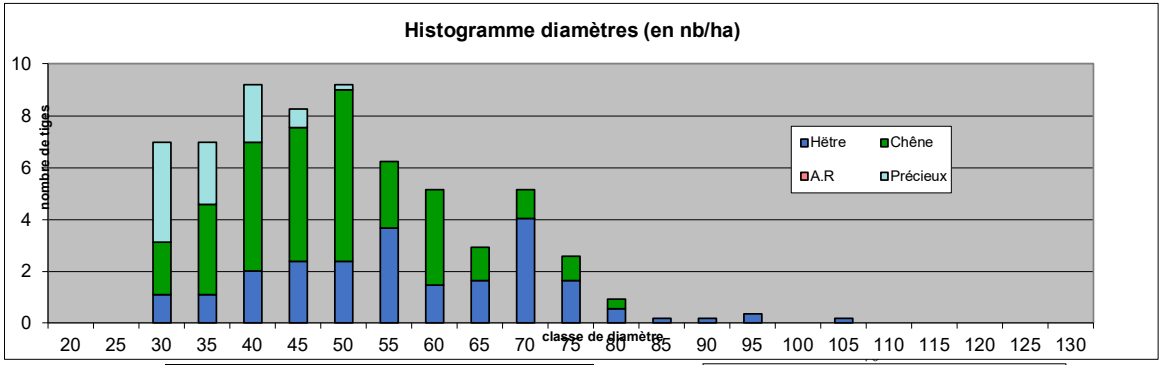
	Hëtre				Chêne				A.R				SOUS Total des nobles				TOTAL			
	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N
PB																				
BM	1	0,1	1	1,25	9	1,1	14	1,57					18	2,1	24	1,32	18	2,1	24	1,32
GB	1	0,2	3	3,23	19	4,8	66	3,52					20	5,0	69	3,51	20	5,0	69	3,51
TGB	1	0,5	7	8,80	4	1,9	28	6,28					5	2,4	35	6,67	5	2,4	35	6,67
Total	3	0,8	11	4,23	32	7,9	108	3,37					43	9,5	128	2,97	43	9,5	128	2,97
	Volume total bois fort		**68**		**Volume total bois fort**		**658**		**Volume total bois fort**				**Volume total bois fort**		**782**		**Volume total bois fort**		**782**	
	Volume total 'grume'		**36**		**Volume total 'grume'**		**415**		**Volume total 'grume'**				**Volume total 'grume'**		**495**		**Volume total 'grume'**		**495**	**V tot Taillis**

Annexe 14a : Résultats d'invetaires pied à pied

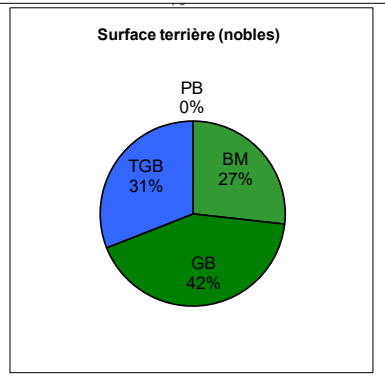
Forêt Domaniale Chatillon		parcelle n°sous plle	447a	Surface Local.	5,44 (ha)	Date inventaire	mars-22
	Diamètre de précomptage	NOBLES	30 (cm)	Arbres Bio	arbres/ha	Hauteur dominante	(m)
		AUTRES	(cm)	Taillis m3/ha		Hauteur grume	(m)

Typologie des peuplements BCA		
Origine		
Composition :	P2-Hêtre-Chêne	
Structure :	32	
Capital :	33	
Perches		/ha
Potentiel de régénération		% de s

		Hêtre	Chêne	A.R	Précieux	A.F	TOTAL
Diam.	g un.	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre
10	-						
15	-						
20	0,03						
25	0,05						
30	0,07	6	11		21		38
35	0,10	6	19		13		38
40	0,13	11	27		12		50
45	0,16	13	28		4		45
50	0,20	13	36		1		50
55	0,24	20	14				34
60	0,28	8	20				28
65	0,33	9	7				16
70	0,38	22	6				28
75	0,44	9	5				14
80	0,50	3	2				5
85	0,57	1					1
90	0,64	1					1
95	0,71	2					2
100	0,79						
105	0,87	1					1
110	0,95						
115	1,04						
120	1,13						
125	1,23						
130	1,33						
	TOTAL	125	175		51		351



	Hêtre	Chêne	A.R	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/ GBM	6,74	2,29		2,73	2,73
Dg	59	50		52	52
Dg40+	**61**	**53**		**56**	**56**
Dg 2/3+	57	46		48	



Tarif SR → 12 | 12 | 4

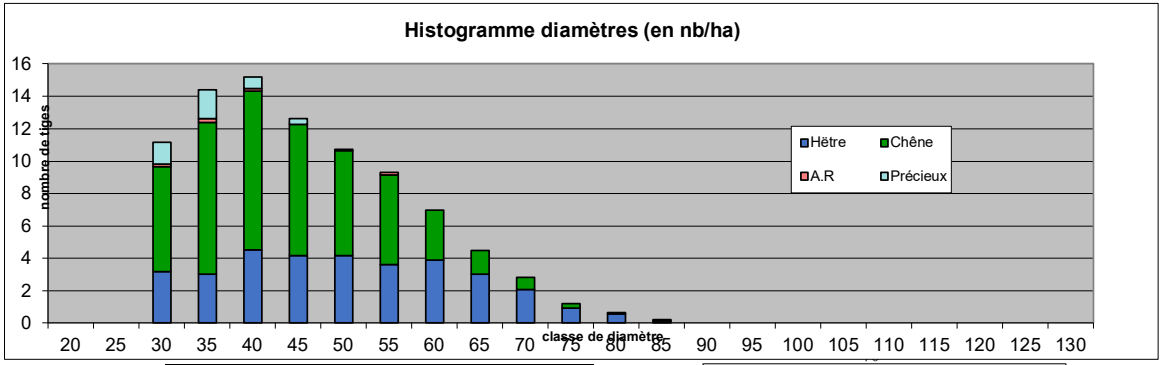
	Hêtre				Chêne				A.R				SOUS Total des nobles				TOTAL			
	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N
PB																				
BM	7	0,8	10	1,48	16	1,9	23	1,47					31	3,6	42	1,33	31	3,6	42	1,33
GB	9	2,3	32	3,43	14	3,4	46	3,24					24	5,7	78	3,30	24	5,7	78	3,30
TGB	7	3,2	47	6,60	2	1,0	15	6,23					10	4,2	62	6,50	10	4,2	62	6,50
Total	23	6,3	89	3,86	32	6,3	84	2,60					65	13,6	182	2,82	65	13,6	182	2,82
	Volume total bois fort		**482**		**Volume total bois fort**		**455**		**Volume total bois fort**				**Volume total bois fort**		**989**		**Volume total bois fort**		**989**	
	Volume total 'grume'		**259**		**Volume total 'grume'**		**288**		**Volume total 'grume'**				**Volume total 'grume'**		**587**		**Volume total 'grume'**		**587**	**V tot Taillis**

Annexe 14a : Résultats d'invetaires pied à pied

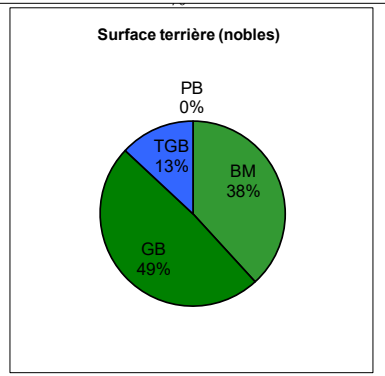
Forêt Domaniale Chatillon	parcelle n°sous plle	477	
	Surface Local.	13,87	(ha)
	Date inventaire	juil-19	
	Diamètre de précomptage NOBLES	30	(cm)
	AUTRES	30	(cm)
	Arbres Bio		arbres/ha
	Taillis m3/ha		
	Hauteur dominante		(m)
	Hauteur grume		(m)

Typologie des peuplements BCA		
Origine		
Composition :	P2-Chêne-Hêtre	
Structure :	32	
Capital :	33	
Perches		/ha
Potentiel de régénération		% de s

Diam.	g un.	Hëtre Nbre	Chêne Nbre	A.R Nbre	Précieux Nbre	A.F Nbre	TOTAL Nbre
10	-						
15	-						
20	0,03						
25	0,05						
30	0,07	44	90	2	19	57	212
35	0,10	42	130	3	25	23	223
40	0,13	63	136	2	10	9	220
45	0,16	58	112		5	4	179
50	0,20	58	90		1		149
55	0,24	50	77	2			129
60	0,28	54	43				97
65	0,33	42	20				62
70	0,38	29	10				39
75	0,44	13	4				17
80	0,50	8	1				9
85	0,57	2	1				3
90	0,64						
95	0,71						
100	0,79						
105	0,87						
110	0,95						
115	1,04						
120	1,13						
125	1,23						
130	1,33						
	TOTAL	463	714	9	60	93	1339



	Hëtre	Chêne	A.R	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/ GBM	3,07	1,14	0,70	1,62	1,48
Dg	52	45	40	48	47
Dg40+	**56**	**50**	**48**	**52**	**52**
Dg 2/3+	57	46		48	



Tarif SR → 12 | 12 | 4

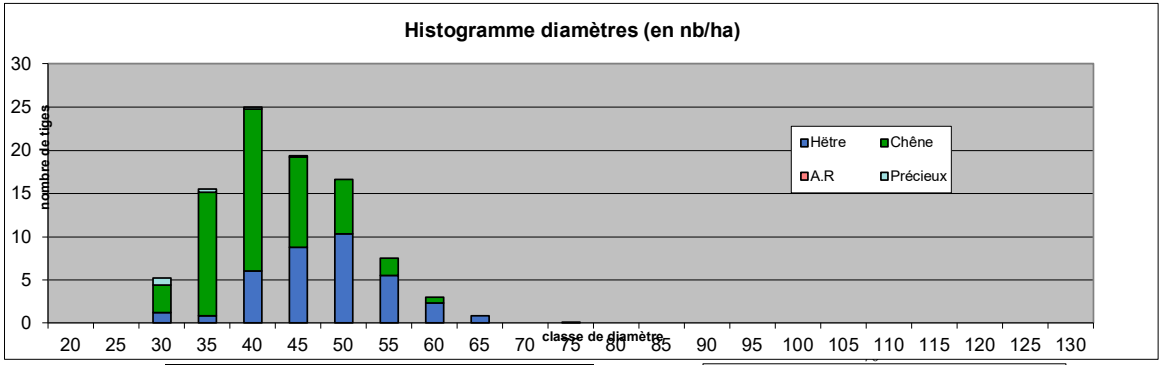
	Hëtre N/ha	Hëtre G/ha	Hëtre V Bois fort	Hëtre V/N	Chêne N/ha	Chêne G/ha	Chêne V Bois fort	Chêne V/N	A.R N/ha	A.R G/ha	A.R V Bois fort	A.R V/N	SOUS Total des nobles N/ha	SOUS Total des nobles G/ha	SOUS Total des nobles V Bois fort	SOUS Total des nobles V/N	TOTAL N/ha	TOTAL G/ha	TOTAL V Bois fort	TOTAL V/N
PB																				
BM	15	1,8	21	1,39	34	3,9	46	1,35	1	0,0	1	1,06	53	6,1	71	1,33	60	6,7	77	1,27
GB	15	3,8	52	3,53	17	3,9	54	3,23	0	0,0	0	2,75	32	7,8	106	3,36	32	7,8	106	3,36
TGB	4	1,6	23	6,22	1	0,5	7	6,11					5	2,1	30	6,19	5	2,1	30	6,19
Total	33	7,1	96	2,87	51	8,3	106	2,06	1	0,1	1	1	90	15,9	207	2,31	97	16,5	213	2,21
	Volume total bois fort		**1330**		**Volume total bois fort**		**1472**		**Volume total bois fort**		**13**		**Volume total bois fort**		**2876**		**Volume total bois fort**		**2954**	
	Volume total 'grume'		**728**		**Volume total 'grume'**		**906**		**Volume total 'grume'**		**12**		**Volume total 'grume'**		**1694**		**Volume total 'grume'**		**1754**	**V tot Taillis**

Annexe 14a : Résultats d'invetaires pied à pied

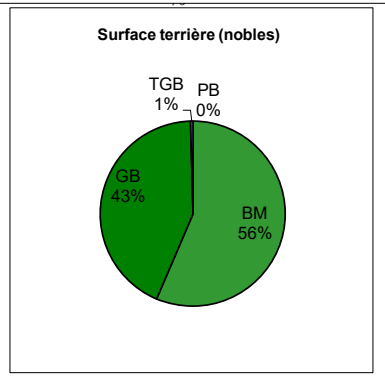
Forêt Domaniale Chatillon		parcelle n°sous plle	509a	Surface Local.	7,27 (ha)	Date inventaire	mars-22
		Diamètre de précomptage	NOBLES 30 (cm)	Arbres Bio	arbres/ha	Hauteur dominante	(m)
			AUTRES (cm)	Taillis m3/ha		Hauteur grume	(m)

Typologie des peuplements BCA		
Origine		
Composition :	P2-Chêne-Hêtre	
Structure :	23	
Capital :	33	
Perches		/ha
Potentiel de régénération		% de s

		Hêtre	Chêne	A.R	Précieux	A.F	TOTAL
Diam.	g un.	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre
10	-						
15	-						
20	0,03						
25	0,05						
30	0,07	9	23		6		38
35	0,10	6	104		3		113
40	0,13	44	136		2		182
45	0,16	64	76		1		141
50	0,20	75	46				121
55	0,24	40	15				55
60	0,28	17	5				22
65	0,33	6					6
70	0,38						
75	0,44	1					1
80	0,50						
85	0,57						
90	0,64						
95	0,71						
100	0,79						
105	0,87						
110	0,95						
115	1,04						
120	1,13						
125	1,23						
130	1,33						
	TOTAL	262	405		12		679



	Hêtre	Chêne	A.R	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/ GBM	1,86	0,34		0,77	0,77
Dg	48	42		44	44
Dg40+	**49**	**44**		**47**	**47**
Dg 2/3+	57	46		48	



Tarif SR → 12 | 12 | 4

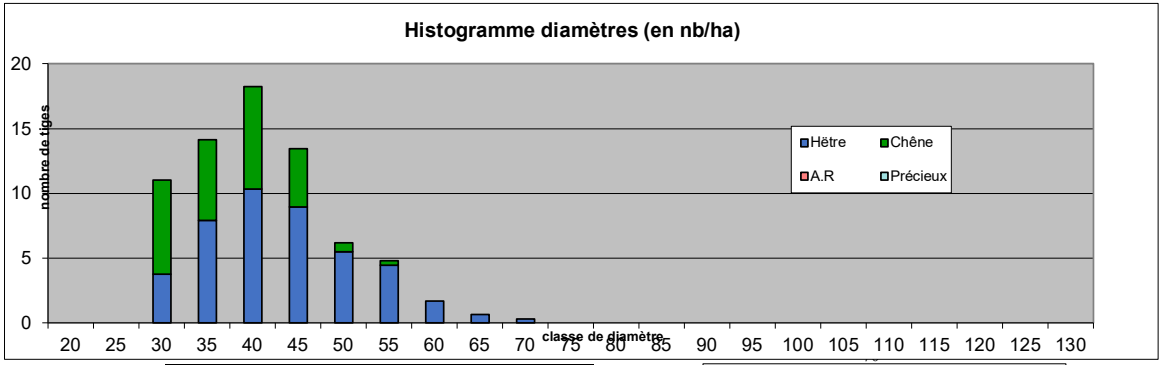
	Hêtre				Chêne				A.R				SOUS Total des nobles				TOTAL			
	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N
PB																				
BM	17	2,3	28	1,68	47	5,6	67	1,43					65	8,1	97	1,48	65	8,1	97	1,48
GB	19	4,3	57	3,02	9	1,9	26	2,82					28	6,2	83	2,95	28	6,2	83	2,95
TGB	0	0,1	1	6,50									0	0,1	1	6,50	0	0,1	1	6,50
Total	36	6,7	87	2,40	56	7,5	92	1,65					93	14,4	180	1,93	93	14,4	180	1,93
	Volume total bois fort		**630**		**Volume total bois fort**		**670**		**Volume total bois fort**				**Volume total bois fort**		**1311**		**Volume total bois fort**		**1311**	
	Volume total 'grume'		**352**		**Volume total 'grume'**		**426**		**Volume total 'grume'**				**Volume total 'grume'**		**787**		**Volume total 'grume'**		**787**	**V tot Taillis**

Annexe 14a : Résultats d'invetaires pied à pied

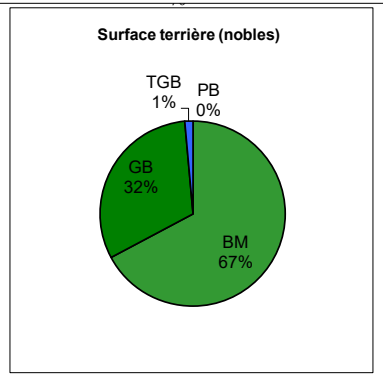
Forêt Domaniale Chatillon	parcelle n°sous plle	561a	Surface Local.	2,90 (ha)	Date inventaire mars-22
	Diamètre de précomptage NOBLES	30 (cm)	Arbres Bio	arbres/ha	Hauteur dominante (m)
	AUTRES	(cm)	Taillis m3/ha		Hauteur grume (m)

Typologie des peuplements BCA		
Origine		
Composition :	P1-Hêtre	
Structure :	23	
Capital :	22	
Perches		/ha
Potentiel de régénération		% de s

		Hêtre	Chêne	A.R	Précieux	A.F	TOTAL
Diam.	g un.	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre
10	-						
15	-						
20	0,03						
25	0,05						
30	0,07	11	21				32
35	0,10	23	18				41
40	0,13	30	23				53
45	0,16	26	13				39
50	0,20	16	2				18
55	0,24	13	1				14
60	0,28	5					5
65	0,33	2					2
70	0,38	1					1
75	0,44						
80	0,50						
85	0,57						
90	0,64						
95	0,71						
100	0,79						
105	0,87						
110	0,95						
115	1,04						
120	1,13						
125	1,23						
130	1,33						
	TOTAL	127	78				205



	Hêtre	Chêne	A.R	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/ GBM	0,80	0,08		0,49	0,49
Dg	44	38		42	42
Dg40+	**48**	**43**		**46**	**46**
Dg 2/3+	57	46		48	



Tarif SR → 12 | 12 | 4

	Hêtre				Chêne				A.R				SOUS Total des nobles				TOTAL			
	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N	N/ha	G/ha	V Bois fort	V/N
PB																				
BM	31	3,8	45	1,44	26	2,8	33	1,26					57	6,6	77	1,36	57	6,6	77	1,36
GB	12	2,9	39	3,11	1	0,2	3	2,79					13	3,1	42	3,09	13	3,1	42	3,09
TGB	0	0,1	2	5,57									0	0,1	2	5,57	0	0,1	2	5,57
Total	44	6,8	85	1,95	27	3,0	36	1,32					71	9,8	121	1,71	71	9,8	121	1,71
	Volume total bois fort		**247**		**Volume total bois fort**		**103**		**Volume total bois fort**				**Volume total bois fort**		**350**		**Volume total bois fort**		**350**	
	Volume total 'grume'		**143**		**Volume total 'grume'**		**68**		**Volume total 'grume'**				**Volume total 'grume'**		**211**		**Volume total 'grume'**		**211**	**V tot Taillis**

Annexe 14b : Calcul de la possibilité - volume Régénération

Volumes / ha

	Parcelle / Groupe	Surface	CHE50+	CHE30/45	CHE25-	HET40+	HET 30/35	HET 25-	FP	A.F	P.S	EPC	Total	G /ha	Taillis	G Totale à récolter	G Tot/an à récolter
1	REGC	*121,64*	10	7		6	3				1		3162,6	3,8		467,96	23,40
2	REGP/T feuillus	*23,01*	28	6	0	15	5	2	5	5			1529,7	10,1		233,34	11,67
2	PAR (Régé)	*51,7*	6	19	5	29	18	10	3	3			4820,8	14,1	15	726,39	36,32
	PAR (Amélio)	*258,0*	1	3	1	8	4	1		1			4901,4	2,9	5	736,15	36,81
3	REGT EPC	*206,08*										200	41216,0	21,2		4370,73	218,54
4	REGT Pins	*20,31*	1	4	7	4	7	4		7	131		3386,9	20,3	15	412,28	20,61
	Total	**680,71**	**2473**	**2787**	**681**	**4655**	**2586**	**885**	**293**	**663**	**2779**	**41216**	**59017**		**2376**	**6946,84**	**347,34**
	proportion 2		*22%*	*15%*	*3%*	*27%*	*15%*	*7%*	*5%*	*5%*	*0%*	*0%*	*100%*				
	proportion 4		*1%*	*3%*	*4%*	*2%*	*4%*	*2%*	*0%*	*4%*	*78%*	*0%*	*100%*				

Groupe	**Surface**													**Taillis**		
Taillis	43,32													433		

Accroissement

Accroissement 2 : Production biologique estimée à **0,3 m²/ha/an**, sur un délai moyen de **12 ans**.
Accroissement 4 : Production biologique estimée à **4 m³/ha/an**, sur un délai de **10 ans**.

Groupe	Surface	CHE50+	CHE30/45	CHE25-	HET40+	HET 30/35	HET 25-	FP	A.F	P.S	EPC	Total	G /ha	Taillis	G Totale à récolter	G Tot/an à récolter
2	74,71	5,29	3,61	0,82	7,08	3,22	1,96	1,06	0,92	0,00		1789,81	3,60	261,49	269	13,45
4	20,31	0,36	1,08	1,79	0,90	1,79	0,90	0,00	1,79	31,39		812,40	4,87	71,09	99	4,94
Volume de l'Acct	**95**	**402**	**291**	**98**	**547**	**277**	**165**	**79**	**105**	**638**	**0**	**2602**		**333**	**368**	**18**

	Surface	CHE50+	CHE30/45	CHE25-	HET40+	HET 30/35	HET 25-	FP	A.F	P.S	EPC	Total	G /ha	Taillis	G Totale à récolter	G Tot/an à récolter
Volume total récolte Régé	**680,71**	**2875**	**3078**	**779**	**5202**	**2862**	**1049**	**372**	**768**	**3417**	**41216**	**61620**	**557**	**766**	**7314,69**	**365,73**

	Surface	CHE50+	CHE30/45	CHE25-	HET40+	HET 30/35	HET 25-	FP	A.F	P.S	EPC	Total	G /ha	Taillis	G Totale à récolter	G Tot/an à récolter
Volume houppier		2300	1847		4682	1431		112	307	342	4122	**15142**				

Annexe 14c : Calcul de la Possibilité Volume Amélioration

			CH50+	CH30/45	CH25-	HET 40+	HET30/35	HET 25-	F.P	AF	P.S	Taillis	Houppier	Total
Groupe 1														
coupes	**Conversion IRR**	**Vol/ha**	**1**	**1**		**6**	**2**			**6**		**6**	10,4	**32,4**
IBI, IRR		Surface	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7
	1334,02 ha	Vol Total	66,7	66,7	0,0	400,2	133,4	0,0	0,0	400,2	0,0	400,2	693,7	2161,1
R = 10-12 ans, 6-8 IBI		Vol en 20 ans	1334	1334	0	8004	2668	0	0	8004	0	8004	13874	43222
G_{tot} = 19,5 m²/ha		G/ha	0,2	0,2	0,0	1,0	0,4	0,0	0,0	1,2		*1,1*		2,9
$G_{chêne}$ = 9,9 m²/ha		G tot	11,2	12,7	0,0	63,5	27,2	0,0	0,0	81,7		*74,1*		196,4
G_{tail} = 4,5 m²/ha		G en 20 ans	224,5	254,1	0,0	1270,5	544,5	0,0	0,0	1633,5		*1482,2*		3927,1

Essence	CH50+	CH30/45	CH25-	HET40+	HET30/35	HET 25-	F.P25/35	AF	RX	Taillis
Hdec	8	7	18	9	7	18	7	7		18
F	0,7	0,75	0,35	0,7	0,7	0,35	0,7	0,7		0,3
Houp	80%	60%		90%	60%		30%	40%		

Coupe(s) centrées sur l'accompagnement, notamment pour la structuration verticale*. Très peu de chênes récoltés, Hêtre possible pour protection Chêne, régénération ou dépérissement mais attention aux fortes mises en lumière.* ***Prélèvement théorique égal ou juste au dessus de l'accroissement, à ajuster à de nouveaux standards.***

			CH50+	CH30/45	CH25-	HET 40+	HET30/35	HET 25-	F.P	AF	P.S	Taillis	Houppier	Total
Groupe 2														
coupes	**IRR**	**Vol/ha**	**1**	**1**		**14**	**3**			**3**		**3**	15,3	**40,3**
IRR		Surface	149,2	149,2	149,2	149,2	149,2	149,2	149,2	149,2	149,2	149,2	149,2	149,2
	2983,85 ha	Vol Total	149,2	149,2	0,0	2088,7	447,6	0,0	0,0	447,6	0,0	447,6	2282,6	6012,5
R = 8-15 ans		Vol en 20 ans	2984	2984	0	41774	8952	0	0	8952	0	8952	45653	120249
G' = 17,3 m²/ha		G/ha	0,1	0,1	0,0	2,0	0,5	0,0	0,0	0,5		*0,5*		3,3
$G_{chêne}$ = 7,1 m²/ha		G tot	22,1	22,1	0,0	298,4	71,0	0,0	0,0	79,9		*74,6*		493,6
G_{tail} = 2,5 m²/ha		G en 20 ans	442,1	442,1	0,0	5967,7	1420,9	0,0	0,0	1598,5		*1491,9*		9871,2

Essence	CH50+	CH30/45	CH25-	HET40+	HET30/35	HET 25-	F.P25/35	AF	RX	Taillis
Hdec	9	9	20	10	9	21	9	8		20
F	0,75	0,75	0,35	0,7	0,7	0,35	0,7	0,7		0,3
Houp	80%	60%		80%	50%		30%	40%		

Coupe d'irrégulier en rythme stationnaire : *Hêtre ciblé en cas sanitaire et sur-maturité pour le renouvellement, à fortiori en cas d'enrichissement prévu.* ***Prélèvement théorique égal ou juste au dessus de l'accroissement, à ajuster à de nouveaux standards.***

			CH50+	CH30/45	CH25-	HET 40+	HET30/35	HET 25-	F.P	AF	P.S	Taillis	Houppier	Total
Groupe 3														
coupes	**IRREX, sécu ILS**	**Vol/ha**	**1**	**2**	**1**	**4**	**2**	**1**		**2**	**4**	**5**	7,8	**29,6**
IRR + AS		Surface	16,9	16,9	16,9	16,9	16,9	16,9	16,9	16,9	16,9	16,9	16,9	16,9
	338,25 ha	Vol Total	13,5	33,8	16,9	67,7	33,8	16,9	0,0	33,8	67,7	84,6	132,6	501,3
R = 18-36 ans		Vol en 20 ans	271	677	338	1353	677	338	0	677	1353	1691	2652	10026
		G/ha	0,1	0,4	0,2	0,6	0,4	0,1	0,0	0,5	0,5	*0,9*		2,8
G_{tot} = 16,1 m²/ha		G tot	2,5	6,4	2,7	10,7	6,9	2,4	0,0	8,1	8,3	*15,7*		47,9
		G en 20 ans	49,0	128,9	53,7	214,8	138,1	48,3	0,0	161,1	165,0	*313,2*		958,8

Essence	CH50+	CH30/45	CH25-	HET40+	HET30/35	HET 25-	F.P25/35	AF	RX	Taillis
Hdec	8	7	18	9	7	18	6	6	20	18
F	0,65	0,75	0,35	0,7	0,7	0,35	0,7	0,7	0,41	0,3
Houp	80%	60%		90%	60%		30%	40%	10%	

Coupes extensives couplant récoltes sanitaires, balivage dans les perches et PB et furetage de taillis d'intensités variables.

			CH50+	CH30/45	CH25-	HET 40+	HET30/35	HET 25-	F.P	AF	P.S	Taillis	Houppier	Total
Groupe 4														
coupes	**AMETS**	**Vol/ha**	**0,5**	**0,5**		**9**	**2**	**1**		**3**		**8**	11,2	**35,2**
ACT, APR	**PREPA Chêne**	Surface	59,1	59,1	59,1	59,1	59,1	59,1	59,1	59,1	59,1	59,1	59,1	59,1
	1181,60 ha	Vol Total	29,5	29,5	0,0	531,7	118,2	59,1	0,0	177,2	0,0	472,6	661,7	2079,6
R = 10-15 ans		Vol en 20 ans	591	591	0	10634	2363	1182	0	3545	0	9453	13234	41592
G_{tot} = 18,9 m²/ha		G/ha	0,1	0,1	0,0	1,3	0,4	0,1	0,0	0,5		*1,3*		2,5
$G_{chêne}$ = 9,6 m²/ha		G tot	4,7	4,9	0,0	76,0	21,1	8,0	0,0	31,7		*78,8*		146,4
G_{tail} = 4,2 m²/ha		G en 20 ans	93,8	98,5	0,0	1519,2	422,0	160,8	0,0	633,0		*1575,5*		2927,2

Essence	CH50+	CH30/45	CH25-	HET40+	HET30/35	HET 25-	F.P25/35	AF	RX	Taillis
Hdec	9	8	20	10	8	21	8	8	20	20
F	0,7	0,75	0,35	0,7	0,7	0,35	0,7	0,7	0,41	0,3
Houp	80%	60%		90%	60%		30%	40%	10%	

Coupes d'amélioration visant à la préservation et à la qualification des chênes en priorité*. Accompagnement et Hêtre gênant ciblés, sanitaires assez fortes possibles y compris en PREPA à enrichissement.* ***Prélèvement théorique en dessous de l'accroissement, à ajuster à de nouveaux standards.***

			CH50+	CH30/45	CH25-	HET 40+	HET30/35	HET 25-	F.P	AF	P.S	Taillis	Houppier	Total
Groupe 5														
coupes	**AMETS**	**Vol/ha**	**1**	**1**		**8**	**5**	**1**		**2**		**6**	11,1	**35,1**
ACT, APR	**PREPA Hêtre**	Surface	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0
	419,33 ha	Vol Total	21,0	21,0	0,0	167,7	104,8	21,0	0,0	41,9	0,0	125,8	232,7	735,9
R = 10-15 ans		Vol en 20 ans	419	419	0	3355	2097	419	0	839	0	2516	4655	14718
		G/ha	0,1	0,1	0,0	1,0	0,7	0,1	0,0	0,4		*0,9*		2,5
G' = 17,0 m²/ha		G tot	2,8	2,8	0,0	21,8	15,0	2,7	0,0	7,5		*19,1*		52,6
G_{HET} = 9,9 m²/ha		G en 20 ans	55,9	55,9	0,0	435,7	299,5	54,5	0,0	149,8		*381,2*		1051,2

Essence	CH50+	CH30/45	CH25-	HET40+	HET30/35	HET 25-	F.P25/35	AF	RX	Taillis
Hdec	10	10	20	11	10	22	9	8		22
F	0,75	0,75	0,35	0,7	0,7	0,35	0,7	0,7		0,3
Houp	80%	60%		80%	50%		30%	40%		

Coupes d'amélioration visant à la qualification et aux mélange d'un peuplement objectif*. Sélection ciblé dans les hêtres et pour le détourage de précieux, sanitaires assez fortes possibles y compris en PREPA à enrichissement.* ***Prélèvement théorique en dessous de l'accroissement, à ajuster à de nouveaux standards.***

			CH50+	CH30/45	CH25-	HET 40+	HET30/35	HET 25-	F.P	AF	P.S	Taillis	Houppier	Total
Groupe 6														
coupes	**ILV**	**Vol/ha**		**1**		**6**	**4**	**2**		**6**		**6**	10,2	**35,2**
IRR, ACT		Surface	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4
	987,24 ha	Vol Total	0,0	49,4	0,0	296,2	197,4	98,7	0,0	296,2	0,0	296,2	503,5	1737,5
R = 12-18 ans		Vol en 20 ans	0	987	0	5923	3949	1974	0	5923	0	5923	10070	34751
$G_{chêne}$ = 7,7 m²/ha		G/ha	0,0	0,1	0,0	0,8	0,5	0,3	0,0	1,1		*0,9*		2,8
G_{HET} = 8,2 m²/ha		G tot	0,0	6,6	0,0	38,5	26,3	12,8	0,0	52,9		*44,9*		137,1
$G_{précieux}$ = 1,7 m²/ha		G en 20 ans	0,0	131,6	0,0	769,3	526,5	256,4	0,0	1057,8		*897,5*		2741,6

Essence	CH50+	CH30/45	CH25-	HET40+	HET30/35	HET 25-	F.P25/35	AF	RX	Taillis
Hdec	12	10	22	11	10	22	9	8		22
F	0,75	0,75	0,35	0,7	0,75	0,35	0,7	0,7		0,3
Houp	80%	60%		90%	60%		30%	40%		

Coupes d'irrégularisation ou d'amélioration aux objectifs à rapprocher des groupes précédents*. Vigilance sur les récoltes sanitaires et de GB, détourages accentués des arbres objectifs pour l'atteinte des diamétres.*

			CH50+	CH30/45	CH25-	HET 40+	HET30/35	HET 25-	F.P	AF	P.S	Taillis	Houppier	Total
Groupe 7														
Coupes	**AMEJF**	**Vol/ha**				**1,4**	**2,7**	**24,3**		**2,1**			3,4	**33,8**
"Ak"	**AMEFA**	Surface	322,6	322,6	322,6	322,6	322,6	322,6	322,6	322,6	322,6	322,6	322,6	322,6
	6451,91 ha	Vol Total	0,0	0,0	0,0	454,6	857,1	7830,5	0,0	667,8	0,0	0,0	1104,8	10914,8
R = 5-10 ans		Vol en 20 ans	0	0	0	9092	17142	156610	0	13355	0	0	22097	218297
		G/ha	0,0	0,0	0,0	0,2	0,5	3,5	0,0	0,4		*0,0*		4,5
		G tot	0,0	0,0	0,0	59,0	153,1	1118,6	0,0	119,2		*0,0*		1450,0
		G en 20 ans	0,0	0,0	0,0	1180,8	3061,1	22372,9	0,0	2384,9		*0,0*		28999,8

Essence	CH50+	CH30/45	CH25-	HET40+	HET30/35	HET 25-	F.P25/35	AF	RX	Taillis
Hdec	9	9	20	11	8	20	8	8		18
F	0,75	0,75	0,35	0,7	0,7	0,35	0,7	0,7	0,5	0,3
Houp	80%	60%		90%	50%			40%		

			CH50+	CH30/45	CH25-	HET 40+	HET30/35	HET 25-	F.P	AF	P.S	Taillis	Houppier	Total
Groupe 8														
Coupes	**AMER**	**Vol/ha**									**34**		3,4	**37,4**
"Ek"		Surface	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1
	242,60 ha	Vol Total	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	412,4	0,0	41,2	453,7
R = 10-15 ans		Vol en 20 ans	0	0	0	0	0	0	0	0	8248	0	825	9073
		G/ha	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	*0,0*		3,8
		G tot	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	45,7	*0,0*		45,7
		G en 20 ans	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	914,5	*0,0*		914,5

Essence	CH50+	CH30/45	CH25-	HET40+	HET30/35	HET 25-	F.P25/35	AF	RX	Taillis
Hdec	9	9	20	11	9	25	8	8	22	18
F	0,75	0,75	0,35	0,7	0,75	0,35	0,7	0,7	0,41	0,3
Houp	80%	60%		90%	60%			40%	10%	

Total Général														
		Surface												**13938,80**
		Vol total	**279,9**	**349,6**	**16,9**	**4006,8**	**1892,4**	**8026,2**	**0,0**	**2064,7**	**480,1**	**1827,0**	**5652,9**	**24596,5**
		Vol 20 ans	**5599**	**6992**	**338**	**80136**	**37847**	**160524**	**0**	**41295**	**9601**	**36539**	**113058**	**491929**
		G tot	**43,3**	**55,6**	**2,7**	**567,9**	**320,6**	**1144,6**	**0,0**	**380,9**	**54,0**	*307,1*	**0,0**	**2569,6**
		G 20 ans	**865,2**	**1111,0**	**53,7**	**11357,9**	**6412,6**	**22892,9**	**0,0**	**7618,5**	**1079,5**	*6141,5*	**0,0**	**51391,3**

Groupes d'essence

- Précieux d'avenir : Alisier torminal, Cormier, Erables plane et champêtre, Merisier, Pommier, Poirier, Tilleul à grandes feuilles. *Comprend les chênes pour le renouvellement.*
- Précieux à risque : Erable sycomore, Frêne commun, Ormes
- Accompagnement : Alisier blanc, Charme, Bouleaux, Saule, Tremble

Groupes Régulier (AMETS, PREPA, ILV)

- Groupes de prévisions de récoltes et de suivis : reprise des chiffres initiaux à **l'annexe 14**, chiffrage et ciblage des récoltes, évolution des indicateurs de maturation et de cortèges d'essences

rChêne : Chênaies en conversion

211 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	0,68	5,55	3,15	0,20	**9,57**	*6%*	**60%**
Précieux d'avenir	0,76	0,70	0,03	0,00	**1,48**	*14%*	**9%**
Hêtre	0,35	1,78	2,17	0,44	**4,73**	*2%*	**30%**
Précieux à risque	0,04	0,07	0,00	0,00	**0,11**	*628%*	**1%**
Accompagnement	1,56	1,30	0,04	0,00	**2,91**	*18%*	
Autres Résineux	0,01	0,04	0,04	0,00	**0,09**	*252%*	
Totaux	**3,40**	**9,43**	**5,43**	**0,64**	**18,89**	**4%**	
% Er	*10%*	*6%*	*8%*	*28%*			
% Cat G'	**11%**	**51%**	**34%**	**4%**	**4,2 m² de taillis**		

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	*1,8*	*4%*	*206*	*20*
	43%	78%	0%	0%
Essences "d'avenir"	*8,5*	*7%*	*422*	*66*
	20%	53%	0%	0%
Hêtre	*7,6*	*58%*	*10102*	*2201*
	33%	12%	0%	0%
Totaux	*16*	*63%*	**10524**	**2267**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- ➔ **Augmentation du Gtot**
- ➔ **Augmentation de la part du G' dans le Gtot**
- ➔ **Recherche de 70% de Chêne, augmentation de la part des précieux d'avenir, diminution de la part du Hêtre (Cf. stratégies de gestion des mélanges)**
- ➔ **Augmentation de la part de GB et TGB**
- ➔ **Stabilisation du G taillis autour de 2 m²**

rHêtre : Hêtraies en conversion

63 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	0,46	3,73	1,57	0,07	**5,83**	*16%*	**34%**
Précieux d'avenir	0,52	0,36	0,00	0,00	**0,88**	*39%*	**5%**
Hêtre	0,44	4,41	4,64	0,40	**9,90**	*3%*	**58%**
Précieux à risque	0,11	0,23	0,07	0,00	**0,41**	*309%*	**2%**
Accompagnement	0,70	0,30	0,00	0,00	**1,00**	*45%*	
Autres Résineux	0,03	0,11	0,06	0,00	**0,20**	*226%*	
Totaux	**2,26**	**9,13**	**6,35**	**0,48**	**18,22**	**6%**	
% Er	*29%*	*10%*	*13%*	*57%*			
% Cat G'	**9%**	**51%**	**37%**	**3%**	**3,5 m² de taillis**		

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	*1,7*	*2%*	*176*	*0*
	62%	208%	0%	#DIV/0!
Essences "d'avenir"	*5,2*	*4%*	*300*	*32*
	41%	130%	0%	0%
Hêtre	*6,0*	*81%*	*15986*	*3000*
	54%	13%	0%	0%
Totaux	*11*	*87%*	**16287**	**3033**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- ➔ **Augmentation de la part du G' dans le Gtot**

- ➔ **Augmentation du Gtot**
- ➔ **Stabilisation de la part du Hêtre autour de 50 %, augmentation des parts de précieux d'avenir et du Chêne (Cf. stratégies de gestion des mélanges)**
- ➔ **Augmentation de la part de GB et TGB**
- ➔ **Diminution du G taillis sans suppression**

ILV : Ilots de Vieillissement (total)

188 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	**Totaux**	*% Er*	**% G'**
Chênes	0,51	3,79	3,03	0,34	**7,67**	*9%*	**44%**
Précieux d'avenir	0,64	0,65	0,04	0,00	**1,34**	*21%*	**8%**
Hêtre	0,61	3,00	3,71	0,84	**8,16**	*2%*	**47%**
Précieux à risque	0,12	0,20	0,05	0,00	**0,38**	*226%*	**2%**
Accompagnement	1,16	0,98	0,05	0,00	**2,20**	*19%*	
Autres Résineux	0,02	0,08	0,00	0,01	**0,11**	*112%*	
Totaux	**3,07**	**8,71**	**6,87**	**1,20**	**19,85**	**3%**	
% Er	*12%*	*7%*	*8%*	*20%*			
% Cat G'	**11%**	**44%**	**39%**	**7%**			

3,3 m² de taillis

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	*1,7*	*4%*	*648*	*27*
	49%	90%	0%	0%
Essences "d'avenir"	*6,6*	*5%*	*772*	*38*
	28%	76%	0%	0%
Hêtre	*6,9*	*70%*	*8977*	*1140*
	61%	9%	0%	0%
Totaux	*13*	*73%*	9748	1178

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- ➔ **Augmentation de la part du G' dans le Gtot**
- ➔ **Augmentation de la part du Chêne**
- ➔ **Augmentation de la part de GB et surtout de TGB**
- ➔ **Diminution du G taillis**

Groupes Irrégulier (IRR, IRREX, IRRR, ILVi)

- Moyennes totales des groupes irréguliers : suivi global du traitement au 2.3.2

835 points

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	1,07	4,60	1,92	0,13	**7,73**	*4%*	**46%**
Précieux d'avenir	0,77	0,47	0,04	0,00	**1,29**	*10%*	**8%**
Hêtre	0,89	3,42	2,93	0,39	**7,63**	*1%*	**45%**
Précieux à risque	0,08	0,12	0,03	0,00	**0,23**	*170%*	**1%**
Accompagnement	1,08	0,51	0,02	0,00	**1,61**	*12%*	
Autres Résineux	0,04	0,17	0,11	0,00	**0,32**	*51%*	
Totaux	**3,92**	**9,30**	**5,05**	**0,53**	18,80	**2%**	
% Er	*5%*	*3%*	*5%*	*15%*			
% Cat G'	**17%**	**51%**	**29%**	**3%**	**3,0 m² de taillis**		

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***4,1***	***2%***	*196*	*3*
	18%	51%	0%	0%
Essences "d'avenir"	***12,1***	***5%***	*424*	*17*
	10%	31%	0%	0%
Hêtre	***6,4***	***66%***	*8748*	*1531*
	20%	5%	0%	0%
Totaux	***18***	***69%***	**9171**	**1548**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

- Groupes de prévisions de récoltes : reprise des chiffres initiaux à **l'annexe 14**, chiffrage et ciblage des récoltes

irr : Irrégulier engagé ou à enrichissement

473 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	0,94	4,31	1,74	0,10	**7,09**	*6%*	**41%**
Précieux d'avenir	0,73	0,37	0,04	0,01	**1,14**	*14%*	**7%**
Hêtre	0,99	4,17	3,32	0,37	**8,85**	*1%*	**51%**
Précieux à risque	0,08	0,13	0,04	0,00	**0,25**	*216%*	**1%**
Accompagnement	0,84	0,45	0,01	0,00	**1,31**	*19%*	
Autres Résineux	0,03	0,19	0,13	0,00	**0,35**	*70%*	
Totaux	**3,61**	**9,62**	**5,28**	**0,48**	18,99	**2%**	
% Er	*7%*	*4%*	*6%*	*20%*			
% Cat G'	**16%**	**52%**	**30%**	**3%**	**2,5 m² de taillis**		

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***3,4***	***3%***	*233*	*2*
	23%	57%	0%	0%
Essences "d'avenir"	***10,3***	***6%***	*501*	*21*
	13%	34%	0%	0%
Hêtre	***8,0***	***74%***	*8108*	*2109*
	26%	5%	0%	0%
Totaux	***18***	***77%***	**8608**	**2130**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

iConv : Conversion irrégulière

189 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	0,82	6,00	2,81	0,23	**9,87**	*7%*	**59%**
Précieux d'avenir	1,01	0,77	0,06	0,00	**1,83**	*12%*	**11%**
Hêtre	0,38	1,84	2,25	0,43	**4,89**	*2%*	**29%**
Précieux à risque	0,08	0,06	0,01	0,00	**0,14**	*443%*	**1%**
Accompagnement	1,99	0,77	0,02	0,00	**2,78**	*18%*	
Autres Résineux	0,00	0,01	0,00	0,00	**0,01**	*175%*	
Totaux	**4,27**	**9,44**	**5,15**	**0,66**	19,52	**3%**	
% Er	*11%*	*6%*	*10%*	*29%*			
% Cat G'	**14%**	**52%**	**31%**	**4%**	**4,5 m² de taillis**		

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***3,4***	***1%***	*217*	*0*
	56%	156%	0%	#DIV/0!
Essences "d'avenir"	***15,0***	***2%***	*379*	*3*
	19%	110%	0%	0%
Hêtre	***3,9***	***51%***	*8550*	*568*
	35%	14%	0%	0%
Totaux	***19***	***55%***	**8929**	**570**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

- Groupes de suivi sylvicole : calculs des besoins de renouvellement et de travaux, évolution des indicateurs de structuration et d'équilibre

IrrEng : Irrégulier engagé "jeune"

187 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	1,10	3,64	1,29	0,04	**6,07**	*10%*	**33%**
Précieux d'avenir	0,84	0,51	0,06	0,01	**1,42**	*25%*	**8%**
Hêtre	1,23	5,23	3,41	0,36	**10,23**	*2%*	**56%**
Précieux à risque	0,12	0,26	0,06	0,01	**0,45**	*193%*	**2%**
Accompagnement	0,60	0,33	0,02	0,00	**0,95**	*34%*	
Autres Résineux	0,04	0,20	0,18	0,00	**0,43**	*74%*	
Totaux	**3,94**	**10,18**	**5,03**	**0,41**	**19,56**	**4%**	
% Er	*11%*	*6%*	*9%*	*37%*			
% Cat G'	**18%**	**53%**	**27%**	**2%**	**2,4 m² de taillis**		

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***6,6***	***1%***	*83*	*0*
	27%	114%	0%	#DIV/0!
Essences "d'avenir"	***12,2***	***3%***	*292*	*0*
	20%	63%	0%	#DIV/0!
Hêtre	***8,1***	***72%***	*8351*	*1763*
	27%	9%	0%	0%
Totaux	***20***	***75%***	**8643**	**1763**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- ➔ **Descente du G_{tot} autour de 17-18 m²**
- ➔ **Stabilisation du G taillis entre 2 et 3 m²**
- ➔ **Augmentation de la part de GB et TGB**
- ➔ **Augmentation de la diversité d'essence en semis**

IrrEng_R : Irrégulier engagé proche équilibre

172 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	0,77	3,17	1,36	0,06	**5,36**	*11%*	**32%**
Précieux d'avenir	0,57	0,28	0,04	0,01	**0,90**	*28%*	**5%**
Hêtre	1,13	4,25	4,06	0,60	**10,04**	*1%*	**61%**
Précieux à risque	0,13	0,12	0,04	0,00	**0,28**	*301%*	**2%**
Accompagnement	0,64	0,39	0,01	0,00	**1,04**	*39%*	
Autres Résineux	0,01	0,22	0,08	0,00	**0,32**	*158%*	
Totaux	**3,24**	**8,44**	**5,60**	**0,67**	**17,94**	**4%**	
% Er	*14%*	*8%*	*9%*	*30%*			
% Cat G'	**16%**	**47%**	**33%**	**4%**	**2,0 m² de taillis**		

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***1,8***	***2%***	*182*	*0*
	46%	108%	0%	#DIV/0!
Essences "d'avenir"	***6,7***	***6%***	*405*	*49*
	26%	60%	0%	0%
Hêtre	***9,3***	***73%***	*8467*	*2681*
	37%	9%	0%	0%
Totaux	***16***	***75%***	**8873**	**2731**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- ➔ **Descente du G_{tot} autour de 15-16 m²**
- ➔ **Stabilisation du G taillis entre 2 et 3 m²**
- ➔ **Stabilisation de la part de GB et TGB au-dessus de 40 %**
- ➔ **Augmentation du stock de perches**
- ➔ **Augmentation de la diversité d'essence en semis**

Annexe 15a : Bases de suivi sylvicoles des traitements et cortèges d'essences

IrrConv : Conversion irrégulière "jeune"

103 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	1,02	6,42	2,51	0,20	**10,15**	*9%*	**61%**
Précieux d'avenir	0,98	0,67	0,05	0,00	**1,70**	*19%*	**10%**
Hêtre	0,43	1,85	1,91	0,39	**4,59**	*2%*	**28%**
Précieux à risque	0,04	0,08	0,00	0,00	**0,12**	*717%*	**1%**
Accompagnement	1,96	0,73	0,02	0,00	**2,71**	*24%*	
Autres Résineux	0,00	0,01	0,00	0,01	**0,02**	*135%*	
Totaux	**4,43**	**9,77**	**4,49**	**0,60**	**19,29**	**4%**	
% Er	*15%*	*8%*	*14%*	*44%*			
% Cat G'	**15%**	**55%**	**27%**	**4%**			

4,3 m² de taillis

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***6,2***	***3%***	*356*	*16*
	56%	115%	0%	0%
Essences "d'avenir"	***17,9***	***3%***	*466*	*37*
	26%	115%	0%	0%
Hêtre	***4,7***	***50%***	*9694*	*695*
	38%	19%	0%	0%
Totaux	***23***	***55%***	**10160**	**732**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- **Réduction de la part d'accompagnement**
- **Descente du G_{tot} autour de 17-18 m²**
- **Descente progressive du G taillis entre 2 et 3 m²**
- **Augmentation de la part de GB et TGB**
- **Augmentation de la diversité d'essence en semis**

IrrConv_R : Conversion irrégulière proche équilibre

114 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	0,59	5,05	3,19	0,33	**9,16**	*10%*	**55%**
Précieux d'avenir	0,97	0,77	0,06	0,00	**1,80**	*17%*	**11%**
Hêtre	0,38	1,84	2,76	0,52	**5,51**	*2%*	**33%**
Précieux à risque	0,11	0,05	0,04	0,00	**0,20**	*431%*	**1%**
Accompagnement	1,87	0,95	0,02	0,00	**2,84**	*22%*	
Autres Résineux	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	#####	
Totaux	**3,92**	**8,66**	**6,07**	**0,86**	**19,51**	**5%**	
% Er	*14%*	*9%*	*11%*	*29%*			
% Cat G'	**12%**	**46%**	**36%**	**5%**			

4,5 m² de taillis

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***0,7***	***0%***	*89*	*0*
	79%	#DIV/0!	0%	#DIV/0!
Essences "d'avenir"	***10,8***	***2%***	*283*	*0*
	24%	149%	0%	#DIV/0!
Hêtre	***3,5***	***55%***	*6784*	*631*
	50%	17%	0%	0%
Totaux	***14***	***58%***	**7067**	**631**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- **Réduction de la part d'accompagnement**
- **Descente du G_{tot} autour de 15-16 m²**
- **Descente progressive du G taillis entre 2 et 3 m²**
- **Stabilisation de la part de GB et TGB au-dessus de 40 %**
- **Augmentation du stock de perches**
- **Augmentation de la diversité d'essence en semis**

- Groupes de suivi des essences : évolution des compositions du peuplement et du renouvellement suivant les objectifs fixés

CH_seul : Chêne prioritaire

199 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	0,66	6,18	3,16	0,30	**10,30**	*6%*	**62%**
Précieux d'avenir	0,83	0,65	0,05	0,00	**1,53**	*13%*	**9%**
Hêtre	0,35	1,54	2,42	0,44	**4,75**	*1%*	**28%**
Précieux à risque	0,05	0,05	0,02	0,00	**0,13**	*472%*	**1%**
Accompagnement	1,99	0,78	0,01	0,00	**2,78**	*16%*	
Autres Résineux	0,00	0,01	0,00	0,00	**0,01**	*174%*	
Totaux	**3,88**	**9,21**	**5,67**	**0,73**	**19,49**	**3%**	
% Er	*11%*	*6%*	*9%*	*24%*			
% Cat G'	**11%**	**50%**	**34%**	**4%**			

4,0 m² de taillis

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***1,3***	***3%***	*356*	*9*
	52%	89%	0%	0%
Essences "d'avenir"	***12,0***	***4%***	*507*	*21*
	18%	80%	0%	0%
Hêtre	***3,2***	***55%***	*8243*	*943*
	37%	12%	0%	0%
Totaux	***15***	***60%***	**8750**	**964**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- ➔ **Descente du G_{tot} autour de 15 m²**
- ➔ **Augmentation capital Chêne à 80-90 % du G'**
- ➔ **Objectif Chêne en renouvellement, 20% d'acquisition**
- ➔ **Réduction du Hêtre en sous-étage**

CH_mel : Chêne mélangé

154 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	1,11	5,59	2,53	0,20	**9,43**	*8%*	**54%**
Précieux d'avenir	1,07	0,58	0,04	0,00	**1,70**	*20%*	**10%**
Hêtre	0,64	2,68	2,24	0,45	**6,01**	*2%*	**35%**
Précieux à risque	0,06	0,18	0,03	0,00	**0,27**	*310%*	**2%**
Accompagnement	1,09	0,67	0,05	0,00	**1,81**	*29%*	
Autres Résineux	0,01	0,04	0,02	0,01	**0,08**	*167%*	
Totaux	**3,99**	**9,74**	**4,90**	**0,67**	**19,29**	**4%**	
% Er	*11%*	*7%*	*10%*	*33%*			
% Cat G'	**17%**	**52%**	**28%**	**4%**			

3,4 m² de taillis

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***5,7***	***2%***	*260*	*0*
	44%	112%	0%	#DIV/0!
Essences "d'avenir"	***16,9***	***6%***	*546*	*0*
	20%	61%	0%	#DIV/0!
Hêtre	***8,7***	***69%***	*6657*	*1516*
	57%	11%	0%	0%
Totaux	***26***	***73%***	**7203**	**1516**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- ➔ **Descente du G_{tot} autour de 15 m²**
- ➔ **Stabilisation du capital Chêne à 50 % du G'**

Annexe 15a : Bases de suivi sylvicoles des traitements et cortèges d'essences

- ➔ **Objectif autres feuillus de production à 50 %, réduction du Hêtre**
- ➔ **Objectif Chêne et précieux d'avenir en renouvellement, 20% d'acquisition**
- ➔ **Réduction du Hêtre en sous-étage**

HET_seul : Hêtre prioritaire

98 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	0,56	2,40	0,88	0,06	**3,90**	*19%*	**22%**
Précieux d'avenir	0,57	0,36	0,01	0,00	**0,94**	*32%*	**5%**
Hêtre	1,26	6,21	4,44	0,51	**12,42**	*1%*	**71%**
Précieux à risque	0,02	0,18	0,03	0,00	**0,23**	*460%*	**1%**
Accompagnement	0,47	0,48	0,05	0,00	**1,00**	*60%*	
Autres Résineux	0,03	0,14	0,08	0,00	**0,25**	*226%*	
Totaux	**2,91**	**9,77**	**5,50**	**0,57**	18,75	**5%**	
% Er	*19%*	*9%*	*13%*	*50%*			
% Cat G'	**14%**	**52%**	**31%**	**3%**			

1,9 m² de taillis

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***1,5***	***0%***	*38*	*0*
	90%	#DIV/0!	0%	#DIV/0!
Essences "d'avenir"	***4,8***	***0%***	*60*	*0*
	54%	#DIV/0!	0%	#DIV/0!
Hêtre	***6,5***	***82%***	*7814*	*2461*
	40%	10%	0%	0%
Totaux	***11***	***83%***	**7874**	**2461**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- ➔ **Descente du G_{tot} autour de 16 m²**
- ➔ **Objectif Hêtre à 70-75 % du G'**
- ➔ **Augmentation du stock de perche Hêtre**

HET_mel : Hêtre mélangé

129 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	0,92	3,34	1,18	0,04	**5,48**	*12%*	**31%**
Précieux d'avenir	0,56	0,17	0,05	0,02	**0,79**	*40%*	**5%**
Hêtre	1,15	5,05	4,18	0,48	**10,86**	*1%*	**62%**
Précieux à risque	0,14	0,08	0,06	0,00	**0,29**	*319%*	**2%**
Accompagnement	0,48	0,17	0,00	0,00	**0,65**	*46%*	
Autres Résineux	0,01	0,07	0,04	0,00	**0,12**	*165%*	
Totaux	**3,26**	**8,89**	**5,52**	**0,54**	18,21	**5%**	
% Er	*15%*	*8%*	*10%*	*30%*			
% Cat G'	**16%**	**50%**	**31%**	**3%**			

1,7 m² de taillis

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***3,6***	***2%***	*108*	*0*
	43%	108%	0%	#DIV/0!
Essences "d'avenir"	***8,8***	***7%***	*379*	*30*
	24%	58%	0%	0%
Hêtre	***10,5***	***80%***	*12426*	*3184*
	42%	9%	0%	0%
Totaux	***19***	***81%***	**12806**	**3213**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- ➔ **Descente du G_{tot} autour de 16 m²**
- ➔ **Réduction du capital Hêtre à 50 % du G'**
- ➔ **Augmentation du capital autres feuillus de production à 50 %, Chêne y compris**
- ➔ **Augmentation du stock de perche Hêtre**
- ➔ **Stabilisation de l'acquisition d'essences d'avenir à 10 %**

Annexe 15a : Bases de suivi sylvicoles des traitements et cortèges d'essences

DIV_nat : Diversité prioritaire

112 points d'inventaire

Surface terrière des essences

Essences	PB	BM	GB	TGB	Totaux	% Er	% G'
Chênes	1,06	4,02	1,58	0,08	**6,75**	*12%*	**40%**
Précieux d'avenir	1,03	0,76	0,09	0,00	**1,88**	*25%*	**11%**
Hêtre	1,12	3,59	2,64	0,37	**7,72**	*5%*	**46%**
Précieux à risque	0,18	0,27	0,05	0,00	**0,51**	*209%*	**3%**
Accompagnement	1,19	0,66	0,00	0,00	**1,85**	*31%*	
Autres Résineux	0,06	0,43	0,31	0,00	**0,80**	*91%*	
Totaux	**4,64**	**9,73**	**4,67**	**0,46**	**19,51**	**5%**	
% Er	*14%*	*8%*	*12%*	*51%*			
% Cat G'	**20%**	**51%**	**26%**	**3%**			

3,5 m² de taillis

Composition du renouvellement

Essences	$N_{perches}$	% acquis*	N_{semis}>30cm	N_{semis}>3m
Chênes	***5,4***	***2%***	*213*	*0*
	38%	151%	0%	#DIV/0!
Essences "d'avenir"	***12,7***	***6%***	*560*	*32*
	26%	78%	0%	0%
Hêtre	***7,5***	***59%***	*5659*	*891*
	41%	16%	0%	0%
Totaux	***20***	***66%***	**6219**	**924**

* trouées bénéficiant d'un équivalent de 4 semis bas sur 2m de rayon

Evolutions attendues :

- **Descente du G_{tot} autour de 16 m²**
- **Augmentation du capital en précieux**
- **Réduction du capital Hêtre**
- **Augmentation du stock de perche**
- **Augmentation de l'acquisition d'essences d'avenir à 20 %**

Règles de culture

Groupes de Régénération (REGC, REGT, REGP REC)

- Régénérations à continuer et terminer (**REGC ; 121,64 ha**) : Cas principaux de Hêtraies-Chênaies, assez engagées en Hêtre avant les dernières coupes. Cas importants où sortir le Chêne ou la diversité (59,35 ha).
- Régénérations à entamer et terminer (**REGT ; 232,50 ha**) : Régénération en Chêne en 356b, arrivant à maturité. Majorité de peuplements d'épicéas considérés comme condamnés, à conduire le plus longtemps possible avant le renouvellement, puis à renouveler selon les vocations priorisées.
- Régénérations à entamer et poursuivre (**REGP ; 16,90 ha**) : régénérations feuillues, choisies avant tout pour des états sanitaires inquiétants (447a, 561a) et certaines impasses sylvicoles (303a), déplacés en fin de période car à la limite des critères d'entrée. Itinéraires à conduire entre ensemencement progressif (diversité) et installation schématique du Chêne.
- Reconstitution (**REC ; 51,76 ha**) : Reconstitutions des peuplements d'épicéas sinistrés selon les vocations énoncées.

Principes généraux de sylviculture

Les régénérations sont décidées sur des peuplements à terme et ayant besoin de choix forts pour leur avenir. Ici, le cas majoritaire sera celui d'impasses sylvicoles, notamment en Epicéa où l'essence n'a plus d'avenir et ne doit pas être renouvelée. Pour des peuplements atteignant un seuil de maturité naturel et économique (feuillus), leur renouvellement est conditionné par l'atteinte de diamètres moyens minimaux définis par la charte du Parc national (60 cm pour les cas en REGT et REGP).

En feuillu, la conduite de la régénération devra favoriser l'ensemencement naturel et la prolongation de l'ambiance paysagère et écologique. Même en cas de plantations prévues, le bourrage naturel et les abris verticaux seront favorisés en faisant évoluer les itinéraires classiques.

Coupes et indicateurs de gestion

- Premières coupes de type RE à ouverture de la canopée après fructification, par enlèvement des AF et hêtres de l'étage principaux. A déclencher à la glandée au sol, **à paramétrer selon la densité de l'accompagnement (G A.F, HET BM)** et à suivre par la croissance des semis.
- Coupes de type RCV sur semis acquis et différenciés, selon la concurrence directe des semis à enlever (taillis). **A doser** si forte concurrence et difficulté d'ensemencement grâce **au G taillis**.
- Coupes secondaires et définitive à séquencer selon la croissance des semis, les lots de qualité et probablement l'état sanitaire. A commencer probablement par les derniers gros hêtres. A calibrer en volume selon le capital initial **(G')**.

Travaux et paramètres de suivi

- Ouverture puis entretien de cloisonnements sylvicoles à 6m d'entre-axe, à partir des besoins de travaux de la régénération.
- Travaux de dégagement puis nettoiement dépressage en régénération naturelle, suivies en croissance par les classes BDR. Ils seront plus probablement à réaliser par points d'appui dans

les parcelles déjà en cours, pour la sortie du Chêne et de la diversité., et possible en plein pour des ensemencements de Chêne réussis.

- Cas de plantations à réaliser pour la plupart **en placeaux de 16 plants, à hauteur de 70 à l'hectare** pour des vocations de retour à une production « pleine », à réduire ou diversifier en cas de bon ensemencement. Diversification selon les objectifs : 70-30 en Chêne, 50-30-20 en essences d'avenir, objectif annoncé en tête (ces peuvent être reportés sur les objectifs des points d'appui en naturel).

<u>Orientations particulières</u>

- Dans les cas des reconstitutions post Epicéa, les essences annoncées impliquent vocations, itinéraires et calendriers différents.
  - Chêne pour une vocation de production, à introduire de façon dense (70 plcx/ha ou en plein) et par surfaces conséquentes et simultanées.
  - Erable, Cormier ou Tilleul pour des vocations de diversification ou de restauration, plus adaptatif selon les coupes et moins dense en moyenne.
  - Autre feuillu pour une vocation de suivi et de travail du recrû naturel.

  Les coupes qui seront possibles en période hors scolytes et engorgement du marché seront à réaliser assez fortement pour développer le sous étage. Le manque de dynamique étant un gros risque pour un retour au feuillu et les réussites de plantations, des essais de semis (Charme, Bouleau) pourraient être testés.

- En régénération de peuplements de pins épars et à fort sous étage (262c, 804 voire 886a), les implantations de placeaux pourront être orientées par les dégâts d'abattage. Le résultat sera moins systématique mais devra tout de même viser les 30 à 50 de placeaux/ha.
- En P 731 dans la partie Pin, le renouvellement se fera progressivement, avec des exploitations successives pouvant occasionner un ensemencement intéressant en pins. Les plantations pourront également se faire plus progressivement qu'en régénération régulière classique.

Groupe de Futaie par Parquets (PAR)

Ce groupe est constitué de **215,72 ha** de hêtraies, réparties par groupes de parcelles ou parcelles isolées à traves la forêt. La décision du classement est motivée par la **possibilité de réaction aux dépérissements zonés de Hêtre**, permise par ce classement. Déjà observées en réaction aux dégâts de la tempête de 1999 **(P 739 à 746)**, des faciès de mosaïques de régénérations seront visées en fonction des aléas.

Principes généraux de sylviculture

En contexte d'incertitudes de survies des peuplements, principalement en Hêtre, le traitement par parquets présente à la fois les avantages **d'adaptabilité** de l'irrégulier, et ceux de **dynamisme, de cadrage du renouvellement et d'efficacité** du régulier. Même si le classement en irrégulier ouvre la possibilité de gestion de grandes trouées, l'héritage de la tempête tend à montrer des limites à la conservation de peuplements sous-capitalisés et peu qualitatifs, par manque de cadrage de régénérations strictes.

En pratique, les objectifs de régénération sont **annoncés par groupes de parcelles** ou avec des marges d'adaptation, pour gommer l'aspect rigide du traitement habituel **(voir 2.4)**. Ceux-ci sont à réaliser **en fonction des dépérissements constatés** (sécheresses ou tempêtes), par ouvertures de régénérations surfaciques, de taille proportionnée. Celles-ci peuvent de fait se concevoir à l'échelle supra parcellaire, les aléas s'affranchissant de ce cadre. Les limites hautes par parcelles ou groupe seront des « garde-fou » théoriques, notamment **en fin de de période et sur l'ensemble du groupe**, compte tenu des opérations déjà conduites.

Coupes et indicateurs de gestion

- L'indicateur d'entrée en régénération d'une surface délimitée sera le principal indicateur à suivre pour conduire le traitement. Compte tenu de la réglementation du Parc national, ceux-ci sont en partie définis en termes de maturité ou de capital. Pour le deuxième critère, la limite de **7m²/ha d'essence de production** pourrait être utilisée pour une mise en régénération, à comparer avec les 10 m² totaux évoqués pour les régénérations classiques. En cas de coupe sanitaire programmée, la décision devrait être prise dès le diagnostic, en fonction des chiffres espérés du peuplement après coupe. L'état sanitaire et la qualité du peuplement relictuel devront donc entrer en compte.
  Les coupes de régénération décidées seront **à conduire rapidement** par les stades classiques, en 3 fois maximum pour éviter les pertes de bois. En présence assez généralisée de semis préexistants, la « vidange » des hêtres ne devrait pas être préjudiciable. En coupe définitive, un abris vertical de perches et brins de taillis pourra être maintenu.
- En fin de période ou sur des parcelles moins sujettes au dépérissement, certains parquets pourraient être ouverts en suivant les critères de maturité (**voir 2.4, Annexe 12**). C'est le cas des parcelles isolées (P 119, 183a, 276, 301a, 452, 486a, 858) où les parquets pourront représenter des **points de comparaisons des nouvelles générations de Hêtre** suivant les gradients climatiques de la forêt.
- Les coupes d'amélioration dans les secteurs non ouverts en régénération auront un but classique de travail pour **la qualité, la pérennité et la maturation** du peuplement. Elles seront sans doute assez légères pour ne pas accélérer les processus de dépérissement, notamment en lisière. Sans but de renouvellement anticipé, le faciès de hêtraie convertie du groupe sera assez souvent fourni en sous étage de gaulis déjà développé.

- Certains parquets étant issus de la tempête de 1999, les perchis formés pourront être parcourus par des éclaircies avant la fin de l'aménagement. Dans ce cas, les itinéraires devront être menés de **façon dynamique**.

<u>Travaux et paramètres de suivi</u>

- **26,74 ha** du groupe sont déjà parcourus en travaux de jeune peuplement, dans les itinéraires standards du Hêtre avec des dépressages réguliers et assez forts. Compte tenu des objectifs d'essence plutôt annoncés vers le maintien du Hêtre, la diversité sera moins sur-échantillonnée que sur la plupart de la forêt.
- Sur les nouvelles régénérations, visées à hauteur de **51,70 ha**, les travaux pourront être enclenchés dès l'ouverture avec le broyage des cloisonnements sylvicoles.

Groupe d'Amélioration des Futaies Feuillues (AMEJF et AMEFA)

Groupes des perchis de Hêtre représentant **2 467,80 ha**, la plupart entre la première éclaircie et la quatrième. Constitués à globalement **90 % de Hêtre**, seuls quelques unités issues de plantations, ou suffisamment mélangées seront orientées vers le Chêne (221,81 ha).

Principes généraux de sylviculture

Le but de la conduite des parcelles en perchis de Hêtre sera de suivre au plus près les référentiels de sylviculture ci-dessous.

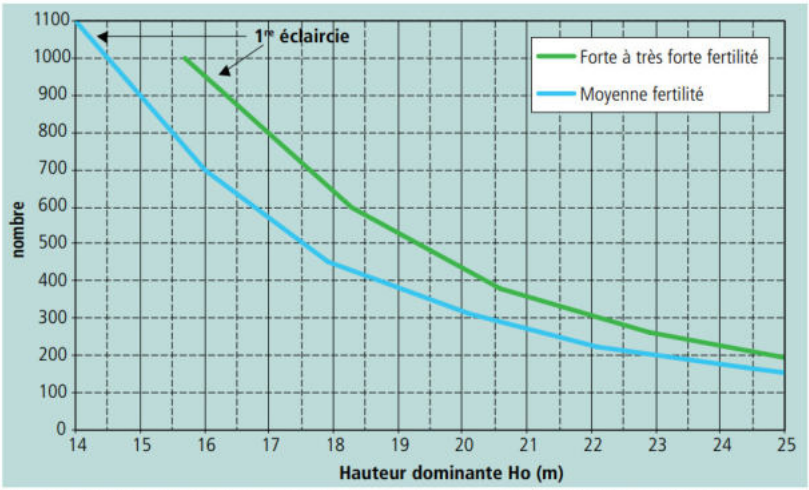


Figure 2 : densité recherchée après coupe pour des peuplements de hauteur dominante inférieure ou égale à 25 m

Pour les passages en première éclaircie, le déclenchement sera principalement **fonction de l'obtention de la hauteur élaguée voulue.** En fertilité 2 et pour une hauteur maximale proche de 30 m, celle-ci devrait être de 8-9 m. De ce fait, elles sont parfois déclenchées au-dessus de 16m. La sortie de la diversité étant une priorité, certains travaux ou coupes de cessionnaires peuvent être anticipées.

En FD de Chatillon, l'exploitation systématique à l'abatteuse permet un suivi des rotations des guides, globalement de 6 ans pour les 4 premiers passages. Plus précisément et selon les tranches listées en **Annexe 12**, les rotations devraient suivre peu ou prou ces normes :

	Rotations						
Classes	**A1->A2**	**A2->A3**	**A3->A4**	**A4->A5**	**A5->A6**	**A6-> ABM**	**ABM**
F1	5 ans	5	6	6	6	8	8
F2+	5	6	6	6	8	8	10
F2-	6	6	6	7	8	8	10
F3	7	7	8	8	10	10	12
tendance IRR	8	8	8	8	8	10	10
P hétérogène	8	8	9	9	10	10	12

Coupes et indicateurs de gestion

- Le **nombre de tige** est le principal paramètre de réalisation des premières coupes, pour un bon suivi des standards sans retard de croissance. A partie de l'A2, la désignation oriente les

prélèvements sur le détourage de celles-ci, avec un rapport de 4-5 tiges enlevées pour la désignée.

- Cette désignation devra, dans le cas majoritaire ou cela sera visé, cibler environ 50 % de tiges (30/ha environ) autres que du Hêtre pour aboutir à un peuplement final résilient.
- Pour le déclenchement, le G est un bon indicateur mais il ne doit pas faire végéter un peuplement en cas de nombre de tige trop haut, faisant tomber l'accroissement.

Compte tenu de la quantité de surface à parcourir chaque année, les coupes gagneraient à être parcourues en réserve, et non en abandon. Du fait de leur forte pénibilité, la technique serait particulièrement à instaurer en premières et deuxièmes éclaircies. Cela permettrait un meilleur suivi des guides et sans doute une bonne mise en valeur de la diversité.

<u>Orientations particulières</u>

- Certaines parcelles sont signalées comme très hétérogènes, généralement en stations occasionnant des disparités de croissance. Elles seront parcourues à des intervalles plus longs (8 ans), et sur des surfaces partielles en début. Des détourages plus forts pourront également y être effectués.

- D'autres parcelles sont pré-ciblées pour une irrégularisation prochaine. Les rotations seront également allongées, et les coupes devrons se faire de façon plus aléatoire. Des désignations réduites (40 tiges/ha) et des priorisations plus fortes d'autres essences iraient dans ce sens. En pente visible (P 600-602), l'aléatoire sera d'autant plus important à proximité des cloisonnements pour éviter un effet trop géométrique.

Groupe d'Amélioration Résineuse (AMER)

Le groupe est uniquement constitué de futaies de Pin sylvestre pour **115,00 ha**, assez jeunes sur des stations moyennes. Le classement en amélioration régulière « par défaut » ne doit pas masquer un objectif de diversification et de résilience de ces peuplements.

Principes généraux de sylviculture

Les peuplements de Pin sylvestre de la forêt sont quasiment tous issus des plantations des années 70 et sont donc environ à la moitié de leur cycle. Malgré l'aspect très monospécifique et régulier des peuplements, l'objectif à plus long terme sera de favoriser un sous étage abondant, en prévision du renouvellement futur ou en cas de forts dépérissements. En l'absence de capital cible classiquement proposé, les peuplements seront conduits à des niveaux permettant ce sous-étage, entre 20 et 25 m².

Les stations d'implantation sont globalement mauvaises, notamment dans la combe de l'air où elles sont très filtrantes. Une certaine hétérogénéité a tout de même conduit à des rotations de 10 à 15 ans.

Coupes et indicateurs de gestion

- Compte tenu de ce qui est dit ci-dessus, les coupes seront plus certainement réalisées à l'état sanitaire qu'à la densité ou même la répartition. En cas d'essence feuillue intéressantes et déjà sous forme de perche, elles pourront être détourées en martelage. Les volumes prélevés tourneront vraisemblablement autour de **40 m³/ha**.
- Pour le déclenchement des passages, ils devraient suivre les rotations prévues sans trop de questionnement. Seules des grosses vagues de dépérissements, ou les effets du marché pourraient amener à décaler des surfaces importantes.

Orientations particulières

- Dans les parcelles 682 et 693 (HSYEC), des pins pourront être extraits pour des raisons sanitaires ou de restauration d'habitat. Le débardage devra y être particulièrement léger compte tenu des stations d'espèces protégées.

Groupes d'Amélioration en conversion des TSF (AMETS)

Le groupe se compose de tous les anciens peuplements non convertis **(685,49 ha),** sans objectif de régénération proche ou à anticiper (PREPA). L'objectif est majoritairement le Chêne (569,00 ha) pour des raisons de production et d'avenir moins incertain que le Hêtre ; un mélange optimal sera recherché dès à présent sur 323,47 ha, notamment sur tous les peuplements annoncés en Hêtre.

Principes généraux de sylviculture

L'objectif du classement est de mener les peuplements jusqu'à **un terme optimal en termes de composition et de maturité**. Selon l'essence majoritaire présente et l'objectif défini, une plus grande importance sera accordée **soit au mélange soit à une qualité optimale** du peuplement. Ce dernier cas sera plus généralement appliqué en Chêne, alors que les hêtraies devront évoluer vers un mélange proche de 50 %.
Malgré des imprécisions, les indications de délais minimaux avant régénérations renseignées (**Annexe 12**) devront également orienter les sélections de tiges dans des classes de diamètres cohérentes.

L'assurance d'une pérennité du peuplement jusqu'à son terme sera un gros enjeu également dans la sélection de tiges objectif vigoureuses et bien réparties. En Hêtre de fortes coupes sanitaires seraient tout de même possibles, quitte à rapprocher le terme du peuplement. Malgré les rotations en moyenne fixés à 12 ans, ces parcelles gagneraient à être **déclenchées de façon plus opportunistes lors de ces dépérissements**.

Coupes et indicateurs de gestion

- Le déclenchement régulier des rotations témoigne du régime stationnaire de la sylviculture, sans phénomènes déterminants. Les coupes se justifient principalement à l'accroissement (**évolution du G**), et probablement plus à l'état sanitaire dans l'avenir.
- Le martelage se fait en général par le bas, dans l'accompagnement et le taillis gênant les arbres objectifs (**G taillis et A.F**). Il est en revanche inutile d'entamer la canopée hors de ces détourages, les peuplements devant rester le plus complets possibles. Dans les réserves, les coupes se font principalement à l'état sanitaire, et sur les **tiges éloignées du terme visé** (sur-maturité, choix au diamètre médian en cas de concurrence).
- Les tiges d'essences diverses sont favorisées la plupart du temps pour former à terme des semenciers (**G précieux d'avenir**). Les perches et PB mal conformés sont donc peu intéressants. En hêtraies, pour le cas principal, on cherche un peuplement final à 50-50, pouvant de fait engendrer une génération diversifiée.

Travaux et paramètres de suivi

Par définition, les groupes d'amélioration ne sont pas ciblés pour des passages en travaux. En cas de fortes récoltes sanitaires, le terme de la parcelle se rapprocherait sans pour autant anticiper le renouvellement. Les parcelles souhaitées dans cette anticipation sont classées en PREPA avec un objectif d'apport d'essences en diversification.

- Un **suivi des tiges objectif** pourrait avoir un intérêt pour cibler précisément le terme des peuplements, ainsi que le mélange d'essences possible à cibler. Une désignation à la manière des perchis pourrait être intéressante.
- Les cloisonnements des parcelles seront entretenus ponctuellement pour faciliter le martelage et l'exploitation.

Groupes de Préparation des TSF à la régénération (PREPA)

Le groupe se compose des anciens peuplements non convertis **(278,08 ha),** à objectif de régénération proche ou à anticiper par enrichissement. De ce fait, les objectifs sont distingués entre optimisation de l'existant pour l'avenir (128,45 ha) et diversification augmentée de la génération en puissance (149,63 ha).

Principes généraux de sylviculture

L'objectif du classement est de préparer les peuplements pour une régénération proche. Celle-ci se déroulera théoriquement sur la période d'aménagement suivante, malgré de nombreuses remises en question possibles. Dans ce but, la sélection **des semenciers** selon l'objectif futur se finalise, avec un accent final porté sur la **répartition et le mélange** (les diamètres étant normalement acquis). Ces cas souhaités en renouvellements naturels futurs (chênaies principalement) sont à conduire avec précautions pour éviter tout envahissement compromettant l'ensemencement futur.

Lorsque les peuplements actuels laissent présager de générations futures peu adaptées ou trop peu diversifiées, l'ambition sera d**'anticiper un enrichissement nécessaire afin d'éviter les impasses au moment des régénérations.** En hêtraies particulièrement, le dynamisme des ensemencements a déjà montré ses limites en termes de contrôle et de diversité. A l'heure où de nombreux peuplements seront mités par des dépérissements, la nécessité de renouvellement résilient ne peut se permettre d'attendre le terme global (et réglementaire) du peuplement.

Les rotations moyennes de 12 à 15 ans seront adaptées à une gestion plutôt conservatoire du peuplement dans les cas classiques. Sur les parcelles ciblées en enrichissement, les **opportunités d'actions** d'ampleur seront fortement **liées aux cas de dépérissements et de récoltes sanitaires**. Ses coupes devront donc s'adapter et probablement se regrouper.

Coupes et indicateurs de gestion

- Les 15 ans proposés pour la dernière coupe avant régénération permettent un travail de l'accompagnement et une réaction de la canopée devant protéger le sous-étage. Ils sont importants à respecter en chênaie, où quelques récoltes sanitaires peuvent attendre ce délai. Le déclenchement reste bien plus lié à l'état sanitaire en hêtraie et dans les cas à enrichir.
  A noter que les parcelles à régénérer dans une quarantaine d'années peuvent observer une ou deux rotations proches de celles du groupe AMETS.
- Le martelage se fait dans l'accompagnement et le taillis gênant le développement des houppiers des semenciers (**G taillis et A.F**), mais pas dans les brins du sous-étage. Les coupes de préparations doivent en général se débarrasser des essences dynamiques comme les trembles, en épuisant les rejets sous un couvert refermé, mais le cas est rare. Il sera en revanche trop tard pour se débarrasser de gros Hêtre sans être envahis par les semis, et cela ne sera fait que si la trouée est plantée par la suite.
- Dans les réserves, les coupes se font uniquement à l'état sanitaire, la richesse du peuplement primant à ce moment sur la qualité ou les diamètres restant. Le critère sera central dans les cas à enrichir, où **la création de trouées** par enlèvement d'un Hêtre à la limite ou d'un gros Charme sera **plus volontaire qu'ailleurs**. Ces opportunités seront à calibrer au cas par cas, les retours en arrière étant difficiles.

Travaux et paramètres de suivi

- Les plantations envisagées pour une recomposition de la génération suivante se feront nécessairement par placeaux, compte tenu du lien avec les exploitations. Comme pour les itinéraires en reconstitutions, les schémas favorisés seront ceux à 16 plants, suivant les essences annoncées comme objectif (Chêne pour un enrichissement de production, Cormier ou Tilleul pour une amélioration de la résilience).
- Comparativement aux enrichissements consentis en irrégulier (groupe IRRR ci-dessous), l'objectif sera de constituer ou d'améliorer une génération unique. Ainsi, les schémas s'envisageront sur des densités supérieures de placeaux, à réaliser le plus simultanément et le mieux réparti possible.
    - En apport de Chêne en hêtraie, une cinquantaine de placeaux sera idéale pour réorienter entièrement la génération future.
    - En apport de diversité, une trentaine de placeaux de précieux seront autant d'arbres objectif dans le futur peuplement, mélangés à l'ensemencement naturel de Chêne.

  Compte tenu de l'aléa des coupes sanitaires, le nombre, la répartition et la simultanéité recherchés ne permet pas des chantiers aléatoires après chaque coupe, comme ce sera le cas en irrégulier. Ceux-ci seront sans doute plutôt à envisager en fin de période, sur des peuplements plus fortement sinistrés.

<u>Orientations particulières</u>

- Sur des peuplements déjà clairs et assez ensemencés, le même principe d'anticipation pourra être mis en avant par travail du sous étage. Sur un faciès de régénération entamée mais de peuplement en dessous des critères d'exploitabilité, cela permettra de faire vieillir le peuplement sans condamner son avenir. Cela pourrait être le cas en P 890a, plutôt centrée sur les BM et dans un secteur très rajeunie, et également en P 588, à prolonger car classée en ILV mais commençant à se renouveler sur ses lisières.

- Les UG 132, 509a, 303b et 596v (dernière en ILV), en chênaie-hêtraies fortement ensemencées, pourront être conduite sur deux étages en conservant les Chênes en maturation jusqu'à la croissance d'un perchis de Hêtre en sous-étage. En visant un peuplement moins épars que les cas similaires en régénération (403a, 407a, 483a).

Groupes Irréguliers (IRR, IRRR, IRREX)

Le traitement irrégulier est divisé en plusieurs groupes d'aménagement et également détaillé par des itinéraires ciblés. Les 4 premiers se répartissent dans les groupes **IRR (2 182,22 ha)** et d'**ILV irréguliers (333,01 ha)**.

- Conversion : irrégularisation à partir d'un faciès encore issu de TSF, les premières actions ont pour but de travailler le taillis pour libérer les arbres objectifs et ouvrir progressivement la canopée. Les travaux sont à priori rares.
- Engagé : la structure irrégulière est déjà présente du moins par le bas, avec trouées ensemencées (Hêtre). Travaux et récoltes de GB sont déjà possibles. Quelques cas mixtes à parties en conversion et engagées existent.
- A Noisetier : le sous-étage est envahi de Noisetier et donc peu structuré, l'ensemencement est compromis et le martelage peu impactant pour l'apport de lumière.
- Sélection : le martelage comme les travaux de renouvellement sont axés en premier vers les essences d'ordinaire secondaire. L'objectif est donc axé sur une « diversification » par une de ces essences (E. champêtre ou sycomore, Tilleul).
- Enrichissement **(IRRR ; 165,65 ha)** : le renouvellement se fera majoritairement par plantation de placeaux dans les trouées d'exploitation de GB, soit en Chêne, soit en feuillus précieux pour la résilience du peuplement. L'objectif est donc axé sur une « diversification » par le Chêne (sessile ou pubescent), le Cormier ou l'Erable à feuille d'Obier.

- Extensif **(IRREX ; 344,86 ha)** : traitement sur mauvaises stations à rotations longues, pouvant se rapprocher du TSF par endroits. Le renouvellement sera opportuniste et très peu travaillé.

Principes généraux de sylviculture

Le but principal du traitement est de conserver un peuplement forestier à couvert continu, permettant récolte de bois d'œuvre et renouvellement diffus. Il implique une **bonne répartition des classes de diamètres** (équilibre) tournée vers les Gros Bois, mais également une **bonne structuration verticale** permettant des différenciations de conditions lumineuses.

Souvent annoncé à 50-30-20 % de parts des (T)GB-BM-PB, cet équilibre garantis un rythme théorique constant de récolte et de renouvellement de l'essence objectif, proche de **4 « équivalents GB » par rotation.** Suivant les conditions et les objectifs définis sur la forêt, cet équilibre sera à faire varier en fonction des diamètres visés, des fertilités et des essences présentes.

- les diamètres objectif de 60 cm et mois et les peuplements de Hêtre auront tendance à se renouveler plus tôt, et donc à suivre un équilibre moins centré sur les GB.
- les diamètres accrus en ILV, les beaux peuplements de Chêne à cerne fin, et des baisses d'accroissement décaleront les équilibres vers les GB.

En pratique la plupart des cas de gestion sont en dessous de cet équilibre car plutôt centrés sur les BM (**Annexe 15a**). De ce fait, les rythmes de renouvellement recherchés dès à présent seront souvent en **dessous des rythmes ci-dessus**, d'autant plus sur des faciès souvent peu préparés au renouvellement.

Coupes et indicateurs de gestion

- **La proportion de G hors G' et le G taillis** sont des indicateurs du niveaux de conversion. Le G d'accompagnement étant le premier à descendre, avant le G taillis qui est d'abord une aide, ensuite à descendre entre 2 et 3. Le déclenchement de ces premières coupes (types EMC puis IBI) est principalement dicté par un enchainement assez dynamique, permettant des

prélèvements mesurés en cas de fort taillis. Cette chronologie peut également inciter à conserver de gros arbres mâtures, notamment des hêtres, lorsque le renouvellement n'est pas maitrisable (puit favorable au Hêtre).

- Le besoin de renouvellement est orienté par le **G des (T)GB**, indicateur du rapport à l'équilibre. Il est préfiguré par les itinéraires agrémentés d'un « ® » mais également en IRRR ou le renouvellement peut être plus volontariste. Lorsque l'équilibre est atteint, voire dépassé, **une rotation courte insérée** peut permettre la mise en valeur d'une glandée par une coupe d'éclairage plus forte suivie d'une coupe de récolte sur semis.
- Le **G total** oriente le prélèvement total, avec comme cap les **15 m²/ha après coupe**, à moduler selon le besoin de renouvellement et l'essence dominante. En se plaçant par rapport aux références du passé (**3,5 m3/ha/an ou 3 m² en 10 ans**), et dans un cas de très légère diminution du capital, le prélèvement devrait être proche de 4 m². Compte tenu de ralentissement probable de la croissance, ils sont annoncés plus faibles.
- Les proportions des essences vis-à-vis des objectifs définis **(Annexe 15a)** devront positionner le curseur de détourage de tige rare dans les bouquets d'amélioration.

Travaux et paramètres de suivi

Les travaux répondent à la fois à l'intensité du renouvellement induit par les récoltes, aussi aux objectifs de diversité fixés. Le but est ensuite toujours de sortir les tiges voulues de la concurrence, voire de dépresser légèrement dans quelques rares cas. Ils sont alors paramétrés par :

- La récolte de GB objectif selon le contexte, fixant un minimum de secteur à travailler : **4 à l'hectare à l'équilibre.**
- Des efforts par trouées différents selon les essences à sortir et leur proportion.
- Les **collectifs issus des rotations précédentes** et déjà travaillés.

La méthodo idéale pour organiser et suivre ces travaux semble être la détection des collectifs à travailler lors des martelages. Même si un diagnostic découplé permet également le relevé des trouées passées, des collectifs en formation, l'angle du martelage permet également l'anticipation du renouvellement de certains bois, selon le travail de luminosité fait. La géolocalisation permet dans tous les cas une meilleure efficacité dans l'intervention des ouvriers, permettant classiquement deux passages par rotation, un après coupe et un à mi-rotation. Les temps de travail augmenteront avec l'avancement des renouvellements, avec potentiellement une douzaine de trouées à l'hectare (4 trouées des 3 rotations précédentes). On pourra compter de l'ordre de 2 à 3 trouées travaillées par heure.

Logiquement, les parcelles engagées seront directement sujettes à plus de travaux que celles en conversion, ce que des diagnostics précis devraient confirmer. Les premières rotations de structuration (IBI) peuvent même être dispensées de travaux, comme les parcelles en attente. En revanche, tout diagnostic ne doit pas oublier un retour en arrière sur des anciennes trouées jamais travaillées, pouvant abriter de la diversité.
Afin de limiter le travail supplémentaire liés aux diagnostics de renouvellement, les cas sans urgence de renouvellement, en hêtraie mélangée ou encore sur stations inférieures, pourront grouper dans la pratique des diagnostics toutes les 2 ou 3 rotations. Le fait de « perdre » des collectifs y est de fait moins critique. Suivant les derniers martelages, un cumul de trouées serait alors à détecter en une fois, sauf à considérer que les récoltes de GB puissent également se mutualiser par « vagues ».

Orientations particulières

- En enrichissement (**IRRR**), le renouvellement plus « interventionniste » pourra se cibler plus facilement au fur et à mesure des récoltes et des trouées constatées. En termes de rythme, les

exploitations sanitaires ou préventives pourront être moins retenues et donc augmenter légèrement le taux de renouvellement. Les itinéraires sont prévus entre 10 et 20 placeaux à l'hectare, légèrement supérieur à un rythme classique.

- Dans le groupe en gestion extensive (**IRREX**), les rotations de coupes s'échelonnent jusqu'à 36 ans en fonction des stations. En cas de parcelles hétérogènes, des rotations intermédiaires (12 ou 18 ans) pourront être observées sur des surfaces réduites. Les coupes, rares, devront se justifier par un volume suffisant, ce qui pourra se faire par un prélèvement assez fort du taillis, pouvant tendre vers le TSF sur des petites surfaces. Les travaux pourront exister, probablement après coupe dans les trouées créées pour éviter des diagnostics supplémentaires.
- Les **parcelles 854 à 857** longent le mur d'enceinte de l'abbaye du Val des Choues, ce qui a déjà occasionné des chutes d'arbres sur le mur. Selon l'étude réalisée en 2019 (*BLIN, UP Etudes BFC*), les coupes devront y favoriser un étagement sur une cinquantaine de mètre, d'un manteau arbustif aux hautes futaies, en passant par des stades dynamiques de taillis et de futaies rajeunies.

Groupe d'Ilot de Vieillissement (ILV)

Dans le respect de la charte du Parc et des **7 % de surface objectif**, **620,43 ha** ont été classées en ILV, selon des critères de répartition, de fertilité et de qualité des peuplements. En fonction des grandes vocations de traitements, les UG en vieillissement se répartissent entre régulier (**287,42 ha**) et irrégulier (**333,01 ha**).

Principes généraux de sylviculture

L'objectif de toutes les unités classées en ILV est de rechercher une plus grande maturité dans le peuplement. Cela s'exprime par **des diamètres objectif augmentés** par rapport aux cas de gestion classiques (**voir 2.2.2**), pour la moyenne du peuplement en régulier, pour les arbres objectif en irrégulier.

Pour parvenir à maintenir un peuplement et des bois en place à ces limites sans remettre en cause la production de la parcelle, le travail de sélection et d'amélioration est encore plus primordial qu'en gestion classique. Cela pourra conduire à des **détourages plus forts qu'en cas classique**. Cependant, beaucoup de peuplements classés étant **encore assez loin de la phase de surmaturation**, les premières consignes resteront très proches de celles correspondantes aux itinéraires affectés, notamment en irrégulier.

Coupes et indicateurs de gestion

Voir groupes de Conversion, Préparation et Irrégulier.

Malgré l'objectif prioritaire de valorisation et de conservation des Très Gros Bois, les objectifs de renouvellement classiques ne devront pas être mis en péril par les coupes. Dans les opérations de détourage, il s'agira d'éviter le salissement du sous-étage par de trop grosses ouverture et une suppression des « ombrageurs ». En traitement régulier, une phase de préparation claire devra être respectée.

Travaux et paramètres de suivi

Voir groupes en Irrégulier.

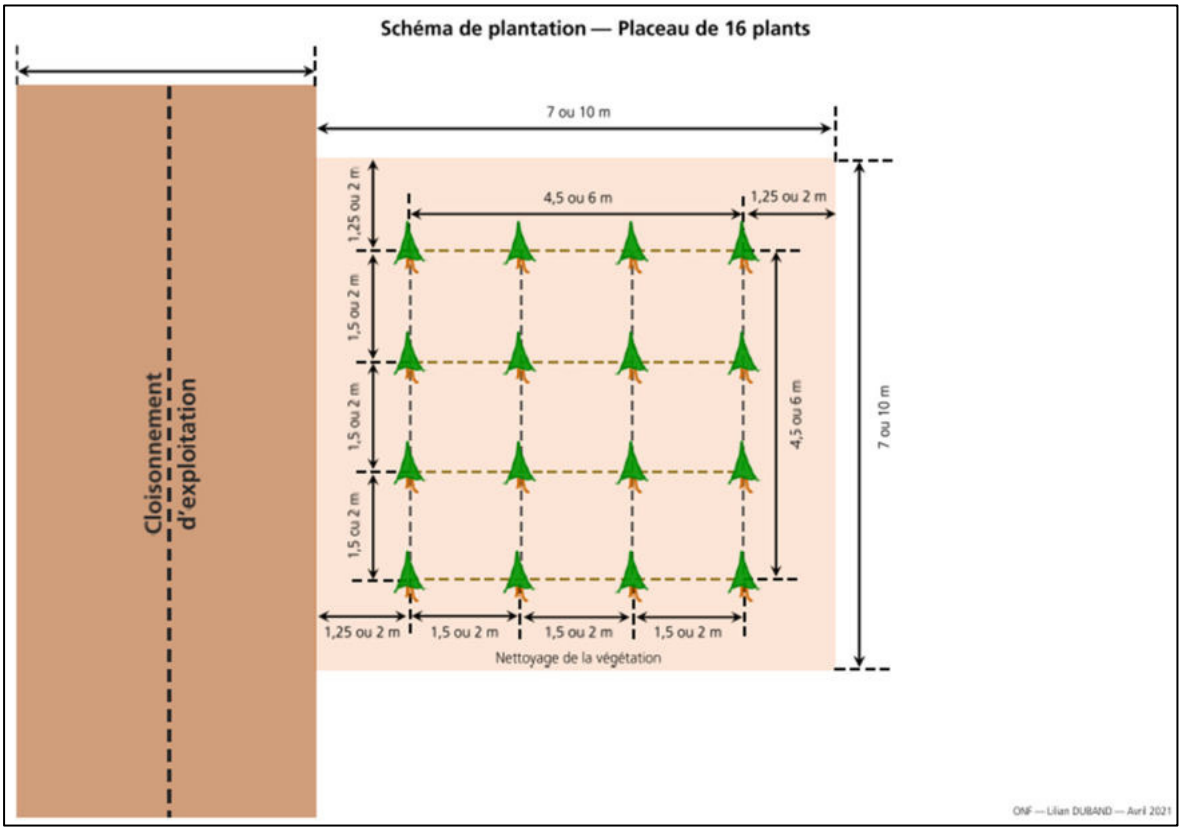
A noter qu'à conditions et peuplements égaux, l'augmentation des diamètres d'exploitabilité en irrégulier réduit le rythme de renouvellement et donc la densité de travaux. Au cours de l'aménagement, ils devraient être assez rares.

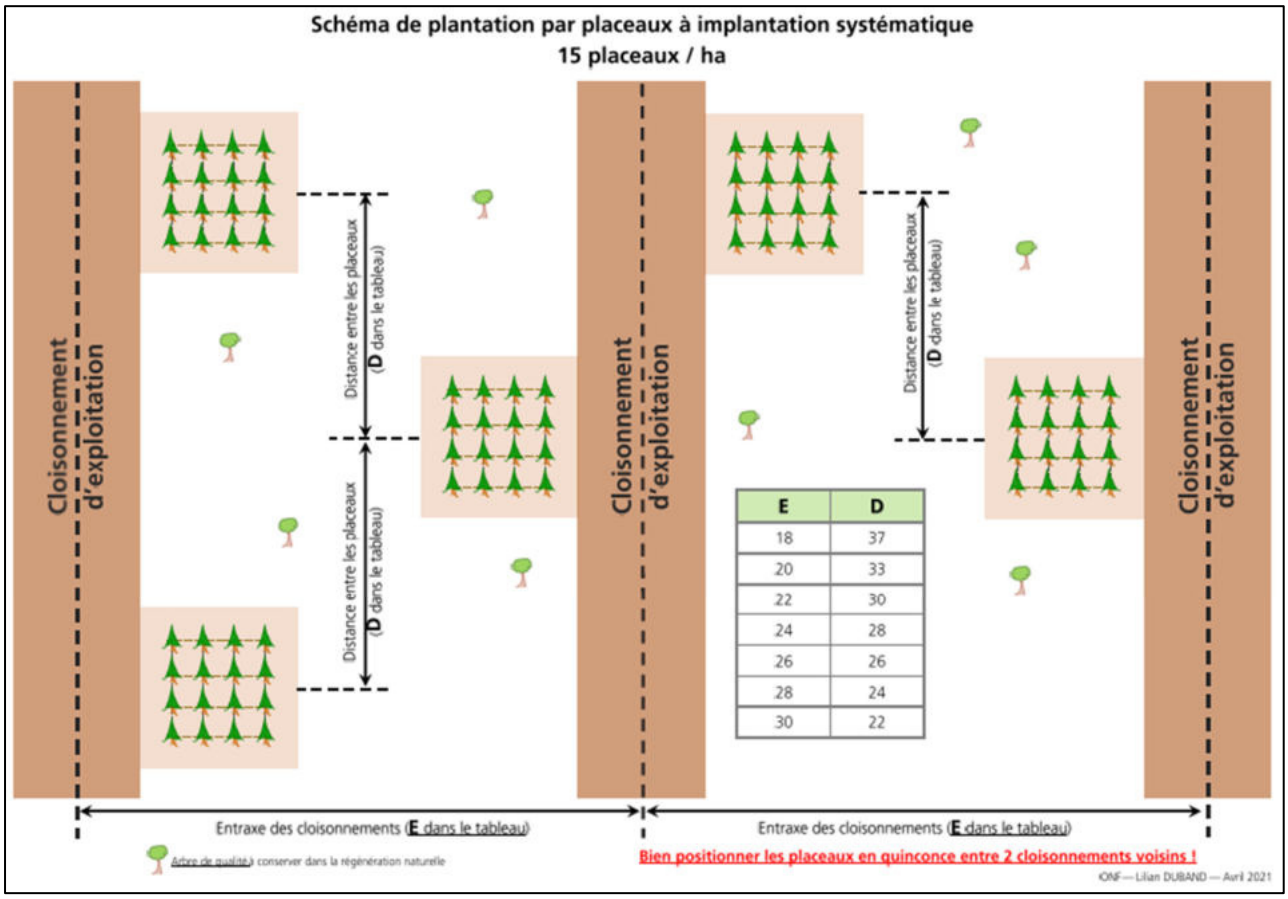
Orientations particulières

- Certaines parcelles, comme les P 440, 560-561v, 623-624v ou encore 703, sont classées en vieillissement avec un fort aspect paysager (pentes, vestiges). Les arbres détourés et poussés à de forts diamètres pourront l'être pour des critères esthétiques, sans grosse pression de récolte finale.

Annexe 15b : Règles de culture

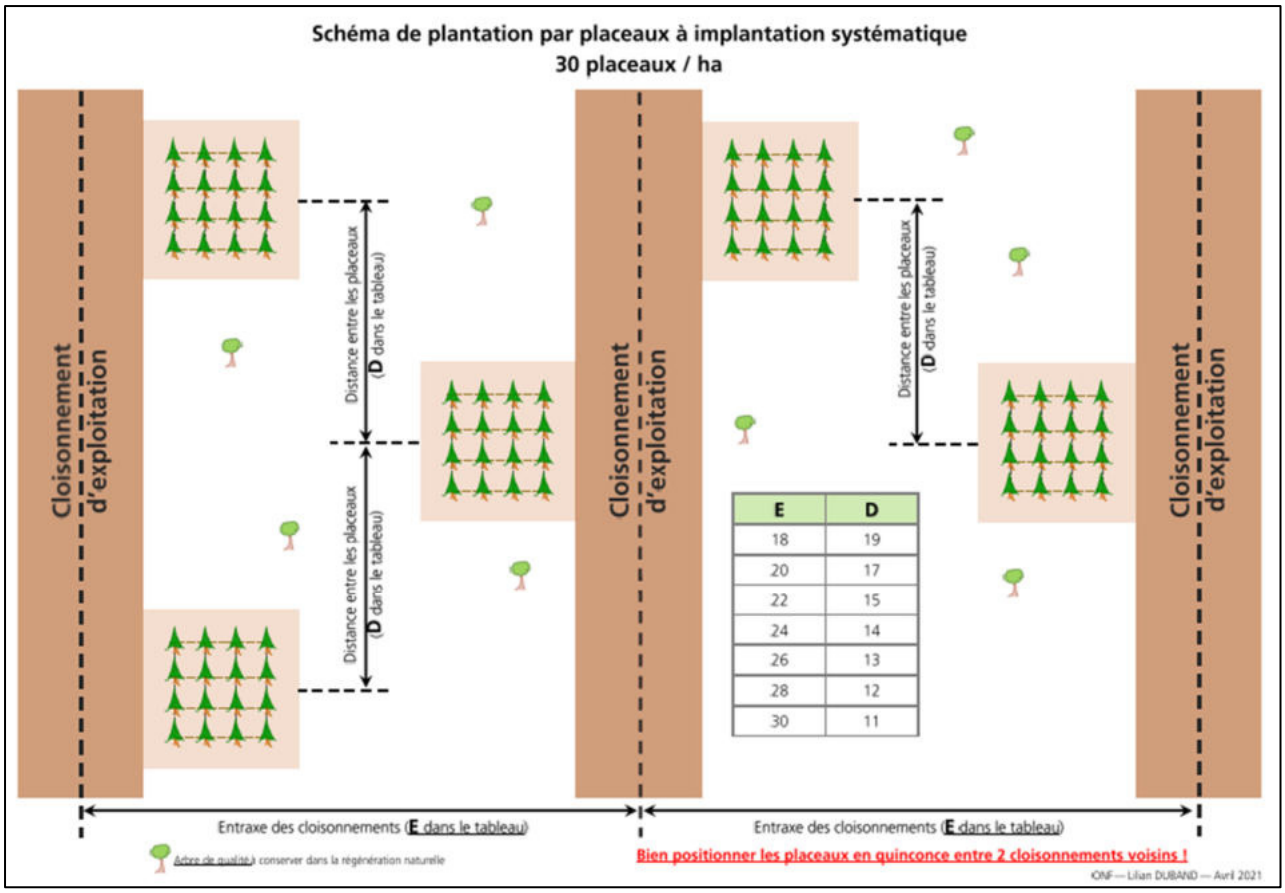
Itinéraires de plantations par placeaux (groupes IRRR, PREPA, REC, REGT)

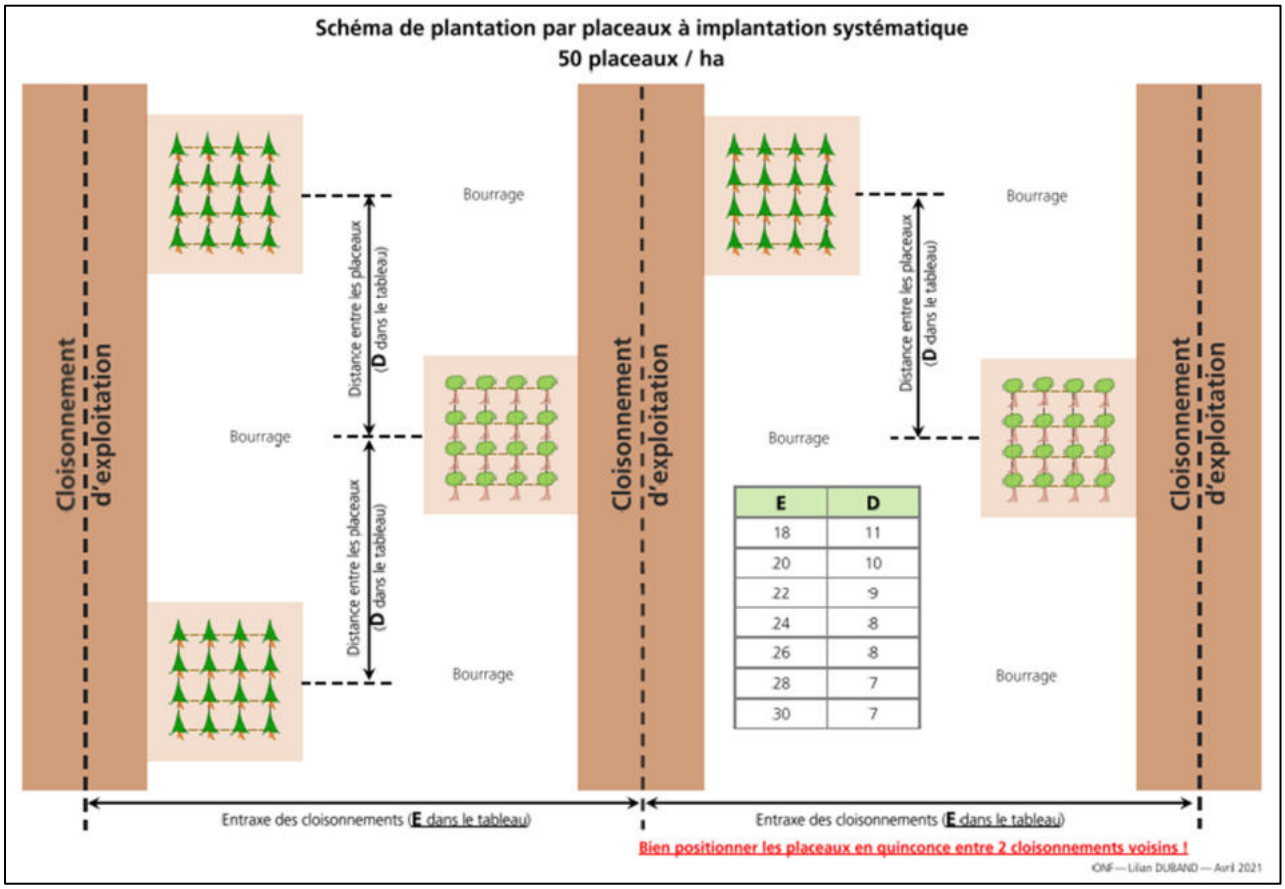




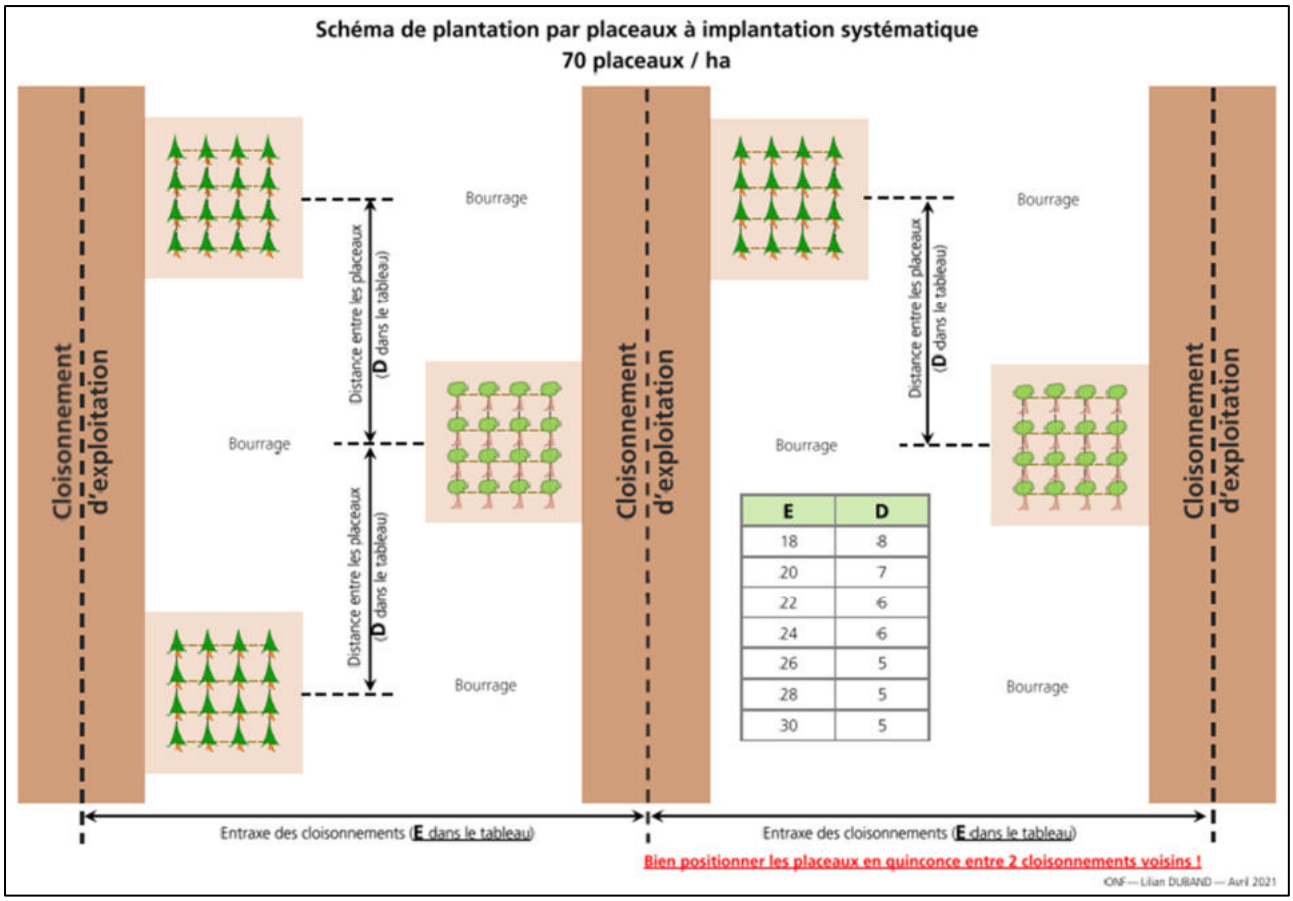
E	D
18	37
20	33
22	30
24	28
26	26
28	24
30	22

Annexe 15b : Règles de culture





Annexe 15b : Règles de culture



E	D
18	8
20	7
22	6
24	6
26	5
28	5
30	5

PAY4 : Etagement des lisières forestières

Problématique

La plupart des transitions entre peuplements et milieux ouverts ou voieries sont brutales et entretenues simplement pour mise en sécurité ou marquage des limites.

- Les bordures de routes ouvertes sont parcourues au lamier, entretenant un « mur » végétal de Charme ou de Noisetier donnant une impression peu esthétique et peu d'aperçu du milieu forestier. Les accotements, hormis les deux premiers mètres fauchés pour sécurité, sont broyés systématiquement sans transition avec le peuplement.
- En bordure de champ, le même effet est observé avec une transition brutale et un effet barrière.
- En ouverture de régénération, la ligne du peuplement forme le plus souvent un effet « créneau » très marqué avec les parcelles adjacentes. L'effet de barrière est moins marqué sur les lignes de parcelles latérales.

Localisation

- Route Chatillon Essarois principalement, en première et deuxième série ou les parcelles de perchis ou à fort taillis accentuent l'effet. Route du Canal (HSF 52 le long de l'Ource) également.
- Lisières des parcelles autour du hameau de Voisin (P 333 à 338), proche du hameau du Puiset sur la D 29 (P893 à 899) et autour de la MF de la tête de Maisey et de la D928 (P 110 à 114).
- A des stades déjà avancés, les transitions P 210-213 P 252-255-256, P344-357. Dans le futur en P 303.

Fréquentation et visibilité

Tous les exemples de parcelles cités le long de la route principale sont soumis à un passage assez fort (sensibilité moyenne en **Annexe 7**). La vitesse accélérant les impressions de « mur » des peuplements, et la soudaineté des transitions entre jeunes et vieux peuplements. Les visibilités sur les transitions agricoles sont plus lointaines et assez peu fréquentées, hormis sur la D928 au Nord-ouest.

Principes paysagers applicables

- L'étagement global des lisières est à rechercher, en particulier pour les bordures de champs et les transitions en régénération. On favorisera pour les premières un ourlet arbustif croissant sur les 20-25 premiers mètres. La strate arborée ne sera pas reculée pour protéger le peuplement et des arbres types de bordure, tortueux seront idéaux à conserver et à sortir du sous étage.
- En bordure de régénération, la progressivité pourra être recherchée dans la densité des tiges maintenues au cours de l'ouverture. Sur une trentaine de mètres, quelques tiges de sous étage (relevé de couvert) ainsi que des semenciers de diverses essences (secondaires et définitive) seront conservés. Hormis en cas d'exploitation postérieure ou de chute, l'impact sur la régénération sera faible du fait de l'éclairage latéral conséquent.
- En bordure immédiate de route, on cherchera davantage à améliorer la pénétrabilité de la lisière par coupe du taillis de bordure, par « fenêtres » ou du moins aléatoirement. En présence

d'un accotement de 4 m, une gestion différenciée permettra un étagement entre les deux premiers mètres, fauchés pour la sécurisation, et les deux suivants.

Travaux et actions entrepris

- En martelage :
    - Marquage progressif du taillis en bordures de champ, et maintien d'arbres paysagers (« bios » possibles)
    - Perméabilisation des lisières en bordure de route par travail plus fort du taillis, par grande fenêtres voire parcelles entières selon le schéma de peuplement local.
    - Ouverture concentrique des régénérations avec maintien plus long de tiges en périphérie, en surréserves récoltables ou en arbres « bios ».
- En travaux :
    - Complétion de l'étagement des lisières forêt/milieu agricole par recépage du jeune taillis, passage de lamier oblique.
    - Complétion de la perméabilisation des lisières en bordure de route par coupe des jeunes cépées, particulièrement façonnées par les passages de lamier.
    - Passages d'épareuse en accotements de 2 à 4 m à raréfier (tous les 3 ans), et/ou à rendre aléatoire spatialement par alternance de la coupe.

Exemples et cas particuliers

- Le bord de route de la P 462 a été ouvert bien plus progressivement que le reste de la parcelle, jusqu'à être reclassé en irrégulier. L'effet paysager recherché consiste davantage à limiter l'impact paysager de la grande ouverture en arrière de cette parcelle, que dans la transition directe avec les parcelles adjacentes.
- La parcelle 447a, qui sera régénérée en fin d'aménagement, gagnera à s'ouvrir depuis l'angle nord, et à conserver au mieux les surréserves de Chêne sur les limites sud et est. Cela favoriser à la fois l'aspect paysager, mais également une meilleure maturation des arbres.

PAY5 : Gestion de l'environnement de la route Châtillon-Essarois

Problématique

L'axe principal qu'est la route de Châtillon à Essarois est le plus sensible à la vue des automobilistes. Les phénomènes de lisière décrits ci-dessus sont modifiés par la vitesse de déplacement, s'y ajoutent des problématiques de monotonie, de répétition et de prévisibilité des schémas parcellaires sur près de 15km.

Quelques éléments ponctuels s'ajoutent le long du tracé et demandent des réflexions plus précises :

- Entrée de la forêt, en porte de Cœur de Parc, non mise en valeur, symptomatique de l'effet « mur » et impactée par la succession de panneaux routiers.
- L'écrin paysager entourant le monument de la forêt, constitué des parcelles de la domaniale malgré l'approche principalement en FC. Le demi-cercle d'épicéas en cours de coupe et la transition de peuplements en arrière-plan créent des asymétries peu modifiables.
- Les points de jonctions de la canopée, formant des « voutes », sont rares et à préserver.

Localisation

- Totalité de la route pour les questions de lisière et d'accotements.
- Grands ensembles homogènes en jeunes peuplements en P 201 à 210, 278-279 à 400-402, 578-579. Fréquence des ruptures des P 818-819 aux 881-882
- P 131, 200 et 201 en entrée de forêt.
- P 454 et 698 pour les abords du monument de la Forêt.
- P 538-539 et 576-577 pour le point principal où se forme une voute de canopée.

Fréquentation et visibilité

La route est fréquentée quotidiennement par la population locale, pour des trajets de type domicile-travail vers Châtillon voir Dijon. La visibilité des parcelles est immédiate même si la vitesse de déplacement (souvent supérieure à la limitation à 50 km/h) modifie les perceptions. L'effet impénétrable des lisières est largement augmenté et les perceptions de ruptures de continuité augmentent en distance.

Principes paysagers applicables

- Améliorer la pénétrabilité de la lisière par ouverture de « fenêtres ». Gestion différenciée des accotements entre mise en sécurité et étagement.
- Diversifier les schémas de traitements des différentes structures paysagères. Utiliser les différents traitements possibles le plus aléatoirement possible, en termes de longueur homogène, de fréquence des ruptures de traitement et de répétition des enchainements. Ces principes s'appliquent au niveau des traitements de l'accotement (pelouse éparée, ourlet développé, fruticée), de la lisière (ouvertures sur le peuplement, sous étage buissonnant, sous étage de perches), mais également des parcelles entières (jeunes peuplements, perchis-futaies, peuplements adultes).
- Prendre en compte les imbrications d'échelles dans les variations de traitements : permettre des aléas de courtes longueurs au sein de grands schémas de plus longue portée. *Ex : pour le cas des peuplements, ces niveaux d'échelle peuvent s'exprimer par des variations*

d'âge au sein d'une séquence de jeunes peuplements, des variations de fertilité dans une partie adulte, d'essences dans plusieurs parcelles de futaies.

- Dans le cadre d'une mise en valeur d'élément anthropique (monument de la forêt), une certaine géométrie et symétrie peut être favorisée dans les peuplements. Des aménagements de « jardin » peuvent être réalisés en ce sens par apports à la végétation existante (plants ornementaux, haies, taille).
- L'aménagement paysager de la « porte » du cœur de Parc aura probablement un enjeu de représentation de la naturalité voulue. L'aspect géométrique actuel, ainsi que les éléments artificiels (accumulation de panneaux de signalisation, ligne téléphonique) sont peu compatibles avec cet objectif. Les principes de perméabilisation des lisières seront particulièrement à mettre en œuvre sur la parcelle de gauche, sur un taillis très épais.
- Les voutes de canopée surplombant la route favorisent l'immersion dans la forêt, l'ambiance de pénombre et de fraicheur. Elles sont à rechercher sur toutes les séquences le permettant, entre parcelles de vieux peuplements ou de futaies adultes.

<u>Travaux et actions entrepris</u>

- Dans les documents d'aménagement forestier successifs
    - Eviter les choix induisant des répétitions de ruptures de peuplements le long de la route. Favoriser des choix homogènes sur des groupes de quelques parcelles, à oscillations internes bien plus proches.
    - Pérenniser les secteurs de voutes existants, favoriser leur apparition en certains points par des choix pérennes (irrégulier) ou temporaires (gestion parallèle de parcelles de futaie).
- En martelage :
    - Travail plus fort du taillis, par grandes fenêtres voire parcelles entières, par longueurs, fréquence, et répétitions rendues aléatoires par le travail de chaque technicien.
    - Fenêtre de ce type à ouvrir de bonne profondeur à l'entrée de la forêt, en P 131 derrière le bouquet d'épicéas exploité. Favoriser des arbres le long de cette parcelle, en tant que relais visuels.
    - Favoriser la perméabilité de sous étage dans le coin est de la P 200, pour une rupture plus douce avec les jeunes peuplements suivants.
    - En parcelle adulte ou en maturation, en miroir de part et d'autre de la route, favoriser en lisière les arbres sains à houppier volumineux.
- En travaux :
    - Complétion de la perméabilisation des lisières par coupe des jeunes cépées, après passage en martelage. Complétion des opérations en P 131 et 200.
    - Passages d'épareuse à raréfier, et/ou à rendre aléatoire à l'appréciation des ouvriers.
    - Des plantations ornementales, d'arbres ou de haies, pour l'aménagement du cadre du monument de la forêt. **(A définir)**

<u>Exemples et cas particuliers</u>

- Classement en ilot de vieillissement les parcelles 576 et 577 pour une prolongation de la voute présente. Classement irrégulier des parcelles 540, 541 et 575 permettant une pérennité de celle-ci.
- Ensemble de vieux peuplements en parcelles 538 à 569, pérennisés en l'état par un classement irrégulier mais présentant une hétérogénéité secondaire due aux changements de stations et d'essences majoritaires.

PAY6 : Gestion des cloisonnements en situation de visibilité

Problématique

La rectitude des cloisonnements fait partie des visions géométriques altérant les perceptions du public sur les paysages forestiers et les demandes d'une gestion forestière la moins perceptible possible. Ils sont principalement visibles en jeune peuplements, car fréquents et larges par rapport à la hauteur du peuplement, et lorsque les parcelles sont en situation de pente ou en bord de route.

Localisation

- Quelques parcelles sur les côteaux de l'Ource ont été régénérées par le passé et sont maintenant proche des premières éclaircies (P 600 à 602, 614, 615, 755 et 757).
- De nombreuses parcelles de futaies (feuillues ou résineuses) situées le long de la route Châtillon-Essarois (201 à 210, 400 à 402, 528-529, 881 …) , de la route Tézenas et de celle des Vingt Arpents.

Fréquentation et visibilité

La route Châtillon-Essarois est la plus empruntée de la forêt, et les parcelles du côteau de l'Ource sont sans doute les plus ouvertes à la vue. Il y a donc un fort enjeu à atténuer ces effets géométriques, souvent assimilés à une gestion « industrielle », de plus dans des peuplements en rapide évolution et fréquemment exploités.

Principes paysagers applicables (Dessins si possible)

- La différenciation de couleur et de textures fait partie des leviers de rupture de l'homogénéité d'un ensemble très géométrique. Sans possibilité de réorientation des cloisonnements, un élargissement de l'attention sur l'ensemble atténue l'effet de ces détails, qui seront également masqués au mieux.
- La formation de cloisonnements « collecteurs », ou tournière, permet de fermer à la vue les couloirs réguliers des cloisonnements systématiques. La constitution d'une bande de peuplement parallèle à la route permet également d'appliquer plus spécifiquement les traitements de lisières décrits ci-dessus.

Travaux et actions entrepris

- Dans les documents d'aménagement forestier successifs
    - Eviter autant que possible les ouvertures de régénération en secteurs de pentes ouvertes à la vue.
- En martelage :
    - Dans une conduite préfigurant une reconversion à l'irrégulier, favoriser en perchis de pente la croissance rapide des tiges les plus vigoureuses, et plus qu'ailleurs la diversité d'essences. Cela dans le but de faire apparaitre des textures et couleurs hétérogènes. Eviter tout systématisme dans ce genre de sélection en bordure de cloisonnement, qui maintiendrait le marquage linéaire.
- En travaux :
    - En entretien de cloisonnements ou en ouverture en début de régénération, constituer un cloisonnement perpendiculaire aux autres, formant une bande de peuplement de

même largeur contre l'axe de la route. Assurer l'entretien du cloisonnement ainsi que de la bande selon les principes de lisière.

- Elargir la pratique à tous les types de peuplements, aux cloisonnements tout de même moins visibles mais permettant par la même occasion l'utilisation par l'activité chasse ou pour le stockage du bois. Lorsque les parcelles ne sont pas cloisonnées, étudier la possibilité de les ouvrir en parallèle de la route.

Exemple

Les tournières ou cloisonnements collecteurs sont déjà d'usage sur le massif, sur plusieurs parcelles des séries 1, 2, 5 et 8, plus concernées par la route. Ils peuvent être clairement reculés d'une bande de peuplements (P 541, 542) ou simplement séparés d'une haie en jeune peuplement (P 201 à 203, 888, 889). Dans ce cas, le traitement de la haie devra suivre les mêmes principes de gestion que les lisières afin de ne pas constituer un mur végétal.

PAY7 : Réduction de l'impact des coupes rases d'épicéas

Problématique

Du fait des attaques répétées de scolytes, les peuplements d'épicéas seront sujet à de fortes coupes rases au cours de l'aménagement. Même s'il n'est pas possible de prédire le rythme ni les échéances auxquelles cela se produira, l'aménagement prévoit la coupe totale de la surface d'Epicéa.

Les plantations très monospécifiques et peu lumineuses occasionnent alors des étendues de vides prononcés après coupe, en général sans tiges restantes ni sous-étage. Selon les stations et la proximité des peuplements feuillus, le retour d'une végétation fournie peut également être très lent et repasser par des stades herbacés.

D'ores et déjà associés à des modes de sylviculture « industriels », les plantations d'épicéas représentent rarement des points paysagers positifs dans l'appréhension du public. Les grandes surfaces squelettiques après l'attaque, puis rases, seront radicalement perçues négativement.

Localisation

Toutes les UG (REGT ou REC) donnant lieu à des coupes rases présentes et potentielles sont concernées, malgré quelques points particulièrement sensibles :

- Le massif résineux de la Combe de l'Air, situé au niveau des routes forestières du même nom et de Chatillon-Essarois est de loin le plus problématique par sa taille et sa compacité. Plus de 125 ha d'épicéas se trouvent en entités quasiment continues, et sont encore majoritairement sur pied. Malgré quelques parcelles de pins sylvestres et des entités vouées à la libre évolution, cette taille, la probabilité de vidange en moins de 10 ans et les très faibles dynamiques de végétation locale font craindre un vide béant.
- La combe de l'Homme Mort (P 221 à 229) est un secteur également assez fréquenté du fait de sa proximité avec Châtillon. Malgré une surface bien moins importante, la vision probable d'un couloir vide de plus d'un kilomètre sera marquante également.
- Les entités d'épicéas forment également de longs linéaires dans les combes de la 6ème séries, notamment celles de la Villie, des Echelles et principalement la combe aux Cerfs (près de 2 km).

Fréquentation et visibilité

- Le massif résineux de la combe de l'air est fortement visible depuis l'axe de circulation central de la forêt. L'arrivée par l'ouest, légèrement surélevée, pourrait notamment ouvrir la vue sur tout le secteur en hiver. L'arrivée au carrefour par la route Tézenas sera également en ligne droite vers l'évolution des coupes.
- Les combes du secteur de la Villie peuvent être relativement fréquentées depuis Villiers-le-Duc. Selon certains angles, des couloirs à ras seraient possiblement visibles depuis la route montant au monument de la forêt. C'est néanmoins la vision par le haut de la combe aux Cerfs qui pourrait être la plus frappante, surtout en cas d'aménagement d'un point de vue vers la parcelle 457.

Principes paysagers applicables

L'application de principes est par définition difficile dans ce cas où le déclenchement des coupes n'est pas maitrisé. Une bonne alternance des parcelles ou des parties rasées serait idéale pour maintenir des relais visuels, mais cela semble impossible.

Au moment des coupes, les préconisations du Parc national incitent au maintien de bouquets (2 ares tous les 2 ha), même secs. Malgré l'aspect esthétique discutable, cela pourrait orienter également un maintien de bosquets cassant les perspectives lointaines sur les grands massifs.

- En linéaires de combe, ces bouquets seraient maintenus pour accentuer les virages naturels du relief, afin d'obstruer l'effet couloir potentiel.
- En combe de l'air, ils devraient à la fois fermer des angles de vue trop directs, et créer des relais visuels en cas de coupes très groupées.

En cas de recrû rapide ou de plantations, la réactivité aux attaques par petits bouquets permettra une certaine différenciation des végétations postérieures. Les UG orientées vers la diversification feuillue et plantés par placeaux (objectifs en Cormier, Erable à feuilles d'Obier ou Tilleul) ont cette vocation, alors que celles à vocation Chêne prendront plus de sens en plantations simultanées.

<u>Travaux et actions entrepris</u>

- Au moment de l'exploitation, les bouquets épargnés devront être ceinturés de peinture ou évités par guidage de l'exploitant. Les rares feuillus existants, dans les anciens andains par exemple, seront également évités.
- Comme évoqués, des plantations pourront être déclenchées très rapidement, même sur surface réduite dans les cas de diversification. Pour les grandes surfaces à planter et même à travailler, les cloisonnements sylvicoles devront suivre les mêmes préconisations que précédemment (PAY6), en les orientant parallèlement aux routes.

<u>Exemple</u>

- En UG 413 à 415c, le simple décalage de quelques mois d'un bouquet en P 415 à permis un écran temporaire. La relative densité du recrû ligneux a pris le relai et atténue quelque peu la sensation de vide.
- En UG 278c, la présence de tiges feuillues dans le peuplement initial permet un visuel correct pour ce secteur au carrefour de deux route. Cela permettra également un abris pour les plantations ou semis.
- Dans les combes de l'est, dont la combe de l'air, les premières coupes sont beaucoup plus sensibles du fait du manque de feuillus et de la dynamique essentiellement herbacée. L'UG 599c, hormis quelques pieds de pins et un léger rideau, est particulièrement marquante.

Annexe 16b

Agence Bourgogne Est

Forêt domaniale de Châtillon

8 833 ha 05 a 97 ca

Carte des actions paysagères et écologiques

Échelle : 1/45 000 (A3)

0 0,5 1 2 Kilomètres

N

- BIO13 : Maintien de l'ouverture des marais alcalins
- BIO14 : Entretien d'une pelouse intraforestière
- BIO15 : Entretien de la végétation sur les stations d'espèces patrimoniales
- BIO19 à 27 : Inventaires et suivis des habitats et espèces
- BIO8, BIO11 : Entretien et suivi de milieux ouverts
- PAY1 : Coupes paysagères et sécurisation des versants de l'abbaye
- PAY2 : Ouverture du champ de vision de la Combe aux Cerfs
- PAY4 : Etagement des lisières forestières
- PAY4 ET PAY5 : Gestion paysagère des abords de la route Chatillon-Essarois
- PAY6 : Gestion des cloisonnements en situation de visibilité
- PAY7 : Réduction de l'impact des coupes rases d'épicéas

ONF SIG Dijon - JB 03/2022 - Tous droits réservés © ONF Paris 2022 - ©IGN PARIS, 2015

Annexe 18 : inventaires naturalistes

Botanique

Etang de Combe noire, 2001

Nom scientifique	Nom vernaculaire
Alisma plantago-aquatica	Plantain d'eau
Angelica sylvestris	Angélique sauvage
Apium nodiflorum	Ache faux-cresson
Caltha palustris	Populage des marais
Cardamine pratensis	Cardamine des prés
Carex elata	Laîche raide
Carex lepidocarpa	Laîche écailleuse
Carex paniculata	Laîche paniculée
Carex remota	Laîche espacée
Carex riparia	Laîche des rives
Carex rostrata	Laîche à bec
Ceratophyllum demersum	Cératophylle épineux
Chara sp.	
Cirsium oleraceum	Cirse maraîcher
Cyperus fuscus	Souchet brun
Eupatorium cannabinum	Eupatoire chanvrine
Filipendula ulmaria subsp. denudata	Reine-des-prés
Frangula alnus	Bourdaine
Galium aparine	Gratteron
Galium palustre	Gaillet des marais
Glyceria fluitans	Glycérie flottante
Hippurus vulgaris	Pesse d'eau
Hydrocharis morsus-ranae	Petit nénuphar
Iris pseudacorus	Iris jaune
Juncus articulatus	Jonc à fruits luisants
Juncus conglomeratus	Jonc aggloméré
Juncus effusus	Jonc épars
Lysimachia vulgaris	Lysimaque commune
Lythrum salicaria	Salicaire commune
Mentha aquatica	Menthe aquatique
Myriophyllum verticillatum	Myriophylle verticillé
Phragmites australis	Roseau
Polygonum amphibium	Renouée amphibie
Potamogeton lucens	Potamot à feuilles luisantes
Ranunculus repens	Renoncule rampante
Rhamnus catharticus	Nerprun purgatif
Rubus idaeus	Framboisier
Salix alba	Saule blanc
Salix cinerea	Saule cendré
Salix purpurea	Saule pourpre
Salix repens	Saule rampant
Scirpus maritimus	Scirpe maritime
Scrophularia auriculata	Scrophulaire aquatique
Scutellaria galericulata	Scutellaire toque
Solanum dulcamara	Morelle douce-amère
Sparganium erectum	Rubanier rameux

Annexe 18 : inventaires naturalistes

Stachys palustris	Epiaire des marais
Typha latifolia	Massette à larges feuilles
Teucrium scordium	Germandrée des marais
Urtica dioica	Grande ortie
Veronica anagallis-aquatica	Véronique mouron d'eau
Viburnum opulus	Viorne obier

Autres inventaires, CHIFFAUT A., 1996, DE LACLOS E., 2001

Nom scientifique	Nom scientifique
Acer campestre	*Lactuca serriola*
Acer campestre	*Lamiastrum galeobdolon*
Acer platanoides	*Lamium galeobdolon*
Acer platanoides	*Lapsana communis*
Acer pseudoplatanus	*Lapsana communis*
Acer pseudoplatanus	*Laserpitium latifolium*
Aconitum napellus	*Laserpitium latifolium*
Agrostis stolonifera	*Lathyrus linifolius*
Ajuga reptans	*Lathyrus montanus*
Alnus glutinosa	*Leontodon hispidus*
Alopecurus myosuroides	*Leontodon hispidus*
Anemone nemorosa	*Ligularia sibirica*
Anemone nemorosa	*Ligustrum vulgare*
Angelica sylvestris	*Limodorum abortivum*
Anthericum ramosum	*Linaria repens*
Anthericum ramosum	*Linum catharticum*
Anthoxanthum odoratum	*Listera ovata*
Aquilegia vulgaris	*Lithospermum officinale*
Aquilegia vulgaris	*Lithospermum purpurocaeruleum*
Arabis hirsuta	*Lonicera xylosteum*
Arum maculatum	*Lotus corniculatus*
Asperula tinctoria	*Lysimachia vulgaris*
Aster amellus	*Malus sylvestris*
Athyrium filix-foemina	*Medicago lupulina*
Atropa belladona	*Melampyrum arvense*
Avenula pubescens	*Melica nutans*
Betula pendula	*Melica nutans*
Betula pendula	*Melica uniflora*
Brachypodium pinnatum	*Melittis melissophyllum*
Brachypodium sylvaticum	*Melittis melissophyllum*
Brachypodium sylvaticum	*Mercurialis perennis*
Briza media	*Mercurialis perennis*
Briza media	*Molinia caerulea*
Bromus benekeni	*Molinia caerulea*
Bromus benekenii	*Monotropa hypopitys*
Bromus erectus	*Mycelis muralis*
Bromus tectorum	*Neottia nidus-avis*
Buphtalmum salicifolium	*Noccaea montana*
Bupleurum falcatum	*Ononis natrix*
Calamintha sylvatica	*Ophioglossum vulgatum*

Annexe 18 : inventaires naturalistes

Campanula rontondifolia	*Orchis purpurea*
Campanula rotundifolia	*Origanum vulgare*
Campanula trachelium	*Paena mascula*
Campanula trachelium	*Paris quadrifolia*
Cardaminopsis arenosa	*Phleum pratense*
Carduus defloratus	*Picea abies*
Carex acuta	*Picris hieracioides*
Carex alba	*Pimpinella minor*
Carex alba	*Pinus sylvestris*
Carex digitata	*Pinus sylvestris*
Carex flacca	*Plantago major*
Carex flacca	*Platanthera bifolia*
Carex humilis	*Poa nemoralis*
Carex montana	*Poa trivialis*
Carex montana	*Polygala amarella*
Carex pairaei	*Polygala calcarea*
Carex sylvatica	*Polygonatum odoratum*
Carex umbrosa	*Polygonatum odoratum*
Carlina acaulis	*Polygonum aviculare*
Carpinus betulus	*Polypodium interjectum*
Centaurea jacea	*Populus tremula*
Centaurium pulchellum	*Populus tremula*
Cephalanthera damasonium	*Potentilla erecta*
Cephalanthera longifolia	*Potentilla reptans*
Cephalanthera rubra	*Primula veris*
Cerastium fontanum	*Primula veris*
Cerastium semidecandrum	*Prunella vulgaris*
Chaenorhinum minus	*Prunus mahaleb*
Cirsium oleraceum	*Prunus mahaleb*
Cirsium palustre	*Prunus spinosa*
Cirsium tuberosum	*Prunus spinosa*
Cirsium vulgare	*Pteridium aquilinum*
Clematis vitalba	*Pyrola rotundifolia*
Clematis vitalba	*Pyrola rotundifolia*
Clinopodium vulgare	*Pyrus communis*
Colchicum autumnale	*Pyrus pyraster*
Convallaria maialis	*Quercus humilis*
Convallaria majalis	*Quercus petraea*
Cornus mas	*Quercus petraea*
Cornus mas	*Quercus robur*
Cornus sanguinea	*Ranunculus auricomus*
Cornus sanguinea	*Ranunculus auricomus*
Coronilla coronata	*Ranunculus nemorosus*
Coronilla varia	*Rhamnus cathartica*
Corylus avellana	*Rhamnus cathartica*
Corylus avellana	*Roegneria canina*
Crataegus laevigata	*Rosa arvensis*
Crataegus monogyna	*Rosa arvensis*
Crataegus monogyna	*Rosa canina*
Crepis praemorsa	*Rosa deseglisei*

Annexe 18 : inventaires naturalistes

Cypripedium calceolus	*Rosa mollis*
Dactylis glomerata	*Rosa pimpinellifolia*
Dactylorhiza incarnata	*Rosa sp*
Daphne cneorum	*Rubus idaeus*
Daphne mezereum	*Rubus plur.*
Daphne mezereum	*Rubus saxatilis*
Daucus carota	*Rubus saxatilis*
Deschampsia caespitosa	*Rubus sp*
Digitalis lutea	*Salix caprea*
Dryopteris filix-mas	*Salix cinerea*
Epilobium montanum	*Salix repens*
Epipactis helleborine	*Sambucus ebulus*
Epipactis helleborine	*Sanguisorba minor*
Epipactis palustris	*Sanguisorba minor*
Equisetum arvense	*Sanguisorba officinalis*
Euonymus europaeus	*Scabiosa columbaria*
Eupatorium cannabinum	*Schoenus ferruginus*
Euphorbia amygdaloides	*Schoenus nigricans*
Euphorbia amygdaloides	*Scrofularia nodosa*
Euphorbia cyparissias	*Scrophularia nodosa*
Euphorbia cyparissias	*Senecio helenitis*
Euphorbia esula	*Senecio jacobaea*
Euphorbia flavicoma	*Senecio vulgaris*
Euphrasia stricta	*Seseli libanotis*
Fagus sylvatica	*Sesleria caerulea*
Fagus sylvatica	*Sesleria caerulea*
Festuca arundinacea	*Silene vulgaris*
Festuca gigantea	*Solidago virga*
Festuca rubra	*Solidago virgaurea*
Filipendula ulmaria	*Sonchus asper*
Filipendula vulgaris	*Sonchus oleraceus*
Fragaria vesca	*Sorbus aria*
Fragaria vesca	*Sorbus aria*
Frangula alnus	*Sorbus domestica*
Fraxinus excelsior	*Sorbus torminalis*
Fraxinus excelsior	*Stachys officinalis*
Galeopsis angustifolia	*Stachys officinalis*
Galeopsis tetrahit	*Stachys recta*
Galium fleurotii	*Stachys sylvatica*
Galium mollugo	*Succisa pratensis*
Galium mollugo	*Succisa pratensis*
Galium pumilum	*Swertia perennis*
Genista pilosa	*Tamus communis*
Gentiana lutea	*Taraxacum officinale*
Gentiana lutea	*Taraxacum officinalis*
Gentiana pneumonanthe	*Teucrium chamaedrys*
Gentianella ciliata	*Teucrium scorodonia*
Geranium robertianum	*Thesium alpinum*
Geranium sanguineum	*Thymus praecox*
Globularia bisnagarica	*Tilia cordata*

Annexe 18 : inventaires naturalistes

Hedera helix	*Tilia platyphyllos*
Hedera helix	*Tormentilla erecta*
Helianthemum nummularium	*Tragopogon pratensis*
Helleborus foetidus	*Trifolium alpinum*
Hieracium murorum	*Ulmus glabra*
Hieracium umbellatum	*Valeriana officinalis*
Hippocrepis comosa	*Verbascum lychnitis*
Hypericum perforatum	*Verbascum thapsus*
Hypericum sp	*Verbena officinalis*
Iberis linifolia	*Viburnum lantana*
Ilex aquifolium	*Viburnum lantana*
Inula salicina	*Viburnum opulus*
Juncus tenuis	*Vicia sepium*
Juniperus communis	*Vicia sepium*
Juniperus communis	*Vincetoxicum hirundinaria*
Kickxia spuria	*Viola hirta*
Knautia arvensis	*Viola reichenbachiana*
	Viscum album

Annexe 18 : inventaires naturalistes

Chrioptères

Etude du réseau Mammifères ONF, SACHET N., 2017

Nom scientifique	Nom vernaculaire
Barbastella barbastellus (Schreber, 1774)	Barbastelle d'Europe
Eptesicus serotinus (Schreber, 1774)	Sérotine commune
Myotis alcathoe Helversen & Heller, 2001	Murin d'Alcathoé
Myotis bechsteinii (Kuhl, 1817)	Murin de Bechstein
Myotis blythii (Tomes, 1857)	Petit Murin
Myotis brandtii (Eversmann, 1845)	Murin de Brandt
Myotis daubentonii (Kuhl, 1817)	Murin de Daubenton
Myotis emarginatus (É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1806)	Murin à oreilles échancrées
Myotis myotis (Borkhausen, 1797)	Grand Murin Myotis
Myotis mystacinus (Kuhl, 1817)	Murin à moustaches
Myotis nattereri (Kuhl, 1817)	Murin de Natterer
Nyctalus leisleri (Kuhl, 1817)	Noctule de Leisler
Pipistrellus kuhlii (Kuhl, 1817)	Pipistrelle de Kuhl
Pipistrellus nathusii (Keyserling & Blasius, 1839)	Pipistrelle de Nathusius
Pipistrellus pipistrellus (Schreber, 1774)	Pipistrelle commune
Pipistrellus pygmaeus (Leach, 1825)	Pipistrelle pygmée
Plecotus auritus (Linnaeus, 1758)	Oreillard roux
Plecotus austriacus (J.B. Fischer, 1829)	Oreillard gris
Rhinolophus ferrumequinum (Schreber, 1774)	Grand rhinolophe
Rhinolophus hipposideros (Bechstein, 1800)	Petit rhinolophe

Autres mammifères

Nom scientifique	Nom vernaculaire
Capreolus capreolus	Chevreuil
Cervus elaphus	Cerf élaphe
Felis sylvestris	Chat foresiter
Martes martes	Martre
Meles meles	Blaireau européen
Mertes foina	Fouine
Mustela putorius	Putois
Sciurus vulgaris	Ecureuil roux
Sus scrofa	Sanglier
Vulpes vulpes	Renard roux

Annexe 18 : inventaires naturalistes

Oiseaux

Campagnes IPA et STOC, programme LIFE et Natura 2000

Nom scientifique	Nom vernaculaire
Accipiter gentilis (Linnaeus, 1758)	Autour des palombes
Accipiter nisus (Linnaeus, 1758)	Épervier d'Europe
Aegithalos caudatus (Linnaeus, 1758)	Mésange à longue queue
Aegolius funereus (Linnaeus, 1758)	Chouette de Tengmalm
Alcedo atthis (Linnaeus, 1758)	Martin-pêcheur d'Europe
Anas platyrhynchos (Linnaeus, 1758)	Canard colvert
Anthus trivialis (Linnaeus, 1758)	Pipit des arbres
Ardea alba (Linnaeus, 1758)	Grande Aigrette
Ardea cinerea (Linnaeus, 1758)	Héron cendré
Ardea purpurea (Linnaeus, 1766)	Héron pourpré
Buteo buteo (Linnaeus, 1758)	Buse variable
Caprimulgus europaeus (Linnaeus, 1758)	Engoulevent d'Europe
Carduelis cannabina (Linnaeus, 1758)	
Carduelis chloris (Linnaeus, 1758)	
Certhia brachydactyla (C.L. Brehm, 1820)	Grimpereau des jardins
Certhia familiaris (Linnaeus, 1758)	Grimpereau des bois
Ciconia nigra (Linnaeus, 1758)	Cigogne noire
Coccothraustes coccothraustes (Linnaeus, 1758)	Grosbec casse-noyaux
Columba oenas (Linnaeus, 1758)	Pigeon colombin
Columba palumbus (Linnaeus, 1758)	Pigeon ramier
Corvus corone (Linnaeus, 1758)	Corneille noire
Cuculus canorus (Linnaeus, 1758)	Coucou gris
Cygnus olor (Gmelin, 1803)	Cygne tuberculé
Dendrocopos major (Linnaeus, 1758)	Pic épeiche
Dendrocopos medius (Linnaeus, 1758)	Pic mar
Dendrocopos minor (Linnaeus, 1758)	Pic épeichette
Dryocopus martius (Linnaeus, 1758)	Pic noir
Erithacus rubecula (Linnaeus, 1758)	Rougegorge familier
Ficedula hypoleuca (Pallas, 1764)	Gobemouche noir
Fringilla coelebs (Linnaeus, 1758)	Pinson des arbres
Fulica atra (Linnaeus, 1758)	Foulque macroule
Garrulus glandarius (Linnaeus, 1758)	Geai des chênes
Grus grus (Linnaeus, 1758)	Grue cendrée
Hippolais polyglotta (Vieillot, 1817)	Hypolaïs polyglotte
Hirundo rustica (Linnaeus, 1758)	Hirondelle rustique
Jynx torquilla (Linnaeus, 1758)	Torcol fourmilier
Lanius collurio (Linnaeus, 1758)	Pie-grièche écorcheur
Linaria cannabina (Linnaeus, 1758)	Linotte mélodieuse
Locustella naevia (Boddaert, 1783)	Locustelle tachetée
Luscinia megarhynchos (C. L. Brehm, 1831)	Rossignol philomèle
Luscinia svecica (Linnaeus, 1758)	Gorgebleue à miroir
Milvus milvus (Linnaeus, 1758)	Milan royal
Oriolus oriolus (Linnaeus, 1758)	Loriot d'Europe
Parus ater (Linnaeus, 1758)	
Parus caeruleus (Linnaeus, 1758)	
Parus cristatus (Linnaeus, 1758)	

Annexe 18 : inventaires naturalistes

Parus major (Linnaeus, 1758)	Mésange charbonnière
Parus palustris (Linnaeus, 1758)	
Passer domesticus (Linnaeus, 1758)	Moineau domestique
Pernis apivorus (Linnaeus, 1758)	Bondrée apivore
Phalacrocorax carbo carbo (Linnaeus, 1758)	
Phoenicurus ochruros (S. G. Gmelin, 1774)	Rougequeue noir
Phylloscopus bonelli (Vieillot, 1819)	Pouillot de Bonelli
Phylloscopus collybita (Vieillot, 1887)	Pouillot véloce
Phylloscopus sibilatrix (Bechstein, 1793)	Pouillot siffleur
Phylloscopus trochilus (Linnaeus, 1758)	Pouillot fitis
Picus canus (Gmelin, 1788)	Pic cendré
Picus viridis (Linnaeus, 1758)	Pic vert, Pivert
Prunella modularis (Linnaeus, 1758)	Accenteur mouchet
Pyrrhula pyrrhula (Linnaeus, 1758)	Bouvreuil pivoine
Regulus ignicapilla (Temminck, 1820)	Roitelet à triple bandeau
Regulus ignicapillus (Temminck, 1820)	
Regulus regulus (Linnaeus, 1758)	Roitelet huppé
Scolopax rusticola Linnaeus, 1758	Bécasse des bois
Sitta europaea Linnaeus, 1758	Sittelle torchepot
Spatula clypeata (Linnaeus, 1758)	Canard souchet
Streptopelia turtur (Linnaeus, 1758)	Tourterelle des bois
Strix aluco (Linnaeus, 1758)	Chouette hulotte
Sturnus vulgaris Linnaeus, 1758	Étourneau sansonnet
Sylvia atricapilla (Linnaeus, 1758)	Fauvette à tête noire
Sylvia borin (Boddaert, 1783)	Fauvette des jardins
Sylvia communis Latham, 1787	Fauvette grisette
Sylvia curruca (Linnaeus, 1758)	Fauvette babillarde
Troglodytes troglodytes (Linnaeus, 1758)	Troglodyte mignon
Turdus merula (Linnaeus, 1758)	Merle noir
Turdus philomelos (C. L. Brehm, 1831)	Grive musicienne
Turdus pilaris (Linnaeus, 1758)	Grive litorne
Turdus viscivorus (Linnaeus, 1758)	Grive draine
Tyto alba (Scopoli, 1769)	Chouette effraie
Upupa epops Linnaeus, 1758	Huppe fasciée

Annexe 18 : inventaires naturalistes

Amphibiens

Inventaires en vue de la création des Réserves Biologiques, 2001

Nom scientifique
Alytes obstetricans
Bombina variegata
Bufo bufo
Rana esculenta
Rana temporaria
Salamandra salamandra
Triturus alpestris
Triturus belveticus

Reptiles

Inventaires en vue de la création des Réserves Biologiques, 2001

Nom scientifique
Anguis fragilis
Coluber viridiflavus
Coronella austriaca
Lacerta agilis
Natrix natrix
Podarcis muralis
Vipera aspis

Annexe 18 : inventaires naturalistes

Odonates

Etangs du Val des Choues, 2001

Nom scientifique
Calopteryx splendens splendens
Platycnemis pennipes
Ischnura elegans
Enallagma cyathigerum
Pyrrhosoma nymphula
Erythromma najas
Coenagrion puella
Cercion lindenii
Ceriagrion tenellum
Brachytron pratense
Aeschna grandis
Onychogomphus forcipatus
Cordulia aenea
Somatochlora metallica
Somatochlora flavomaculata
Libellula quadrimaculata
Libellula fulva
Orthetrum cancellatum
Sympetrum sanguineum

Ordre des Lépidoptères

Captures et détermination de P. DARGE, 1997.

Espèces diurnes

Famille	Espèce
Hesperiidae	*Erynnis tages* L.
	Ochlodes venatus Br. & Gr.
	Pyrgus malvae L.
	Thymelicus alveolus Ochs
	Thymelicus sylvestris Poda
Lycenidae	*Callophrys rubi* L.
	Cupido minimus Fuessly
	Hamearis lucina L.
	Lysandra bellargus Rott.
	Lysandra coridon Poda
	Plebicula thersites Cant.
	Polyommatus icarus Rott.
	Satyrium illicis Esper
Nymphalidae	*Aglais urticae* L.
	Argynnis paphia L.
	Brenthis daphne D. & S.
	Cynthia cardui L.
	Inachis io L.
	Issoria lathonia L.
	Limenitis camilla L.
	Limenitis populi L.
	Melithaea diamina Lang
	Melithaea didyma Esper
	Melithaea phoebe D. & S.
	Mellicta athalia Roth.
	Mellicta aurelia Nick.
	Nymphalis antiopa L.
	Nymphalis polychloros L.
	Polygonia album L.
	Polygonia c album L.
	Vanessa atalanta L.
Papilionidae	*Iphiclides podalirius* Scop.
	Papilio machaon L.
Pieridae	*Anthocharis cardamines* L.
	Aporia crataegi L.
	Colias australis Vrty.
	Gonopteryx rhamni L.
	Leptidea sinapis L.
	Pieris brassicae L.
	Pieris napi L.
	Pieris rapae L.
Satyridae	*Aphantopus hyperanthus* L.
	Coenonympha arcania L.
	Coenonympha glycerion Bork.
	Coenonympha pamphilus L.
	Erebia aethiops Esp.
	Erebia medusa D. & S.

Famille	Espèce
	Lopinga achine Scop.
	Manolia jurtina L.
	Melanargia galathea L.
	Parage aegeria L.
	Pyronia tithonus L.
Zygaenidae	*Zygaena filipendulae* L.
	Zygaena loti D. & S.
	Zygaena transalpina Esper
	Zygaena viciae D. & S.

Espèces nocturnes

Famille	Espèce
Arctiidae	*Diachrisia sanio* L.
Dilobidae	*Diloba caeruleocephala* L.
Geometridae	*Alcis repandata* L.
	Colotois pennaria L.
	Crocallis elinguaria L.
	Cyclophora annularia F.
	Cyclophora punctaria L.
	Ennomos fuscantaria Haw.
	Erannis defoliaria Clerck
	Eulithis prunata L.
	Idaea biselata Hfn.
	Lomaspilis marginata L.
	Peribatodes rhomboidaria D. & S.
	Plagodis pulveraria L.
	Pseudopanthera macularia L.
	Rhodostrophia vibicaria Clerk.
	Scopula decorata D. & S.
	Scopula floslactata Haw.
	Scopula nigropunctata Hfn.
	Scopula ornata Scop.
	Scopula tesselaria Bsdv.
	Scopula umbelaria Hb.
	Selenia lunularia Hb.
	Semiothisa clathrata L.
Hepialidae	*Triodia sylvina* L.
Lasiocampidae	*Philudoria potatoria* L.
Lymanthriidae	*Lymanthria monacha* L.
Noctuidae	*Acronicta alni* L.
	Acronicta rumicis L.
	Agrochola helvola L.
	Allophyes oxyacanthae L.
	Amphipyra pyramidea L.
	Autographa gamma L.
	Callistege mi Clerck
	Catocala promissa D. & S.
	Cerastis rubricosa D. & S
	Conistra vaccinii L.
	Cosmia trapezina L.
	Craniophora ligustri D. & S.
	Cryphia algae F.

Famille	Espèce
	Cucullia scrophulariae D. & S.
	Diarsia mendica F.
	Dichronia aprilina L.
	Euclidia glyphica L.
	Eupsilia transversa Hfn.
	Lithacodia deceptoria Scop.
	Lithophane ornithopus Hfn.
	Mesapamea secalis L.
	Mythimna ferrago F.
	Noctua fimbriata Schrb.
	Noctua janthina D. & S.
	Noctua pronuba L.
	Oligia strigilis L.
	Orthosia cruda D. & S.
	Orthosia gothica L.
	Orthosia incerta Hfn.
	Orthosia stabilis D. & S.
	Xestia c nigrum L.
	Xestia sestrigata Haw.
	Xestia xanthographa D. & S.
Notodontidae	*Clostera pigra* Hfn.
	Gluphisia crenata Esp.
	Notodonta dromedarius L.
	Peridea anceps Goeze
	Phalera bucephala L.
	Pterostoma palpina Clerck
	Stauropus fagi L.
Saturniidae	*Aglia tau* L.

Ordre des Coléoptères

Trois sites : captures de P. DARGE (1997), E. DE LACLOS (2001 et 2002) et J. TOUROULT (2009).

Espèces capturées par DARGE en 1997, à proximité de la réserve :
Nota : ne sont figurées que les espèces n'ayant pas été de nouveau contactées en 2001-2002 (liste suivante) à l'intérieur de la future RBI :

Famille	Espèce	Lieu
Buprestidae	*Agrilus sulcicollis* Lac.	A1
	Chrysobothris affinis F.	A1
Carabidae	*Carabus (Archicarabus) nemoralis* O. Müller, 1764	A1 et A2
	Carabus (Chrysocarabus) auronitens Fabricius, 1792	A1 et A2
	Carabus (Megodontus) violaceus ssp. *purpurascens* Fabricius, 1787	A1 et A2
	Carabus (Mesocarabus) problematicus Herbst, 1786	A1 et A2
Cerambycidae	*Aphelocnemia nebulosa* F.	A1
	Cerambyx scopolii Linné	A1 et A2
	Clytus arietis L.	A1
	Cortodera humeralis Schall.	A2
	Dinoptera collaris Linné	A2
	Grammoptera variegata Germar	A2

Famille	Espèce	Lieu
	Oberea linearis Linné	A2
	Plagionotus arcuatus L.	A1
	Ruptela maculata Poda	A2
	Stenostola ferrea Schrank	A2
	Stenurella bifasciata Müller	A1 et A2
	Stenurella melanura L.	A1
	Stenurella nigra Linné	A2
Cetonidae	*Potosia cuprea bourgini* Ruter	A1
	Trichius rosaceus Voet.	A1
	Valgus hemipterus L.	A1
	Cetonia aurata Linné	A1 et A2
Elateridae	*Agriotes pilosellus* Schönh.	A2
	Agriotes sputator Linné	A2
	Agrypnus murinus Linné	A2
	Ampedus elongatulus Fabricius	A1 et A2
	Athous vittatus Fabricius	A2
	Denticollis linearis Linné	A2
Eucnemidae	*Melasis buprestoides* L.	A1
Lucanidae	*Dorcus parallelipipedus* Linné	A1 et A2
Melandryidae	*Phloeotrya rufipes* Gyll.	A1
Oedemeridae	*Nacerda rufivenris* Scop.	A1
	Nacerda ustulata F .	A1
Scarabaeidae	*Anoplotrupes stercorosus* Sc.	A1
	Aphodius rufipes L.	A1

Espèces capturées par DE LACLOS en 2001-2002, dans la réserve :

Famille	Espèce	Conditions de capture
Alleculidae	*Isomira murina* (Linné, 1758)	Battage
	Mycetochara linearis (Illiger, 1794)	Eclos de lierre
Anobiidae	*Anobium hederae* Ihssen, 1949	Eclos de lierre ex larva
	Anobium inexpectatum Lohse, 1954	Eclos de lierre ex larva
	Hemicoelus costatus (Aragona, 1830)	Battage
	Ptilinus pectinicornis (Linné, 1758)	Chandelle hêtre
	Xestobium (Hyperiscus) plumbeum (Illiger, 1801)	Battage hêtre
Anthribidae	*Anthribus albinus* (Linné, 1758)	Battage
Buprestidae	*Agrilus viridis* (Linné, 1758)	Eclos de bois divers
	Agrilus viridis var. *fagi* (Linné, 1758)	Battage
	Trachys minutus (Linné, 1758)	
Cantharidae	*Cantharis sudetica* Letzn., 1847	Fauchage
	Malthodes marginatus (Latreille, 1806)	Fauchage
	Rhagonycha lignosa (Müller, 1764)	Battage
	Rhagonycha lutea (Müller, 1764)	Battage
Carabidae	*Abax ovalis* (Duftschmidt, 1812)	Au sol
	Abax parallelepipedus (Piller & Mitterpacher, 1783)	Sous bois mort à terre
	Amara ovata (Fabricius, 1792)	Au sol
	Carabus arvensis jarrigei Colas	P. Darge leg. (A1)
	Cychrus attenuatus (Fabricius, 1792)	Au sol
	Dromius agilis (Fabricius, 1787)	Battage
	Dromius quadrimaculatus (Linné, 1758)	Battage lierre
	Molops piceus (Panzer, 1793)	Eclos de bois divers
	Tachyta nana (Gyllenhal, 1810)	Sous écorce de hêtre
Cerambycidae	*Anoplodera sexguttata* (Fabricius, 1775)	Au battage

Famille	Espèce	Conditions de capture
	Eupogonocherus hispidulus (Piller, 1783)	Battage bois sec
	Eupogonocherus hispidus (Linné, 1758)	Au battage
	Grammoptera ruficornis (Fabricius, 1781)	Eclos de lierre
	Leiopus nebulosus (Linné, 1758)	Eclos de bois divers ex larva
Chrysomelidae	*Aphtona cyparissias* (Koch, 1803)	Fauchage
	Aphtona venustula Kutschera, 1864	Sur euphorbe verruqueuse
	Asiorestia transversa (Marsham, 1802)	Fauchage
	Chaetocnema hortensis (Fourcroy, 1785)	Fauchage
	Cryptocephalus imperialis Laich., 1781	Au battage
	Cryptocephalus moraei Linné, 1758	Fauchage
	Derocrepis rufipes (Linné, 1758)	Fauchage
	Derocrepis rufipes (Linné, 1758)	Fauchage
	Epitrix atropae (Foudras, 1860)	Sur belladone
	Lema cyanella (Linné, 1758)	Fauchage
	Lilioceris merdigera (Linné, 1758)	Au sol
	Longitarsus luridus (Scopoli, 1763)	Fauchage
	Longitarsus melanocephalus (Degeer, 1775)	Fauchage
	Orsodacne cerasi (Linné, 1758)	Battage
	Phyllotreta striolata (Fabricius, 1803)	Sur arabette des sables
	Phyllotreta undulata Kutschera, 1860	Sur arabette des sables
	Pyrrhalta viburni (Paykull, 1799)	Sur viorne aubier
Cisidae	*Sulcacis affinis* (Gyllenhal, 1827)	Sur polypore sur hêtre chablis
Cleridae	*Thanasimus formicarius* (Linné, 1758)	Battage lierre
	Tillus elongatus (Linné, 1758)	P. Darge leg. (A1 et A2)
Coccinelidae	*Coccinella septempunctata* (Linné, 1758)	Fauchage
	Exochomus quadripustulatus (Linné, 1758) forme *floralis*	Battage genèvrier
	Exochomus quadripustulatus (Linné, 1758) forme *marchicus*	Battage
	Halyzia sedecimpunctata (Linné, 1758)	
	Propylea quatuordecimpunctata (Linné, 1758)	Fauchage
	Psyllobora vigintiduopunctata (Linné, 1758)	Fauchage
Colydiidae	*Ditoma crenata* (Fabricius, 1775)	La nuit, sur chablis de hêtre
Cucujidae	*Laemophloeus monilis* (Fabricius, 1787)	La nuit, sur chablis de hêtre
	Uleiota planata (Linné, 1761)	Sous écorce de hêtre
Curculionidae	*Acalles parvulus* Boheman, 1837	Battage
	Anthonomus rubi (Herbst, 1795)	Fauchage
	Bysticus betulae (Linné, 1758)	
	Cionus hortulanus (Geoffroy, 1785)	Battage
	Cionus scrophulariae (Linné, 1758)	Fauchage
	Coenorhinus aequatus (Linné, 1767)	
	Deporaus betulae (Linné, 1758)	
	Lasiorhynchites olivaceus (Gyllenhal, 1833)	
	Magdalis armigera (Fourcroy, 1795)	Battage orme des montagnes
	Phyllobius parvulus (Olivier, 1807)	Battage
	Polydrusus cervinus (Linné, 1758)	Battage hêtre
	Polydrusus pterygomalis Boheman, 1840	Battage
	Polydrusus sericeus (Schaller, 1783)	Battage
	Rhynchaenus fagi (Linné, 1758)	Fauchage
	Rhynchites cupreus (Linné, 1758)	
	Sitona lineatus (Linné, 1758)	Fauchage
Dascillidae	*Dascillus cervinus* (Linné, 1758)	Au battage
Elateridae	*Agriotes pallidulus* (Illiger, 1807)	Fauchage
	Ampedus quercicola (Buysson, 1887)	Battage bois sec

Famille	Espèce	Conditions de capture
	Athous haemorrhoidalis (Fabricius, 1801)	Battage gui
	Cidnopus parvulus (Panzer, 1799)	Sur orme des montagnes
	Dalopius marginatus (Linné, 1758)	Battage
	Melanotus tenebrosus (Erichson, 1841)	Battage lierre
Erotylidae	*Dacne bipustulata* (Thunb. 1781)	Sur polypore sur hêtre
	Diplocoelus fagi Guér., 1844	La nuit, sur chablis de hêtre
	Tritoma bipustulata (Fabricius, 1775)	Sur polypore sur hêtre
Hydrophilidae	*Sphaeridium scarabaeoides* (Linné, 1758)	Dans litière au sol
Lagriidae	*Lagria hirta* (Linné, 1758)	Fauchage
Lathridiidae	*Corticarina gibbosa* (Herbst, 1793)	
Lucanidae	*Lucanus cervus* (Linné, 1758)	Au sol
Malachiidae	*Malachius bipustulatus* (Linné, 1758)	Battage
Melandryidae	*Osphya bipunctata* (Fabricius, 1775)	Battage
Mordellidae	*Anaspis (Anaspis) lurida* Stephens, 1832	Eclos de lierre. P. Leblanc det.
	Anaspis (Anaspis) maculata (Fourcroy, 1785)	Battage. P. Leblanc det.
	Anaspis (Anaspis) ruficollis (Fabricius, 1792)	Eclos de bois divers. P. Leblanc det.
	Anaspis (Anaspis) thoracica (Linné, 1758)	Eclos de lierre. P. Leblanc det.
	Anaspis (Nassipa) melanostoma Costa, 1854	Battage. P. Leblanc det.
	Mordellistena (Mordellistena) stenidea Mulsant, 1856	Fauchage. P. Leblanc det.
Mycetophagidae	*Litargus connexus* (Fourcroy, 1785)	Battage.
	Mycetophagus multipunctatus Fabricius, 1792	Sur *Phellinus* (?) sur hêtre
Nitidulidae	*Cychramus luteus* (Fabricius, 1787)	Fauchage et à la miellée
	Soronia grisea (Linné, 1758)	A la miellée
Oedemeridae	*Chrysanthia nigricornis* (Westh., 1882)	Fauchage
	Chysanthia viridissima (Linné, 1758)	Battage
	Oedemera lurida (Marsham, 1802)	Fauchage
	Oedemera pthysica (Scopoli, 1763)	Fauchage
	Oncomera femorata (Fabricius, 1792)	De nuit, sur appât sucré
Ostomidae	*Nemosoma elongatum* (Linné, 1761)	Eclos de lierre
Pythidae	*Rhinosimus planirostris* (Fabricius, 1787)	Battage
	Rhinosimus ruficollis (Linné, 1761)	Battage
	Vincenzellus viridipennis Latreille	Battage
Rutelidae	*Phyllopertha horticola* (Linné, 1758)	Battage
Scarabaeidae	*Onthophagus coenobita* (Herbst, 1783)	Dans crotte de sanglier
Scolytidae	*Ernoporicus caucasicus* (Lindeman, 1876)	Eclos de bois divers ex larva
	Ernoporus tiliae (Panzer, 1793)	Sur tilleul à petites feuilles
	Hylurgops palliatus (Gyllenhal, 1813)	Sous écorce de pin sylvestre
	Ips typographus Linné, 1760	Pin sylvestre
	Orthotomicus laricis (Fabricius, 1792)	Pin sylvestre
	Phloeosinus thujae (Perris, 1855)	Battage genèvrier
	Pityogenes chalcographus (Linné, 1761)	Sur pin sylvestre
	Pityophthorus pityographus (Ratzeburg, 1837)	Fauchage
	Scolytus intricatus (Ratzeburg, 1837)	En battant noisetier
	Taphrorychus bicolor (Herbst, 1793)	Sous écorce hêtre
	Thamnurgus varipes Eichhoff, 1878	Dans tige d'euphorbe des bois
	Tomicus piniperda (Linné, 1758)	Sous écorce de pin sylvestre
Scraptiidae	*Scraptia dubia* (Olivier, 1790)	Au battage
Silphidae	*Necrophorus vespilloides* (Herbst, 1783)	Dans piège à vin au sol
Staphylinidae	*Bolitochara pulchra* Gravenhorst, 1806	Sur champignon arboricole sur hêtre
	Phylonthus politus (Linné, 1758)	Dans terreau de souche pourrie
Tenebrionidae	*Bolitophagus reticulatus* (Linné, 1767)	Sur *Fomes fomentarius* sur Hêtre
	Stenomax lanipes (Linné, 1771)	Battage bois sec
Trogidae	*Trox perlatus* (Geoffroy, 1762)	Sur crotte de renard

Espèces capturées par TOUROULT à l'aide de quatre pièges d'interception Polytrap™ de fin avril à début août 2009 à l'intérieur de la RBI, dans des parties riches en bois morts :

Famille	**Espèce**
Anobiidae	*Dorcatoma* sp.
	Hemicoelus costatus (Aragona, 1830)
	Ptinomorphus imperialis (Linné, 1767)
	Xestobium plumbeum (Illiger, 1801)
Anthribidae	*Platystomos albinus* (Linné, 1758)
Biphyllidae	*Diplocoelus fagi* Guérin-Méneville, 1844
Carabidae	*Dromius quadrimaculatus* (Linné, 1758)
	Trechus quadristriatus (Schrank, 781)
Cerambycidae	*Clytus arietis* (Linné, 1758)
	Dinoptera collaris (Linné, 1758)
	Grammoptera ruficornis (Fabricius, 1781)
	Leiopus linnei Wallin, Nylander & Kvamme, 2009
	Leiopus nebulosus (Linné, 1758)
	Mesosa nebulosa (Fabricius, 1781)
	Oplosia cinerea (Mulsant, 1839)
	Pogonocherus hispidulus (Piller & Mitterpacher, 1783)
	Rhagium mordax (De Geer, 1775)
	Rutpela maculata (Poda, 1761)
	Stenostola sp. Dejean, 1835
	Stenostola dubia (Laicharting, 1784)
Cerophytidae	*Cerophytum elateroides* (Latreille, 1804)
Cerylonidae	*Cerylon ferrugineum* Stephens, 1830
	Cerylon histeroides (Fabricius, 1792)
Cetoniidae	*Cetonia aurata* (Linné, 1761)
	Gnorimus nobilis (Linné, 1758)
Cleridae	*Thanasimus formicarius* (Linné, 1758)
	Tillus elongatus (Linné, 1758)
Cucujidae	*Pediacus depressus* (Herbst, 1794)
Curculionidae	*Cyclorhipidion bodoanus* (Reitter, 1913)
	Dryocoetes autographus (Ratzeburg, 1837)
	Ernoporicus fagi (Fabricius, 1798)
	Hylesinus toranio (Danthoine, 1788)
	Platypus cylindrus (Fabricius, 1792)
	Scolytus multistriatus (Marsham, 1802)
	Taphrorychus bicolor (Herbst, 1793)
	Trypodendron domesticum (Linné, 1758)
	Trypodendron signatum (Fabricius, 1787)
	Xyleborinus saxesenii (Ratzeburg, 1837)
	Xyleborus dispar (Fabricius, 1792)
	Xyleborus dryographus (Ratzeburg, 1837)
	Xyleborus monographus (Fabricius, 1792)
	Xylocleptes bispinus (Duftschmid, 1825)
	Xylosandrus germanus (Blandford, 1894)
Dascillidae	*Dascillus cervinus* (Linné, 1758)
Elateridae	*Agriotes acuminatus* (Stephens, 1830)
	Agriotes pallidulus (Illiger, 1807)
	Agriotes pilosellus (Schönherr, 1817)
	Ampedus quercicola (Buysson, 1887)
	Ampedus rufipennis (Stephens, 1830)

Famille	Espèce
	Ampedus sinuatus Germar, 1844
	Athous haemorrhoidalis (Fabricius, 1801)
	Brachygonus megerlei (Lacordaire, 1835)
	Denticollis linearis (Linné, 1758)
	Melanotus villosus (Geoffroy in Fourcroy, 1785)
	Nothodes parvulus (Panzer, 1799)
	Porthmidius austriacus (Schrank, 1781)
Endomychidae	*Mycetina cruciata* (Schaller, 1783)
Erotylidae	*Dacne bipustulata* (Thunberg, 1781)
	Tritoma bipustulata Fabricius, 1775
Eucnemidae	*Dromaelus barnabita* (Villa, 1837)
	Hylis foveicollis (Thomson, 1874)
	Hylis olexai (Palm, 1955)
	Hylis simonae (Olexa, 1970)
	Melasis buprestoides (Linné, 1761)
	Microrhagus lepidus Rosenhauer, 1847
	Microrhagus pygmaeus (Fabricius, 1792)
	Nematodes filum (Fabricius, 1801)
Lampyridae	*Lampyris noctiluca* (Linné, 1767)
Lucanidae	*Dorcus parallelipipedus* (Linné, 1758)
	Lucanus cervus (Linné, 1758)
Lycidae	*Platycis cosnardi* (Chevrolat, 1839)
Melandryidae	*Dircaea australis* Fairmaire, 1856
	Melandrya caraboides (Linné, 1760)
	Orchesia undulata Kraatz, 1853
	Phloiotrya rufipes (Gyllenhal, 1810)
	Phloiotrya tenuis (Hampe, 1850)
Monotomidae	*Rhizophagus bipustulatus* (Fabricius, 1792)
	Rhizophagus parvulus Paykull, 1800
	Rhizophagus perforatus Erichson, 1845
Mycetophagidae	*Litargus connexus* (Fourcroy, 1785)
	Mycetophagus atomarius (Fabricius, 1787)
	Mycetophagus quadripustulatus (L., 1761)
Nitidulidae	*Glischrochilus hortensis* (Fourcroy, 1785)
	Glischrochilus quadriguttatus (F., 1776)
	Meligethes sp.
Oedemeridae	*Ischnomera sanguinicollis* (Fabricius, 1787)
Salpingidae	*Salpingus planirostris* (Fabricius, 1787)
	Salpingus ruficollis (Linnaeus, 1761)
	Vincenzellus ruficollis (Panzer, 1794)
Silphidae	*Nicrophorus humator* (Gleditsch, 1767)
	Nicrophorus interruptus Stephens, 1830
	Nicrophorus vespilloides Herbst, 1783
	Oiceoptoma thoracica (Linné, 1758)
Silvanidae	*Uleiota planata* (Linné, 1761)
Sphindidae	*Aspidiphorus orbiculatus* (Gyllenhal, 1808)
Tenebrionidae	*Gonodera luperus* (Herbst, 1783)
Zopheridae	*Bitoma crenata* (Fabricius, 1775)
	Synchita humeralis (Fabricius, 1792)
	Synchita separanda (Reitter, 1881)

Commission
Ressources
Génétiques
Forestières

CHARTE DE GESTION

des
UNITES CONSERVATOIRES

de
RESSOURCES GENETIQUES *IN SITU*

UC – *(code de l'UC)*

FORET : *(nom de la forêt)*

Noyau de conservation : *(composition en unités de gestion)*
Zone tampon : *(composition en unités de gestion)*

PREAMBULE

LA DIVERSITE GENETIQUE : UNE COMPOSANTE DE LA BIODIVERSITE ET UNE GARANTIE D'ADAPTATION

Composante reconnue mais souvent négligée de la biodiversité, la diversité génétique constitue à la fois la source de la diversité biologique et une garantie pour les êtres vivants de survivre et de se reproduire dans des environnements changeants.

Une diversité forte dans les peuplements, une différenciation faible entre populations
Les espèces forestières ont une diversité génétique originale. Elles combinent à la fois une très grande diversité au sein de chaque population, et des différences importantes entre populations, variables selon les gènes considérés. La forte diversité présente dans une population donnée lui procure une capacité à produire un grand nombre de génotypes différents à la génération suivante et ainsi de pouvoir faire face localement à des changements environnementaux. Les différences entre populations sont issues de l'histoire évolutive des espèces et/ou correspondent à des adaptations locales ou à des variations le long de gradients latitudinaux, longitudinaux ou altitudinaux ; elles offrent la possibilité d'exploiter des gammes de milieux variés et représentent des « ressources génétiques » potentiellement utiles pour l'Homme.

Une diversité génétique, possibilité d'adaptation aux changements climatiques
Espèces longévives avec des aires de distribution souvent larges, les arbres sont soumis à une grande hétérogénéité de conditions environnementales, dans le temps et dans l'espace. Cette hétérogénéité conduit à des contraintes écologiques (carences minérales, attaques parasitaires, accidents climatiques, pollutions) qui peuvent parfois être contrôlées ou compensées par des interventions humaines, comme en agriculture. De plus, au sein d'une population donnée, les semis ne connaîtront pas nécessairement les mêmes conditions environnementales que celles de leurs parents, notamment au plan climatique. Le maintien de capacités adaptatives élevées à tous les stades de développement, du semis à l'adulte, s'avère donc capital.

Une diversité génétique, support d'autres formes de diversité
Le maintien de la diversité génétique et des capacités de reproduction chez les arbres forestiers peut également contribuer au maintien des deux autres volets de la biodiversité : diversité des cortèges d'espèces animales et végétales associées, diversité des écosystèmes forestiers et associés.

CONTEXTE NATIONAL ET INTERNATIONAL

La diversité génétique, comme les autres composantes de la biodiversité, peut être affectée par les activités humaines. Elle nécessite une protection adaptée dans le cadre d'une gestion durable des forêts. La France s'est dotée d'une politique nationale de conservation des ressources génétiques des arbres forestiers, formalisée en 1991 par circulaire (DERF/SDF/N91/n° 3011 du 9 septembre 1991) et par arrêté ministériel du 5 mai 2008 relatif aux conditions d'inscription sur le registre national de matériel de base, textes destinés à la conservation *in situ* de ressources génétiques forestières d'intérêt national. Cette politique s'inscrit également dans le cadre du « Plan d'Action Forêt » de la stratégie nationale pour la biodiversité présenté en conseil des ministres le 27 septembre 2006.

Cette politique est en accord avec les engagements internationaux suite à la convention sur la diversité biologique adoptée à Rio de Janeiro le 22 mai 1992 et des résolutions de plusieurs Conférences Ministérielles pour la Protection des Forêts en Europe (Strasbourg 1990, Helsinki 1993, Lisbonne 1998, Vienne 2003).

LES RESEAUX DE CONSERVATION *IN SITU* DES RESSOURCES GENETIQUES

Pour chaque espèce faisant l'objet d'un programme national de conservation *in situ* des ressources génétiques, il est défini un échantillon de populations représentant l'essentiel de sa variabilité génétique sur le territoire national, sans pour autant soustraire ces populations aux pressions du milieu environnant qui garantissent leur évolution et leur adaptation dans le temps. Cet échantillon de populations constitue le réseau d'unités conservatoires *in situ* de l'espèce considérée. Il a pour but de préserver l'originalité génétique de l'espèce et sa capacité à évoluer dans son milieu naturel. La diversité génétique y est ainsi en perpétuelle évolution et façonnée par la dynamique des peuplements, par les flux de graines et de pollen entre les peuplements et par la sélection, naturelle ou d'origine humaine.

Le choix des unités conservatoires (U.C.) de ce réseau répond aux critères suivants :

Origine

L'UC doit être composée d'individus autochtones. L'origine autochtone des arbres (absence de plantation par l'homme, absence de contamination par des sources différentes de graines ou de pollen) doit être recherchée par des éléments historiques probants ou tout autre moyen scientifique approprié. Cette caractéristique concerne aussi bien la zone tampon que le noyau de conservation.

Composition et isolement

L'UC se compose, en son centre, d'un noyau de conservation et, à sa périphérie, d'une zone tampon. L'UC doit être d'une surface suffisamment grande et de forme aussi compacte que possible pour que le noyau de conservation soit protégé de la contamination pollinique provenant de populations voisines non indigènes ou apparentées et susceptibles de l'hybrider.

Effectif

L'unité conservatoire doit comporter, dans le noyau de conservation, un nombre et une proportion suffisants d'individus reproducteurs de l'espèce ciblée pour assurer la conservation de la diversité génétique du peuplement au fil des générations.
Cet effectif total de reproducteurs varie selon les objectifs affichés de conservation :

- pour une conservation de la diversité génétique dans de grandes populations d'espèces sociales, l'UC comportera un minimum de 500 reproducteurs ;
- pour une conservation de spécificités adaptatives locales, y compris dans des populations marginales, l'UC comportera un minimum de 50 reproducteurs et dans ce cas, la diversité génétique globale sera assurée à l'échelle du réseau national ;
- en cas de situations exceptionnelles de ressources en danger (cas d'espèces et/ou populations rares et/ou menacées) où il ne reste même pas 50 reproducteurs locaux, l'UC comportera le maximum des reproducteurs encore vivants, si possible 15 individus non apparentés.

Durabilité

L'UC doit être gérée de manière à assurer sa pérennité, tant par la présence dans le temps de l'espèce à protéger, que par le maintien d'un habitat adéquat.

Animateur

Chaque réseau est coordonné par un animateur désigné par la Commission nationale des Ressources Génétiques Forestières (CRGF). Cet animateur est chargé :

- d'informer le gestionnaire de chaque UC des acquis de la recherche intéressant la conservation des ressources génétiques de l'espèce cible (en liaison avec un référent scientifique),
- d'identifier avec le gestionnaire et le propriétaire d'éventuelles difficultés dans la mise en œuvre de la présente charte,
- de rendre compte à la CRGF de l'évolution et de la gestion du réseau conservatoire dont il a la charge.

L'UNITE CONSERVATOIRE
UC *(code de l'UC)* - Forêt *(nom de la forêt)*

La présente charte de gestion s'applique à l'unité conservatoire définie comme suit :

Compartiment	Composition en unités de gestion, surface
Noyau de conservation	*(composition en unités de gestion)*, surface : ha
Zone tampon	*(composition en unités de gestion)*, surface : ha

La présente charte de gestion a pour objectif d'assurer la compatibilité entre :

- d'une part la gestion forestière actuellement pratiquée ou la gestion à venir. En l'état actuel des connaissances scientifiques, aucun mode de traitement n'est exclu *a priori* dans l'unité conservatoire s'il ne conduit pas à la disparition de l'espèce à conserver. La conduite du peuplement peut donc être menée selon les critères de choix qui découlent de l'objectif sylvicole assigné aux unités de gestion composant l'unité conservatoire, tout en garantissant le maintien de la présence de l'espèce à protéger.
- d'autre part le maintien, d'une génération à l'autre, de la capacité d'évolution des caractéristiques génétiques au sein de la population de *(nom du ou des taxon(s))* qui compose cette unité conservatoire.

La charte de gestion comporte des clauses applicables au noyau de conservation et à la zone tampon. Ces clauses peuvent être, soit générales et s'appliquent dans ce cas à toutes les unités conservatoires, soit particulières et ne s'appliquent alors qu'à l'UC *(code de l'UC)*. Elles sont énumérées ci-après.

CLAUSES GENERALES APPLICABLES AU NOYAU DE CONSERVATION ET A LA ZONE TAMPON

L'objectif de conservation mentionné plus haut sera explicitement rappelé dans chacun des documents de gestion de la forêt *(nom de la forêt)*, auxquels seront annexés la présente charte et un plan parcellaire de localisation (noyau de conservation et zone tampon).

Sans préjuger des aléas naturels ou des changements climatiques, l'acceptation de cette unité conservatoire par le propriétaire est valable pour une durée de 10 ans, renouvelable par tacite reconduction, avec un objectif de long terme. En forêt publique non domaniale, le Conseil Municipal accepte le principe de cette unité conservatoire, sa création et les présentes mesures techniques qui seront intégrées à chaque révision de l'aménagement et entérinées par l'approbation de ce dernier par le Conseil. En forêt privée, le propriétaire accepte le principe de cette unité conservatoire, sa création et les présentes mesures techniques qui seront intégrées à chaque révision de son plan simple de gestion (si ce dernier est exigé).

Le gestionnaire s'engage à informer chaque année l'animateur du réseau :

- de toute action effectuée ou prévue sur l'UC et modifiant les caractéristiques écologiques et/ou la composition en espèces du peuplement (coupes, aménagement, …),
- des évènements imprévus ayant affecté les caractéristiques écologiques et la composition du peuplement.

En cas d'évènements d'une exceptionnelle gravité susceptibles de remettre en cause la pérennité de l'unité conservatoire, l'animateur du réseau sera immédiatement informé.

Le renouvellement de l'unité conservatoire s'effectue, sauf exception dûment argumentée, par régénération naturelle à partir des arbres reproducteurs en place. Les conditions d'évaluation de la régénération naturelle sont précisées ci-après en **Annexe 1**.

En cas d'insuffisance chronique ou d'absence avérée de semis naturels, le renouvellement de l'unité conservatoire sera réalisé par plantation. Les conditions de récolte, d'éducation et de plantation des matériels forestiers de reproduction (MFR) utilisés sont précisées ci-après en **Annexe 2**.

En cas de risques importants d'incendies, le propriétaire s'efforcera de mettre en œuvre les dispositions de protection nécessaires au maintien du peuplement de l'unité conservatoire.

En présence de grands animaux, le propriétaire ou son représentant proposera des plans de chasse et des prélèvements effectifs visant à rétablir l'équilibre sylvo-cynégétique, tout particulièrement durant la phase de renouvellement de l'unité conservatoire. Des mesures particulières de protection de la régénération (engrillagements ou protections individuelles dans le cas de plantation sur de petites surfaces) pourront également être mises en œuvre si nécessaire.

En présence d'essences accompagnatrices particulièrement dynamiques, susceptibles de se substituer à l'espèce cible notamment lors de la phase de régénération, un contrôle est indispensable. Tout au long de la vie du peuplement, ces essences accompagnatrices devront être maîtrisées pour ne pas nuire au bon développement des arbres reproducteurs, actuels ou futurs.

CLAUSES GENERALES APPLICABLES AU NOYAU DE CONSERVATION

EN FUTAIE REGULIERE

Le noyau de conservation sera régénéré avant la zone tampon pour permettre à celle-ci de jouer pleinement son rôle de filtre vis-à-vis des flux de pollen et de graines en provenance de l'extérieur. Dans les situations exceptionnelles où la zone tampon devrait être régénérée avant le noyau de conservation, ce renouvellement interviendra avec un délai minimum fixé par espèce et défini ci-dessous pour les espèces faisant l'objet d'un programme de conservation *in situ*.

Espèce	Délais minimum à respecter (années)
Hêtre	35
Chêne sessile	40
Sapin pectiné	35
Epicéa commun	35
Pin maritime	20

Les arbres reproducteurs devront être assez nombreux pour assurer une inter fécondation suffisante en quantité et en diversité d'associations pères-mères. A cet effet, un effectif

minimum d'arbres reproducteurs par hectare, après coupe d'ensemencement, sera maintenu lors de la mise en régénération du noyau de conservation ; cet effectif est défini ci-dessous par espèce.

Espèce	Effectif minimum de reproducteurs /ha
Hêtre	40 à 60
Chêne sessile	30 à 50
Sapin pectiné	60 à 100
Epicéa commun	60 en futaie régulière, 30 en futaie irrégulière
Pin maritime	200 : itinéraire par coupe rase
Pin maritime	80 : itinéraire par coupe progressive

Les conditions d'obtention de la régénération naturelle seront soigneusement recueillies et communiquées à l'animateur du réseau, avec une attention particulière portée à :

- l'évolution dans le temps de l'effectif de reproducteurs jusqu'à la coupe définitive.
- l'intensité des fructifications annuelles intervenues entre la coupe d'ensemencement et la coupe définitive. L'animateur de réseau pourra apporter une assistance technique si nécessaire pour évaluer les fructifications.

L'abondance de la régénération sera contrôlée par le gestionnaire selon les modalités techniques précisées en **Annexe 1**.

EN FUTAIE IRREGULIERE

Les conditions d'obtention de la régénération naturelle seront soigneusement recueillies et communiquées à l'animateur du réseau, avec une attention particulière :

- à l'évolution dans le temps de l'effectif des arbres reproducteurs, appréciée par les distributions de diamètres des tiges de l'espèce cible.
- à l'intensité des fructifications annuelles. L'animateur de réseau pourra, si nécessaire, apporter une assistance technique pour évaluer ces niveaux de fructifications.
- au suivi temporel des surfaces occupées par la régénération naturelle.

L'abondance de la régénération sera contrôlée par le gestionnaire selon les modalités techniques précisées en **Annexe 1**.

CLAUSES GENERALES APPLICABLES A LA ZONE TAMPON

L'introduction, par semis ou plantation, de matériel exotique susceptible de croisement avec l'espèce cible est interdite dans la zone d'isolement.

Les tiges de ces espèces qui seraient apparues par dissémination naturelle seront éliminées au cours des éclaircies sylvicoles, avant qu'elles n'atteignent leur maturité sexuelle.

CLAUSES PARTICULIERES APPLICABLES A L'UNITE CONSERVATOIRE

Compte tenu des particularités de l'UC *(code de l'UC)*, dont les peuplements sont laissés à leur évolution naturelle, les dispositions complémentaires suivantes sont retenues.

NOYAU DE CONSERVATION : *(à détailler le cas échéant)*

ZONE TAMPON : *(à détailler le cas échéant)*

ANNEXE TECHNIQUE N° 1

Contrôle de l'abondance de la régénération naturelle

De façon à ce que la sélection naturelle puisse agir sur la régénération naturelle, et produire un peuplement adapté à des conditions de milieu qui pourront être nouvelles, celle-ci doit être abondante.

- **En futaie régulière :**

L'abondance de la régénération sera contrôlée par le gestionnaire en mettant en œuvre le protocole REGENAT (ONF) ou autres directives nationales ou régionales. Les effectifs de semis recensés devront être suffisants pour permettre de conduire, selon le guide technique en usage localement, une sylviculture assurant à nouveau en fin de cycle, l'effectif minimum requis de reproducteurs. Le nombre minimal de semis jugés viables de l'espèce cible sera, sauf exception à justifier, égal ou supérieur à un seuil par hectare (voir tableau ci-dessous). Les semis devront être régulièrement répartis et avec une proportion de vides (zones comportant moins de 1 000 semis/ha de l'espèce cible) inférieure à 20 %. Seront estimés viables les semis, ayant une bonne dominance apicale et une hauteur minimum déterminée (voir tableau ci-dessous).

Espèce	Hauteur minimum de semis viables (cm)	Densité minimale de semis viables (n/ha)
Hêtre	50	2 500
Chêne sessile	80	2 500
Sapin pectiné	50	2 000
Epicéa commun	50	
Pin maritime (sans matrice de feuillus)	50	3 000
Pin maritime (avec matrice de feuillus)	50	1 500

- **En futaie irrégulière :**

Les effectifs de semis recensés devront être suffisants pour permettre de conduire, selon le guide technique en usage localement, une sylviculture assurant en permanence l'effectif minimum requis de reproducteurs. La régénération naturelle sera considérée comme assurée si le noyau de conservation comporte en permanence au moins 15 % de sa surface occupée par des bouquets de semis de l'espèce cible d'une hauteur inférieure ou égale à 3m avec une densité minimum de 1 500 semis par hectare dans ces bouquets.

ANNEXE TECHNIQUE N° 2

Conditions de récolte, d'éducation et de plantation des matériels forestiers de reproduction (MFR)

L'utilisation de MFR peut s'avérer indispensable pour compenser le manque de régénération dans une unité conservatoire donnée. L'absence ou l'insuffisance (quantitative) de régénération naturelle est évaluée par le gestionnaire selon les pratiques sylvicoles en vigueur dans l'UC et son voisinage. Toutefois dans certaines unités conservatoires, un temps significativement plus long que celui laissé à l'installation de la régénération dans les itinéraires sylvicoles courants pourra être accordé pour mener à bien le processus de régénération naturelle et éviter le recours à la plantation.

- **Récolte des MFR**
  - L'animateur du réseau de conservation sera préalablement consulté et assurera la coordination de l'opération.
  - Priorité aux semences provenant du noyau de conservation et sous la forme de récoltes équilibrées (de préférence en nombre de graines, à défaut en poids) provenant d'au moins 30 arbres reproducteurs régulièrement répartis dans le noyau et distants d'au moins 30m les uns des autres.
  - Possibilité de récolter des semences complémentaires provenant de la partie de la zone tampon jouxtant le noyau, en cas de trop faible nombre de reproducteurs encore présents dans le noyau.
  - Dans le cas d'une récolte unique, les semences récoltées sur les différents arbres mères seront mélangées pour constituer un lot aussi homogène que possible.
  - Dans les zones où les fructifications de l'espèce cible sont reconnues comme rares, des récoltes conservatoires de semences seront réalisées même lors de fructifications partielles. Dans ce cas, les semences récoltées une année donnée devront impérativement être mélangées à celles d'autres années de récolte pour constituer un lot unique aussi homogène que possible.

- **Elevage des MFR**

Pour assurer une représentativité aussi forte que possible des ressources génétiques de l'unité conservatoire et éviter toute sélection préférentielle de certaines descendances dans des conditions différentes de celles de l'unité conservatoire, les règles suivantes seront mises en œuvre :

  - Si des MFR récoltés dans les conditions mentionnées ci-dessus à différentes années sont disponibles, un mélange de semences sera réalisé afin de constituer un lot correspondant à un maximum de contributions parentales des reproducteurs de l'unité conservatoire.
  - Dans le cas où la faculté germinative des MFR récoltés une année donnée s'avère inférieure à 50 % ou si plus de 50 % des semences utilisées ne produisent pas de plant, le matériel végétal produit ne pourra pas être utilisé seul pour renouveler l'unité conservatoire. Des compléments de MFR issus d'autres récoltes devront alors être mobilisés.

- Aucun tri autre que l'élimination des semences non viables ne devra être réalisé avant semis.
- Le semis et l'élevage des plants seront réalisés à des densités inférieures à celles de productions commerciales afin de limiter la mortalité par concurrence en pépinière.
- Aucun tri autre que sanitaire ne sera effectué sur les semis et sur les plants en cours d'élevage et l'ensemble de la production de plants sera mobilisé en un seul lot qui comprendra tous les plants dont la survie n'est pas manifestement compromise, quelles que soient leur forme et leur taille.

- **Choix des espèces**

Les éventuelles plantations réalisées dans l'unité conservatoire pourront, à des fins culturales, comporter un mélange avec d'autres espèces non susceptibles de croisement avec l'espèce cible. Dans ce cas le choix du matériel végétal devra respecter la réglementation en vigueur en matière de MFR. Les proportions du mélange devront permettre à l'espèce cible de disposer d'effectifs suffisants en reproducteurs lors du renouvellement de l'unité conservatoire.

- **Aides financières**

Sans préjuger des possibilités d'aides financières à terme, le classement dans le réseau national de conservation *in situ* des ressources génétiques forestières constitue un critère fort d'attribution des aides financières de l'Etat pour la reconstitution de peuplements.

Annexe 20

TYPOLOGIE DES PEUPLEMENTS (8200-14-DIA-EAM-004)

Les peuplements seront décrits en fonction d'éléments qualitatifs ou quantitatifs
Essences - surface terrière - catégorie de bois

Essences :

* de production

Feuillus : Chêne sessile (CHS) et pédonculé (CHP), frêne (FRE), hêtre (HET), feuillus précieux (F.P) (érables plane (ERP) et sycomore (ERS), orme (ORM), merisier (MER), alisier torminal (ALT), noyer (NOx), cormier (COR), poirier (POI), châtaignier (CHT)), peuplier (PEU)

Résineux : Douglas (DOU), épicéa (EPC), sapin pectiné (S.P), pins (PIN) et autres résineux (A.R)

* d'acompagnement

Autres feuillus : Bouleau, tremble, charme, saule, sorbier des oiseleurs

Surface terrière :

G : Surface terrière de toutes les tiges précomptables (diam. > ou = à 17,5cm)

G' : Surface terrière des essences de production

Catégories de bois :

PB : 17,5 à 27,5 cm

BM : 27,5 à 47,5 cm

GB : 47,5 à 67,5 cm

TGB : 67,5 cm et +

La typologie se définit sur la base de quatres éléments descriptifs (donnant lieu à plusieurs cartes) :

1. Origine du peuplement

F : Futaie régulière

M : Mélange futaie et taillis

T : Taillis

V : Vide boisable

2. Composition en essences de production (par rapport à G')

P1 : Surface terrière d'une essence de production > 65%

P2 Surface terrière de 2 essences de production comprises entre 35% et 65% de G'

PM : Surface terrière d'1 seule essence comprise entre 35% et 65% de G' = peuplement mélangé

PTM : Aucune essence ne dépasse 35% de G' = peuplement très mélangé

Exemple :

P1-CHP : Chêne pédonculé

P2-HET-CHX : Hêtre en mélange avec du chêne indifférencié

PM-CHS : Peuplement mélangé à chênes sessiles

PTM-A.F-A.R : Feuillus et résineux en mélange

Annexe 20

3. Structure (proportion en surface terrière de chaque catégorie de diamètrepar rappor à G')

S : Semis de moins de 3m de hauteur

G : Gaulis - perchis = tiges de plus de 3m de haut et de moins de 17,5cm de diamètre

Différents codes

GB+TGB<=20% de G'

si BM <= 30%	Peuplement à PB	code 11
Si 30% < BM <= 50%	Peuplement à PB avec BM	code 12
Si 50% < BM <= 70%	Peuplement à BM avec PB	code 21
Si BM > 70%	Peuplement à BM	code 22

20% de G' < GB+TGB < 45% de G'

Si BM <= 20%	Peuplement à PB avec GB	code 13
Si 20% < BM <= 35%	Peuplement irrégulier à PB	code 51
Si BM > 35% et si PB < 10%	Peuplement à BM avec GB	code 23
Si BM > 35% et si PB >= 10%	Peuplement irrégulier à BM	code 52

45% de G' < GB + TGB <75% de G'

Si BM <= 20%	Peuplement à GB avec PB	code 31
Si BM > 20% et si PB >= 10%	Peuplement irrégulier à GB	code 53
Si BM > 20% et si PB < 10%	Peuplement à GB avec BM	code 32

GB + TGB > 75% de G'

Si GB >= TGB	Peuplement à GB	code 33G
Si TGB > GB	Peuplement à TGB	code 33T

4. Capital (déterminé sur la base de G et G')

G / G'	G <= 7m²	7m²<G<=12m²	12m²<G<=17m²	17m²<G<=22m²	22m²<G<=30m²	G>30m²
G' <= 7m²	Classe 11	Classe 12	Classe 13	Classe 14	Classe 15	Classe 16
7m²<G'<=12m²		Classe 22	Classe 23	Classe 24	Classe 25	Classe 26
12m²<G'<=17m²			Classe 33	Classe 34	Classe 35	Classe 36
17m²<G'<=22m²				Classe 44	Classe 45	Classe 46
22m²<G'<=30m²					Classe 55	Classe 56
G'>30m²						Classe 66

Annexe 20

Codes coupes

Coupes de régénération

RA	Rase
RB	Rase par bandes
RTR	Rase par trouées
RCV	Relevé de couvert
RE	Ensemencement
RD	Définitive
RS	Secondaire
RAB	Abri

Coupes dans un peuplement de Taillis sous Futaie

APR	Préparation		
ACT	Amélioration en conversion (BO et BI)	BO	Bois d'œuvre
ACO	Amélioration en conversion (BO)	BI	Bois d'industrie
ACI	Amélioration en conversion (BI)		
SF	Coupe de taillis sous futaie		
TS	Coupe de taillis simple		

Coupes d'amélioration dans un peuplement de futaie

Peuplement feuillu

Ax	Amélioration de rang x (de 1 à 5)
APB	Amélioration dans des petits bois
ABM	Amélioration dans des bois moyens
AGB	Amélioration dans les gros bois

Peuplement résineux

Ex	Eclaircie de rang x (de 1 à 9 - ex : E2 pour deuxième éclaircie)

Coupes diverses

IRR	Coupe de (conversion en) futaie irrégulière (BO et BI)
IBO	Coupe de (conversion en) futaie irrégulière (BO)
IBI	Coupe de (conversion en) futaie irrégulière (BI)
EM	Emprise
EMC	Ouverture de cloisonnements d'exploitation (sans intervention entre)
AS	Sanitaire
AX	Extraction (en amélioration)

Liste des courriers envoyés

Commune	Code	Maire	Adresse	Type	Participation annoncée
Aisey-sur-Seine	21400	Monsieur	4, Grande rue	Situation (146 ha)	
Buncey	21400	Monsieur	Place Edmond-Bottot de Saint-Sauveur	Situation (152 ha)	
Essarois	21290	Monsieur	Place de la Mairie	Situation (16 ha)	M. LIPPIELLO, M. GERVASONI
Maisey-le-Duc	21400	Monsieur	Le Bourg	Situation (210 ha)	M. TILQUIN
Nod-sur-Seine	21400	Monsieur	2, rue haute	Situation (807 ha)	M. BAYEN, M. MENEGHEL
Villiers-le-Duc	21400	Monsieur	7, rue de Châtillon	Situation (7 502 ha)	M. SCHMIT, M. PETIT
Bremur-et-Vaurois	21400	Monsieur	4, rue de l'église	Limitrophe	
Busseaut	21510	Monsieur	3, Grande rue	Limitrophe	M. BREDIN
Chatillon-sur-Seine	21400	Monsieur	place de la résistance	Limitrophe	Mme DEFOSSE
Rochefort-sur-Brevon	21510	Monsieur	1, rue de l'Eglise	Limitrophe	
Saint-Germain-le-rocheux	21510	Madame	9, rue du Chapitre	Limitrophe	
Vanvey	21400	Monsieur	Place de la Mairie	Limitrophe	M. VINCENT
Villote-sur-ource	21400	Monsieur	5, rue Haute	Limitrophe	M. FOUILLAND
Voulaines-les-Templiers	21290	Monsieur	5 Place Jean Moisy	Limitrophe	M. VERNEVAUT, Mme FLEUROT
Communauté de communes du Pays Chatillonais	21290	Monsieur le Président	9-11 rue de la Libération - 21400 Chatillon-sur-Seine		M. FONTAINE (maire de Villaines-en-Duesmois)
Association	**Adresse**				**Participation annoncée**
Société Mycologique du Chatillonais			4, rue de la Ferme. 21400 Chatillon-sur-Seine		M. et Mme LEFRAY, M. POTHERAT
Société Archéologique et Historique du Châtillonnais			BP 10029. 2141 Chatillon-sur-Seine Cedex		Mme JOUANNETEAU, M. POILLOTE, M. MASSON
VTT		M. RATTON Franck			M. RATTON, M. ARRAZAT
Rando Club Chatillonnais		M. et Mme MICHEL			Mme MICHEL
Maison de la forêt			Rue de Valverset. 21290 Leuglay		M. BOULANGEOT, M. QUENNESSON
Comité du souvenir du Monument de la forêt de Chatillon		Monsieur MARS Jean-Michel	5, Fossé Porte du Chêne – 21 330 LAIGNES		
Chasse	**Adresse**				**Participation annoncée**
Association des chasseurs du SOUE DE BANNE	21400	Monsieur AUBIGNAT Michel	3 Chemin des Morts	CHATILLON SUR SEINE	M. MATRAT
Equipage Piqu'avant Bourgogne	21290	Madame MONOT Inès	Abbaye du Val des Choues	ESSAROIS	
Association LA CHATILLONNAISE	21400	Monsieur GENTY Damien	6 avenue Joffre	CHATILLON SUR SEINE	
Association LA DIANE	21400	Monsieur EME Bertrand	14 rue Rougeot	AISEY SUR SEINE	
	21400	Monsieur REGNAULT René	Ferme de la Grange au Noir	AMPILLY LE SEC	M. REGNAULT (maire d'Ampilly-le-sec)
Association de chasse du SOUE CREUX	10110	Monsieur GERARD Bernard	4, chemin du Fond de Gueule	BALNOT SUR LAIGNES	
Association de Chasse de l'ABBAYE	69670	Monsieur COMBE Daniel	351 chemin de BENEVENT	VAUGNEREY	
Sté de chase de la COMBE NOIRE	10250	Monsieur HUBSCHWERLIN Denis	18 Grande Rue	COURTERON	
	71350	Monsieur BERTRAND Daniel	5 rue de la Tuilerie	ST GERVAIS EN VALLIERE	
Association "LA CHAPELLE"	21000	Monsieur JURIEN de la GRAVIERE François	29 Rue Charles le Téméraire	DIJON	
Filière Bois	**Adresse**				**Participation annoncée**
Etablissement Denis D'HERBOMEZ			Avenue Noel Navoizat, 21400 Châtillon-sur-Seine		
BRUGÈRE SAS			Avenue du Président Coty, 21400 Chatillon sur Seine		
PENNING SARL			Rue Bernard Capelle, 21290 Voulaines-les-Templiers		

RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

Office National des Forêts

Agence Territoriale
Bourgogne Est
(Côte-d'Or et Saône-et-Loire)
11C rue René Char
CS 27 814
21078 Dijon cedex
Tél.: 03 80 76 88 00
ag.bourgogne-est@onf.fr

Monsieur/Madame le Maire

Mairie
Adresse

COMMUNE

Objet : Concertation pour l'aménagement de la forêt domaniale de Chatillon

Affaire suivi par :
Tél : 03 80 76 88 07
Port : 06 22 04 16 65
Mail : francois.riquin@onf.fr

Dijon, le 7 janvier 2022

Monsieur/Madame le Maire,

La loi d'orientation sur la forêt du 9 juillet 2001 a réaffirmé, dans son Article 1er, les objectifs d'intérêt général des forêts publiques, tels que l'accueil du public ou la prise en compte de la biodiversité. Les forêts domaniales sont particulièrement concernées par cette obligation et l'aménagement de ces forêts prend désormais mieux en compte les attentes de la société.

A cet effet, le code forestier a été complété par des dispositions réglementaires selon lesquelles l'ONF doit, pour tout nouveau projet d'aménagement d'une forêt domaniale, informer les communes limitrophes et associer celles qui le souhaitent à la concertation sur ce projet / associer les communes sur le territoire desquelles se trouve cette forêt. (articles L 212-3 et R 213-19 du Nouveau Code Forestier).

La forêt domaniale de Châtillon étant située en limite du territoire de votre commune / située pour ---- ha sur le territoire de votre commune, vous avez été destinataire à l'automne 2020 d'un courrier vous invitant à prendre part à la révision en cours de son document d'aménagement.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

Office National des Forêts

En partenariat avec **le Parc National de forêts**, le massif étant en « zone cœur », nous avons ainsi le plaisir de vous inviter à une réunion de concertation visant à vous présenter les orientations envisagées pour l'avenir de cette forêt et à en débattre. Dans le souci d'une bonne représentation de l'activité locale, les partenaires importants que sont les entreprises de la filière bois, les associations naturalistes, historiques et les sociétés de chasse ont également été conviées.

En espérant rejoindre vos disponibilités, nous vous proposons de nous réunir le :

Mercredi 2 février, 18h, salle des conférences de l'Hôtel de Ville de Châtillon-sur-Seine.

L'organisation de cette réunion tiendra compte des contraintes liées au contexte sanitaire. Nous vous fournirons plus de détails sur les modalités adéquates dès que possibles.

Restant à votre disposition pour vous apporter tout éclairage préalable, je vous prie d'agréer, Monsieur/Madame le Maire, l'expression de mes respectueuses salutations.

le Directeur

de l'Agence Bourgogne-Est,

Régis Michon

PJ : 1 coupon réponse (à compléter et à nous retourner)

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

Office National des Forêts

Aménagement de la Forêt Domaniale de Châtillon

Réunion de concertation du 02/02/2022

Feuille d'émargement

NOM	Représentant de	Signature
M. PUYDARRIEUX Philippe	Parc national de forêts	
M. MARTIN Morgan	Parc national de forêts	
M. LIPPIELLO André	Commune d'Essarois	
M. GERVASONI Daniel	Commune d'Essarois	
M. TILQUIN Eric	Commune de Maisey-le-Duc	
M. BAYEN Dominique	Commune de Nod-sur-Seine	
M. MENEGHEL Patrick	Commune de Nod-sur-Seine	
M. SCHMIT Nicolas	Commune de Villiers-le-Duc	
M. PETIT Gilles	Commune de Villiers-le-Duc	
M. BREDIN Didier	Commune de Busseaut	
Mme DEFOSSE Valérie	Commune de Chatillon-sur-Seine	
M. VINCENT Philippe	Commune de Vanvey	
M. FOUILLAND Christophe	Commune de Villote-sur-ource	
M. VERNEVAUT Marcel	Commune de Voulaines-les-Templiers	
Mme FLEUROT Anita	Commune de Voulaines-les-Templiers	
M. FONTAINE Claude	Communauté de communes du Pays Chatillonais	
M. LEFRAY Luc	Société Mycologique du Chatillonais	
Mme LEFRAY Annie	Société Mycologique du Chatillonais	
M. POTHERAT Pierre	Société Mycologique du Chatillonais	

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

Office National des Forêts

Aménagement de la Forêt Domaniale de Châtillon

Réunion de concertation du 02/02/2022

Feuille d'émargement

NOM	Représentant de	Signature
Mme JOUANNETEAU Catherine	Société Archéologique et Historique du Châtillonnais	
M. POILLOTE François	Société Archéologique et Historique du Châtillonnais	
M. MASSON Dominique	Société Archéologique et Historique du Châtillonnais	
M. RATTON Franck	Lycée Désiré NISARD, Site VTT-FFC	
M. ARRAZAT Michel	Lycée Désiré NISARD	
Mme MICHEL Bernadette	Rando Club Chatillonnais	
M. QUENNESSON Thierry	Maison de la forêt à Leuglay	
M. BOULANGEOT Sylvain	Maison de la forêt à Leuglay	
M. MATRAT François	Association des chasseurs du SOUE DE BANNE	
M. REGNAULT René	Société de Chasse, FD Châtillon lot 4	
Perrigny B		
Arrigny	Regnault R	
[illegible] Gerard	Bromont et Vaux	
d'Hubert D	UEIB	

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité

Office National des Forêts

Consultation pour l'aménagement de la Forêt Domaniale de Châtillon

Coupon réponse

Suite à la réunion du 2 février concernant la Forêt Domaniale de Châtillon, je vous indique que :

- j'émets ~~un~~ avis favorable à l'aménagement établi par l'ONF pour la période 2022 – 2041 sans ~~commentaire~~ et sans réserve (1)

- j'émets l'avis qui suit concernant l'aménagement établi par l'ONF pour la période 2022 – 2041 avec les commentaires et/~~ou~~ les suggestions suivantes (1) :

La société Mycologique du Châtillonnais et la société Archéologique et Historique du Châtillonnais vous informent que concernant le devenir des Etangs Marots, elles souhaitent :

1) que lesdits Etangs soient préservés, et que leur soit adressée l'Etude réalisée sur ce sujet afin qu'elles puissent en prendre connaissance au nom du droit à l'information

2) être associées à l'élaboration du projet dont l'ONF a la charge, et être conviées à assister aux réunions dédiées.

3) vous soumettre dans les semaines à venir, un dossier circonstancié sur tous les aspects des Etangs Marots.

Elles vous remercient de votre présentation et souhaitent poursuivre avec vous la discussion sur ce devenir.

(Fonction , nom et signature)

NB : Merci de retourner ce cadre de réponse à l'adresse suivante (2) :

OFFICE NATIONAL DES FORETS – Agence Bourgogne-Est
Service Forêt
11 C rue René Char – CS 27814
21078 DIJON Cedex

Ou par mail à : francois.riquin@onf.fr

François Pollotte (président de la SAHC et membre de la SMC)

Pierre Pothevat (secrétaire de la SAHC et vice-président de la SMC)

Catherine Jouanneteau (~~secrétaire~~ de la SAHC et SMC).

C. Jouanneteau

(1) Rayer la mention inutile. Les avis ~~demandant~~ des développements importants peuvent être rédigés sur papier libre à joindre à ce document.
(2) L'absence de réponse sera considérée comme un avis favorable à l'aménagement