

Aménagement forestier



Forêt domaniale de CHAUX

Département du Jura (39)

2016 - 2035

Surface cadastrale : 12 932,5705 ha
Surface retenue pour la gestion : 13 093,00 ha

Altitudes extrêmes : 205 m – 270 m

Révision d'aménagement

Schéma Régional d'Aménagement de Franche Comté



Certifié ISO 9001 et ISO 14001



SOMMAIRE

.....	0
SOMMAIRE	1
PRESENTATION SYNTHETIQUE DE L'AMENAGEMENT DE LA FORET.....	2
<u>TITRE 1 - ÉTAT DES LIEUX - BILAN</u>	5
1.1 PRESENTATION GENERALE DE L'AMENAGEMENT	5
1.1.1 DESIGNATION, SITUATION ET PERIODE D'AMENAGEMENT	5
1.1.2 FONCIER – SURFACES – CONCESSIONS	6
1.1.3 LA FORET DANS SON TERRITOIRE : FONCTIONS PRINCIPALES	10
1.2 CONDITIONS NATURELLES ET PEUPELEMENTS FORESTIERS	12
1.2.1 DESCRIPTION DU MILIEU NATUREL	12
1.2.2 DESCRIPTION DES PEUPELEMENTS FORESTIERS	18
1.3 ANALYSE DES FONCTIONS PRINCIPALES DE LA FORET	27
1.3.1 PRODUCTION LIGNEUSE	27
1.3.2 FONCTION ECOLOGIQUE.....	32
1.3.3 FONCTION SOCIALE (PAYSAGE, ACCUEIL, RESSOURCE EN EAU).....	42
1.3.4 PROTECTION CONTRE LES RISQUES NATURELS	52
<u>TITRE 2 - PROPOSITIONS DE GESTION : OBJECTIFS PRINCIPAUX CHOIX, PROGRAMME D' ACTIONS</u>	53
2.1 SYNTHESE ET DEFINITION DES OBJECTIFS DE GESTION	53
2.2 TRAITEMENTS, ESSENCES OBJECTIFS, CRITERES D'EXPLOITABILITE	56
2.2.1 TRAITEMENTS RETENUS	56
2.2.2 ESSENCES OBJECTIFS ET CRITERES D'EXPLOITABILITE	56
2.3 OBJECTIFS DE RENOUVELLEMENT	59
2.3.1 FUTAIE REGULIERE ET FUTAIE PAR PARQUETS : FORETS OU PARTIES DE FORETS A SUIVI SURFACIQUE DU RENOUVELLEMENT	59
2.3.2 FUTAIE IRRÉGULIERE ET FUTAIE JARDINÉE : FORETS OU PARTIES DE FORETS A SUIVI NON SURFACIQUE DU RENOUVELLEMENT	61
2.4 CLASSEMENT DES UNITES DE GESTION	62
2.4.1 CLASSEMENT DES UNITES DE GESTION SURFACIQUES	62
2.5 PROGRAMME D' ACTIONS POUR LA PERIODE 2016 -2035	74
2.5.1 PROGRAMME D' ACTIONS FONCIER - CONCESSIONS	74
2.5.2 PROGRAMME D' ACTIONS PRODUCTION LIGNEUSE	74
2.5.3 PROGRAMME D' ACTIONS FONCTION ECOLOGIQUE.....	124
2.5.4 PROGRAMME D' ACTIONS FONCTIONS SOCIALES DE LA FORET	130
2.5.5 PROGRAMME D' ACTIONS PROTECTION CONTRE LES RISQUES NATURELS.....	141
2.5.6 PROGRAMME D' ACTIONS MENACES PESANT SUR LA FORET.....	141
2.5.7 PROGRAMME D' ACTIONS ACTIONS DIVERSES	141
2.5.8 EVALUATION D'INCIDENCE NATURA 2000.....	143
2.5.9 COMPATIBILITE AVEC LES AUTRES REGLEMENTATIONS VISEES PAR LES ARTICLES L. 122-7 (§ 2°) ET L. 122-8 DU CODE FORESTIER	145
<u>TITRE 3 – RECAPITULATIFS – INDICATEURS DE SUIVI</u>	146
3.1 RECAPITULATIFS	146
B – ESTIMATION DE LA RECETTE BOIS	146
C – RECETTES – DEPENSES – RECAPITULATIF GLOBAL ANNUEL	147
3.2 INDICATEURS DE SUIVI DE L'AMENAGEMENT	148
<u>TITRE 4 - ANNEXE</u>	150

Le contexte général et naturel

La forêt domaniale de Chaux (13 000 ha d'un seul tenant, avec seulement deux enclaves) est située au cœur d'un vaste massif boisé, délimité au Nord et au Sud par les vallées de la Loue et du Doubs, dans la région IFN des Vallées et plaines de la Saône, entre Dole, à l'ouest, et Besançon, à l'est. Cette localisation la place donc dans la zone de retrait raisonné pour le hêtre, dans un contexte de changement climatique.

Le substrat géologique est une épaisse couche de cailloutis siliceux, pris dans un matériau argileux imperméable et recouvert d'un dépôt alluvial argileux, puis d'un dépôt alluvial limoneux silicaté. Il ne permet donc pas un drainage vertical des eaux de pluie, mais seulement un drainage latéral.

En l'absence de relief marqué, cela détermine les spécificités du massif :

- un réseau hydrographique très dense, constitué de très nombreux rus intermittents, qui alimentent un très petit nombre de rivières à débit plus ou moins permanent (seules la Clauge et la Doulonne ont un débit permanent sur une partie de leur cours)
- l'abondance des sols hydromorphes (30 % de la forêt avec une hydromorphie marquée à moins de 40 cm) et le fait que les sols les plus hydromorphes sont situés en position haute, sur les plateaux à très faible pente (plâtières).
- des sols majoritairement limoneux et acides, sensibles au tassement.

La végétation herbacée est caractérisée par la présence de la molinie.

Les chênes indigènes sont majoritaires (53 %), notamment dans les anciens taillis-sous-futaie enrichis, mais le chêne pédonculé est souvent hors station. Le hêtre (29 %) prend facilement le dessus lors des régénérations naturelles et domine dans les futaies régulières. Le chêne rouge a été introduit sur les sols hydromorphes. Parmi les résineux (6,4 %), seul le pin sylvestre est considéré comme autochtone.

L'état sanitaire est globalement bon.

En raison d'un cortège floristique restreint sur sols acides, la capacité d'accueil du massif pour les cervidés est faible. Le cerf, réintroduit en 1954, forme aujourd'hui une importante population qui engendre de nombreux dégâts sur les semis de chêne, hypothéquant lourdement la réussite des régénérations naturelles, déjà difficiles à obtenir compte tenu des sols hydromorphes et de l'irrégularité des glandées. Le déséquilibre sylvo-cynégétique est particulièrement flagrant à l'est de la voie ferrée.

Les enjeux principaux de la forêt

- *Enjeux de production* : il n'y a pas d'enjeu de production sur 867 ha (non boisés ou avec une priorité environnementale). Ailleurs, sur la base des données IFN, la production actuelle de la forêt est estimée à 4,4 m³/ha/an. En termes de potentialités, à l'issue de la phase de conversion, on devrait se situer en enjeu fort (> 6 m³/ha/an) sur une moitié de la forêt.

- *Enjeux environnementaux* : les réserves biologiques intégrale et dirigée et l'arrêté de protection de biotope de l'écrevisse à pattes blanches des Doulonnes justifient un enjeu fort sur 374 ha. Ailleurs, l'enjeu est reconnu en raison de Natura 2000 ; l'ensemble de la forêt est en effet classé en Zone de Protection Spéciale (ZPS) au titre de la directive Oiseaux et les principaux vallons forestiers sont de plus classés en Zone Spéciale de Conservation (ZSC) pour un total de 1 140 ha, au titre de la directive Habitats naturels.

Des ZNIEFF de type I et II sont respectivement englobées dans la ZSC et la ZPS.

- *Enjeux sociaux* : ils sont forts ou reconnus sur environ 1000 ha en raison de la présence de sites inscrits au titre des monuments historiques et de sites très fréquentés du public. Ailleurs, l'enjeu reste local. Le massif de Chaux a été identifié au titre des ressources majeures en eau potable pour la nappe phréatique profonde, sans lien avec les aquifères de surface en raison de l'imperméabilité du substrat.

L'état des lieux et le bilan passé

Ancienne propriété des Ducs de Bourgogne, puis de la Maison d'Autriche, la forêt de Chaux fut rattachée à la Couronne à l'occasion du traité de Nimègue, en 1678. En dépit de l'ordonnance de Colbert, les droits au bois de chauffage perdurèrent longtemps, entraînant la surexploitation de la forêt.

Dès la fin du XVIII^e, l'installation de nombreuses industries très consommatrices de bois de chauffage en périphérie du massif (salines d'Arc-et-Senans, forges, tuileries, verreries,...) ne fit qu'aggraver la situation.

Le cantonnement des droits d'usage, entre 1859 et 1885, donna à la forêt domaniale ses limites actuelles et octroya 6 700 ha aux communes riveraines. Mais la conversion des taillis-sous-futaie en futaie, initiée en 1824, ne fut généralisée qu'en 1956 (presque simultanément à la réintroduction du cerf...)

D'importants travaux de drainage furent effectués dans les années 1950 à 1970 : curage et rectification de la quasi-totalité du chevelu hydrographique de la Clauge et de la Clauge elle-même, création de fossés sur les plâtières, avec pour conséquences l'accélération des débits de crue, une incision auto-entretenu de la Clauge, une érosion régressive de la partie aval des affluents et un assèchement de la partie amont du cours de la Clauge.

L'aménagement 1996-2015 divisait la forêt en trois séries :

- une série de production de 10 500 ha, poursuivant la conversion-transformation en futaie régulière, avec le hêtre pour essence objectif principale et un groupe de régénération de 1 327 ha, dont 237 ha à terminer du précédent aménagement (inférieur à la surface d'équilibre en raison du faible pourcentage de très gros bois). Un recours systématique à l'enrillagement était prévu pour toutes les régénérations, naturelles ou artificielles.
- une série de protection et production de 1 900 ha, traitée en futaie irrégulière, comprenant notamment les peuplements sur sols les plus hydromorphes (molinie).
- une série d'intérêt écologique de 320 ha, préfigurant les réserves biologiques intégrale et dirigée.

En 2008, une révision d'aménagement entérina le changement des essences objectif au profit du chêne sessile et modifia le classement de quelques parcelles en régénération, dans un contexte de déséquilibre sylvo-cynégétique aggravé.

A l'issue de cet aménagement, force est de constater un échec des régénérations naturelles de chêne, jugées insuffisantes dans plus de la moitié du groupe de régénération. La pression du cerf, cumulée avec des glandées insuffisantes et la concurrence de la molinie, explique en grande partie cet échec.

Les futaies régulières occupent aujourd'hui environ un tiers de la surface boisée ; le hêtre y est majoritaire et il faut envisager le renouvellement des plus vieux peuplements.

Les anciens taillis-sous-futaie ont conservé le même niveau de capital sur pied ; le pourcentage de peuplements de type GB-TGB s'est accru, mais la proportion de TGB mûrs reste limitée (7 % des tiges).

Les grandes options de l'aménagement et le programme d'actions

Le rétablissement de l'équilibre sylvo-cynégétique au moyen des plans de chasse est la condition préalable indispensable pour permettre à la forêt de Chaux d'honorer les engagements de l'Etat issus du Grenelle de l'Environnement et prévoyant de « dynamiser la filière bois en protégeant la biodiversité ordinaire et remarquable ».

Les principaux objectifs de l'aménagement 2016-2034 sont les suivants :

- Poursuivre la conversion des anciens taillis-sous futaie en futaie régulière, avec pour essence objectif principale le chêne sessile, compte tenu des évolutions climatiques, et en privilégiant la régénération naturelle, plus adaptée aux sols hydromorphes ;
- Débuter le renouvellement des plus anciennes futaies régulières de hêtre ;
- Régénérer ainsi une surface voisine de la surface d'équilibre, compte tenu de la contrainte de vieillissement et des peuplements atteignant leur optimum d'exploitabilité, en mettant en place les protections nécessaires jusqu'au rétablissement de l'équilibre sylvocynégétique ;
- Optimiser la sylviculture des jeunes peuplements, qui devront passer en éclaircie à des rotations courtes, conformément aux préconisations des guides de sylviculture des chênaies et hêtraies continentales ;
- Assurer la protection des sols sensibles au tassement en systématisant les cloisonnements ;
- Favoriser la biodiversité liée aux vieux bois et établir une continuité écologique entre les deux réserves biologiques ;
- Maintenir ou améliorer l'état de conservation des milieux humides de la ZSC ;
- Mettre en œuvre une gestion conforme aux engagements de la charte Natura 2000 ;
- Intégrer la prise en compte des sensibilités paysagères dans la gestion courante ;
- Valoriser les sites fréquentés par le public.

Le traitement en *futaie régulière* (dont conversion des anciens taillis-sous-futaie) à objectif de production de chêne sessile majoritairement, occupe la majeure partie de la surface (11 344,76 ha) :

- Groupe de régénération (1752,09 ha dont 360,86 ha à terminer du précédent groupe de régénération) pour une surface d'équilibre voisine de 1 500 ha.
- Groupe de préparation (1 651,19 ha).
- Groupe d'amélioration des anciens taillis-sous-futaie (3 937,72 ha)

- 3 groupes d'amélioration, respectivement des hêtraies adultes, des jeunes futaies feuillues et des futaies résineuses pour un total de 3 056,31 ha
- Groupe de jeunesse (947,45 ha) issu du précédent groupe de régénération.

Le traitement en *futaie irrégulière* est réservé aux cas particuliers de contraintes stationnelles ou sociales fortes (881,59 ha) avec 2 groupes :

- Groupe d'amélioration paysagère IRR autour des zones à fort enjeu social (fréquentation touristique)
- Groupe d'amélioration extensive EXT sur les stations les plus sensibles

La surface restante (625,15 ha) est hors sylviculture de production. Elle regroupe les 4 groupes suivants :

- Groupe évolution naturelle EVN = réserve biologique intégrale (146,90 ha)
- Groupe sénescence SENAT = îlots du contrat Natura 2000 conclu en 2013 (128,03 ha)
- Groupe d'intérêt écologique ECO = réserve biologique dirigée + ripisylves (294,36 ha)
- Groupe des emprises au sein des parcelles forestières EMPR (55,86 ha)

Ces dispositions doivent permettre de maintenir la récolte bois à un niveau identique à celui de la période précédente, soit environ 60 900 m³/an, correspondant au prélèvement de la production biologique.

En maintenant les exploitations de bois façonnés à un niveau permettant la maîtrise des coupes de régénération, cela devrait permettre une légère amélioration de la recette bois nette : de l'ordre de 1500 k€/an (ou 123 €/ha/an) au lieu de 1 313 k€ et 107 €/ha/an.

En revanche, les dépenses devraient augmenter de façon significative par rapport aux cinq dernières années, à la fois pour :

- rattraper les retards pris en matière d'entretien de la desserte forestière et de création de places de dépôt ;
- effectuer les travaux sylvicoles rendus nécessaires par l'effort de renouvellement souhaité : résorption du retard d'acquisition de la régénération du précédent aménagement et surface à ouvrir en augmentation.

La dépense annuelle estimée est de l'ordre de 685 k€/an (ou 53 €/ha/an), contre 452 k€ de 2009 à 2013 (35 €/ha/an) ; elle ferait passer le taux de réinvestissement en travaux de 28 % à 38 % de la recette nette, taux plus proche de celui constaté dans les forêts communales avoisinantes.

En conséquence, le bilan global serait en légère baisse : de 91 à 86 €/ha/an, rapporté à la surface retenue pour la gestion (13 093 ha) ou de 97 à 92 €/ha/an rapporté à la surface en sylviculture de production (12 226 ha).

TITRE 1 - ÉTAT DES LIEUX - BILAN

1.1 Présentation générale de l'aménagement

1.1.1 Désignation, situation et période d'aménagement

- **Propriétaire de la (des) forêt(s) :** Domaine privé de l'Etat
- **Dénomination – Localisation**

Situation administrative	
Type de propriété	Etat
Nom de l'aménagement	Aménagement de la forêt domaniale de CHAUX
Départements de situation	39 - Jura
Région nationale IFN de référence	327 – Zone des vallées
DRA de référence	Franche-Comté

Communes de situation de la forêt et E.P.C.I. concernés (voir carte des limites administratives en annexe 4) :

Département	Communes de situation	Surface cadastrale (ha)	E.P.C.I.	Surface cadastrale de la FD de Chaux	Nombre d'habitants
Jura (39)	DOLE	580,0967	Communauté d'agglomération du Grand Dole (CAGD)	4216 ha	54 800
Jura (39)	ECLANS NENON	1876,8229			
Jura (39)	FALLETANS	1758,5877			
Jura (39)	AUGERANS	383,8926	Communauté de communes du Val d'Amour (CCVA)	6 237 ha	9 600
Jura (39)	BELMONT	641,6545			
Jura (39)	CHATELAY	1089,3395			
Jura (39)	CHISSEY SUR LOUE	1855,9040			
Jura (39)	GERMIGNEY	179,0896			
Jura (39)	LA LOYE	319,4553			
Jura (39)	LA VIEILLE LOYE	449,6058			
Jura (39)	MONTBARREY	366,4708			
Jura (39)	SANTANS	952,0616			
Jura (39)	COURTEFONTAINE	78,8639			
Jura (39)	ETREPIGNEY	768,3395	Communauté de communes Jura nord (CCJN)	2 480 ha	9 900
Jura (39)	OUR	962,3127			
Jura (39)	PLUMONT	670,0734			
	Total	12932,5705			

- **Période d'application de l'aménagement :** 2016 - 2035 (20 ans).

- **Forêts aménagées**

Détail des forêts aménagées			Dernier aménagement		
Dénomination	identifiant national forêt	surface cadastrale	date arrêté	début	échéance
CHAUX	F06831S	12932,5705	31/12/1995	1996	2015

Cf. Plan de situation de la forêt en annexe 4.

1.1.2 Foncier – Surfaces – Concessions

• Tableau des surfaces de l'aménagement

Surface cadastrale	12 932,5705	ha, ares, centiares
Surface retenue pour la gestion	13 093,00	ha, ares
<i>Surface des parcelles forestières</i>	<i>12 851,50</i>	<i>ha, ares</i>
Surface boisée en début d'aménagement	12 795,64	ha, ares
Surface en sylviculture de production	12 226,35	ha, ares

La différence entre la surface cadastrale totale (12 932,5705 ha) et la surface forestière retenue pour la gestion (surface SIG arrêtée à 13 093,00 ha) est liée à la prise en compte des éléments ci-dessous :

- au niveau des plans cadastraux, les cours d'eau de la Clauge et de la Tanche sont représentés sous la forme d'un vide (emprise sans numéro cadastral, ni surface correspondante). Ces emprises ont une largeur de 5 à 15 mètres. Ces surfaces participent pourtant à la surface forestière.

- la prise en compte des routes forestières dans les plans cadastraux est loin d'être homogène au niveau du massif de Chaux :

- * 33,2 km (correspondant à 34,36 ha) de routes forestières figurent bien au niveau des plans cadastraux et une surface est portée au niveau des matrices cadastrales
- * 110,2 km (correspondant à 112,78 ha) de routes forestières sont représentées sous la forme d'un vide au niveau des plans cadastraux (emprise sans numéro cadastral, ni surface correspondante). Ces routes sont donc réputées appartenir au domaine privé de l'Etat et sont bien à rattacher au domaine forestier.
- * 73,0 km (correspondant à 72,96 ha) de routes forestières ne sont pas cadastrées et sont donc englobées dans les parcelles cadastrales environnantes.

La surface cadastrale ne représente pas la réalité du domaine géré (présence de nombreux vides cadastraux au niveau de 51% du linéaire routier et des rivières).

La surface forestière est donc définie à partir du plan forestier, rectifié grâce à des levés GPS ou aux photographies aériennes.

Par convention, la surface des routes a été définie en retenant une largeur de 10 mètres pour l'ensemble du domaine routier, sauf pour la route forestière du Grand Contour avec une largeur définie à 12 mètres.

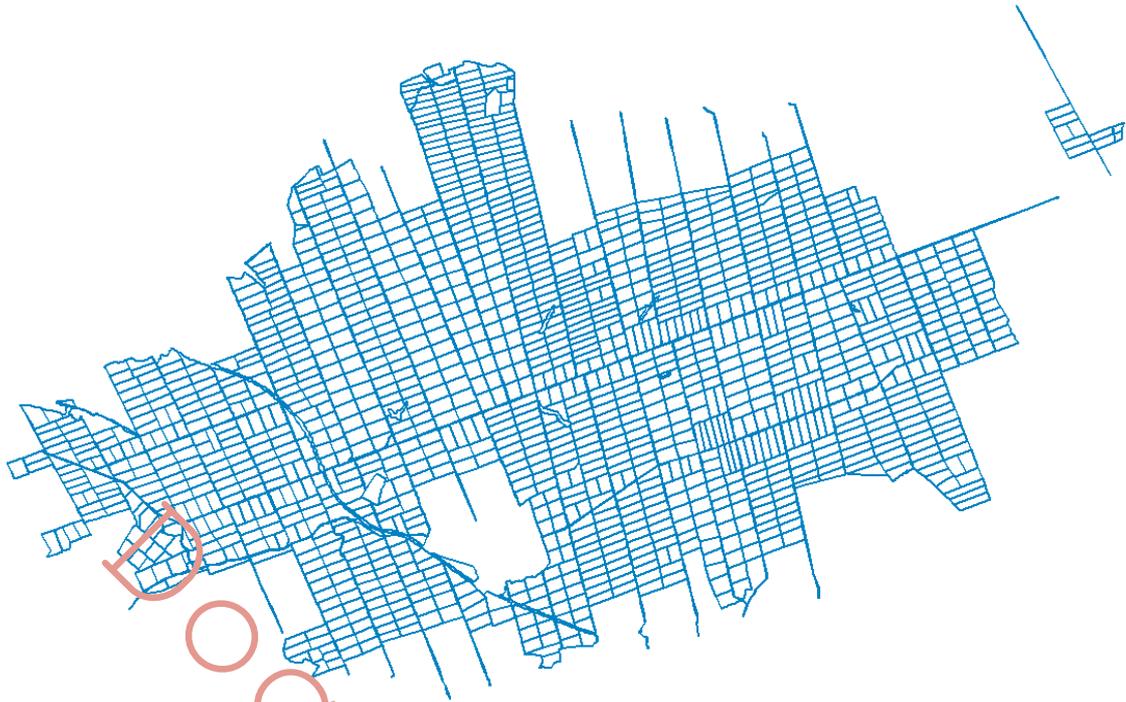
Il est important de noter que les routes forestières non cadastrées (appartenant au domaine privé de l'Etat) se poursuivent en dehors de l'enveloppe de la forêt domaniale de Chaux (cf. carte ci-jointe). Environ 27 km de routes forestières domaniales traversent les forêts communales situées en pourtour de la forêt domaniale. Ces routes contribuent donc à désenclaver la forêt domaniale de Chaux et participent également à la desserte des forêts communales traversées.

La surface forestière retenue de 13 093,00 ha se répartit de la façon suivante :

- **12 851,50 ha formant les parcelles forestières**
- 220,10 ha d'emprises de routes forestières
- 21,40 ha d'étangs

Détail des surfaces non boisées : aux 241,50 ha d'emprises hors parcelles forestières, il faut rajouter 55,95 ha d'emprises incluses dans les parcelles forestières (cf. typologie des peuplements : 10,19 ha d'emprises + 45,67 ha de prairies à gibier), soit un total de 297,36 ha non boisés et une surface boisée de **12 795,64 ha**.

La surface en sylviculture *de production* de **12 226,35 ha** s'obtient en déduisant de la surface en gestion, les surfaces des groupes Intérêt écologique (ECO), Emprises (EMPR), Maintien en Evolution Naturelle (EVN) et llots de sénescence Natura 2000 (SENAT), soit 866,65 ha (cf. 2.4.1).



La liste des parcelles cadastrales relevant de l'aménagement forestier figure en annexe 4.1.

- **Etat des lieux**

Les limites sont bien matérialisées sur le terrain et ne sont pas sujettes à contestation.

- **Procès-verbaux de délimitation et de bornage**

Périmètre concerné	Date	Lieu d'archivage
La totalité du périmètre	Ordonnance royale du 5 avril 1834	Service foncier de l'Agence ONF du Jura
Limite entre les nouveaux cantonnements et la forêt domaniale	de 1862 à 1892	

Problèmes relevés sur le foncier :

- La parcelle cadastrale **AC9** sur le territoire communal de Belmont est attribuée à tort à l'ONF, au niveau de la matrice cadastrale. Cette parcelle cadastrale appartient à la commune de Belmont (parcelles 30-31 de la forêt communale).

- Les parcelles cadastrales **AC70** (0,1600 ha) et **AC71** (0,0816 ha), sur le territoire communal de Belmont appartiennent bien à l'Etat. Cependant, ces parcelles n'ont pas été intégrées dans la surface retenue en gestion. En effet, pour la route forestière Drolot, nous avons retenu les parcelles cadastrales jusqu'à la route départementale 7. En revanche, la parcelle AC70 se situe au-delà de l'accès routier et est enclavée dans la forêt communale de Montbarrey. Elle ne participe donc pas à la desserte de la forêt domaniale. De même, la parcelle cadastrale AC71 se situe de l'autre côté de la route départementale n° 7 et est enclavée dans la forêt communale de Belmont. Elle ne participe pas à la desserte de la domaniale.

- La parcelle cadastrale **CI 142** sur le territoire communal de Dole (1,4813 ha - parcelle forestière 714) présente une erreur au niveau de la matrice cadastrale.

Propriétaire affiché dans la matrice : ETAT MINISTERE DE LA DEFENSE

Gestionnaire : ETAT FRANCE DOMAINE

Dossiers en cours au niveau foncier :

- Sur le territoire communal de Dole, préalablement à la distraction consentie en 1999 pour le centre équestre, la parcelle cadastrale CI 36 (2,0280 ha) devait être divisée en deux parcelles :

* C1223 (1,9898 ha), restant propriété de l'Etat

* C222 (0,0382 ha), cédée à la ville de Dole.

Cette décision cadastrale n'a jamais été actée sur les matrices ou plans cadastraux.

- Elargissements de l'emprise le long de la route départementale 31

Sur le territoire communal de Plumont, les parcelles cadastrales d'origine bordant la RD31 ont été scindées en 2 entités : une partie correspond à l'élargissement de la route et l'autre partie à la parcelle forestière restante.

Les parcelles cadastrales AM 32-34-36-38 sont toujours identifiées sous le nom de l'ONF au niveau des matrices cadastrales. En revanche, ces parcelles n'ont pas été intégrées dans le parcellaire.

Anciennes parcelles cadastrales		Nouvelles parcelles cadastrales EMPRISE		Nouvelles parcelles cadastrales PARTIES FORESTIERES	
N°	Surface (ha)	N°	Surface (ha)	N°	Surface (ha)
AM28	16,7114	AM32	0,3611	AM33	16,3503
AM29	17,1022	AM34	0,2349	AM35	16,8673
AM30	16,9325	AM36	0,2611	AM37	16,6714
AM31	17,1335	AM38	0,2350	AM39	16,8985
Total	67,8796	Total	1,0921	Total	66,7875

Sur le territoire communal de Chissey-sur-Loire, les emprises correspondant à l'élargissement de la RD31 n'ont pas encore fait l'objet d'une actualisation du cadastre.

• **Origine de la propriété forestière**

La forêt de Chaux a toujours été propriété des souverains. Elle est devenue la propriété pleine et entière de l'Etat à la suite des cantonnements des droits d'usage qui ont été réalisés sur la périphérie, entre 1859 et 1885, au profit des communes riveraines et ont laissé à l'Etat le cœur de massif de 12 500 ha.

• **Parcellaire forestier**

La numérotation des parcelles a été conservée (la forêt totalise 1 402 parcelles forestières). Les emprises de routes ont été redéfinies, entraînant des modifications des contenances des parcelles. Quelques parcelles contiguës ont vu leur périmètre et leur contenance modifiés, il s'agit de la 738 au profit de la 739 et de la 1024 au profit de la 1046.

Les périmètres définis par les plans cadastraux et forestiers présentent peu de différences. L'ensemble de la forêt a été relevé au GPS. Le périmètre défini à partir des relevés GPS est globalement cohérent avec le périmètre cadastral. C'est donc ce dernier qui a été retenu pour le plan définitif.

Les plans cadastraux et forestiers présentent localement des écarts. Les levés GPS réalisés sur le terrain ont permis d'identifier le plan devant faire référence.

• **Concessions**

Les concessions sont à jour.

Il est rappelé que les concessions en forêt publique :

- rentrent dans le périmètre du régime forestier et ne remettent pas en cause la multifonctionnalité de la forêt ;
- répondent à une demande sociale et peuvent participer aux objectifs de la gestion forestière ;
- ont vocation à retourner à l'état boisé au terme de leur durée.

Nature concession	Client	Longueur estimée ml	Parcelles cadastrales	Parcelles forestières	Observations
occupation de terrain pour installation d'une fibre optique	France Telecom	1650	FALLETANS AE12/15/15/17/23	585/587 à 591	
occupation de terrain pour installation d'une fibre optique	France Telecom	1850	BELMONT AB 99	1253/1269/1286/ 1306/1307	
occupation de terrain pour installation d'une fibre optique	France Telecom	2330	CHATELAY A30- 31-32-2-1	935/936/981/1002/ 1025	
occupation de terrain pour installation d'une fibre optique	France Telecom	4680	CHISSEY AB 2-3-20-21-22- 25 & AC1-7-8	750/762/773/785/79 7/827/854/875/895/ 915/916/917	
occupation de terrain pour installation d'une fibre optique	France Telecom	450	GERMIGNEY A 255	1047	
occupation de terrain pour installation d'une fibre optique	France Telecom	2040	SANTANS A65-1	1065/1066/1091/109 2/1117/1118/1143/ 1144	
occupation de terrain pour installation d'une fibre optique	France Telecom	2970	LA VIEILLE LOYE B378-379-380- 381-382-383	1169/1192/1229/123 0/1233/1234/1237/ 1241	
occupation de terrain pour installation d'une canalisation d'eau potable	Syndicat des eaux du val d'amour	700	MONTBARREY AB15	1221/1227/1228	
occupation de terrain pour installation d'une ligne électrique aérienne	EDF	638	MONTBARREY AB 3	1245/1246	LIGNE ELECTRIQUE DE 638 METRES ET DE 15/20 KV et de 6380 m ²
occupation de terrain pour installation d'une ligne électrique aérienne	EDF	2640	PLUMONT AL19/20 AM1/2/3/4/5/6 ETREPIGNEY AE25	74 à 87, 89 et 102	LIGNE ELECTRIQUE DE 2640 METRES ET DE 10/20KV
concession pour utilisation d'un chemin	Syndicat des eaux du Val d'Amour	150	BELMONT AB24	1261	Accès à la station d'épuration de La Vieille Loye
occupation de terrain pour installation d'une canalisation d'eau potable	Syndicat des eaux du Val d'Amour	1000	MONTBARREY AB6/AB15	1223/1224/1225/ 1226	
occupation de terrain pour installation d'une ligne électrique souterraine	EDF	2600	OUR AC21-22-26-27 ECLANS NENON B 220-221-222- 223-224	340-341, 305-306, 259-260, 215-216 RF HUFFEL	190 mètres sur RF Huffel
occupation de terrain pour installation d'une ligne électrique souterraine	EDF	535	DOLE CI 36	Route forestière des Prés Gaudard	
occupation de terrain pour installation d'une ligne électrique souterraine	SIDEC	560	ECLANS NENON B2 215-216-217- 220	P. 302 + RF HUFFEL	

Pour mémoire, six maisons forestières sont louées accessoirement aux baux de chasse.
La gestion de l'ensemble des Baraques du 14 est confiée à l'association des Villages de Chaux.

1.1.3 La forêt dans son territoire : fonctions principales et menaces

- **Classement des surfaces par fonction principale**

Surfaces des fonctions principales par niveau d'enjeu		Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
		sans objet	faible	moyen	fort	
Fonctions principales	Production ligneuse	866,65	1 019,68	4 683,01	6 523,66	13 093,00
	Fonction écologique		Ordinaire	reconnu	fort	13 093,00
	Fonction sociale (paysage, accueil, ressource en eau potable)		Local	Reconnu	fort	13 093,00
	Protection contre les risques naturels	13 093,00	Faible	moyen	fort	13 093,00

Commentaires :

- * L'enjeu de production varie suivant la potentialité des stations forestières, on observe un enjeu faible (9%) sur les sols à pseudogley superficiel et xéroacidiphiles sur cailloutis, un enjeu moyen (39%) sur les sols mésoacidiphiles à pseudogley moyennement profond sur limons et limons sur cailloutis, et sur les cailloutis mésoxériques et un enjeu fort (50%) sur les limons à pseudogley assez profond
- * Concernant la fonction écologique, les enjeux sont liés à la présence de périmètres de protection réglementaire ou contractuelle.
La forêt présente un enjeu fort (2%) au niveau des Réserves Biologiques Dirigée (178,30 ha) et Intégrale (146,90 ha), ainsi qu'au niveau de l'Arrêté de Protection de Biotope à Ecrevisse à pattes blanches et faune patrimoniale associée dénommé "Les Doulonnes" sur 49,06 ha.
La forêt présente un enjeu reconnu sur le reste de la surface, lié à la présence du site Natura 2000 "Massif de Chaux" (Zone Spéciale de Conservation sur 1140 ha et Zone de Protection Spéciale sur l'ensemble de la forêt).
- * La forêt présente une fonction sociale d'enjeu local excepté autour des sites très fréquentés par le public ou inscrits au titre des monuments historiques (parc animalier, parcours sportif, aire de Falletans, baraques du XIV, four à pain et colonnes du Grand Contour) où l'enjeu est reconnu.
- * Il n'y a pas d'enjeu de protection contre les risques naturels.

Cf. les cartes des fonctions principales sur la forêt, en annexe 4.

- **Menaces et autres éléments forts imposant des mesures particulières**

Menaces	<i>surface concernée</i>	Explications succinctes
- Déséquilibre grande faune / flore	10 000 ha	
- Incendies	800 ha	Si la molinie présente un recouvrement supérieur à 50%
Autres éléments forts imposant des mesures particulières	<i>surface concernée</i>	Explications succinctes
- Sensibilité des sols au tassement	11 000 ha	Stations sur limons
- Difficulté de débardage	3 600 ha	Stations entraînant des contraintes importantes en période hivernale (111,112-1)
- Protection des eaux de surface (ripisylves, cours d'eau)	320 ha	Ripisylves Clauge et Tanche, RBD, 6 étangs
- Protection du patrimoine culturel ou mémoriel	393 ha	5 bornes-colonnes sont inscrites aux Monuments Historiques (périmètre de 500 m) => colonnes N° 1-2-3-4-6. 1 borne-colonne est également inscrite, mais située en dehors de la forêt domaniale de Chaux => colonne N° 8 1 borne-colonne a été reconstruite récemment => colonne N°5 La borne-colonne N°7 n'existe plus
	40 ha	Baraques du XIV - Inscrit aux Monuments Historiques
	48 ha	Four à pain - Inscrit aux Monuments Historiques
- Peuplements classés matériel forestier de reproduction		aucun
- Importance économique de la chasse		normale
- Dispositifs de recherche	30 ha	Dispositifs pôle Recherche et Développement Pile 965, coopérative chêne Pile 212 et 1026, travail du sol Pile 213, amendements calcaires

- **Réglementation des boisements et règlement d'urbanisme**

Réglementation des boisements

La forêt domaniale de Chaux est située sur 16 territoires communaux, dont 12 sont dotés d'une réglementation des boisements validée (Augerans, Belmont, Chatelay, Chissey sur Loue, Eclans Nenon, Falletans, Germigney, La Loye, La Vieille Loye, Montbarrey, Our, Santans).

Plans d'Occupation des Sols (POS) et/ou Plans Locaux d'Urbanisme (PLU) :

Les communes de Courtefontaine, Etrepigny, Our et Plumont ne sont pas dotées d'un document d'urbanisme.

La commune d'Eclans Nenon est dotée d'une carte communale.

Les autres communes de situation sont dotées d'un POS ou d'un PLU.

L'ensemble de la forêt y est classé en zone ND (zone naturelle protégée).

Un PLUI (Plan Local d'urbanisme Intercommunal) est en cours d'élaboration sur la Communauté de Commune du Val d'Amour. La forêt de Chaux est concernée par les territoires communaux d'AUGERANS, BELMONT, CHATELAY, CHISSEY SUR LOUE, GERMIGNEY, LA LOYE, MONTBARREY, SANTANS, LA VIELLE LOYE, soit sur une surface de 6 237 ha.

- **Démarches de territoires**

La forêt est concernée par un plan d'approvisionnement territorial. Cette étude visait à étudier la disponibilité en bois énergie autour de la communauté d'Agglomération du Grand Dole.

1.2 Conditions naturelles et peuplements forestiers

1.2.1 Description du milieu naturel

A - Topographie et hydrographie

La forêt est située entre 205 et 270 m d'altitude.

Le relief et les expositions des versants sont les suivants :

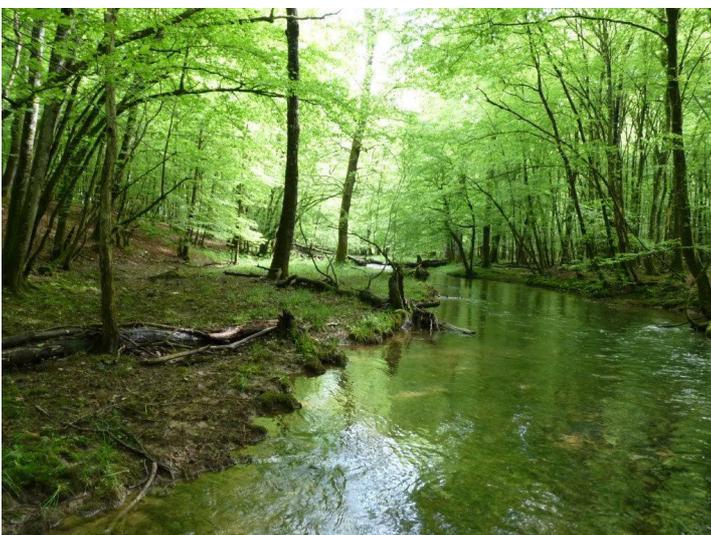
Canton	Topographie
Parcelles de 9 à 1402	La forêt occupe les restes d'un vaste delta sous lacustre en forme de glacis faiblement incliné du Nord-Est vers le Sud-Ouest. L'ensemble est faiblement vallonné ; entre les vallons, les plateaux sont très légèrement convexes. Ce faible relief limite fortement les capacités de drainage des sols.
Parcelles de 1 à 8	Ce petit canton excentré présente un relief karstique typique de la région IFN des coteaux préjurassiens, sur la bordure de laquelle il se trouve.

La Forêt domaniale de Chaux est située au cœur d'un vaste massif boisé délimité au Nord et au Sud par les vallées du Doubs et de la Loue.

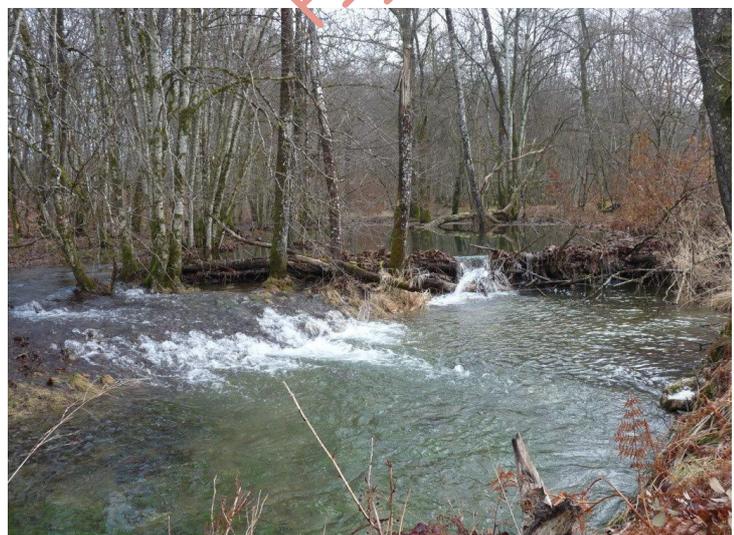
Le massif de Chaux présente une particularité peu commune : il recouvre presque totalement le bassin versant de la Clauge, qui y prend sa source à 274 m d'altitude, puis s'y écoule sur un linéaire de 23 kms. Seuls le quart aval et la confluence avec la Loue sont situés hors forêt. La Clauge est donc une rivière forestière, avec des caractéristiques morphodynamiques (bassin versant uniquement forestier, faible énergie spécifique potentielle), thermiques (fraîcheur des eaux, faibles écarts de température grâce au couvert forestier) et trophiques (acidité des eaux, apports extérieurs majoritairement foliaires, faible eutrophisation naturelle) rares, ce qui lui confère un fort intérêt comme réserve d'eau et pour les habitats aquatiques associés.

En raison de l'absence de relief marqué et du substrat géologique, le massif est parcouru par un réseau hydrographique très dense : sur l'ensemble du massif de Chaux (Forêts domaniale et communales), l'étude LIFE "Ruisseaux de têtes de bassins" a évalué à *350 km la longueur du réseau hydrographique*. Le massif est drainé par de très nombreux rus intermittents, qui alimentent un très petit nombre de rivières à débit plus ou moins permanent. La Clauge et la Doulonne sont les seules rivières de la forêt à débit permanent sur *une partie* de leur cours (environ 20 km de ruisseaux permanents). Tous les autres ruisseaux sont à sec l'été, voire ne coulent que quelques semaines par an suite à de fortes intempéries.

Rivière de la Clauge (parcelle 897)



Rivière de la Clauge (parcelle 876)



La localisation des cours d'eau figure sur la carte des stations en annexe 4.

Pour l'Agence de l'Eau Rhône Méditerranée Corse et le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE), ce sous-bassin versant du Doubs constitue une *unité de gestion* à part entière, pour laquelle le programme de mesures en cours indique que le problème à traiter est la dégradation morphologique et que les mesures à prendre sont la mise en place d'un dispositif de gestion concertée et la restauration des habitats aquatiques en lit mineur et milieux lagunaires.

En effet, malgré son tracé encore méandrique et ses versants forestiers, La Clauge est désormais à sec 1 km en amont de la Vieille Loye pendant 5 à 6 mois, alors que l'écoulement était permanent jusqu'à la RD31 jusqu'à la fin des années soixante. A cette même époque, la Clauge abritait, à la hauteur de la 5^{ème} colonne, des populations pérennes de chabot, de truite, de loche et de vairon, et l'on y trouvait de nombreuses espèces d'insectes à larves aquatiques. Ces espèces n'étant pas adaptées aux assèchements longs et réguliers, elles ont donc disparu de la Clauge jusqu'à l'aval de la Vieille Loye. Pour l'ensemble des ruisseaux, 1/10^{ème} seulement est alimenté de manière permanente contre 1/5^{ème} à la fin des années soixante.

Cette tendance à l'assèchement a été reliée à la diminution de la réserve en eau des sols induite par les importants travaux d'assainissement hydrauliques et de drainage réalisés en Forêt domaniale de Chaux dans les années 1950 à 1970 : curage et rectification de la quasi-totalité du chevelu hydrographique de la Clauge et de la Clauge elle-même, et réalisation de fossés sur les platières ; ce qui a entraîné une accélération des débits de crue, une incision auto-entretenu de la Clauge et, du coup, l'érosion régressive de la partie aval des affluents

Parallèlement, les études effectuées par l'université de France Comté ont permis de rapprocher l'intensité du stress hydrique subi par les arbres avec l'importance du drainage des sols forestiers, avec en particulier une accentuation du dépérissement des chênes pédonculés.

Dans ce contexte, un premier projet de reconstitution des réserves hydriques a été élaboré dans le cadre du programme Life Nature "Ruisseaux de tête de bassin et faune patrimoniale associée" avec le reméandrement de 4 affluents.

Les mesures effectuées sur la première tranche de travaux de reméandrement Life ont montré :

- un effet du reméandrement sur 10m de part et d'autre du ruisseau ; au-delà, l'extension de la nappe est limitée par la présence du cailloutis imperméable ;
- un allongement de la période de présence de nappes de 2 à 3 semaines seulement (objectif 1 mois)
- cette nappe *circulante* (donc nettement moins contraignante car elle désoxygène moins les sols) est peu gênante pour le Chêne pédonculé, l'Aulne, le Charme et le Tremble ; elle a par contre un effet négatif sur le Hêtre.

Par ailleurs, le drainage par les fossés sur les platières est inefficace, voire contre-productif :

- leur effet mesuré n'excède pas 5 mètres latéralement ;
- pour les arbres situés dans ces 5 mètres, l'effet est positif en année humide ou normale (par accélération du drainage en fin de période humide) et négatif en année sèche (par blocage du volume racinaire dans les horizons de surface) ce qui pourrait expliquer les dépérissements cités dans les données météo de la dernière décennie (dépérissement surtout sur les arbres dominés, dont le houppier n'est pas assez développé pour faire pompe)
- pour la nappe permanente située en profondeur, l'effet est minime (10 cm maximum de baisse du niveau). C'est pourquoi l'idée initiale d'oblitérer les fossés sur les platières pour restaurer la réserve en eau du bassin versant de la Clauge a été abandonnée.

On dénombre cinq sources :

- La Belle Nanette parcelle 616
- Du Garde Général Lecomte parcelle 1311 (Fontaine des prés-Bas)
- De Saint Jérôme parcelle 535
- De l'Ermitage parcelle 505
- La Fontaine Elsa parcelle 742

Il existe également six étangs pour une surface de 21,40 ha.

Parcelles (parties)	Nom	Surface (ha)
161/145/160	Etang du grand Rupt	3,35
247/248/249/293/294	Etang de la Plaine du Clos	4,25
492/495/482	Etang des Vieilles Baraques	4,73
740-741	Point d'eau de la 1ère colonne	0,35
832	Etang du Deffoy	1,09
1028	Etang du Sauget	1,01
1144/1145/1146/1147	Etang du Chalambief	6,62
		21,40



B - Conditions stationnelles

- **Climat**

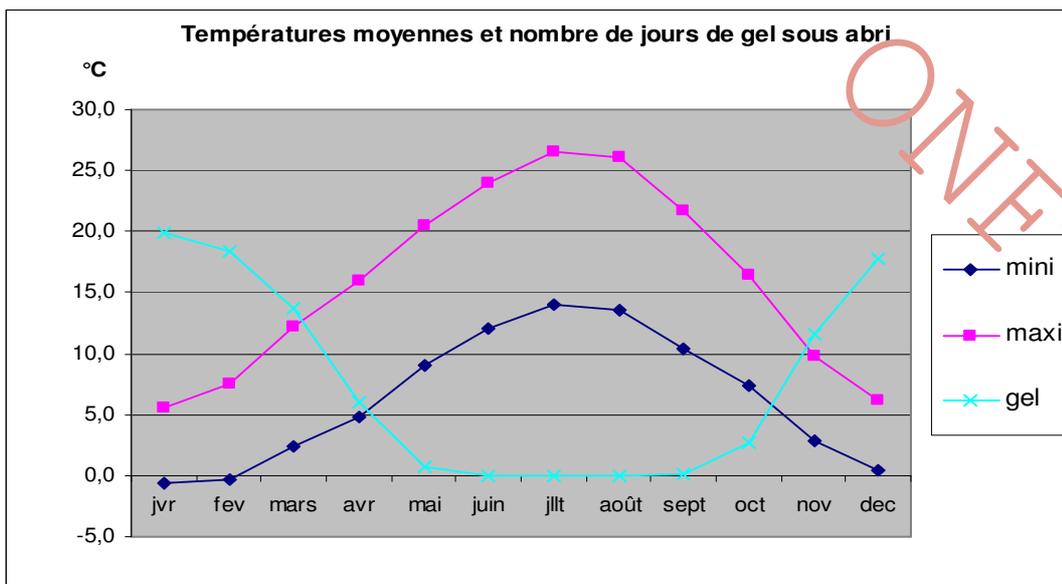
Type de climat :

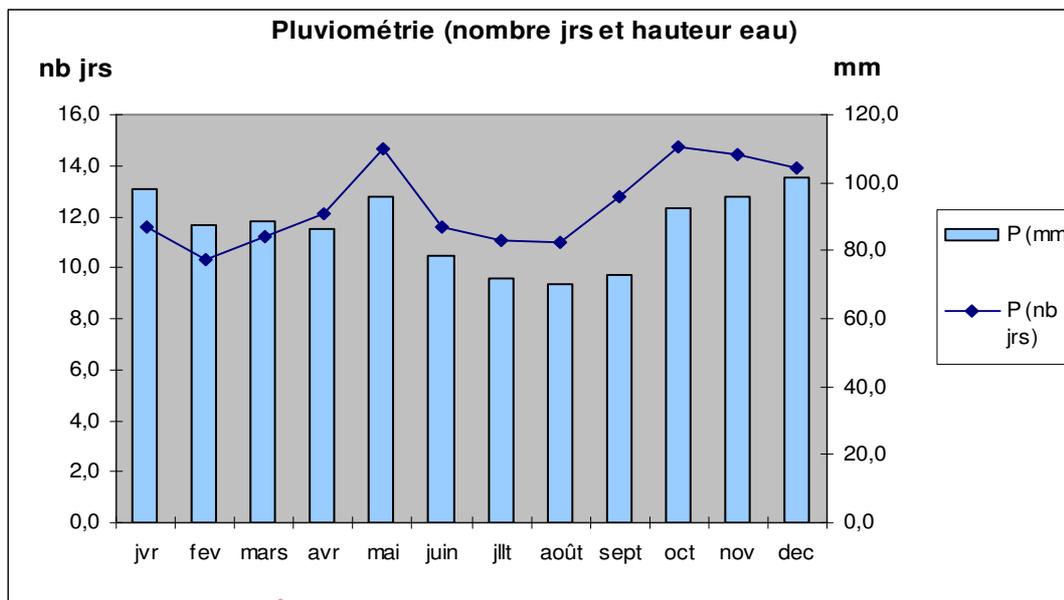
Le climat franc-comtois est un climat tempéré de transition soumis à une double influence :

- océanique par sa pluviosité importante en quantité comme en fréquence,
- continentale par l'existence de deux saisons thermiques bien marquées, avec un hiver plutôt rigoureux et un été chaud.

Base de données Aurélhy 1981-2010 :

	jvr	fev	mars	avr	mai	juin	jllt	août	sept	oct	nov	dec	moy. annuelle
T mini	-0,7	-0,3	2,4	4,8	9,0	12,0	14,0	13,5	10,4	7,4	2,8	0,5	6,4
T maxi	5,5	7,6	12,3	16,0	20,6	24,0	26,6	26,1	21,7	16,5	9,9	6,1	16,1
nb jrs gel	19,9	18,4	13,7	6,1	0,7	0,0	0,0	0,0	0,1	2,7	11,6	17,7	91,0
P (nb jrs)	13,1	11,6	11,8	11,5	12,8	10,4	9,6	9,4	9,7	12,3	12,8	13,5	138,7
P (mm)	87,2	77,6	84,3	90,8	109,9	87,1	83,1	82,5	95,8	110,5	108,0	104,4	1 121,2





Les décisions prises dans le cadre de cet aménagement tiennent compte des connaissances actuelles sur les risques liés aux changements climatiques (choix d'essences adaptées, critères d'exploitabilité, sylviculture).

Accidents météorologiques ayant marqué la forêt :

- * Tempête de 1999 : elle n'a pas eu d'impact important en dehors de quelques zones limitées, notamment dans les parcelles ouvertes de la hêtraie.
- * Sécheresse et canicule de 2003 : marginal (quelques dépérissements sur les sujets déjà fragiles de la hêtraie).

• Géologie

La forêt de Chaux repose sur un substrat d'origine fluviatile datant du plio-quaternaire. Le fleuve, qu'on appelle l'Aar-Doubs, a déposé des nappes de galets, dits cailloutis de la forêt de Chaux, sur lesquels se sont installés des limons plus ou moins épais qui couvrent près de 90% de la surface de la forêt. Quelques parcelles isolées à l'Est sont situées sur des formations secondaires avec un relief karstique.

Nota bene : Ce "cailloutis", constitué de galets inclus dans un matériau argileux, forme une couche imperméable de 10 à 30 m d'épaisseur qui isole les sols de l'aquifère profond et entraîne la formation d'une nappe perchée (cf. annexe 4-16).

• Unités stationnelles

La définition des stations forestières repose sur le Catalogue des types de stations forestières du massif de Chaux (1989 - G. Bailly).

On pourra s'y reporter pour des précisions supplémentaires quant à la pédologie.

La carte des stations a été réalisée à partir de la carte établie en 1995. Les données ponctuelles ont été transformées en données surfaciques et des vérifications ont été réalisées lors des descriptions de terrain opérées en 2011 et 2012. Les parcelles régénérées avant 1995 n'ont pas fait l'objet d'une cartographie. Beaucoup de ces parcelles ont d'ailleurs été régénérées par plantation avec des travaux de sol importants : labours, billonnage, qui ne permettent pas d'appréhender le type de station "naturel".

Les différents types de stations rencontrées dans la forêt domaniale de Chaux sont présentés dans les tableaux suivants. L'intitulé de la station permet d'en retrouver les caractéristiques (sol en particulier) ainsi que les principaux atouts et contraintes.

Le tableau présente pour chaque type de station :

- les essences les mieux adaptées (en gras figure l'essence objectif ; les autres essences peuvent constituer le cortège des essences d'accompagnement),
- le niveau de fertilité,
- la sensibilité des sols au tassement.

Stations forestières, pédologie, meilleures potentialités (Cf. carte des stations forestières en annexe 4) :

Type	Station et type de sol	Surface (ha)	Surface %	Fertilité	Sensibilité tassement	Essences les mieux adaptées (essence objectif en gras)
EMP	Emprises routes forestières	220,10		Nulle par destination	-	
EAU	Eaux dormantes (étangs)	21,40		Nulle par nature	-	
Massif de Chaux						
Limons						
111	Chênaie pédonculée bétulaie mésoacidiphile sur pseudogley appauvris et superficiels	878,78	6,9	Faible	Forte	111-1 (20%) maintien du peuplement ZNA 111-2 (80%) gestion extensive Enrichissement progressif en chêne sessile, pin sylvestre, hêtre
Type	Station et type de sol	Surface (ha)	Surface %	Fertilité	Sensibilité tassement	Essences les mieux adaptées (essence objectif en gras)
112-1	Hêtraie-chênaie-charmaie mésoacidiphile sur limons à pseudogley assez superficiel (35-45 cm)	2 684,49	20,9	Moyen.	Forte	Enrichissement progressif en chêne sessile, pin sylvestre, hêtre
112-2	Hêtraie-chênaie-charmaie mésoacidiphile sur limons à pseudogley assez profond (45-55 cm)	3 417,39	26,6	Bonne	Forte	Chêne sessile , Hêtre
113	Hêtraie-chênaie-charmaie mésoacidiphile sur limons à horizons marbrés (>55 cm)	1 439,92	11,2	Bonne	Forte	Chêne sessile , Hêtre
121	Aulnaie marécageuse - vallons - vallées	54,54	0,4	Faible	Forte	Maintien du peuplement (aulne)
122	Chênaie pédonculée-tremblaie mésoacidiphile à crin végétal sur pseudogley - vallons/vallées	17,25	0,1	Faible	Forte	Maintien du peuplement (aulne)
123	Chênaie pédonculée-(aulnaie)-charmaie à crin végétal mésoacidiphile à acidiline à pseudogley superficiel - vallons/vallées	53,55	0,4	Bonne	Forte	Gestion extensive Chêne pédonculé
124	Hêtraie-chênaie-charmaie à crin végétal mésoacidiphile à acidiline à pseudogley profond vallons/vallées	106,07	0,8	Bonne	Forte	Chêne sessile
Limon sur cailloutis						
211	Hêtraie-chênaie-charmaie mésoacidiphile à acidiline sur limons de plateaux/versants	940,26	7,3	Moyen.	Forte	Hêtre , Chêne sessile (suivant qualité des chênes et essences présentes)
220	Aulnaie (chênaie pédonculée) neutroacidiline sur sol alluvial limono-sableux-graveleux- vallons/vallées	137,00	0,9	Moyen.	Forte	Maintien du peuplement, chêne pédonculé, aulne
223	Chênaie pédonculée-charmaie mésoacidiphile sur limons à pseudogley profond - vallons/vallées	143,03	1,1	Bonne	Forte	Chêne pédonculé
224	Hêtraie-chênaie-charmaie mésoacidiphile à acidiline sur limons épais sur cailloutis - vallons/vallées	144,73	1,1	Bonne	Forte	Hêtre , Chêne sessile
Cailloutis						
311	Chênaie sessiliflore hyperacidiphile xérique sur cailloutis	12,90	0,1	Faible	Faible	Maintien du peuplement

312	Hêtraie-chênaie acidiphile à mésoacidiphile mésoxérophile sur cailloutis	160,05	1,2	Moyen.	Faible	Gestion extensive pin sylvestre, hêtre, chêne sessile
313	Hêtraie-chênaie-charmaie mésoacidiphile sur cailloutis	276,69	2,2	Moyen.	Faible	Pin sylvestre , hêtre, chêne sessile
314	Hêtraie-chênaie-charmaie acidiphile à neutroacidiphile sur cailloutis	56,27	0,4	Bonne	Faible	Chêne sessile , Hêtre (suivant essences présentes)
400	Aulnaies et Aulnaie Frênaie marécageuses mésoacidiphiles à mésoneutrophiles de vallons tourbeux	3,18	-	Faible	Très Forte	Gestion extensive Aulne
	<i>Surfaces non décrites (jeunes peuplements)</i>	<i>2 325,40</i>	<i>18,2</i>			
Total (hors routes et étangs)		12 851,50	100			
Total forêt		13 093,00				

Les niveaux de fertilité se répartissent ainsi :

Surfaces décrites:

	Très peu fertile	Peu fertile	Fertilité moyenne	Bonne à très bonne fertilité	TOTAL
Stations	111-1 (assimilé ZNA)	111-2 / 121 / 122 / 311 / 400	112-1 / 211 / 220 / 312 / 313	112-2 / 113 / 123 / 124 / 223 / 224 / 314	Total surfaces décrites
Surface (ha)	188,39	778,26	4 198,49	5 360,96	10 526,10
%	2	7	40	51	100

En extrapolant proportionnellement aux surfaces non décrites comprises (jeunes peuplements) :

	Très peu fertile	Peu fertile	Fertilité moyenne	Bonne à très bonne fertilité	TOTAL	TOTAL Forêt
Stations	111-1 (assimilé ZNA)	111-2 / 121 / 122 / 221 / 222 / 311 / 400	112-1 / 211 / 220 / 312 / 313	112-2 / 113 / 123 / 124 / 223 / 224 / 314	Total parcelles forestières	Total parcelles forestières + 220,10 ha (routes) + 21,40 ha (étangs)
Surface (ha)	232,50	989,94	5105,40	6 523,66	12 851,50	13 093,00
%	2	7	40	51	100	

Conclusion : la majorité des stations du massif sont situées sur des sols limoneux très sensibles au tassement, qui ont un niveau trophique faible à moyen de type mésoacidiphile et une réserve en eau très variable suivant les saisons et en relation directe avec la pluviométrie (engorgés l'hiver et très secs l'été).

Les sols présentent souvent à une profondeur d'environ 1 mètre un horizon induré le "fragipan" plus ou moins chargé en cailloutis. Cet obstacle, quasi infranchissable par les racines, est imperméable à l'air et à l'eau de pluie par gravité et limite la réserve utile.

Situé à des profondeurs variables, le fragipan est à l'origine des nappes d'eau perchées qui, en l'absence d'évacuation latérale, engendrent des périodes d'enneigement importantes et des stations très contraignantes parmi lesquelles les moins productives sont les "platières à molinie" (type 111).

Platière à Molinie (parcelle 183)

Station 111 (parcelle 99)



G. Plaisance, dans son étude de 1960 des limons de Chaux, a montré que les sols de platière à molinie n'étaient à l'origine guère différents de ceux des hêtraies voisines et que c'était l'état de la végétation dû aux différences de traitement ou aux incendies qui avaient provoqué leur dégradation.

Pour lui, les deux effets principaux du couvert végétal sur l'amélioration des sols de landes à molinie étant l'effet pompe (diminution de la nappe perchée par l'intermédiaire de la transpiration 30 à 40 tonnes/jour) et l'effet fouille dû à l'enracinement qui provoque un ameublissement naturel proportionnel à la taille des arbres.

Le renouvellement des peuplements, avec une période plus ou moins longue sans couvert forestier, est de nature à faciliter l'apparition, puis l'envahissement du sol par la molinie.

1.2.2 Description des peuplements forestiers

A - Essences et types de peuplements rencontrés sur la forêt

Les relevés sur le terrain ont été effectués entre l'été 2011 et l'automne 2013. Une première phase statistique a porté sur les peuplements de taillis sous futaie (1 point/ha) et de futaies adultes (1 point / 2,63ha). Et une seconde phase surfacique a concerné les jeunes futaies feuillues et résineuses.

Lors de la première phase, la description a porté sur les critères de structure, de richesse, de composition, d'état sanitaire, d'importance du taillis, de qualité des bois, de vigueur de la molinie etc. Un protocole a été rédigé (cf. annexe n° 4-14) et des journées de formation ont permis aux agents patrimoniaux de l'UT de Chaux de se familiariser à la prise des données et à l'utilisation du TDS (Terminal De Saisie).

La seconde phase s'est déroulée en deux temps :

- La cartographie sur Canopée, s'appuyant sur l'analyse des orthophotos infrarouge (IRC) issues de la mission 2006 et des orthophotos de la mission 2010 de l'IGN, avec un seuil de précision d'un hectare pour les polygones délimités.
- La seconde phase sur le terrain pour valider ou corriger la cartographie précédente et caractériser pour chaque polygone l'essence et le type de peuplement. Pour les types perchis (GP-P) et JF (jeune futaie non encore éclaircie) des mesures de hauteurs dominantes (10 par polygone) ont été réalisées en vue de programmer une date de passage en 1^{ère} éclaircie.

Typologie de référence utilisée :

- Typologie des peuplements feuillus irréguliers de Franche-Comté (SFFC - 2000) modifiée comme suit, pour le type GB, en vue du choix des parcelles à régénérer :

* En une placette donnée, si plus de 60% en nombre de [GB+TGB] et plus de 10% de TGB (70 cm et+) : type GB-TGB
Dans les autres cas, type GB.

Définition des classes de diamètre :

Classe de diamètre	Catégories de diamètre (en centimètres)	
	Feuillus	Résineux
Petits Bois (PB)	20-25	20-25
Bois Moyens (BM)	30-35-40-45	30-35-40
Gros Bois (GB)	50-55-60-65	45-50-55-60
Très Gros Bois (TGB)	70 et +	65 et +

Document
ONEF

- Répartition des types de peuplement ou des emprises sur la forêt (Cf. carte de répartition des peuplements forestiers en Annexe 4) :

	Type	Description	Surface retenue pour la gestion (ha)	% surface	Sous total (ha)
Hors parcellaire forestier	Espaces non boisés non boisables				241,50
	EAU	Eaux dormantes (étangs)	21,40		
	EMP	Emprise de routes forestières	220,10		
Au sein du parcellaire forestier	Espaces non boisés non boisables				55,86
	EMP	Emprise de concession d'ouvrage (carrière, terrain de maisons forestières)	10,19	0,1	
	PME	Prairies	45,76	0,4	
	Espaces boisés hors Sylviculture (avant choix de gestion du titre 2)				12 795,64
	RBI	Réserve biologique intégrale	146,90	1,1	
	Espaces boisés en sylviculture (avant choix de gestion du titre 2)				
	RBD	Réserve biologique dirigée	178,30	1,4	
	ZNA	Zone boisée non susceptible d'amélioration (station peu fertile ou écologiquement sensible, ou inaccessible)	188,39	1,5	
	Peuplements feuillus issus de TSF				
	RUI-	Taillis sous futaie très pauvre ($G < 5 \text{ m}^2/\text{ha}$) non balivable	30,40	0,2	
	PB-BM	Taillis sous futaie à petits bois et bois moyens dominants	9,75	0,1	
	PB-GB	Taillis sous futaie à petits bois et gros bois dominants	61,89	0,5	
	BM	Taillis sous futaie à bois moyens dominants	134,99	1,1	
	BM-GB	Taillis sous futaie à bois moyens et gros bois dominants	3 630,77	28,4	
	GB*	Taillis sous futaie à gros bois dominants	2 448,27	19,0	
	GB-TGB*	Taillis sous futaie à gros bois et très gros bois dominants	1 023,57	8,0	
	IR	Taillis sous futaie à structure irrégulière	153,91	1,2	
	Semis ou plantations feuillus				
	O1	TSF ou futaie ouvert sur semis naturels (régénération en classe BDR 1 - entre 0 et 0,5 m de hauteur avec présence de futaies à récolter)	268,62	2,1	
	O2	TSF ou futaie ouvert sur semis naturels (régénération en classe BDR 2 - entre 0,5 et 3 m de hauteur avec présence de futaies à récolter)	80,58	0,6	
	SF	Semis et fourrés feuillus $H \leq 3\text{m}$	646,67	5,0	
	GP-G	<i>Gaulis feuillus</i> $3\text{m} < H \leq 8\text{m}$	296,46	2,3	
	GP-P	<i>Perchis feuillus</i> $8\text{m} < H$ jusqu'à la première éclaircie ($H \sim 14\text{m}$)	736,80	5,7	
	JF	Jeune futaie feuillue (de la première éclaircie à la fin des PB)	668,58	5,2	
	FA	Futaie feuillue adulte (bois moyens diamètre 30 à 40 cm)	1 259,02	9,7	
	FM	Futaie feuillue mûre (gros bois diamètre 45+)	263,33	2,0	
	Futaie régulière résineuse				
	R1	Semis et fourrés résineux $H \leq 3\text{m}$	5,89	-	
R2	Gaulis/Bas-perchis résineux $3\text{m} < H$ jusqu'à la 1 ^{ère} éclaircie ($\sim 12\text{m}$)	42,01	0,3		
R3	Haut-perchis résineux : de la 1 ^{ère} éclaircie (vers $H > 12\text{m}$) à diam $\leq 25\text{cm}$	138,84	1,1		
R4	Jeune futaie résineuse $25 < \text{diam} \leq 40\text{cm}$	356,96	2,8		
R5	Futaie résineuse adulte $40 < \text{diam} \leq 60\text{cm}$	24,65	0,2		
TOTAL Forêt			13 093,00	100	13 093,00

Pour la ventilation des types de peuplements par parcelles, voir la base de données SIG.

Voir au paragraphe 2.4.1 la répartition des types de peuplements par groupes.

- **Synthèse des grands types de peuplement sur la forêt :**

	Peuplements improductifs + emprises	TSF productif	Futaie feuillue	Futaie résineuse	Total (parcellaire forestier)	Total Forêt (+220,10 ha de routes + 21,40 ha d'étangs)
Surface (ha)	391,24	7 671,85	4 220,06	568,35	12 851,50	13 093,00
Pourcentage	3 %	60 %	33 %	4 %	100 %	

Globalement, la futaie régulière ne représente qu'un tiers de la surface boisée, le reste étant occupé par les peuplements issus de taillis-sous-futaie. Contrairement à l'idée reçue, les Zones Boisées non susceptibles d'Amélioration (ZNA), comme les landes à molinie situées sur des stations 111-1, représentent moins de 3% de la surface boisée.

- **Peuplements issus de taillis sous futaie (d'après l'inventaire statistique) :**

- Répartition des classes de richesse

Surface terrière (m ²)	G < 5 m ²	[5-10[[10-15[[15-20[[20-25[[25-30[≥ 30 m ²	Total
Nombre de placettes en TSF	53	352	1472	2690	1950	712	189	7 418
Répartition des placettes (%)	1	5	20	36	26	9	3	100

La surface terrière moyenne en **essences nobles** est de **18,2 m²/ha** (à comparer aux 18,7 m² des descriptions de 1995), 21,2 m²/ha si l'on inclut les essences secondaires.

Plus de deux tiers des peuplements présentent une réserve riche (G>15m²/ha), les peuplements ruinés (G<5m²) sont pratiquement inexistant.

-Répartition des classes de diamètre sur l'ensemble des placettes de TSF (les pourcentages sont exprimés en fonction du nombre de tiges) :

Classe de diamètre	PB	BM	GB	TGB
Pourcentage en Nombre de tiges	10 %	42 %	41 %	7 %

Le diamètre moyen a certes augmenté par rapport à la révision d'aménagement précédente (48% de [GB+TGB]), mais *la proportion de TGB reste encore faible à l'échelle de l'ensemble des TSF (7% de TGB).*

Répartition des structures déterminées à l'échelle de la placette :

Structure	Nombre de placettes en futaie	Répartition des placettes (%)
PB	59	1
PB-BM	71	1
IR	239	3
BM	618	8
PB-GB	202	3
BM-GB	2 301	31
GB	2 489	34
GB-TGB	1 220	16
RUI	54	1
ZNA	165	2
<i>total</i>	<i>7 418</i>	<i>100</i>

On peut constater le vieillissement des peuplements :

- Au niveau des placettes réalisées dans les TSF, 3709 placettes présentent une régularisation dans les GB (à comparer aux 1393 placettes à GB dans l'aménagement précédent).
- Au niveau des surfaces retenues pour la carte des peuplements (moyennes réalisées par parcelle), les peuplements à GB dominant représentent 27% de la surface forestière, dont 8% de TGB, ce qui marque le vieillissement (à comparer aux 11% de GB dans l'aménagement précédent).

Toutefois il faut noter que dans le type GB, le diamètre moyen se situe plutôt dans la première moitié de la catégorie c'est à dire entre 50 et 55 cm, particulièrement pour le chêne. Ce constat est cohérent avec les études de 1995 qui avaient montré une proportion importante de peuplements à BM dominants (+1/3 des peuplements issus de TSF).

La part de peuplements irréguliers est insignifiante.

- **Les futaies adultes de hêtre (d'après l'inventaire statistique):**

- Répartition des classes de richesse

Surface terrière (m ²)	G < 5 m ²	[5-10[[10-15[[15-20[[20-25[≥ 25 m ²	Total
Surface (ha)	8,91	23,84	268,11	717,00	296,19	34,87	1 348,92
%	-	2	20	53	22	3	100

- Répartition des structures déterminées à l'échelle de la placette:

Structure	Nombre de placettes	Répartition des placettes (%)
Futaie Adulte (FA)	467	78
Futaie Mûre (FM)	131	22
total	598	100

Les anciennes séries de hêtre sont âgées en moyenne de 90 à 130 ans. Depuis 1995 la surface des futaies mûres a presque triplé, passant de 90 ha à 263 ha. Ces peuplements marqués par une sylviculture passée peu dynamique présentent une capacité de réaction faible à la coupe et des diamètres peu élevés ; en effet près de la moitié des FA sont constituées de BM (46%) et l'autre moitié du mélange BM-GB.

- **Etat sanitaire :**

Etat sanitaire des essences nobles	1 = tous les arbres sont sains	2 = présence d'arbres faiblement dépérissant	3 = présence d'arbres sérieusement dépérissant
Répartition des placettes de TSF	88%	11%	1%

L'état sanitaire des peuplements issus de taillis-sous-futaie est globalement bon. Les dépérissements sérieux se situent essentiellement sur les stations les plus contraignantes (111) et particulièrement dans les peuplements de type ZNA. Le chêne pédonculé, très présent dans ces anciennes landes à molinie, souffre des sécheresses estivales.

Dans les hêtraies adultes, l'état sanitaire est globalement bon, mais des exploitations indécrites ont entraîné des dépérissements marqués très localisés, nécessitant un renouvellement anticipé.

Parmi les résineux sujets aux dépérissements, le sapin grandis est en très forte régression. Le pin weymouth, malgré la rouille vésiculeuse, est encore bien présent, notamment sur les stations hydromorphes et l'épicéa disparaît progressivement suite aux attaques de scolytes.

- **Essences présentes**

Combinaison des données issues des placettes réalisées dans les TSF et des descriptions à l'avancement réalisées dans les jeunes peuplements.

Les chênes indigènes représentent l'essence prépondérante avec 52,7 % de la surface boisée ; pour les taillis-sous-futaie, la répartition entre chêne sessile et chêne pédonculé a été faite sur la base des ratios établis lors de la précédente révision d'aménagement.

Essences présentes	Surface boisée (ha)	%
Chêne sessile	4 172,87	32,6
Chêne pédonculé	2 583,50	20,1
Hêtre	3 660,85	28,7
Chêne rouge d'Amérique	424,83	3,5
Charme	745,92	5,9
Feuillus tendres (tremble et bouleau)	304,97	2,4
Aulne	78,91	0,6
Pin sylvestre	447,63	3,3
Sapin pectiné	167,71	1,3
Epicéa	83,52	0,7
Pin Weymouth	57,07	0,4
Douglas	35,43	0,3
Sapin Nordmann et autres résineux	32,43	0,2
<i>Surface boisée (cf. 1.1.2)</i>	<i>12 795,64</i>	<i>100</i>

- **Répartition des essences principales forestières**

Essences principales	Familles de peuplements			Total	%
	TSF (ha)	Futaies feuillues adultes (ha)	Jeunes futaie feuillues et résineuse (ha)		
Chêne sessile	2 804,36	114,10	1 254,41	4 172,87	33
Chêne pédonculé	2 353,06		230,44	2 583,50	20
Hêtre	1 478,40	1 220,23	962,22	3 660,85	29
Chêne rouge d'Amérique	19,67	187,48	217,68	424,83	4
Autres feuillus	1 091,57		38,23	1 129,80	8
Pin sylvestre	218,23		229,40	447,63	3
Sapin pectiné			167,71	167,71	1
Autres résineux	42,48		165,97	208,45	2
<i>Surface boisée (cf. 1.1.2)</i>	<i>8 007,77</i>	<i>1 521,81</i>	<i>3 266,06</i>	<i>12 795,64</i>	

B - Etat du renouvellement

- **Renouvellement présent dans la forêt : traitements à suivi surfacique.**

Application de l'aménagement passé	Surface
Surface à régénérer prévue (suite à la modification d'aménagement de 2008)	1 338,85 ha
Surface effectivement régénérée (classe BDR 2-3)	565,81 ha
Surface détruite en cours d'aménagement non reconstituée (incendie, tempête, gibier, problème sanitaire)	néant

Bilan de la régénération de l'aménagement passé	Surface en sylviculture (ha)	Observations
Surface cumulée des unités de gestion dont la régénération a été terminée (coupe définitive réalisée)	985,92	
Surface cumulée des unités de gestion en cours de régénération (régénération ouverte et coupe définitive non réalisée)	354,53	Il s'agit de parcelles situées sur des stations sensibles, où la progression des coupes de régénération s'est faite plus lentement ou de parcelles ayant souffert de la dent du cerf.
Surface cumulée des unités de gestion et des vides boisables ayant fait l'objet de reconstitution (hors groupe de régénération)	néant	
Surface acquise en régénération au cours de l'aménagement passé (régénération ayant dépassé 3 m de hauteur)	402,85	

La surface effectivement régénérée est donc notablement inférieure à la surface parcourue en coupe définitive.

Stock de régénération par essences (ha)					
Essence dominante	Classe 0 (attente) régénération non entamée	Classe 1 (entamée) régénération de quantité insuffisante ou H. ≤ 1.5 m	Classe 2 (installée) Régénération 1,5<H.< à 3 m de quantité suffisante, ou plantation de plus de 1 an	Classe 3 (acquise) régénération > à 3 m et jusqu'à la première éclaircie	Total essence dominante
Groupe de régénération					
Chêne sessile	34,24	498,93	87,28	128,23	748,68
Hêtre	32,22	89,58	55,89	197,85	375,54
Chêne pédonculé	7,45	87,50	16,52	20,69	132,16
Pin sylvestre	2,57	6,37	0,45	32,53	41,92
Chêne rouge	7,54	1,50	3,32	17,22	29,58
Bouleau		4,00		4,67	8,67
Autres résineux	2,64			1,16	3,80
Total 1	86,66	687,88	163,46	402,35	1340,35
Précédents groupes de régénération					
Chêne sessile	2,35	21,43	8,14	187,34	219,26
Hêtre	0,85	4,60	8,63	319,37	333,45
Chêne pédonculé	1,50	11,44	3,00	214,29	230,23
Pin sylvestre		3,5	3,03	38,71	45,24
Chêne rouge			0,10	78,28	78,38
Bouleau		1,42		16,24	17,66
Autres résineux				34,41	34,41
Total 2	4,70	42,39	22,90	888,64	958,63
TOTAL 1+2	91,36	730,27	186,36	1290,99	2298,98

Analyses et commentaires

Les surfaces de régénération acquises sont donc en deçà des prévisions : plus de la moitié du groupe de régénération est en classe 1, régénération insuffisante, et corrélativement la classe 3 est largement déficitaire.

La pression exercée par la grande faune sur une essence très appétente comme le Chêne, mais également l'insuffisance des glandées (en fréquence et en densité) n'ont pas permis d'atteindre les objectifs de renouvellement. D'autant que les compléments de régénération par plantation, qui auraient pu pallier ce déficit, sont encore plus sujets à l'abrutissement par le cerf.

L'aménagement de 1995 prévoyait le hêtre et le chêne rouge comme essences objectif, mais en 2008, à la faveur de la modification d'aménagement, le chêne sessile est devenu l'essence objectif, conformément aux nouvelles directives d'aménagement, ce qui n'a fait qu'aggraver les effets du déséquilibre sylvo-cynétique.

Les pourcentages par essence dans les classes 2 et 3 de la BDR ne traduisent pas encore cette évolution récente (Hêtre 45 %, Chêne sessile 38 %, Chêne pédonculé 7 %, Chêne rouge 4 %)

- **Renouveau présent dans la forêt : traitements à suivi non surfacique.**

Dans la deuxième série (1 903,55 ha), le traitement irrégulier n'a pas été mis en œuvre, les coupes s'avérant même plus intenses que dans les taillis-sous-futaie en attente de conversion. Toutefois, mis à part pour la protection des stations les plus hydromorphes, où il assure la pérennité du couvert végétal, ce traitement n'est pas adapté à un renouvellement en chêne, d'autant plus quand le déséquilibre sylvo-cynégétique en faveur du cerf est notoire. Actuellement les perches et semis disséminés de chênes sont notoirement insuffisants, voire inexistantes, dans ces parcelles.

C - Inventaires réalisés

- inventaire statistique relascopique

Pour les peuplements issus de taillis sous futaie et les futaies âgées de Hêtre, un inventaire statistique relascopique a été déployé afin de connaître le niveau de capital des peuplements. La densité des points d'inventaire relascopique a été de 1 point par hectare pour les TSF et de 1 point pour 2,63 ha pour les futaies adultes de Hêtre.

La surface concernée par cet inventaire statistique a été de 7 768.28 ha soit 63 % de la surface en sylviculture de la forêt.

Le détail par unité de gestion figure dans la base de données SIG.

- **Tableau synthétique des résultats d'inventaire par essences et catégories de grosseur**

Essences	Peuplements issus de TSF				Futaies adultes de hêtre			
	Surface terrière totale TSF		Volume bois fort sur écorce (tige+houp.)		Surface terrière totale Futaies adultes		Volume bois fort sur écorce (tige+houp.)	
	m ² /ha	%	m ³ /ha	%	m ² /ha	%	m ³ /ha	%
Chêne	13,8	65	209	69	4,2	21	200	71
Hêtre	3,8	18	66	22	12,0	61	65	23
Chêne rouge d'Amérique	0,1	1	2	-	1,2	7	1	-
Pin sylvestre	0,4	2	4	1	0,5	2	3	1
Charme	2,1	9	15	5	1,1	6	10	4
Feuillus tendres	0,8	4	8	3	1,0	1	1	-
Autres résineux	0,1	1	1	-	0,4	2	3	1
TOTAL	21,1	100	305	100	19,4	100	283	100
<i>Erreur relative sur surface terrière (%) Avec un seuil de probabilité de 5 % [intervalle de confiance]</i>	0,6% [21,0-21,2]				1,6% [19,1-19,7]			

Volume bois fort = volume total sur écorce des précomptables (hors taillis + perches), de la souche à diamètre 7 cm, houpier compris.

On peut conclure à une quasi stabilité du capital sur pied, si l'on compare la surface terrière des essences nobles de 18,1 m², à la surface terrière moyenne de 1995 de 18,7 m², issue des descriptions des anciens groupes Régénération, Préparation, Amélioration (groupes AM et AT).

1.3 Analyse des fonctions principales de la forêt

1.3.1 Production ligneuse

Fonction principale	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Production ligneuse	866,65	1 019,68	4 683,01	6 523,66	13 093,00

La surface "sans objet" correspond à :

- 297,36 ha d'espaces non boisés, correspondant aux emprises des routes forestières, du bâti et des étangs (241,50 ha hors parcellaire forestier et 55,95 ha au sein du parcellaire forestier).
- 569,29 ha d'espaces boisés classés hors sylviculture de production [groupes Intérêt écologique (ECO), Maintien en Evolution Naturelle (EVN) et Ilots de sénescence Natura 2000 (SENAT)].

A - Volumes de bois produits

- **Tableau synthétique de la production moyenne**

Tout comme en 1995, aucun inventaire n'a été réalisé en 2013, aucune comparaison n'est donc possible.

Les dernières données publiées par l'Inventaire Forestier National (IFN) de 1993 pour le secteur "Zone des Vallées" donne les estimations suivantes pour la Production brute (diamètre des précomptables fixé à 7,5 cm) :

Type de peuplement	Surface concernée sur la région IFN (ha)	Production brute Feuillus (m ³ /ha/an)
Hêtraie	2 025	3,6
TSF de Plaine	3 053	4,8
Conversion et Futaie Feuillue	22 810	4,8
Reboisements sous coupe d'abris	76	5,3

La région IFN "Zone des Vallées" englobe le massif de Chaux, mais également les forêts situées dans le Val de Saône avec des niveaux de fertilité très élevés. La production en forêt domaniale de Chaux est donc en dessous des moyennes indiquées ci-dessus.

L'analyse des inventaires en plein réalisés dans les forêts communales situées en périphérie du massif et présentant un contexte stationnel comparable (Chatelay, Falletans, Fraisans, La Vieille Loye, Our...), fait état des accroissements suivants (en volume aménagement, avec un tarif Schaeffer Rapide 12, le diamètre des précomptables étant de 17,5 cm) :

- 4,05 m³/ha/an pour les TSF productifs, sur stations peu ou non hydromorphes
- 3,70 m³/ha/an pour les TSF situées sur des stations hydromorphes (112.1).

Pour la forêt domaniale de Chaux, l'accroissement biologique des peuplements actuels peut être estimé à 2,5 m³/ha/an pour les surfaces en enjeu faible de production, à 4 m³/ha/an pour les surfaces en enjeu moyen et à 5 m³/ha/an pour les surfaces en enjeu fort de production.

L'accroissement biologique moyen sur la forêt peut être estimé à 4,4 m³/ha/an.

En termes de potentialités, à l'issue de la phase de conversion, on devrait se situer en enjeu fort (> 6 m³/ha/an) sur une moitié de la forêt.

• **Caractéristiques du précédent aménagement (1996-2015)**

1° série (10 520 ha) : Conversion transformation en futaie régulière.

Essences objectifs Hêtre 52% + Chêne sessile 31% + Chêne pédonculé 6% + Chêne rouge 7% + Pins 4%.

Surface à régénérer inférieure à la surface d'équilibre (1788 ha) en raison des faibles pourcentages de Très Gros Bois :

Groupe de régénération de 1 327 ha, dont 237 ha à terminer du précédent GR.

Recours systématique à l'engrillagement des régénérations par semis naturel et par plantation pour les protéger de la dent du cerf (coût prévisionnel = 41 % des dépenses sylvicoles)

2° série (1 904 ha) : Futaie irrégulière.

Essences objectifs Hêtre 30% + Chêne sessile 28% + Chêne pédonculé 28% + Aulne 10% + Chêne rouge 2% + Pins 2%.

Un groupe sur stations hydromorphes (molinie) avec des coupes prudentes à rotation de 20 ans.

Un groupe de « vrais » peuplements irréguliers avec des coupes à rotation de 12 ans.

Un groupe hors sylviculture de production (parcs animaliers et camps militaires)

3° série (323 ha) : Intérêt écologique.

Préfiguration des Réserves Biologiques Intégrale et Dirigée.

Modification d'aménagement 2008-2015

Suscitée par les changements d'essences objectifs (cf. 1.2.2.A) et les difficultés de régénération par semis naturel du chêne glandées insuffisantes) aggravées par le contexte de déséquilibre sylvocynégétique.

Abandon de certaines parcelles prévues en régénération et dans lesquelles le processus de renouvellement semblait très incertain, au profit de parcelles présentant une régénération acquise, la plupart du temps en hêtre préservé de la dent du cerf (parcelles 58, 75, 984).

Les surfaces figurant dans le tableau bilan ci-dessous sont les surfaces modifiées.

• **Bilan des volumes aménagement récoltés au cours de l'aménagement précédent : comparaison volumes prévus/volumes réalisés (période 1996 - 2013) :**

série	groupe	surf. (ha)	Volume. prévu 1996-2013		Volume réalisé 1996-2013				Pour mémoire sur 5 ans (2009-13)
			m³/an	m³	m³/an	m³	m³/ha/an	écart%	
1° série conversion en futaie régulière S1 = 10 483 ha	Régénération	1 339	13 679	246 222	236 212	13 123	9,8	96%	12 784
	Préparation	1 447	2 406	43 303	69 678	3 871	2,7	161%	1 558
	Amélioration hêtraie	1 227	8 951	161 118	117 526	6 529	5,3	73%	5 864
	Amélioration TSF	4 312	13 266	238 788	290 367	16 132	3,7	122%	24 913
	Eclaircies	777	3 199	57 588	62 847	3 491	4,5	109%	
	Jeunesse	1 381	1 290	23 225	24 095	1 339	1,0	104%	
2° série futaie irrégulière S2 = 1 927 ha	Irrégulier hydromorphe rotation 20 ans	733	7 008	126 136	38 067	2 115	2,9	104%	7 321
	Irrégulier rotation 12 ans	1 011			78 535	4 363	4,3		
	Irrégulier hors sylviculture	183			14 904	828	4,5		
3° série intérêt écologique S3 = 337 ha	RBI RBD	337	396	7 128	1 576	ns	ns	ns	
TOTAL		12 747	50 195	903 508	933 808	51 791	4,1	99%	52 440

dont 39 359
chablis 4%

Le précédent plan de gestion se référait uniquement à deux tarifs dits « de Chaux » pour le chêne et le hêtre, qui n'étaient en fait que des volumes tiges théoriques hors houppiers (pas d'entrée hauteur) ; pour avoir un volume global de type volume aménagement, du même ordre de grandeur que les forêts voisines, le suivi annuel des coupes a toujours été fait en multipliant ces tarifs dits « de Chaux » par un coefficient 1,65 ; il en est de même du bilan ci-dessus.

Cette notion de volume aménagement est désormais caduque, les suivis se feront en surface terrière et tous les tableaux récapitulatifs du titre 3 sont en volume bois fort, à ne pas comparer au tableau ci dessus.

- **Analyse succincte du bilan des volumes récoltés.**

Le bilan en volumes est globalement très bon, mais il faut noter les variations suivantes selon les groupes :

- Pour le Groupe de régénération, l'écart est inférieur à une possibilité annuelle. **Toutefois, il faut souligner le décalage entre l'avancement des coupes de régénération et l'acquisition de la régénération (cf. 1.2.2.B).**
- Dans la hêtraie, dont les peuplements étaient décrits en 1996 comme denses, âgés de 80-100 ans, mais de faible diamètre moyen (environ 35 cm), les volumes récoltés sont notablement inférieurs aux prévisions. Rapportés à la surface parcourue, ils représentent un prélèvement de 43 m³/ha alors que les prévisions étaient de 58 m³/ha. Sans doute était-il déjà trop tard pour appliquer une sylviculture dynamique dans ces peuplements.
- Inversement, pour les coupes dites d'amélioration dans les anciens Taillis-sous-Futaie, les prélèvements (57 m³/ha) ont largement excédé les prévisions (49 m³/ha). C'est un constat partagé dans toutes les forêts de plaine en conversion et que les dépérissements évoqués ne justifient pas toujours.
- Cette tendance à des prélèvements excessifs avant conversion a été encore plus importante dans le groupe de préparation avec pour conséquence une surface terrière/ha moindre avant l'entrée en régénération (18 m²/ha d'essences nobles dans l'ancien Groupe de Régénération, 16 m²/ha dans le nouveau Groupe de Régénération). En contrepartie, en réduisant le volume à récolter, on facilitera les exploitations de régénération progressive.
- Enfin, dans la série irrégulière, la conformité apparente des volumes masque une différence non négligeable et imprévue entre le groupe sur stations hydromorphes et le groupe irrégulier "vrai" : malgré une prudence de rigueur pour éviter l'explosion de la molinie, le gestionnaire été contraint à prélever davantage sur les stations fragiles (57 m³/ha) que sur les autres stations (42 m³/ha) en raison des dépérissements marqués (notamment Chêne pédonculé sur stations hydromorphes).

Il est important de noter l'effet non négligeable de la mise en place des cloisonnements d'exploitation qui, selon leur espacement (19 ml dans le cas général pour les coupes d'améliorations ou 38 ml dans la majorité des coupes de préparations), génèrent un prélèvement moyen unique de près de 22 m³/ha.

- **Commentaires succincts sur les qualités de bois produites dans la forêt.**

La forêt ne produit pas de bois de qualité exceptionnelle, si ce n'est quelques longueurs de merrain, dont les scieurs locaux font le négoce pour valoriser leurs coupes.

Les volumes récoltés se répartissent entre le bois d'oeuvre (55%) et le bois d'industrie et de chauffage (45%). Les chênes, qui sont pour l'essentiel issus des taillis-sous-futaie, sont de qualité moyenne, la gélivure peut atteindre 20% des tiges, notamment sur les stations les plus hydromorphes ou sur les sols à cailloutis. La roulure est fréquente, même si elle se cantonne souvent dans le premier mètre de la bille de pied. Ces dernières années, le développement de la vente de bois façonnés a permis de valoriser les belles qualités présentes dans les coupes de régénération, notamment le merrain qui peut représenter de 10 à 15% du volume et faire atteindre des prix bord de route élevés (vente de bois façonnés de décembre 2013 : 5 000 m³ vendus pour un prix moyen de 132 €/m³ (V/N moyen 1,7 m³), dont une coupe définitive parcelle 875 vendue au prix de 221 €/m³).

Les hêtres de taillis sous futaie sont souvent bas branchus et leur qualité oscille entre le C et le D. Ceux issus des futaies adultes sont nerveux et leur diamètre moyen de 35 à 45 cm ne permet pas d'atteindre des prix de vente supérieurs à 30 €/m³ sur pied.

- **Modes de mobilisation habituellement utilisés (bois sur pied, bois façonné, affouage).**

Le mode de vente traditionnel en bloc et sur pied limitait la concurrence à un très petit nombre de scieurs locaux, qui faisaient la quasi-totalité de leur approvisionnement sur le massif. Inexistante il y a encore 10 ans, la vente de futaies façonnées s'est fortement développée depuis 2009, prioritairement dans les coupes de régénération. Elle a permis à la fois l'ouverture de la concurrence à des scieurs de départements voisins et la maîtrise des exploitations, particulièrement délicates sur les sols hydromorphes et sensibles au tassement. Ces exploitations sont effectuées pour partie par l'agence travaux ONF et pour partie par des

entrepreneurs de Travaux Forestiers pour la grume et les houppiers des coupes de régénération sont traités de façon mécanisée. Les exploitations s'échelonnent de mi août à fin octobre.

En 2014, 10 000 m³ ont ainsi été commercialisés bord de route.

Les bois de qualité secondaire (houppiers, diamètres 40 et -, produits d'éclaircie) sont vendus en bloc et sur pied. Une forte évolution a également eu lieu pour la commercialisation de ces produits : d'une multitude de cessionnaires exploitant manuellement des petits lots de bois bûche, on est passé à des contrats d'approvisionnement avec des opérateurs de bois bûche ou de bois énergie. L'installation de la chaufferie de Planoise aux portes du massif a fortement contribué à cette évolution. Aujourd'hui, une part non négligeable de ces produits est vendue à ONF Energie.

B - Desserte forestière

• Etat de la voirie forestière

Ce tableau prend uniquement en compte la desserte de la Forêt Domaniale comprise dans le périmètre de la forêt et les accès les plus importants, propriétés de l'Etat, traversant les forêts communales périphériques. D'autres dessertes du massif, propriétés de l'Etat et desservant pour partie ou entièrement les forêts communales périphériques, ne sont pas intégrées dans ce calcul.

Type de desserte		Long. totales	Densité		Etat général	Points noirs existants	Rôle multifonctionnel ? DFCI, touristique, pastoral, cynégétique
			km / 100 ha	suffisante oui/non			
Routes forestières accessibles grumiers	revêtues	77,06 km Ouvertes : 49,76 km Fermées : 27,30 km	1,78	oui	moyen		RF du Grand Contour : transit Est-Ouest et tourisme RF Brenot : transit Nord-Sud RF des Italiens, Vaultot centre et Lainer : accès au village de la Vieille Loye, transit et tourisme
	empierrées	116,9 km			bon		
	terrain nat.	28,38 km			"spartiate"		
Routes publiques participant à la desserte		10,63					RD 31, RD 7, RD 76, RD11, RD 73
Autres accès dont Pistes et sommières							

A l'exception de deux voies de transit (RD31, la RD7) et de la desserte de la Vieille-Loye (RD 240) le réseau public ne pénètre pas dans le massif de Chaux. La circulation à l'intérieur de la forêt et les accès aux sites aménagés se font exclusivement sur des routes forestières domaniales ouvertes à la circulation.

Le plan de circulation actuel permet la traversée est-ouest du massif (22 km) et offre des liaisons avec Dole et entre quelques villages. C'est pourquoi le réseau routier domanial est très sollicité par la population locale ; la circulation est dense aux heures de pointe sur certains tronçons

En raison de l'étroitesse de la chaussée et de la vitesse des véhicules, la cohabitation vélo, voitures et camions est dangereuse sur les voies les plus fréquentées (Route Forestière du Grand Contour, Route Forestière des Italiens...).

Deux arrêtés visent à améliorer la sécurité sur les routes ouvertes à la circulation publique :

- une limitation de vitesse à 50 km/h (mais elle n'est que rarement respectée, notamment par les usagers locaux : il n'est pas rare de constater des vitesses supérieures à 100 km/h !)
- une limitation de tonnage à 3,5 tonnes (avec dérogation permanente pour les grumiers)

La moitié est du massif est la moins ouverte au public : de nombreuses routes forestières y sont fermées, ou bien la circulation des véhicules à moteur y est interdite de 20h à 6h du matin (moitié de la Route Forestière du Grand Contour, Route Forestière Brenot). Cette réglementation, héritée de l'époque du camp

militaire (déposé en 2002), contribue aujourd'hui à préserver la tranquillité de la faune, mais les contrevenants sont nombreux.

Malheureusement, une partie de la population locale accepte mal les mesures de réglementation mises en place par l'ONF. Ce mécontentement se traduit par des actes de vandalisme sur les équipements (panneaux de réglementation, barrières).

Par ailleurs, la voirie forestière supporte mal ce trafic, pour lequel elle est ni conçue, ni adaptée. Les revêtements se dégradent et l'ONF n'a pas les moyens de maintenir le réseau en bon état.

Ces dernières années, l'état des routes forestières a atteint un niveau critique que les moyens financiers de l'ONF ne permettaient pas de résorber. En 2013, l'ONF a obtenu des financements complémentaires de collectivités locales : le Conseil départemental du Jura, la Communauté d'agglomération du Grand Dole, la Communauté de communes du Val d'Amour.

Cette convention doit être renouvelée en 2015, en intégrant la Communauté de Communes Jura Nord.

L'organisation des accès et des circulations en forêt de Chaux est un enjeu primordial du schéma d'accueil du public.

- **Principales difficultés d'exploitation :**

Le réseau de desserte forestière est pratiquement à son optimum avec environ 1,8 km/100 ha de routes forestières accessibles aux grumiers. Pratiquement toutes les parcelles ont un accès direct à une desserte empierrée et carrossable. Les quelques zones moins bien desservies pourront l'être facilement par la création d'une antenne de route forestière et d'une place de retournement. Entre autres, un projet commun avec la commune de Montbarrey pourrait permettre d'améliorer la desserte des parcelles situées au Nord de la forêt communale et au sud de la voie ferrée.

Pour la période à venir les efforts devront porter sur la création de places permettant le stockage et le broyage du bois énergie hors des routes ouvertes, notamment en bordure du Grand Contour, et sur la poursuite des aménagements de traversées de cours d'eau en respect de la loi sur l'eau (Loi n°2006-1772 du 30/12/2006 sur l'eau et les milieux aquatiques) et en s'appuyant sur les études du programme LIFE.

Depuis 1995 un gros travail de mise en place de cloisonnements d'exploitation a été réalisé. Aujourd'hui, environ 6000 ha sont cloisonnés (39% des parcelles classées en amélioration et 96% des parcelles classées en régénération sont cloisonnées, soit 45% de la forêt traitée en régulier).

- **Schémas de desserte existants**

Néant

La desserte existante et les créations prévues figurent sur la carte d'aménagement en annexe 4.

1.3.2 Fonction écologique

Fonction principale	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu ordinaire	enjeu reconnu	enjeu fort	
Fonction écologique			12 718,74	374,26	13 093,00

Statuts réglementaires et zonages existants

Statuts et inventaires	Surface (ha)	Motivation - Objectif principal de protection	Préconisations de gestion
STATUTS DE PROTECTION : cadre réglementaire			
Forêt de protection (raison écologique)	0		
Réserves naturelles nationales	0		
Réserves naturelles régionales	0		
Réserve biologique intégrale	146,90	Etude de l'évolution des sols, des peuplements forestiers et de l'avifaune en l'absence de gestion. (parcelles 20 à 24 - 35 à 39 - 50 à 57)	RBI de Chaux (échéance du plan de gestion en 2015)
Réserve biologique dirigée	178,30	Préservation des zones suivantes : - Aulnaie-saulaie (saule à oreillettes), marécageuse mésoacidiphile à Molinie bleue et Calamagrostis (parcelle 219) - Aulnaies alluviales de la vallée de la Clauge (parcelles 1261 - 1277-1278-1293 à 1296 - 1311 à 1314 - 1331 à 1333 - 1350 - 1351 - 1383 -1395-1399-1402)	RBD de la vallée de la Clauge (échéance du plan de gestion en 2015)
Biotope protégé par arrêté préfectoral	49,06	Arrêté de Protection de Biotope de l'Ecrevisse à pattes blanches et faune patrimoniale associée "Les Doulonnes" Arrêté n° 883 du 1er juillet 2009 Parcelles forestières 3-4-6-7-28	- interdictions dans le lit mineur du cours d'eau : franchissement par des engins et stockage des rémanents - Interdictions dans le périmètre proche (20 mètres de part et d'autre du cours d'eau) : création de places de dépôt de bois, mise en tas et andainage des rémanents issus des coupes forestières, création de fossés en lien avec le cours d'eau, mise à nu des sols par coupe rase ou dessouchage, - Interdictions dans le périmètre global (100 mètres de part et d'autre du cours d'eau) : produits phytosanitaires et amendements calcaires
Zones humides stratégiques	0		

Éléments du territoire orientant les décisions			
Parc naturel régional	0		
Natura 2000 Habitats (ZSC)	1 140,00	FR4301317	Vallons forestiers, rivières, ruisseaux, milieux humides et temporaires de la forêt de Chaux
Natura 2000 Oiseaux (ZPS)	13 093,00	FR4312005	Forêt de Chaux
ZNIEFF de type I	231,00	- COURS MOYEN DE LA VALLEE DE LA CLAUGE EN FORET DOMANIALE DE CHAUX (n° 00010009 - forêt concernée sur 190 ha) - FORET DE COURTEFONTAINE (n° 00010002 - forêt concernée sur 23 ha) - VALLEE DU RUISSEAU DU BIEF EN FORET COMMUNALE D'ECLANS (n° 00010006 - forêt concernée sur 10 ha) - VALLON DES BOIS DE LA JALLONDON ET DE RANS (n° 00010004 - forêt concernée sur 7 ha)	
ZNIEFF de type II	13 093,00	FORET DE CHAUX (n° 00010000)	
Unité de conservation in situ des ressources génétiques	0		

Cf. Carte des statuts de protection réglementaire ou contractuelle sur la forêt (Annexe 4)

Natura 2000 :

L'ensemble de la forêt est concerné par la directive Oiseaux (Zone de Protection Spéciale).

En revanche, seuls les principaux vallons forestiers ont été retenus pour la directive habitats (Zone Spéciale de Conservation). Les principaux enjeux ayant conduit à la désignation du site étant la préservation des forêts humides (habitat prioritaire 91E0), la préservation des milieux naturels non boisés inclus au sein des massifs forestiers et le maintien ou le rétablissement de l'intégrité physique et de la qualité des eaux des ruisseaux.

En dehors du périmètre de la ZSC, les habitats sont d'intérêt communautaire, mais très communs dans la région (hêtraies du Luzulo-Fagetum (code DH 9110), chênaies pédonculées médioeuropéennes du Carpinion betuli (code DH 9160) et Chênaies pédonculées à molinie sur les sols acides hydromorphes (code DH 9190)).

Malgré la distinction de contours différents pour les ZSC et ZPS, un Document d'Objectif unique rédigé par l'ONF en 2008, couvre les 2 contours.

La Charte Natura 2000 a été signée après de longues négociations sur les possibilités de création de desserte empierrée, sur l'export des rémanents et sur les essences forestières allochtones. Cet engagement porte sur une durée de 5 ans, du 29/10/12 au 29/10/17.

- **Synthèse des risques pesant sur la biodiversité** (source : animateur Natura 2000)

Espèces végétales allochtones indésirables (invasives) existantes : en date du 25/09/2012, les inventaires sur le site Natura 2000 « Forêt de Chaux » font état de stations :

- de Renouées asiatiques *Reynoutria sp.* en général amenées sous forme de boutures avec des matériaux de remblai ;
- d'Ambrosie *Ambrosia artemisiifolia L.*, disséminée sur les zones ouvertes (parkings, bords de routes) ;
- de Raisin d'Amérique* *Phytolacca americana L.* disséminé sous forme de graines par les engins forestiers.

Pour ce groupe d'espèces, une éradication est souhaitable (obligatoire pour l'Ambrosie) dès l'apparition de nouvelles stations.

* L'étude publiée en 2013 par le CBNFC-ORI sur "Le raisin d'Amérique en Franche-Comté" (version 1) mentionne (p.47) la découverte de raisins d'Amérique en 2012, dans des exploitations en cours dans des parcelles "perturbées" (douglas, pins, robiniers) sur des cailloutis très drainants, au sud-ouest du massif de Chaux, sur le territoire communal de Dole-Goux. Ces plantules ont été arrachées peu après leur découverte, mais il faudra s'assurer que l'espèce a bien été éradiquée.

En effet, compte tenu de son substrat siliceux, la forêt de Chaux présente potentiellement, dans les secteurs non hydromorphes, une considérable aire d'accueil pour le phytolaque. La colonisation par cette espèce impacterait les milieux naturels et causerait des problèmes pour la régénération par semis naturels. Le contrôle précoce du développement du raisin d'Amérique dans ce massif est essentiel pour éviter sa dispersion.

Espèces animales Allochtones : en date du 25/09/2012, aucune espèce animale allochtone n'est inventoriée sur le site "Forêt de Chaux".

Problème de déséquilibre sylvo-cynégétique ayant un impact sur la biodiversité :

- raréfaction, voire disparition de certaines espèces ligneuses appétentes dans la strate 0 - 3 mètres, avec une répercussion à long terme sur la composition des peuplements,
- banalisation de la flore herbacée et fructification compromise de certains arbustes

• **Tableau des espèces remarquables¹ présentes dans la forêt, sensibles aux activités forestières**

Le tableau ci-dessous a été réalisé à partir des études suivantes :

① Un inventaire des oiseaux présents sur le massif de Chaux a été réalisé par le Groupe Ornithologique du Jura (GOJ) en 2005 et par le bureau d'étude Environnement Participation et Aménagement (EPA) en 2006. Le recensement des oiseaux nicheurs de la forêt de Chaux a été effectué en appliquant plusieurs méthodes combinées :

- la réalisation de 103 points d'écoute (2x20 minutes) par la méthode des IPA pour recenser essentiellement les espèces à faible rayon d'action selon un quadrillage géométrique systématique du massif ;
- l'inventaire d'un quadrat de 400 hectares par un recensement exhaustif des pics et plus généralement des espèces à grand et moyen territoires y nichant ;
- des prospections spécifiques visant quatre espèces particulières (la cigogne noire, le milan royal, le busard Saint-Martin et l'engoulevent d'Europe).

Les inventaires ciblent l'ensemble du massif forestier couvert par la ZPS, la clairière de La Vieille-Loye n'étant pas concernée.

Importance de conserver suffisamment d'arbres mûrs ou vieillissants, ainsi que du bois mort pour les picidés. Nécessité d'avoir des milieux variés pour répondre aux exigences des différentes espèces : milieux humides pour l'alimentation, milieux ouverts, futaies claires, massif fermé.

② Résultats de l'inventaire chiroptères en FD de Chaux - ONF+CPPEPESC (Association régionale agréée de protection de la nature et du patrimoine) - 2011-2012

4 sessions de captures et 4 circuits de détection en FD de Chaux ont été réalisés en 2011.

Prospection réalisée pendant une période sèche : il semble que les individus se soient concentrés sur les zones humides (étangs, cours d'eau, résidus de mare et flaques). En effet, les circuits de détection ne donnaient que peu de contacts en milieu forestier sans point d'eau.

*2 espèces forestières présentent un fort intérêt écologique (Murin de Bechstein- Barbastelle)
Les autres espèces sont plus communes, mais il est vraisemblable que leurs gîtes soient situés en forêt (faible déplacement).
La répartition des observations révèle un grand intérêt de la Clauge (zone humide intéressante pour le nourrissage) et des étangs. Sur le reste de la forêt, présence rare des individus
=> Pour la prise en compte des Chiroptères, intérêt d'avoir des zones préservées le long de la Clauge, permettant de maintenir un cordon entre la RBD et la RBI.
=> Intérêt également de définir des cordons permettant une liaison entre la Clauge et les Etangs.*

¹ Terme défini dans l'instruction 95-T-32 du 10 mai 1995 : espèce rare, vulnérable ou particulière (endémique, en limite d'aire, en situation marginale, race, écotype....). Ces espèces figurent notamment dans les listes réglementaires d'espèces protégées et dans les listes rouges d'espèces menacées.

En l'absence d'étude permettant de connaître la répartition des gîtes, les exigences écologiques des espèces contactées sur le massif de Chaux amènent à proposer les préconisations suivantes :

- Maintien et entretien des ripisylves et notamment de la trame bleue constituée par la Clauge (zone de nourrissage et liaison entre la RBD et la RBI).
- Nécessité de maintenir les arbres-gîtes existants et de mettre en place un réseau de vieux bois (gîtes potentiels) et de bois morts (nourrissage)
- Avoir des cordons boisés de liaison entre plusieurs blocs de forêts vieilles (mais, les régénérations sont bien réparties sur le massif et nous n'avons pas de secteurs vieilliss isolés au sein de blocs de régénération) et entre la Clauge et les étangs.

⑤ Etude des amphibiens sur le site Natura 2000 de la forêt de Chaux dans le cadre de l'animation de document d'objectif (Frédéric JUSSYK - 2010).

Espèces potentiellement présentes : au moins 13 espèces d'amphibiens qui se reproduisent en forêt de Chaux (à comparer aux 17 espèces présentes en Franche-Comté).

Le Triton crêté (DH -Annexe II) : Présent uniquement en lisière de massif (domaniale non concernée)

④ Document d'objectif du site Natura 2000 de la forêt de Chaux.

⑤ Inventaire piscicole en forêt de Chaux - TELEOS 2010

⑥ Etude en cours de réalisation sur les coléoptères saproxyliques de prospections Baccante en forêt de Chaux - CBNFC-ORI - 2013-2014

Espèces remarquables	Surface concernée ou localisation	Observations Conséquences pour la gestion	Espèce protégée (niveau national ou régional)
	Source		
<u>Flore remarquable d'intérêt communautaire (en gras souligné)</u> Ou Autre flore d'intérêt remarquable			
<u>Dicrane vert</u> <u>Dicranum viride</u>	Population importante BE Phytolab (G. Bailly)	Se développe à la base de troncs de feuillus, en condition d'humidité soutenue et permanente. <i>Habitats forestiers mésoacidiphiles à acidiphiles, principalement sur le hêtre mais aussi le chêne sessile et le charme.</i> <i>Îlot de vieillissement ou de sénescence recommandé autour des populations importantes</i>	National
Hylocomium armoricum	DOCOB Natura 2000	- mousse hygrophile à amphibie - eaux acides - têtes de bassin versants, cours d'eau permanents, temporaires...	Régional
Osmonde royale <i>Osmunda regalis</i>	DOCOB Natura 2000	- sol mésohygrophile à hygrophile - les zones de suintement d'eau acide (source, suintement, bordure de fossé, ...)	Régional
Fougère des marais <i>Thelypteris palustris</i>	DOCOB Natura 2000	- sol humide, marécageux ou tourbeux - aulnaies, saulaies, bordures de tourbière, de fossé	Régional
Laïche faux souchet <i>Carex pseudocyperus</i>	DOCOB Natura 2000	- sol humide, marécageux ou tourbeux, bordures de fossés ou de plan d'eau	Régional
Laïche appauvrie <i>Carex depauperata</i>	DOCOB Natura 2000	bois humides, lieux frais	Régional

Faune remarquable d'intérêt communautaire (Directive Oiseaux ou Annexe II de la directive Habitats) (en gras souligné)			
Ou Autre faune d'intérêt remarquable (Annexe II de la directive Habitat)			
Mammifères			
<u>Barbastelle</u> <u>Barbastella barbastellus</u>	Etude ONF-CPEPESC 2011-2012	Gîte de mise bas ou d'hivernage possible dans les arbres creux, mais aussi constructions, grottes. (gîte privilégié sous écorce ou dans des caries à la base des branches charpentières, souvent impossible à détecter, sauf recherche spécifique (CPEPESC, com. person.)). Terrains de chasse en lisière ou couloirs dans les forêts mélangées, et de façon privilégiée à proximité d'Etang, cours d'eau.	National
<u>Murin de Bechstein</u> <u>Myotis bechsteinii</u>	Etude ONF-CPEPESC 2011-2012	Cycle vital dépendant de gîtes de chasse diurne dans les arbres creux ou à fente. Chasse en sous bois dense, dans les clairières et au dessus des zones humides et des cours d'eau.	National
Murin de Daubenton <i>Myotis daubentonii</i>	Etude ONF-CPEPESC 2011-2012	Vie en forêts et boisements, ripisylves. Chasse sur plans d'eau et cours d'eau Gîtes arboricoles en forêt ou en lisière, dans les ripisylves, à proximité de points d'eau Utilise les allées forestières pour se déplacer d'un site à l'autre.	National
Murin d'Alcathoé <i>Myotis alcathoe</i>	Etude ONF-CPEPESC 2011-2012	Vie dans des habitats boisés humides (gîte + chasse dans des forêts rivulaires anciennes ou ripisylves), avec un sous-bois dense Chasse en sous-bois feuillus dans végétation dense et dans clairière. Inféodé aux peuplements humides des ripisylves. Utilise les lisières forestières pour se déplacer	National
Murin de Brandt <i>Myotis brandtii</i>	Etude ONF-CPEPESC 2011-2012	Habitats riches en forêts et proche de l'eau. - Forêts feuillues (chênaie charmaie) riches en cavités - Zones à cavités souterraines pour l'hivernage Chasse beaucoup en forêt (50 à 90% du temps) et gîte assez régulièrement. Il utilise autant les gîtes anthropiques que les cavités d'arbres.	National
<u>Grand murin</u> <u>Myotis myotis</u> + Murin à moustaches <i>Myotis mystacinus</i>	Etude ONF-CPEPESC 2011-2012	Ne gîte pas en forêt, mais chasse régulièrement en forêt ou en lisière	National
Chat sauvage <i>Felis silvestris</i>	Etude UFC - 2013		
Oiseaux			
<u>Cigogne noire</u> <u>Ciconia nigra</u>	Population faible Etude ornithologique EPA - A. Joveniaux - 2007	Nidification forestière, très sensible au dérangement au nid Zone de non intervention de 300 mètres autour du nid occupé, en période de reproduction. Peut réutiliser son nid plusieurs années (7 ans en France)	National
<u>Bondrée apivore</u> <u>Pernis apivorus</u>	Population abondant (20% de la population départementale) Etude ornithologique EPA - A. Joveniaux - 2007	Nidification forestière à partir de mai. Besoin d'alternance de milieux forestiers, milieux ouverts et de zones humides. Réutilise d'anciennes aires : maintien d'arbres porteurs d'aire. Eviter le dérangement au nid sur la période 1er mai/1er septembre. Entretien recommandé des accotements et sommières enherbées, en fin d'été.	National
<u>Milan noir</u> <u>Milvus migrans</u>	Population faible (1% de la population départementale) Etude ornithologique EPA -A. Joveniaux 2007	Aires construites sur des grands arbres (forêt, haies, bosquet) à proximité de zones humides ouvertes. Peu sensible au dérangement. Le maintien des arbres porteurs d'aire suffit, même en cas d'exploitation.	National
<u>Milan royal</u>	Population faible	Nidification en lisière forestière, sensible au	National

<u>Milvus milvus</u>	(1% de la population départementale Etude ornithologique EPA -A. Joveniaux 2007	dérangement. Réutilise d'anciennes aires : maintien des arbres porteurs d'aire.	
<u>Busard Saint-Martin</u> <u>Circus cyaneus</u>	Population faible (1% de la population départementale Etude ornithologique EPA -A. Joveniaux 2007	Nidification possible dans les grandes parcelles en régénération (plus de 15 ha, avec végétation herbacée de 20 à 60 cm de haut, de type lande, avec des cloisonnements distants de 10 m et plus, plusieurs perchoirs dans un rayon de 30 m). Sensible au dérangement en période de nidification.	National
<u>Pic cendré</u> <u>Picus canus</u>	Espèce bien représentée Etude ornithologique EPA -A. Joveniaux 2007	Loge dans les cœurs de forêts à dominante de feuillus âgés de plus de 50 ans, et plus généralement dans les feuillus âgés des vergers et des parcs, ainsi que dans les forêts rivulaires. Lié à la présence de bois mort sur pied. En compétition avec le pic vert. En partie myrmécophage	National
<u>Pic noir</u> <u>Dryocopus martius</u>	Régulièrement réparti mais peu abondant Etude ornithologique EPA -A. Joveniaux 2007	Niche de préférence dans les peuplements à bois moyen, gros bois, très gros bois de Hêtre (à partir de 1,5 à 2m ² /ha de Hêtre). Alimentation liée à la présence de bois mort et de fourmillières. Insensible au dérangement	National
<u>Pic mar</u> <u>Dendrocopos medius</u>	Espèce bien représentée Etude ornithologique EPA -A. Joveniaux 2007	Inféodé aux vieilles chênaies. Le régime de TSF avec maintien de TGB de chêne lui est le plus favorable. A défaut, des parcelles avec sur-réserves ou en îlots de vieillissement, ainsi que le maintien de bois blancs jusqu'à leur sénescence contribuent à son maintien. Son alimentation est liée à la présence d'arbres morts ou déperissants. Sensible au dérangement (public, travaux), particulièrement en période de nidification	National
Amphibiens			
<u>Sonneur à ventre jaune</u> <u>Bombina variegata</u>	- Surtout présent à l'entrée des sommières, en petits effectifs - Première population de Franche-Comté. BE FJussyk-2010	Cycle de reproduction privilégié en eau peu profonde, à fond minéral. Sensible à l'assèchement et à la destruction directe lors des travaux, en particulier du 1er mars au 31 juillet.	National
Grenouille agile <i>Rana dalmatina</i>	1 localisation BE FJussyk-2010	Espèces rares ou peu communes sur la zone	National
Grenouille de Lessona <i>Pelophylax lessonae</i>	2 localisations BE FJussyk-2010		National
Le Triton ponctué <i>Lissotriton vulgaris</i>	1 localisation BE FJussyk-2010		National
Reptiles			
Couleuvre à collier <i>Natrix natrix</i>	DOCOB Natura 2000	endroits humides en général	National
Couleuvre verte ou jaune <i>Coluber viridiflavus</i>	DOCOB Natura 2000	terrains rocheux secs ensoleillés parsemés de buissons, occasionnellement en milieux humides	National
Couleuvre d'Esculape <i>Elaphe longissima</i>	DOCOB Natura 2000	terrains rocheux secs ensoleillés parsemés de buissons	National
Lézard vert <i>Lacerta viridis</i>	DOCOB Natura 2000	terrains ensoleillés riche en végétation buissonnante, sec ou légèrement humides	National
Arthropodes			
<u>Ecrevisse à pattes blanches</u> <u>Austropotamobius pallipes</u>	La population d'écrevisse à	Espèce sensible à la qualité des cours d'eau, et en particulier à la turbidité et à la pollution	National

	pied blanc est en forte régression sur le massif, sa présence est même devenue incertaine (dernière station sur les Doulonnes).	chimique.	
Molusques			
Mulette épaisse <i>Unio crassus</i>	OPIE-FC A. Franzoni	Vit sur les fonds sableux ou graveleux mais aussi sur fond limoneux. Courant faible indispensable.	National
Poissons			
Chabot <i>Cottus gobio</i>	TELEOS - 2010	Espèce sensible à la qualité des cours d'eau (en particulier à la turbidité et à la pollution chimique), à l'augmentation de la lame d'eau suite à embâcles	National
Lamproie de Planer <i>Lampetra planeri</i>	TELEOS - 2010	Espèce sensible à la qualité des cours d'eau, et en particulier à la turbidité et à l'ensablement des frayères (en particulier via dégradation des berges plantées en résineux)	National
Toxostom <i>Chondrostoma toxostoma</i>	TELEOS - 2010	Fréquente les cours d'eau claire bien oxygénée, à fonds de galets ou de graviers, Reproduction en eaux courantes	

Le tableau ci-dessus peut être complété par les observations réalisées par Gilles Bailly en 2013, au niveau de la sommière Drolot (sommiers oligotrophes humides non viabilisés)

- *Cicendia filiformis* (Cicendie filiforme) : plus de 100 tiges dénombrées- Ce sont les seules stations contemporaines connues en Franche-Comté.
- *Radiola linoides* (Radiole faux lin)
- *Centunculus minimus* - (Centenille naine)
- *Nitella gracilis*
- *Riccia canaliculata* (deuxième station recensée en Franche-Comté - espèce classée CR dans la liste rouge régionale des bryophytes)
- *Riccia huebeneriana* (considérée comme vulnérable)

Autres observations :

- *Gratiola officinalis* (Gratiolle officinale) a été observée en 2010 par F. Jussyk parcelle 832.
- *Lobaria pulmonaria* (Lichen poumon) dont une station de plusieurs individus a été identifiée en 2009 dans la parcelle 1028a.

Exemple d'arbres à cavités :



• **Tableau des habitats naturels d'intérêt communautaire**

Pour les secteurs classés en ZSC, la liste des habitats présents est issue du Document d'Objectif.
En dehors des secteurs classés en ZSC, une approche des habitats potentiellement présents est établie dans le tableau ci-dessous, qui résulte de l'application d'une grille de correspondance entre stations et habitats forestiers figurant dans le "Guide Régional des Habitats Forestiers et Associés à la forêt" (SFFC-2002).

Catalogue de stations	Habitats génériques Dénomination phytosociologique	Classement Directive Habitat	Code Natura 2000	Code CORINE	Sensibilité Conséquences pour la gestion	Surface Concernée en site N.2000 - ZSC (ha)			Présence possible hors ZSC (ha)
						RBI	RBD	Hors RBI-RBD	
Chaux 402-2, 401-1, 522, 220	Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> Forêts riveraines non marécageuses (<i>Alnion incanae</i> , <i>Alno padion</i>)	Prioritaire	91E0	44.2, 44.3	Habitat dépendant du régime hydrique (hauteur de nappe, crues). Exploitation sur sols portants, avec maîtrise des impacts au niveau des cours d'eau. Gestion conservatoire des berges.		3,88	0,65	118,23
Reliquat surface	Hêtraies du luzulo fagetum Hêtraies, hêtraies-chênaies collinéennes acidiphiles à Luzule blanchâtre	Communautaire	9110	41.11 1	Maintien du mélange d'essences, qui a tendance à se réduire au profit du seul hêtre (dynamique naturelle, sylviculture ou déséquilibre sylvo-cynégétique) <i>Selon station</i> : Sensibilité au tassement, à l'invasion du pin, du crin végétal, à une remontée de la nappe.	41,66	86,40	594,37	7416,93
Reliquat surface	Hêtraies de l'Asperulo-Fagetum Alliance des hêtraies-charmaies	Communautaire	9130	41.13 43.13	Tendance naturelle à l'hégémonie du Hêtre : Maintien du mélange et de l'équilibre sylvo-cynégétique	3,25	18,66	151,52	200,75
-Chaux 122-2, 123, 125, 222-2, 223, 2b2, 511, 523	Chênaies pédonculées ou chênaies-charmaies subatlantiques et médio-européennes du <i>Carpinus betuli</i>	Communautaire	9160	41.24	- Si station sur sol à dominante limoneuse : sol sensible au tassement impliquant un débardage par sol portant. - Maintien du sous-étage pour contenir la concurrence herbacée avant mise en régénération.	1,08	49,69	33,46	146,30

Catalogue de stations	Habitats génériques Dénomination phytosociologique	Classement Directive Habitat	Code Natura 2000	Code CORINE	Sensibilité Conséquences pour la gestion	Surface Concernée en site N.2000 - ZSC (ha)			Présence possible hors ZSC
						RBI	(ha)	RBI	
- Chaux 111-1, 122-1, 221-2, 222-1	Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à <i>Quercus robur</i> Chênaie pédonculée acidiphile à molinie bleue	Communautaire	9190	41.51	Sols à forte contrainte hydrique (remontée de nappe, sécheresse estivale), très sensibles au tassement si limon en mélange. Peuplement à très faible potentiel de production dont le renouvellement est délicat (envahissement par la molinie) et particulièrement sensible à l'abroustissement.	102,69	2,87	11,95	790,99
	Mosaïques de 9110 et 9130								601,74
	Mosaïques de 9190 et 9160								43,00
- Chaux 121, 221-1, 401-1, 401-2, 402-1, 403, 404-2	Aulnaies marécageuses	Non retenu (valeur patrimoniale forte)		44.91	Dépression marécageuse où l'eau stagne.		10,48	6,13	21,37
Chaux 311	Forêts acidiphiles collinéennes Chênaie sessiliflore boulaie acidiphile	Non retenu	-	41.57	Bilan hydrique déficitaire (adret, crête) sur cailloutis ou grès				11,93
	Rivières			22+24			5,01	14,67	
	Clairières herbacées			31.87 1				6,02	

A noter également la présence des habitats de mares ou d'étangs sur 21,40 ha.

La quasi totalité de la forêt domaniale de Chaux présente des habitats d'intérêt communautaires relevant de la directive européenne "Habitats" (seuls les habitats d'Aulnaies marécageuses et de Chênaies acidiphiles ne relèvent pas de la directive).

Les habitats forestiers présents sont communs à l'échelle de la Franche-Comté ; seulement 1% de la forêt présente des habitats plutôt rares et jugés comme **prioritaires** par la directive habitat (Forêts alluviales).

Etat de conservation

Le Document d'Objectif du site Natura 2000 donne une évaluation de l'état de conservation des habitats situés dans la Zone Spéciale de Conservation (ZSC). Les critères d'évaluation ont porté sur la composition en essences et sur les sylvo-facies observés. Sur les 1684 ha analysés, la notation a été la suivante :

- 3% en mauvais état de conservation (présence d'essences allochtones > 50%).
- 2% en état de conservation moyen (présence d'essences allochtones < 50%).
- 51% *en bon état de conservation* (pas d'essences allochtones, et cortège des essences présentes non typique de l'habitat ; par exemple, surreprésentation du chêne au sein d'habitats de Hêtraies-Chênaies).
- 44 % *en très bon état de conservation* (pas d'essences allochtones et cortège des essences présentes typique de l'habitat).

Estimation du volume de Bois mort en forêt :

Une étude menée en 2008 a permis d'estimer le volume de bois mort sur pied et au sol, à partir de 162 placettes temporaires de 20 mètres de rayon (les placettes étant réparties sur l'ensemble du massif de Chaux).

Le protocole retenu était très proche du protocole européen COST – E4, qui concerne le suivi des réserves biologiques intégrales.

Principaux résultats obtenus (volume de bois mort en m³/ha) :

Essence	Volume bois mort sur pied	Volume bois mort au sol (Diamètre > 30 cm)	Volume bois mort au sol (5 < Diamètre < 30 cm)	Total
Chênes	1,92 ± 0,89	0,37 ± 0,23	4,14 ± 1,27	6,43 ± 1,68
Hêtre	0,63 ± 0,58	0,29 ± 0,28	4,93 ± 2,58	3,53 ± 1,26
Bouleau	0,33 ± 0,26	0,02 ± 0,03	0,73 ± 0,34	1,08 ± 0,45
Charme	0,11 ± 0,07	0,01 ± 0,02	0,72 ± 0,32	0,84 ± 0,35
Chêne rouge		0,01 ± 0,01	0,36 ± 0,45	0,37 ± 0,46
Aulne	0,03 ± 0,04		0,64 ± 1,04	0,67 ± 1,06
Tremble			0,04 ± 0,07	0,04 ± 0,07
Merisier	0,01 ± 0,02		0,02 ± 0,02	0,03 ± 0,02
Noisetier			0,02 ± 0,02	0,02 ± 0,02
Pin sylvestre	0,02 ± 0,03	0,13 ± 0,16	0,84 ± 0,54	1,00 ± 0,68
Doug	0,38 ± 0,46		0,16 ± 0,16	0,54 ± 0,53
Epicéa			0,18 ± 0,28	0,18 ± 0,28
Essence non identifiée	0,05 ± 0,03	0,15 ± 0,18	3,05 ± 0,72	3,28 ± 0,76
Total	3,52 ± 1,16	0,98 ± 0,49	13,57 ± 2,29	18,07 ± 2,93

Les intervalles de confiance sont donnés avec une fiabilité de 90%.

Le stock de bois mort n'est pas négligeable et est estimé à **18,07 ± 2,93** m³/ha, cette valeur contribuant à un bon état de conservation des habitats.

Ce stock est surtout alimenté par le Chêne et le Hêtre et est, en majeure partie, constitué de bois morts au sol de faibles diamètres.

1.3.3 Fonction sociale (Paysage, accueil, ressource en eau)

Fonction principale	Surface par niveaux d'enjeu				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu local	enjeu reconnu	enjeu fort	
Fonction sociale (Paysage, accueil, ressource en eau)		12 095,00	784,00	214,00	13 093,00

L'enjeu social est reconnu ou fort sur environ 1 000 ha (presque 8% de la forêt), en raison de la présence :

- de sites inscrits au titre des monuments historiques (voir paragraphe suivant : classements réglementaires).
- de sites très fréquentés du public (parc animalier, sentier sportif, aire de Falletans).
- de routes forestières ouvertes à la circulation et quotidiennement utilisées par les dolois et autres habitants des villages du massif.

A - Accueil et paysage

Les informations qui suivent proviennent des résultats de deux études spécifiques réalisées en interne en 2013 :

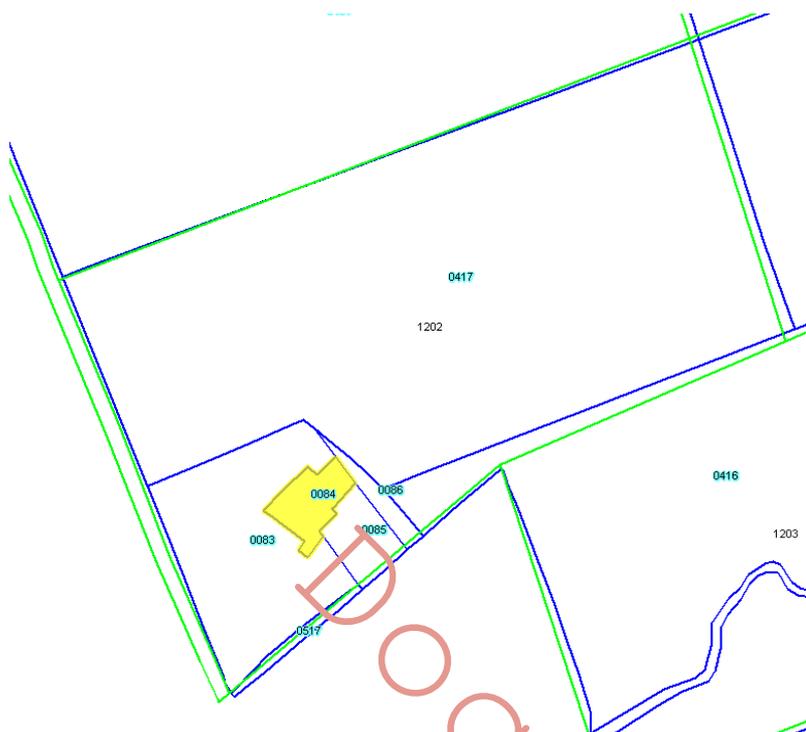
- Etude paysagère (Henri Duestel - Chef de projets complexes, membre du réseau national sur le Paysage)
- Schéma d'accueil du public (Patrice Maurel - Chef de projets, spécialisé dominante développement)

- **Classements réglementaires**

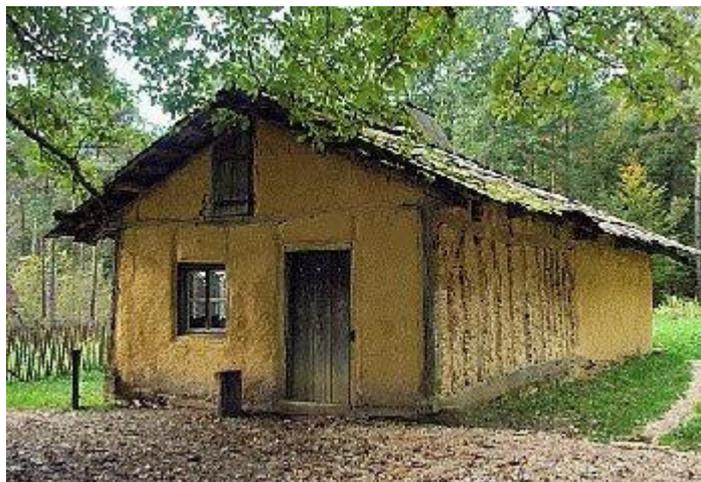
Type de classement réglementaire	Surface impactée (ha)	Date et nature de l'acte de création	Motivation - Objectif principal de protection	Préconisations impactant la gestion forestière
Site classé	Néant			
Site inscrit	Néant			
Monuments Historiques Inscrits	578,55 ha (3 sites)			
❶- Ensemble des Baraques du quatorze	39,95 ha (parcelle cadastrale B 84 sur La Vieille Loye- parcelle forestière 1202)	Arrêté du 20 juin 1986		Périmètre de protection de 500m
❷- Les bornes-colonnes Sur la forêt domaniale de Chaux, 5 bornes-colonnes font l'objet d'une inscription aux monuments historiques (Colonnes N° 1-2-3-4-6). pm, la colonne n°8 est également inscrite, mais elle est située en dehors de la forêt domaniale	392,70 ha	Arrêté du 5 novembre 2013	Rareté de ce dispositif de bornes et d'orientation et qualité des colonnes "à la grecque"	Périmètre de protection de 500m
❸- Four à pain de l'ancien habitat en forêt des baraques du Cinq	47,98 ha situé dans la parcelle 227 sur le territoire communal d'Our (parcelle cadastrale AC39)	Arrêté du 20 novembre 1986		Périmètre de protection de 500m

Les églises de La Loye (inscrite aux MH), Chissey sur Loue (classée aux MH), Santans (inscrite aux MH) et la mairie de Belmont (inscrite aux MH) sont situées à plus de 500 mètres du périmètre de la forêt domaniale de Chaux, soit hors du périmètre réglementaire de visibilité.

Localisation du Monument Historique Inscrit « Ensemble des baraques du quatorze » au sein de la parcelle forestière 1202 (échelle 1:4000)



Baraque du XIV



• **Référence à l'atlas régional des paysages**

Le manuel paysager pour la forêt comtoise (CRPF-ONF-2009) identifie une unité paysagère spécifique au massif, intitulée "Forêt de Chaux".

Il recense plusieurs sites attractifs ou emblématiques :

- les 7 colonnes, qui copient celles du péristyle d'entrée de la Saline d'Arc et Senans (6 colonnes sont situées dans le périmètre de la forêt domaniale),
- les Baraques du Quatorze,
- les nombreuses sources,
- le chêne sacré à Falletans, les chênes à la Vierge,
- le site de la 2^{ème} colonne et sa plantation d'essences exogènes.

Chêne à Vierge



Le manuel souligne que la perception de la forêt se fait principalement *en interne*, avec une visibilité forte du fait des nombreuses voies de circulation. Quelques expériences malheureuses de coupes rases trop géométriques, parfois soulignées d'engrillagement, ont suscité l'incompréhension du public et un rejet en bloc des coupes de régénération, fut-elle par semis naturels et prévue par l'aménagement.

C'est une des raisons pour lesquelles une étude paysagère a été effectuée, à l'automne 2013, notamment pour 4 zones à forte perception paysagère regroupant une vingtaine de parcelles du futur groupe de régénération, afin de définir un traitement paysager susceptible d'atténuer l'impact visuel des coupes de régénération.

- 1- le Grand Contour (d'ouest en est, parcelles 1144, 1117, 255, 256, 193, 1047, 1002, 134, surface totale à régénérer 58,60 ha)
- 2- la vue depuis la Vieille Loye et le long de la RF utilisée par ses habitants pour remonter jusqu'au Grand Contour (parcelles 1229, 1197, 1204, 1208, 1206 pour 43.74 ha)
- 3- la zone dite « touristique », à proximité de l'agglomération doloise (parcelles 686, 633, 635, 490, 491, 492 pour 48,53 ha)
- 4- le carrefour du Grand Contour et du RD 31 (parcelles 785, 786, 797 pour 24,23 ha).

La forêt est concernée par une **réglementation de la voirie forestière**, commune à toutes les forêts domaniales jurassiennes et définie par l'arrêté préfectoral n° 2117 du 18 juin 1974.

Cet arrêté limite à 50 km/h la vitesse des véhicules de tourisme et des véhicules lourds autorisés sur les routes forestières ouvertes à la circulation publique. Par ailleurs, il prévoit que le Directeur Régional de l'ONF ou son délégué puisse interdire :

- la circulation des véhicules lourds sur tout ou partie de ces routes forestières ouvertes à la circulation publique
- le stationnement sur les accotements.

En application de ces dispositions :

- une décision du directeur régional en date du 22 septembre 2005 a interdit le stationnement des véhicules à moteur en dehors des parkings désignés par un panneau.
- un arrêté est en cours d'approbation pour limiter le tonnage à 3,5 tonnes (sauf ayants droit).

- **Description succincte des éléments paysagers singuliers et de la fréquentation.**

"La forêt domaniale de Chaux, grande discrète" (mémoire Ecole Nationale Supérieure d'Architecture et de Paysage - Elsa Bizouard) :

Environnement extérieur :

- une forêt aux portes des villes (Dole et Besançon) et pourtant peu visible depuis l'extérieur du massif
- une forêt enserrée par une couronne de forêts communales
- des entrées (trop) discrètes dans le massif boisé.

Perceptions internes :

- un massif forestier qui alterne fréquentation régulière localisée et isolement,
- une gestion forestière historique et marquée,
- un massif quadrillé géométriquement par un réseau routier et des parcelles rectilignes,
- les carrefours des Colonnes, points de repère dans l'immensité boisée,
- des lisières franches et compactes au contact des habitations ou des voies de circulation,

La proximité de l'agglomération doloise, la présence d'équipements d'accueil du public, la topographie plate, induisent un niveau de fréquentation inégalement réparti et, en conséquence, une sensibilité paysagère majoritairement faible, mais moyenne à forte sur environ 1 000 ha (voir paragraphe Sensibilités paysagères ci-dessous).

- **Description succincte des sites d'accueil, des équipements structurants et équipements d'accueil et de la fréquentation**

Le tourisme vert représente une part importante de l'économie du département du Jura. Avec lui se développent les sentiers de randonnées et les liaisons douces.

Si la forêt de Chaux, avec un relief plat et monotone, offre un attrait bien moindre que les reculées ou les hautes chaînes, elle joue cependant un rôle social important pour la population riveraine et peut attirer un public de passage.

Le voisinage de Dole, la ville la plus peuplée du département du Jura et la quatrième de la Région Franche-Comté, est source de fréquentation. La proximité de la Saline Royale d'Arc-et-Senans, très touristique, le site historique des "Baraques du 14", la présence du village pittoresque de la Vieille-Loye enclavé dans la forêt, la proximité de Besançon, la capitale comtoise, sont générateurs de fréquentation.

Equipement Structurant	Equipements existants	Activités/Fréquentation	Gestionnaire
<p>Les Baraques du 14 (Site Phare) Inscrit sur la liste des monuments historiques depuis le 20 juin 1986</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Hameau forestier avec ses maisons et leurs dépendances, (puits, four à pain, jardin potager). - Patrimoine historique : vestiges de la 5^e colonne guidon - Chantier de charbonniers - Des arbres symboliques et « légendaires » (Arbre d'Or, Arbre aux Vœux)... - Parking, kiosque et panneau d'accueil, aire de pique-nique. - Sentier Marie Bon Pain Départ sentier des Radeliers. 	<ul style="list-style-type: none"> - Site phare de la forêt de Chauv (environ 10 000 visiteurs/an). - Renommée liée au patrimoine qu'il abrite et aux activités culturelles qu'il génère. - Animations, veillées, évènementiel : Fête du pain (mi mai) et Fête des Vieux métiers (mi-août) - Le site des Baraques du 14 accueille les groupes au printemps à l'automne et les individuels en été. - Très forte fréquentation estivale et faible hors saison. - Un public avant tout de passage (touristes, groupes...) - L'activité tient essentiellement au dynamisme de l'association et au charisme de son Président, un ancien forestier passionné 	<p>En 1996, l'ONF a confié la gestion des Baraques du 14 et des animations à l'Association des Villages de Chauv.</p> <p>Une convention règle les modalités de mise à disposition pour une période de 9 années (cf. annexe 11).</p> <p>L'association a en charge l'entretien du site et l'animation culturelle.</p> <p>Pour cela elle bénéficie de l'appui de nombreux bénévoles, des recettes générées par les activités et du soutien financier des collectivités locales.</p>
<p>Le Sentier détente</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Une aire d'accueil avec parkings, panneau d'information, poubelles, tables pique-nique dont une pour PMR. - Un cheminement empierré avec bornes hectométriques, ateliers sportifs et panneaux découverte, bancs. - La proximité de la Route Forestière du Chien pendu très prisée des promeneurs. Un parking est aménagé pour eux. - Un départ de sentiers PR 	<ul style="list-style-type: none"> - Site dédié à l'activité sportive (joggers) et à la promenade détente. - Site qui accueille la plus forte et régulière fréquentation dans l'année. - Son revêtement empierré bien entretenu attire les sportifs (joggers) et les promeneurs qui peuvent l'utiliser par tous temps - Les promeneurs se répartissent sur le sentier détente, sur la route forestière du Chien Pendu et les sentiers PR - Une liaison avec le Parc animalier <p><i>Points faibles :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - La couche de fermeture du sentier commence à se dégrader (entretien annuel nécessaire) - Une aire de pique-nique pratiquement sur le parking avec des tables proches des véhicules et du passage des sportifs - L'absence de barres d'étiement (les usagers utilisent les tables) - L'absence d'une ligne droite sur le sentier détente pour réaliser des pointes de vitesse - Un parking parfois insuffisant en cas de forte fréquentation - Une largeur de sentier insuffisante en cas de forte fréquentation - L'absence d'abri en cas de pluie 	<ul style="list-style-type: none"> - Gestion courante 100% ONF - Opérations exceptionnelles : 33% ONF – 33% Communauté d'agglomération du Grand Dole – 33% Ville de Dole - Ramassage des poubelles à la charge de la Communauté d'agglomération du Grand Dole

Equipement Structurant	Equipements existants	Activités/Fréquentation	Gestionnaire
<p>Le Parc Animalier de la Sauline</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Une aire d'accueil avec parking, panneaux et tables PN - Deux enclos animaliers : cerfs sika et sangliers - Départ de sentiers PR - Départ du sentier de la "Corne des Epissiers en forêt communale de Dole-Azans" - Proximité du Point de vue de la "Corne des Epissiers" (Vue sur le Doubs) - Proximité du centre équestre (où les familles peuvent aller voir les chevaux et poneys et carrière) - Liaison Sentier détente 	<ul style="list-style-type: none"> - Très proche de l'agglomération doloise il est régulièrement fréquenté - Très prisé des familles, enfants et amoureux des animaux. <p><i>Points faibles :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - un signalétique d'accueil hétéroclite et dispersée - des équipements vieillissants et vétustes - un environnement bourbeux qui rend les accès difficile en période humide - des centres d'intérêt proches mais mal mis en valeur (sentier Corne des Epissiers, PR, Centre équestre, point de vue Corne des Epissiers.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Gestion courante 100% ONF - Opérations exceptionnelles : 33% ONF – 33% Communauté d'agglomération du Grand Dole – 33% Ville de Dole - Ramassage des poubelles à la charge de la Communauté d'agglomération du Grand Dole - Se posera la question de la pérennité du Parc de la Sauline au départ en retraite de l'agent patrimonial qui en a la charge. L'ONF se heurtera à la difficulté de trouver un successeur capable de répondre aux exigences et contraintes du poste (certificat de capacité, charge de travail quotidienne, suivi des normes sanitaires) dans un contexte politique qui impose à l'ONF une réduction de ses personnels.
<p>L'Aire d'Accueil de Falletans</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aire pique-nique avec abri (capacité 40 personnes) - Barbecue, fosses à méchoui - Espace enherbé pour jeux de plein air, balançoire et terrain de boules - MF de Falletans mise à disposition pour accès aux toilettes et repas à l'abri (non conforme pour le couchage) - Sentier PR passe à proximité - Chêne sacré Notre Dame de Chaux - Carrefour G Plaisance 	<ul style="list-style-type: none"> - Aire d'accueil destinée aux activités en groupes de barbecue, méchoui - Les groupes viennent partager un moment festif de convivialité au sein de la forêt (associations, entreprises, cousinsades...) - La fréquentation est saisonnière (avril/mai fin octobre) : forte en période estivale et très faible hors saison (800 personnes / an). - A proximité, le chêne sacré Notre Dame de Chaux, reçoit des fleurs à son pied qui témoignent de la continuité des croyances. - Mise à disposition sous forme de location à la journée. - MF de Falletans : ouverture au public en accord avec les chasseurs qui louent la maison à l'année et l'occupent du 15 octobre au 31 janvier. <p><i>Points faibles :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipements vieillissants - MF vétuste - Problème de recouvrement des mises à dispositions : location chasseur et public de passage - Problème du traitement des eaux usées 	<ul style="list-style-type: none"> - Gestion courante 100% ONF - Ramassage des poubelles à la charge de l'ONF

Equipement Structurant	Equipements existants	Activités/Fréquentation	Gestionnaire
La Fontaine Leconte	<ul style="list-style-type: none"> - Source aménagée, reconnue pour la qualité de son eau - Panneaux d'information, tables PN - Passage du GR59A à proximité 	<p>La Fontaine Leconte est très prisée du public pour la qualité de son eau pure, que de nombreux connaisseurs viennent régulièrement puiser.</p> <p><i>Points faibles :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Eau potable non contrôlée - Equipements vieillissants 	- Gestion courante 100% ONF
Chêne Notre Dame de Falletans	<ul style="list-style-type: none"> - Panneaux d'information et table PN 	<ul style="list-style-type: none"> - Arbre à haute valeur patrimoniale emblématique de la Forêt de Chaux (Le plus vieux Chêne à Vierge de la Forêt) - Très respecté des villageois qui l'honorent chaque année pour l'Assomption en y déposant une vierge. - Lieu de promenade très prisé des villageois <p><i>Points faibles :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Arbre menacé par le piétinement et la proximité du parking - Equipements vétustes 	- Gestion courante 100% ONF
Les autres centres d'intérêts aménagés Fontaine Elsa Fontaine Belle Nanette, Chêne des Moines, Four des Baraques du 5 (inscrit sur liste des MH)]	Panneaux d'information, parfois table de PN	<p>Lieux qui semblent délaissés par le public, peut être en raison de leur éloignement des points de fixation ou du manque d'intérêt des équipements</p> <p>Le Four des Baraques du 5 est visité du fait de son intérêt patrimonial et de sa mise en valeur</p>	- Gestion courante 100% ONF et collectivité locale pour le Four des Baraques du 5
GR59A	<ul style="list-style-type: none"> - Panneaux directionnels (CG39), pontons (Etat des lieux réalisé en juillet 2013 par le CDRP cf. annexe 13) 	<ul style="list-style-type: none"> - Liaison gare de Dole Arc et Servans. - Il accueille l'Echappée Jurassienne et le Grand 8 <p><i>Points faibles :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 7 franchissements de ruisseaux problématiques (équipements à rénover ou installer) Etat des lieux réalisé par le CDRP en juillet 2013 - Conflits d'usage piétons cavaliers sur les tronçons étroits - Détérioration par les chevaux des cheminements, notamment aux franchissements de ruisseaux - Cheminement monotone 	GR59A : géré par le CDRP 39 Echappée Jurassienne : CG39 Grand 8 Equestre : Jura du Grand 8
Les sentiers pédestres (inscrits au PDIPR) (En forêt domaniale et forêts communales)	Sentiers thématiques avec panneaux d'accueil et pupitres pédagogiques et sentiers de promenade randonnée	<p>Activité de promenade randonnée et découverte. Fréquentation variable suivant les sentiers. Les boucles courtes sont privilégiées par les familles.</p> <p><i>Points faibles :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Balisage parfois insuffisant - Panneaux d'information randonnée austères - Signalétique d'accès aux points de départ défailante 	Communautés de communes à l'origine des sentiers- CG39 - Ville de Dole (Sentier de la corne des Epissiers)

Equipement Structurant	Equipements existants	Activités/Fréquentation	Gestionnaire
Sentiers Hors PDIPR	Sentier des Source (FD Territoire de Falletans)	Sentier de découverte d'initiative locale en FD sur Falletans. <i>Point faible</i> : sentier non conforme pour une ouverture au public (traversée de zones marécageuses, cheminement mal identifié, balisage défaillant, accès difficile à certains sites, équipements dangereux) Très contesté des chasseurs	Association locale ?
Parcours équestres	PDIPR : Grand 8 Equestre sur GR59A et liaison Montbarrey Hors PDIPR : pistes cavalières ONF et cheminements conventionnés avec le CE de Montjeux Route du Sud : promenade à Roulotte	Activité itinérante (assez faible) Activité promenade : Cavaliers individuels et issus des centres équestres <i>Points faibles</i> : - Conflits d'usage piétons / cavaliers notamment sur GR59A/Grand 8 Equestre - L'emprise du GR59A /Grand 8 équestre est souvent insuffisante pour accueillir cavalier et piétons - Détérioration des chemins et sentiers - Fréquentation des abords du Parc animalier dangereuse et source de conflit	Grand 8 équestre : Jura du Grand 8
Etang des Vieilles Baraques		Etang mis à disposition de l'association des personnels de l'ONF (APAS) pour une activité de pêche	

La carte en annexe 4 donne le détail des équipements existants.

Remarque : La forêt de Chaux ne possède pas d'itinéraire VTT balisé. Le manque de relief et un sol souvent marécageux se prêtent mal à cette activité. Les VTTistes privilégient le massif voisin de la Serre.

De façon générale, la signalétique et le mobilier sont hétérogènes, disgracieux. A l'exception des équipements récents (Sentier détente, Programme LIFE Nature ruisseaux, sentiers thématiques), ils sont usagés et pour certains vétustes, voire dangereux. En 2013, un contrôle de conformité a préconisé des ajustements sur les équipements du parcours santé et sur le jeu de l'aire de Falletans.

On trouve, disséminés en forêt, des mobiliers devenus inutiles et sur lesquels la "nature reprend ses droits". Certains sont situés sur des lieux de passage et donnent une mauvaise image, ils doivent être enlevés.

La panoplie de panneaux d'information concerne : la présentation générale de la forêt, les sentiers thématiques, les Réserves Biologiques, le programme LIFE Nature ruisseaux. Un projet de panneaux pédagogiques sur les îlots de vieillissement et de sénescence est en cours d'élaboration. Sur les points d'accueil, l'information est dispersée, non hiérarchisée.

Les panneaux et pupitres des sentiers thématiques devraient être régulièrement nettoyés pour rester lisibles.

La signalétique routière directionnelle est très défaillante. Les panneaux réglementaires, les barrières forestières sont dans un état variable et sont souvent victimes d'actes de vandalisme ou de vol de métaux.

La nature meuble et souvent gorgée d'eau du sol rend instables les panneaux dont le scellement est trop superficiel.

• **Synthèse des opportunités, risques ou menaces relatifs à la qualité de l'accueil et des paysages.**

Domaine	Forces	Faiblesses
Territoire	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Une unité de territoire : « Massif de Chaux » qui s'inscrit au delà des limites administratives ▪ Un massif forestier avec une forte identité, ancré dans la mémoire collective ▪ La proximité de deux entrées reconnues de départements : « Au nord Dole, au sud Arc-et-Senans » ▪ La proximité de la Saline royale d'Arc-et-Senans classée au patrimoine de l'UNESCO ▪ Dole et son patrimoine culturel et historique ▪ Un fort attachement patrimonial des riverains ▪ Un patrimoine culturel riche lié à la forêt (histoire, légende, mythe) : le site phare des Baraques du 14. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Une unité de territoire mal définie (entrées de massif mal identifiées, signalétique hétérogène) ▪ Une grande défaillance de la signalétique (touristique, routière) ▪ Des sites phares, sur lesquels pourraient porter les actions touristiques, mal identifiés ▪ Un manque de liaison entre la Saline Royale, la forêt de Chaux et les Baraques du 14 historiquement liées ▪ Un massif forestier « monotone » qui n'offre pas la diversité des paysages du Haut-Jura ou du massif de la Serre
Gouvernance	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un Comité de concertation du Massif de Chaux ▪ Une Commission consultative régionale des réserves biologiques ▪ Une implication de l'ONF dans l'accueil du public ▪ Une implication des collectivités territoriales (Conseil Général du Jura, Communauté d'agglomération du Grand Dole, Communauté de communes du Val d'Amour, Communauté de communes Jura nord ...) et de leurs émanations (Office de Tourisme, Association de Développement et d'Animation du Val d'Amour ...) dans la mise en valeur du territoire ▪ Un soutien financier des collectivités locales sur certaines actions d'accueil en forêt ▪ Une association dynamique (Association des Villages de chaux) qui œuvre à la mise en valeur du patrimoine et à l'entretien du site phare de Baraques du 14 ▪ Des synergies possibles entre l'ONF et les acteurs locaux 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Des collectivités multiples, pas toutes convaincues de l'intérêt de l'accueil du public ▪ Une diversité d'acteurs qui rend difficile de fédérer les projets ▪ Un manque de structure qui porte les projets à l'échelle du massif ▪ La pérennité du parcours animalier soumise à des compétences et contraintes particulières dans un contexte budgétaire et organisationnel difficile pour l'ONF ▪ La pérennité du site des Baraques du 14 soumise aux aléas de la vie associative et à l'implication des bénévoles ▪ Une conciliation parfois difficile des enjeux : Production, Protection, Accueil ▪ Fortes convictions des acteurs sur l'usage que l'on peut faire de la forêt ▪ Blocage de certaines corporations vis à vis des projets de sentiers, ou d'accueil ▪ Une forêt perçue comme « une chasse gardée de l'ONF »
Offre existante	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Des sites d'accueil stratégiquement bien placés et potentiellement complémentaires ▪ Le site phare des Baraques du 14 et ses animations culturelles ▪ Un Parc animalier qui bénéficie du savoir faire de l'ONF ▪ Une richesse environnementale liée à la qualité de l'eau et à l'immensité du massif ▪ Une offre diversifiée qui s'adresse à toutes les pratiques et à un large public ▪ Un maillage d'itinéraires à l'échelle du massif qui préserve le cœur de forêt ▪ Des projets de boucles cyclotouristes, de randonnée itinérante : Echappée jurassienne ▪ La richesse patrimoniale du territoire ▪ Complémentarité des paysages forestiers avec ceux des vallées du Doubs et de la Loue 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Des sites mal mis en valeur, peu accueillants, difficiles d'accès en période humide ▪ Une offre mal connue des visiteurs ▪ Des visiteurs qui se cantonnent sur un site, soit par habitude, soit par méconnaissance de l'offre ▪ Des liaisons déficientes entre sites ▪ Des routes forestières dont l'état entrave l'utilisation par les vélos. ▪ Un sol forestier boueux peu compatible avec les activités d'accueil ; des itinéraires en terrain naturel abandonnés en période humide ▪ Insuffisance de l'offre en petites boucles accessibles pour tous et par tous temps ▪ Un point de vue de la Corne des Epissiers mal mis en valeur et difficile d'accès pour les familles ▪ Un balisage défaillant sur les sentiers pédestres, un entretien inégal (nettoyage des pupitres, entretien des cheminements.) ▪ Des sentiers longs et monotones ▪ Des sentiers et franchissements de ruisseaux détériorés par les chevaux

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un réseau d'itinéraires qui présente localement des conflits d'usage, notamment la juxtaposition GR59/Grand 8 ▪ Une absence d'abris, de bivouacs (GR59A / Echappée Jurassienne)
Les accès	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Une facilité d'accès depuis les grands axes routiers (A36, RN73, RD31) et depuis les portes d'entrées de département ▪ La proximité de l'Eurovéloroute et de la voie verte des Salines ▪ Un réseau de routes forestières ouvertes à la circulation qui dessert les sites d'accueil et les centres d'intérêt identifiés ▪ La ligne de chemin de fer TER dessert la gare de Montbarrey – La Vieille-Loye plusieurs fois par jour (Ligne des Hirondelles) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un réseau de RF non conçu pour la circulation intensive de véhicules, ▪ qui présente localement des problèmes de sécurité (cyclistes/automobilistes/camions) ▪ aggravés par le non respect de la réglementation (limitation de vitesse, heures d'ouverture, voies fermées) ▪ Le mauvais état du revêtement de certaines routes forestières (non ouvertes à la circulation publique)
Signalétique, mobilier, équipements, information	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un dépliant « Forêt de Chaux » qui présente les centres d'intérêt de la forêt et les animations culturelles (cf. annexe 12) ▪ Une signalétique et des équipements robustes et en bon état au Sentier Détente. ▪ Des panneaux d'information sur le programme LIFE Nature Ruisseaux 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grande défaillance de la signalétique directionnelle conduisant à la forêt de Chaux, à ses centres d'intérêts et orientant le public en forêt ▪ Des points d'information défaillants : signalétique hétérogène, dispersée, mal hiérarchisée, usagée ▪ Des équipements dans l'ensemble, usagés, hétérogènes ▪ Du vandalisme sur les panneaux routiers et les barrières forestières ▪ Une multiplicité des acteurs qui complique l'adoption d'une charte commune.
Pédagogie et communication	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un dépliant « Forêt de Chaux » avec un plan de la forêt présente les centres d'intérêt et les activités culturelles ▪ Des acteurs locaux mobilisés pour mieux faire connaître les richesses du milieu ▪ Des attentes fortes en terme d'information, de pédagogie sur la gestion forestière, la forêt source de matériau et énergie renouvelables, la richesse écologique, le rôle de la chasse ▪ Une volonté de mieux comprendre les fonctions de la forêt 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Une méconnaissance du grand public sur les fonctions de la forêt ▪ Une mauvaise perception, par certains acteurs, de la gestion forestière et de l'exploitation forestière ▪ Un manque de connaissance et de compréhension sur l'activité chasse de la part des autres usagers ▪ Une information et une communication défaillantes sur tous ces sujets ▪ De fortes convictions des acteurs sur l'usage que l'on peut faire de la forêt

• **Sensibilités paysagères (voir en annexe la carte des sensibilités paysagères)**

Niveau de sensibilité paysagère	Localisation	Motivation de la sensibilité paysagère
Elevé (214 ha)	- Parc animalier de la Sauline - Sentier de détente - Aire de Falletans - Baraques du XIV	alentours de la zone d'accueil du public
	- Bordure est de l'enclave de la Vieille Loye	Vision directe depuis la Vieille Loye
	- Carrefour des RF du Grand Contour et de la Vieille Loye (3° colonne) - Carrefour du Grand Contour et de la RD31	Stop marqué par les véhicules en circulation
Intermédiaire (784 ha)	Abords des principales routes forestières ouvertes à la circulation et utilisées soit pour l'accès aux équipements d'accueil du public, soit pour le transit quotidien domicile -travail des locaux	Fréquentation piétonne, cycliste et automobile. Grand Contour utilisé comme jonction entre Dole et la RD 31.

- **Synthèse des attentes et de la satisfaction exprimées par le public**

Les attentes des utilisateurs locaux et des touristes de passage portent essentiellement sur :

- un accès facilité à la forêt et à ses principaux centres d'intérêt
- une valorisation des filières d'itinérance et de déplacements doux :
 - o itinéraires *pédestres* de longueur variable, des courtes boucles familiales au sentier de grande randonnée GR59, en passant par le sentier sportif et ses agrès et par le projet ambitieux de l'Echappée jurassienne ;
 - o itinéraires *cyclotouristes* en lien avec les voies vertes (création de boucles alternant forêt et zones ouvertes, jonction avec l'Eurovéloroute) ;
 - o itinéraires *équestres*, mais dans ce dernier cas, plutôt à des fins commerciales, à la demande des centres équestres situés en périphérie du massif.
- des animations grand public (brame du cerf, gestion forestière, sentiers pédagogiques,...)

Dans ce contexte, les principaux reproches concernent :

- l'hétérogénéité et le mauvais état de la signalétique et des équipements en général ;
- la vitesse excessive des voitures sur les routes forestières et le manque de sécurité dû à la cohabitation vélos, voitures, camions et au non respect des réglementations en vigueur ;
- le mauvais état de la voirie et des chemins : orniérage lié aux exploitations forestières, détérioration des cheminements par les chevaux, notamment au niveau des franchissements de cours d'eau ;
- les conflits d'usage : piétons/cavaliers, chasseurs/promeneurs, cyclistes/automobilistes, exploitants forestiers/promeneurs.

- **Analyse des opportunités de mise en valeur de la qualité d'accueil et des paysages de la forêt**

Trois EPCI se partagent la compétence tourisme sur le massif de Chaux, chacun sur son territoire : la Communauté d'Agglomération du Grand Dole (CAGD, 50 000 habitants), la Communauté de Communes de Jura Nord (CCJN, 10 000 habitants) et la Communauté de Communes du Val d'Amour (CCVA, 10 000 habitants).

Pour la CAGD et la CCVA, la forêt de Chaux est un élément fort du territoire, prisé par le public. Par sa notoriété, sa naturalité, elle est potentiellement porteuse pour un tourisme de proximité.

En revanche, la CCJN est dubitative sur l'intérêt touristique de la forêt de Chaux et sur le besoin des habitants en structures d'accueil en forêt. La CCJN ne semble pas à ce jour disposée à mobiliser des financements pour développer l'accueil du public.

Le conseil départemental du Jura et le comité départemental du tourisme sont également parties prenantes pour la mise en valeur du massif de Chaux.

Le schéma d'accueil du public en cours de finalisation devra hiérarchiser les priorités des différents acteurs et déterminer leur faisabilité en fonction des partenariats financiers envisageables.

B - Ressource en eau potable

- **Tableau des captages d'eau potable non réglementés**

Néant.

- **Synthèse des risques liés à la gestion forestière sur la ressource en eau potable.**

Compte tenu du contexte géologique (existence d'un niveau imperméable entre les horizons superficiels et la nappe profonde) il n'y a pas de connexion entre les eaux superficielles et la nappe phréatique, ce qui confère au massif de Chaux un intérêt stratégique pour les ressources majeures en eau potable.

Cette étanchéité entre les horizons superficiels et la nappe profonde limite les impacts des actions menées en surface et donc les contraintes sur la gestion forestière.

En outre, avec la signature de la charte Natura 2000, l'ONF s'est engagé à n'utiliser aucun produit chimique dans les travaux forestiers.

1.3.4 Protection contre les risques naturels

Fonction principale	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Protection contre les risques naturels	13 093,00				13 093,00

Il est rappelé que la notion de "risque naturel" est issue de la présence simultanée :

- d'un ou plusieurs aléas (chutes de blocs, glissements de terrain, crues torrentielles, érosion) ;
- d'enjeux socio-économiques (habitations, voies de communication..).

La forêt n'est pas sujette à des risques naturels d'ordre physique. Elle ne joue pas de rôle de protection vis-à-vis d'enjeux humains situés à l'aval.

TITRE 2 - PROPOSITIONS DE GESTION : OBJECTIFS PRINCIPAUX CHOIX, PROGRAMME D' ACTIONS

2.1 Synthèse et définition des objectifs de gestion

Les enjeux et problématiques identifiés sur la forêt et à prendre en compte pour la définition des grandes orientations sont explicités dans le tableau ci-dessous, ainsi que les solutions techniques envisagées pour y répondre.

Synthèse de l'état des lieux Points forts - Points faibles	Objectifs de gestion retenus
Production (ligneuse et non ligneuse)	
<p>La proportion des peuplements issus de TSF est encore importante en comparaison d'autres forêts domaniales. Malgré tout, leur état sanitaire est bon, excepté sur les platières à molinie, où le chêne pédonculé, encore bien présent, souffre des épisodes de sécheresse estivale.</p> <p>La Directive Régionale d'Aménagement (D.R.A.) de Franche-Comté, s'appuyant entre autres sur les hypothèses d'évolution climatique, préconise aujourd'hui le Chêne sessile sur les stations hydromorphes.</p> <p>La surface terrière moyenne est de 18,2 m²/ha (21,2 m²/ha si l'on inclut les essences secondaires) ce qui est un niveau correct, comparable à celui observé il y a 20 ans (18,7 m²/ha). Les peuplements ruinés sont pratiquement inexistant.</p> <p>Les peuplements ont vieilli, près de la moitié est dominée par les gros bois, contre un tiers il y a 20 ans.</p> <p>Les futaies régulières adultes sont essentiellement constituées des anciennes séries de hêtre et des premiers reboisements de chêne rouge d'Amérique. Les bois moyens y sont encore majoritaires, les futaies mûres ne représentant que 22 %. Cependant, les problèmes sanitaires vont nécessiter le renouvellement anticipé d'une quarantaine d'hectares de hêtraie adulte.</p>	<p>Poursuivre la conversion des TSF en futaie régulière.</p> <p>Définir un objectif de renouvellement proche de la surface d'équilibre.</p> <p>Retenir les diamètres d'exploitabilité optimaux, les futaies mûres de hêtre et les TSF type GB-TGB seront prioritairement renouvelées</p> <p>Privilégier les parcelles présentant un capital faible à moyen, autour de 15 m²/ha (essences nobles) pour limiter l'impact des exploitations sur les sols fragiles du massif.</p> <p>Favoriser le chêne sessile à tous les stades.</p>
<p>La surface des jeunes futaies feuillues (types JF+GP-P) représente environ 1 400 ha : 50% en hêtre, 30% en chêne (dont 1/3 de chêne pédonculé) et 20% en chêne rouge d'Amérique et autres feuillus.</p>	<p>Les jeunes peuplements seront conduits en s'appuyant sur les normes en vigueur.</p> <p>La mécanisation des exploitations devrait permettre de suivre le rythme soutenu des éclaircies.</p>
<p>Les sols sont majoritairement limoneux et donc très sensibles au tassement, ce qui peut engendrer des échecs de régénération et des dépérissements marqués, notamment dans la hêtraie.</p> <p>La station 111 (7%), très hydromorphe, nécessite des interventions sylvicoles prudentes pour éviter d'accroître l'engorgement et l'explosion de la molinie, synonymes de régression des peuplements vers la lande boisée (ZNA).</p> <p>La station 112-1 (21%) demeure sensible et peut rapidement se dégrader sans une progressivité des coupes et une qualité accrue des exploitations.</p>	<p>On poursuivra l'effort entamé il y a 20 ans pour généraliser les cloisonnements d'exploitation.</p> <p>La régénération par semis naturels par coupes progressives sera privilégiée, même si la densité de futaies est en deçà de celle communément admise pour un renouvellement naturel (20 à 25 semenciers /ha).</p> <p>On réservera les coupes rases aux peuplements ruinés ou de qualité médiocre, situés sur les stations les moins sensibles (cailloutis et limons sur cailloutis)</p> <p>Création d'un groupe comprenant les parcelles présentant les plus fortes contraintes en terme d'hydromorphie pour y appliquer une gestion extensive destinée au maintien de l'état boisé.</p>

<p>La desserte forestière est pratiquement à son optimum. Moins de 70 parcelles ne bénéficient pas d'un accès direct à une route forestière carrossable.</p>	<p>Le réseau sera complété par quelques antennes de routes forestières accessibles aux grumiers. Mais l'essentiel du travail portera sur la création de places de dépôts pour la mise en sécurité des routes ouvertes à la circulation publique, et de places de stockage pour le bois énergie.</p>
Fonction écologique	
<p>La forêt de Chaux a fait l'objet de nombreuses études environnementales : faune, flore, hydrologie, habitats naturels.</p> <p>De nombreux inventaires et périmètres de protection concernent la forêt : ZNIEFF 1 et 2, ZPS et ZSC du site Natura 2000 de la forêt de Chaux.</p> <p>Deux réserves biologiques sont également présentes pour une surface de 320,60 ha.</p>	<p>Gestion cohérente avec le document d'objectifs (DOCOB) de la zone Natura 2000, et notamment la charte signée à l'automne 2012.</p> <p>Création d'îlots de sénescence Natura 2000 contribuant à la formation d'un corridor entre les deux réserves.</p> <p>Révision et mise en oeuvre des plans de gestion des réserves biologiques.</p> <p>Lutte contre les espèces invasives Renouée du Japon, Raisin d'Amérique, Ambroisie....</p> <p>Exclusion du chêne rouge et des résineux (hors pin sylvestre) des essences potentiellement utilisables en reboisement.</p> <p>Application des directives ONF relatives à la biodiversité.</p> <p>Respect des normes environnementales contenues dans le Programme Européen des Forêts Certifiées (PEFC)</p>
<p>Un réseau hydrographique très développé constitue le bassin versant de la Clauge. La richesse écologique des principaux cours d'eau a d'ailleurs justifié la création du site Natura 2000.</p> <p>Dans les années 1950- 60 des travaux de drainage et de reprofilage des cours d'eau ont été réalisés, pour augmenter la vitesse de décharge des nappes et améliorer la fertilité des sols. Depuis, on observe une période d'assez plus importante, notamment pour la Clauge, dont le débit n'est permanent qu'en aval de la Vieille Loye.</p>	<p>Respect de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques (loi n°2006-1772 du 30/12/2006 sur l'eau et les milieux aquatiques)</p> <p>S'appuyer sur l'étude menée par le programme LIFE, pour optimiser et aménager les traversées de cours d'eau.</p> <p>Création d'un groupe d'intérêt écologique recouvrant les lits majeurs de la Clauge et de la Tanché, en vue d'une gestion plus linéaire des ripisylves.</p> <p>Mise en oeuvre d'un projet de reméandrement des affluents de la Clauge situés en amont du bassin versant, sous réserve de financements.</p>
<p>Présence d'espèces d'intérêt communautaire ou remarquables tant animales que végétales dont les plus emblématiques sont :</p> <p>la Cigogne Noire, dont un site de reproduction a été localisé en 2011, et l'Ecrevisse à pattes blanches.</p>	<p>Application de la note de service NDS-13-G-1834 sur la prise en compte de la Cigogne noire dans la gestion forestière</p> <p>Prise en compte des exigences des espèces d'intérêt communautaire</p> <p>Respect des interdictions fixées par l'APPB des Doulonnes (cf. 1.3.2)</p>
Fonction sociale (accueil, paysage, eau potable)	
<p>L'accueil du public s'est développé à l'ouest du massif, en périphérie de la ville de Dole.</p> <p>Certains sites sont très fréquentés, comme le parc animalier, le parcours sportif, l'aire de Falletans et les baraques du 14.</p>	<p>Etude et mise en place d'un Schéma d'Accueil du Public (SAP)</p> <p>Création d'un groupe d'amélioration paysagère pour les parcelles sur lesquelles sont situés les sites les plus fréquentés du public</p>
<p>Compte tenu du faible relief, le paysage est essentiellement constitué de vues internes à partir des routes ouvertes et des sites fréquentés par le public.</p>	<p>Une étude paysagère a défini les enjeux et les techniques à mettre en oeuvre pour atténuer les effets visuels de la gestion courante, tant en bordure des routes forestières ouvertes à la circulation qu'aux abords des sites d'accueil du public ou des sites inscrits au titre des monuments historiques.</p>

Protection contre les risques naturels	
Sans objet	
Autres enjeux et menaces pesant sur la forêt	
<p>Le déséquilibre sylvo-cynégétique en faveur du cerf menace le renouvellement des peuplements tant en quantité qu'en qualité. Il hypothèque notamment le renouvellement du chêne (plus appétant) au bénéfice du hêtre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Veiller à la stricte réalisation du plan de chasse. - Rétablir l'équilibre forêt gibier de manière à renouveler les peuplements sans clôture, y compris pour les plantations, et à préserver la biodiversité, en s'appuyant sur les textes législatifs ou réglementaires en vigueur. Installation d'enclos exclos visant à mieux mettre en évidence les dégâts du cerf (contrats cynégétiques) -Poursuivre la réflexion sur un itinéraire sylvicole "type Chaux", visant à adapter les interventions en dégagements entre 50 cm et 2 mètres. -Juger régulièrement l'évolution des parcelles en régénération par des diagnostics type REGENAT ou CEMAGREF (IRSTEA) pour les dégâts. -De façon tout à fait transitoire, recourir aux engrillagements pour les parcelles les plus exposées (hydromorphie+sur densité de cerfs)

Document

ONF

2.2 Traitements, essences objectifs, critères d'exploitabilité

2.2.1 Traitements retenus

Traitements sylvicoles	Surface préconisée (ha)	Surface aménagement passé (ha)
Futaie régulière (dont conversion en futaie régulière)	11 344,76	10 520,79
Futaie par parquets (dont conversion en futaie par parquets) -		
Futaie irrégulière (dont conversion en futaie irrégulière) IRR	55,84	1 190,54
Futaie irrégulière extensive EXT (traitement extensif des stations hydromorphes, intégrant les types décrits en ZNA – zones non améliorables)	825,75	713,01
Attente sans traitement défini		
Traitement mixte (méthode combinée, parquets et bouquets)		
Sous-total : surface en sylviculture de production	12226,35	
Hors sylviculture de production		
- Groupes Evolution naturelle (EVN) + Intérêt écologique (ECO) + îlots de sénescence Natura 2000 (SENAT) (569,29 ha)	866,65	174,92+148,03
- Groupe Emprises au sein des parcelles forestières (terrains des maisons forestières + prairies à gibier = 55,86 ha)		
- Espaces non boisés (routes + étangs = 241,50 ha)		
Total : surface retenue pour la gestion		

L'ancienne série dite de futaie irrégulière n'a pas été reconduite. En effet, cette série a fait l'objet de coupes d'amélioration similaires à celles réalisées au sein de la série régulière ; aujourd'hui, la proportion de peuplements de type irrégulier est anecdotique et le renouvellement diffus y est très peu présent. De plus, le choix d'un traitement irrégulier est difficilement compatible avec le choix du chêne sessile comme essence objective, tout d'abord en raison du très fort déséquilibre forêt-gibier actuel, et ensuite, en raison du besoin en lumière des semis.

Les parcelles de cette ancienne série sont donc englobées dans le traitement de conversion en futaie régulière.

Le traitement irrégulier subsiste uniquement pour 2 grands types de peuplements :

- secteurs fréquentés nécessitant une prise en compte du paysage (groupe IRR),
- secteurs présentant des contraintes stationnelles fortes avec une hydromorphie superficielle (groupe EXT).

La partie Hors Sylviculture de production englobe la Réserve Biologique Intégrale (groupe EVN), les îlots de sénescence Natura 2000 (groupe SENAT), une partie des ripisylves bordant la Clauge et la Tanche ainsi que la RBD (groupe ECO), et les différentes emprises (groupe EMP).

2.2.2 Essences objectifs et critères d'exploitabilité

Essences objectifs : critères d'exploitabilité retenus						Essences d'accompagnement	Unités stationnelles concernées
Essences objectifs	Précisions	Surface en sylviculture (ha)	%	Age Retenu (ans)	Diamètre Retenu (cm)		
Chêne sessile		9 090,51	75%	160	65	Hêtre, (pin sylvestre) 30%	112-1, 112-2, 113, 124, 314
Chêne sessile en gestion extensive		878,78	7%	140	55-60	Chêne pédonculé, pin sylvestre	111
Hêtre		1 260,24	10%	110	55	Chêne sessile	211, 224
Pin sylvestre		522,28	4%	90	55	Chêne sessile	311, 312, 313
Chêne pédonculé		387,47	3%	110	65	Aulne	123, 220, 223
Aulne		87,07	1%	60-80	30-50	Chêne pédonculé, frêne	121, 122, 400 (123)
Total surface en sylviculture de production		12 226,35	100%				

Les surfaces correspondent à l'optimum stationnel des essences objectif à long terme ; cela minore donc la surface du hêtre en ne comptabilisant pas les peuplements où le hêtre est en mélange avec le chêne.

Essences objectifs

La prédominance des sols hydromorphes impose de choisir les essences objectif par rapport à l'économie de l'eau et à la problématique engorgement, dans un contexte d'évolution climatique.

Les hêtraies adultes attestent que, dès les débuts de la conversion, le hêtre était l'essence objectif. L'aménagement de 1996 préconisait encore le hêtre, et dans une moindre mesure le chêne rouge, pour valoriser les sols hydromorphes.

Toutefois, en 2006, la Directive Régionale d'Aménagement de Franche-Comté, s'appuyant, entre autres, sur les hypothèses d'évolution climatique, a préconisé le chêne sessile sur les stations hydromorphes.

Par ailleurs, des dépérissements générés par des exploitations inadaptées sur stations fragiles ont pu faire naître une certaine inquiétude sur l'état sanitaire des hêtraies.

Très rapidement, la décision a donc été prise de modifier les orientations en tentant la régénération par semis naturel de chêne sessile, bien évidemment dans les stations adaptées, et en stoppant l'introduction du chêne rouge. La modification d'aménagement de 2008 prenait déjà en compte ces évolutions.

En outre, en 2012, l'ONF a signé la charte Natura 2000 proscrivant les essences allochtones, dont le chêne rouge.

Le choix de l'essence objectif par unités stationnelles a été fait à partir de la Directive Régionale d'Aménagement et conformément à la note de la direction Forêt de Franche-Comté du 10/07/2012 :

Dans les hêtraies chênaies on favorisera le chêne sessile au détriment du chêne pédonculé.

Le hêtre n'a pas été retenu comme essence objectif, excepté sur les sols sains limoneux sur cailloutis (211 et 224) où les risques de gélivure du chêne sont importants. Dans les peuplements issus de TSF il sera géré en tant qu'essence principale associée.

Toutefois, dans les futaies adultes de hêtre, les parcelles seront renouvelées par semis naturel de manière à limiter les coûts, en veillant bien entendu à favoriser au maximum les chênes présents dans les régénérations.

Le pin sylvestre est adapté sur les cailloutis.

Essences objectif associées et essences d'accompagnement

Les essences objectifs associées, essentiellement le hêtre, le pin sylvestre et l'aulne pourront occuper de 20 à 30% du couvert de l'étage dominant et les essences d'accompagnement (Charme, Bouleau, Tremble, Hêtre sur stations hydromorphe) de 5 à 10 %.

Carte des essences objectif en annexe 4.

Essences actuellement présentes et <u>non retenues</u> comme essences objectifs : critères d'exploitabilité retenus à court terme						
Essence non adaptée	Précisions	Surface en sylviculture (ha)	Age Retenu (ans)	Diamètre Retenu (cm)	Essences d'accompagnement	Unités stationnelles concernées
Chêne rouge d'Amérique	Classée allochtone indésirable dans le Docob Natura 2000. Proscrit en introduction par la directive régionale d'aménagement de Franche-Comté.	453,86	80	60	Plantations monospécifiques	Surtout 111 et 112-1
Sapins et Autres résineux	allochtones	371,08	70	50	Plantations monospécifiques	

Les sapins pectinés, sapins Nordmann et douglas ont été installés par parcelles entières, ils ne présentent pas de problème sanitaire. Agés de moins de 40 ans, ils n'atteindront pas leur optimum d'exploitabilité avant la fin de cette période.

Parmi les autres résineux, le pin Weymouth domine. Il a été introduit entre 1956-1975 sur les stations les moins fertiles du massif et notamment en reboisement des platières à molinie. Malgré tout, il a atteint des

dimensions correctes (type de peuplements R5 diamètre de 40 à 60 cm). La rouille vésiculeuse lui confère un état sanitaire moyen, qui n'entraîne qu'un faible taux de mortalité. Bien entendu, en tant qu'essence allochtone, il ne sera pas renouvelé à l'identique. Toutefois, compte tenu de son rôle de protection des stations fragiles et peu fertiles qu'il occupe (maintien du couvert végétal), son extraction ne devra se faire que très progressivement, à la faveur d'essences feuillues comme le bouleau ou le chêne, installées dans les trouées de chablis.

- **Evolution souhaitée de la composition de la forêt**

Essences	Répartition des essences en % du couvert (au sein de la surface boisée)		
	actuelle	à l'issue de l'aménagement	à long terme
Chêne sessile	33%	38%	53%
Chêne pédonculé	20%	15%	3%
Hêtre	29%	28%	24%
Chêne rouge d'Amérique	4%	4%	4%
Autres feuillus (charme, feuillus tendres)	8%	9%	9%
Pin sylvestre	3%	3%	6%
Sapin pectiné	1%	1%	1%
Autres résineux	2%	2%	-
	100	100	100

Le chêne pédonculé devrait se réduire fortement à son optimum stationnel.

Le hêtre n'est l'essence objectif que pour 10 % de la surface, mais sa présence en mélange dans les chênaies contribue à le maintenir à un niveau relativement important en pourcentage du couvert.

Pour le chêne rouge, compte tenu de sa forte capacité de régénération et de son adaptation aux stations hydromorphes sur lesquelles il a été introduit, il sera difficile de ne pas renouveler les peuplements à l'identique.

De même, le sapin pectiné qui se régénère facilement sera au mieux contenu.

La présence du pin sylvestre, dont le document d'objectifs Natura 2000 a confirmé l'adaptation au massif, sera optimisée au regard du contexte stationnel.

2.3 Objectifs de renouvellement

2.3.1 Futaie régulière: partie de forêt à suivi surfacique du renouvellement = 11 344,76 ha

- **Estimation de la surface disponible théorique (Sd) et de la contrainte de vieillissement (Sv) (sur 2 périodes d'aménagement) :**

Les surfaces portées dans le tableau correspondent à des types de peuplement.

Peuplements constitutifs	Surface disponible (Sd) (ha)		Contrainte de vieillissement (Sv) (ha)	
	n+20	n+40	n+20	n+40
Surface dont les peuplements ouverts ont déjà fait l'objet de la 1ère coupe de renouvellement, et dont la coupe définitive devra être réalisée durant la période.			349 (types O1-O2)	349 (types O1-O2)
Surface dont les peuplements ont une courte durée de survie (renouvellement à terminer sur la période)	23 (R5 pins)	23 (R5 pins)	23 (R5 pins)	23 (R5 pins)
Surface dont les peuplements atteindront pendant la période les critères maximaux d'exploitabilité	251 (type FM)	958 (GB-TGB) + 30 (RUI) + 251 (FM)	251 (type FM)	958 (GB-TGB) + 30 (RUI) + 251 (FM)
Surface dont les peuplements atteindront pendant la période les critères optimaux d'exploitabilité ou ne peuvent plus gagner à vieillir (peuplements ruinés, problème sanitaires ...)	958 (GB-TGB) + 30 (RUI)	332 (type GB dans GR) + 72 (type FA dans GR) + 357 (type R4)		
Surface dont les peuplements n'atteindront pendant la période que les critères minimaux d'exploitabilité	332 (type GB dans GR) + 72 (type FA dans GR) + 357 (type R4)	815 (type GB dans GPrépa) + 156 (type FA dans GPrépa)		
Total	2023	2994	623	1611
Soit sur une période de 20 ans	2023	1497	623	805
	La surface disponible à retenir est la valeur <u>minimum</u> des 2 périodes analysées		La contrainte de vieillissement est la valeur <u>maximum</u> des 2 périodes analysées	

La disponibilité est assez élevée et le vieillissement est faible comparés à Se. Les surfaces à ouvrir et à terminer seront donc choisies voisines de la surface d'équilibre.

Rappelons que le type GB-TGB correspond par définition à des peuplements comportant (en nombre) plus de 60 % de GB + TGB ($\varnothing \geq 50$ cm) et plus de 10 % de TGB ($\varnothing \geq 70$ cm), ce qui peut donner un pourcentage assez faible de chênes ayant atteint le diamètre d'exploitabilité. Pour le choix des parcelles à régénérer, on a donc ciblé les parcelles ayant le plus fort pourcentage de TGB.

La contrainte de vieillissement sur 40 ans sera plus forte que sur 20 ans, mais comme elle reste très nettement inférieure à S_e , cela n'aura pas d'impact sur le choix de la surface à ouvrir. De même, la surface disponible à 20 ans est nettement supérieure à S_e ; elle ne constitue donc pas une limitation pour la surface à ouvrir.

Renouvellement suivi en surface (futaie régulière, futaie par parquets)		Surface cible de l'aménagement	
Surface disponible (S_d)		1 497 ha	
Contrainte de vieillissement (S_v)		805 ha	
Surface d'équilibre (S_e)		1 506 ha	
Futaie régulière : surface du groupe de régénération (GR)		1 752 ha	
Surface à ouvrir (S_o)	→ INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2	1 350 ha	Niveau prévu à mi-période
Surface à terminer (S_t)	→ INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2	1 376 ha	
Surface de régénération acquise (S_a) y compris reconstitution		1 174 ha	

- La Surface d'équilibre est calculée sur 11 345 ha de traitement en futaie régulière avec 83 % de Chêne sessile à 160 ans + 3 % de Chêne pédonculé à 110 ans + 10 % de Hêtre à 110 ans + 4 % de Pin sylvestre à 90 ans.

- Le Groupe de Régénération est composé de $S_1 = 361$ ha à terminer de l'aménagement précédent + 1391 ha nouvellement classés = 1 752 ha

- La Surface à ouvrir (S_o) correspond à la totalité des peuplements nouvellement classés dans le groupe de régénération diminuée des îlots paysagers à conserver $1\,391 - 41 = 1\,350$ ha.

La Surface à ouvrir (S_o) affichée correspond à la Surface à ouvrir prévue dans le groupe de Régénération.

Afin de s'approcher de la surface d'équilibre, il a été décidé de définir une Surface à ouvrir conditionnelle de 93,67 ha, au sein du groupe de préparation.

L'ouverture de cette S_c en fin de période d'aménagement sera conditionnée par l'évolution de l'équilibre forêt gibier et de la maîtrise de l'acquisition des régénérations et sera décidée lors du bilan de mi-aménagement.

- La Surface à terminer (S_t) correspond à 361 ha issus de l'ancien Groupe de Régénération + 1 015 ha issus des peuplements nouvellement classés en Groupe de Régénération ($S_4 = 335$ ha ouverts en fin d'aménagement ne seront pas terminés).

Correspondance avec le tableau d'intégration des unités de gestion dans tabsam :

S_1 déjà ouverte à terminer = 361 ha

S_3 à ouvrir et à terminer = 1 015 ha

S_4 à ouvrir sans terminer = 335 ha

Non concernée par la régé = 41 ha

$S_o = S_3 + S_4 = 1\,350$ ha

$S_t = S_1 + S_3 = 1\,376$ ha

- La Surface acquise correspond aux actuelles classes BDR 1 et 2 (cf paragraphe 1.2.2 B) + un quart des unités de gestion nouvellement classées dans le Groupe de Régénération.

Parmi les anciens taillis-sous-futaie de type GB-TGB, certains n'ont pas été retenus pour le groupe de régénération :

- soit pour des raisons paysagères (afin de limiter le nombre de parcelles contiguës en régénération et donc les surfaces ouvertes d'un seul tenant)
- soit pour des raisons écologiques (afin de conserver des peuplements fermés dans les UGs contiguës aux îlots de vieillissement).

Inversement, des raisons sanitaires ou un faible capital ont pu conduire à retenir des peuplements de type GB-TGB, voire de type GB, l'étalement de la récolte sur deux périodes d'aménagement permettant d'engager la régénération dans les unités de gestion qui atteignent seulement les critères minimums fixés par la Directive Régionale d'Aménagement (surface à ouvrir mais pas à terminer).

Pour des raisons similaires, il a fallu anticiper la régénération de certaines hêtraies adultes déperissantes.

Au total, la surface retenue représente un objectif ambitieux au regard des difficultés d'acquisition de la régénération (cf. paragraphe 1.2.2), mais il n'est pas possible de la réduire, compte tenu de la surface du groupe de préparation (1 651 ha).

- **Surface à renouveler ou reconstituer de manière conditionnelle (S conditionnelle)**

Néant

2.3.2 Futaie irrégulière: parties de forêts à suivi non surfacique du renouvellement

Le traitement irrégulier est limité aux groupes IRR (55,84 ha autour des équipements d'accueil du public) et EXT (825,75 ha sur stations hydromorphes) pour maintenir la pérennité du couvert boisé. Le chêne sessile ne permettant pas une régénération diffuse, surtout avec une pression forte du cerf, le renouvellement s'effectuera plutôt par bouquets, en fonction également de la mosaïque de stations. Ce traitement favorisera nécessairement le hêtre, le chêne rouge et les pins, mais on ne pourra pas se permettre d'être trop sélectif sur la régénération obtenue. En outre, dans un contexte de contraintes budgétaires, les moyens financiers seront prioritairement affectés au renouvellement sur les stations les plus productives.

Structure générale des peuplements		Etat de la forêt : globalement vieillie		
Indicateurs de renouvellement		Valeurs observées	Cible future	Note globale forêt
Surface terrière (m ² /ha)	→ INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2	17 (nobles) 20 (total)	15 à long terme 18 sur aménagement (nobles)	D
% de la surface avec une régénération satisfaisante	→ INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2	5 % (CHR+P.X)	40 %	
Densité de perches (en nombre / ha)	→ INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2	0	160	
Surface moyenne annuelle à passer en coupe		5,55 ha/an pour le groupe IRR (+42,93 ha/an pour le groupe EXT)		

2.4 Classement des unités de gestion

2.4.1 Classement des unités de gestion surfaciques

A - Constitution des groupes d'aménagement

La constitution des groupes a été réalisée :

- Selon les caractéristiques dendrométriques des peuplements : stade de développement pour la futaie et de maturité pour les taillis-sous-futaies (peuplements mûrs GB-TGB dominants en régénération, GB dominants en préparation, le reliquat en amélioration, jeunes peuplements en jeunesse (Ho<8m), autres stades en amélioration).
- Selon l'enjeu prédominant localement :
 - enjeu social et paysager (groupe d'amélioration paysagère à proximité des sites fréquentés par le public ou des sites inscrits au titre des monuments historiques),
 - enjeu écologique (Ilots de sénescence Natura 2000, RBI, groupe d'intérêt écologique pour les ripisylves et la RBD).

Le groupe ECO inclut la RBD et recouvre les vallées de la Clauge et de la Tanche en amont de la Vieille Loye. L'objectif est de permettre au gestionnaire de gérer les ripisylves de façon linéaire, sur un tronçon composé de 5 à 8 unités de gestion et en s'appuyant sur un état d'assiette particulier et des règles de culture adaptées. Un levé GPS du lit majeur a été réalisé, les polygones levés constituant, dans chacune des parcelles concernées, une unité de gestion distincte.

La création du groupe SENAT (1,1 % de la surface totale de la forêt) contribue à la fois à l'effort de vieillissement, à la protection des peuplements sur stations les plus hydromorphes et à la continuité écologique entre la RBI et la RBD (ilots distants de 2 kms max). Elle fait suite à une étude préalable réalisée en 2010-11, avec un financement partiel de la DREAL, et qui avait proposé 3 scénarii avec une pertinence économique et biologique légèrement variable. Le scénario retenu a été validé par la Direction Générale de l'ONF.

Groupe d'aménagement	Code groupe	Surface du groupe (ha)	Surface En Sylviculture (ha)	Surface Hors Sylviculture (ha)
Traitement régulier				
Régénération	REGE	1 752,09	1 752,09	
Préparation	PREPA	1 651,19	1 651,19	
Amélioration	AMEL	3 937,72	3 937,72	
Amélioration hêtraie adulte	AMELFA	776,02	776,02	
Amélioration feuillus jeunes	AMELFJ	1 754,14	1 754,14	
Amélioration résineux	AMELR	526,15	526,15	
Jeunesse	JEU	947,45	947,45	
Traitement irrégulier				
Amélioration extensive	EXT	825,75	825,75	
Amélioration paysagère	IRR	55,84	55,84	
Hors sylviculture de production				
Intérêt écologique (dont RBD)	ECO	294,36	0	294,36
Ilots de sénescence Natura 2000	SENAT	128,03	0	128,03
Evolution Naturelle (RBI)	EVN	146,90	0	146,90
Emprises (terrains MF, prairies à gibier)	EMPR	55,86	0	55,86
Emprises (Routes, étangs...)		241,50	0	241,50
Total		13 093,00	12 226,35	866,65

Les principales caractéristiques dendrométrique des groupes sont les suivantes :

Groupe	Nombre de placettes	Surface terrière (en m ² /ha)					% de répartition en nombre de tiges				Type de peuplement calculé
		CHE	HET	nobles	Non nobles	Total	PB	BM	GB	TGB	
REGE (partie TSF)	1117	12,5	3,0	15,7	3,7	19,4	5%	30%	49%	16%	GB-TGB
PREPA (partie TSF)	1449	13,2	3,8	17,5	3,0	20,4	7%	37%	47%	9%	GB
AMEL (partie TSF)	3976	14,6	4,4	19,4	2,7	22,1	10%	46%	40%	4%	BM-GB
EXT	753	11,7	2,6	16,6	3,5	20,0	16%	44%	32%	9%	BM-GB
ECO (vallée hors RBD)	70	11,0	0,4	11,7	4,9	16,6	4%	53%	37%	6%	BM-GB
REGE (partie futaie de hêtre)	87	2,4	13,2	15,9	1,7	17,6	3%	48%	44%	5%	BM-GB
PREPA (partie futaie de hêtre)	138	3,2	14,5	18,1	1,4	19,5	1%	55%	41%	3%	BM-GB
AMEL (partie futaie de hêtre)	385	4,9	13,0	18,4	1,7	20,1	7%	68%	25%	1%	BM-GB

Répartition des types de peuplements par groupe d'aménagement (surfaces en hectares) :

Groupe Type	JEU	AMEL	AMELFA +AMELFJ +AMELFR	PREPA	REGE	REGECE	EXT	IRR	ECO +RBD	CYN +EMPR	EVN + SENAT	Total
BM	1,28	78,09	6,63	5,08	21,19		18,84		3,08			134,99
BM-GB	4,55	2645,55	9,67	334,55	92,29		390,87	26,34	76,58		50,37	3 630,77
EMP										10,19		10,19
FA	0,14	2,89	1007,26	156,21	71,96	3,15	17,41					1 259,02
FM		2,04	28,28	61,66	158,57		6,90	5,88				263,33
GB	5,73	1074,83	0,00	814,69	331,94		145,89	20,69	21,54		32,96	2 448,27
GB-TGB	2,83	4,03	1,74	253,11	691,12	5,50	23,38		9,84		32,02	1 023,57
GP-G	203,43		93,03									296,46
GP-P	64,39		672,41									736,80
IR		62,28		9,01			77,33				5,29	153,91
JF	2,05	2,37	658,95				0,98	0,85	3,34			668,58
O1						268,62						268,62
O2					4,93	75,65						80,58
PB-BM			9,75									9,75
PB-GB		45,04					16,85					61,89
PME										45,67	0,09	45,76
R1	4,62		1,27									5,89
R2	14,24		26,16			1,61						42,01
R3		0,29	138,21		0,34							138,84
R4			350,16		6,50			0,30				356,96
R5			18,41	4,48			1,76					24,65
RUI		11,22	2,42	1,29	15,47							30,40
SF	633,80		5,94					1,78			5,15	646,67
ZNA	10,39	9,09	26,02	11,11	2,45		125,54		1,64		2,15	188,39
(vide)									178,30	241,50	146,90	566,70
Total	947,45	3937,72	3056,31	1651,19	1397,56	354,53	825,75	55,84	294,36	297,36	274,93	13 093,00

Tableau de classement des unités de gestion surfaciques

Cas du groupe de régénération

Précisions sur la nature des actions à mener	Surface (ha)	essence objectif	type de peuplement	parcelles	G nobles m ² /ha	% de GB	Dont % de TGB
Régénération par semis naturels par coupes progressives	354,53	chs	Parcelles ouvertes à terminer	130-172-185-191-239-302-303-304-340-341-342-343-344-358-359-369-440-448-449-456-488-522-595-598-599-610-611-615-627-752-753-755-765-797-860-861-884-992-998-1018-1070-1073-1093-1111-1168-1208			
Régénération par plantation	124,41	ps	Taillis sous futaie pauvre majoritairement sur cailloutis plantation de pin sylvestre.	198-199-392-1042-1051-1097-1141-1216-1217-1245-1254-1262-1315-1382-1394 régé nat de Pin Sylvestre : 782 et 1292	11,6	49	7
Régénération par plantation	62,03	chs	Taillis sous futaie pauvre, plantation de chêne sessile	173-202-379-381-609-889-759	9,9	66	15
Régénération par semis naturels par coupes progressives	95,7	het-(che)	Taillis sous futaie	114-363-604-640-657-686-850-1088-1233-1234-1325	15,8	58	10
	87,44	het-(che)	Futaies dépérissantes ouvertes sur régénération acquise de hêtre	543-544-551-567-773-777-778-278-541-542-561-563-768-775-776	16,0		
	141,67	het-(che)	Futaies mûres de hêtre	214-215-231-232-306-307-308-558-756-757-771-772-785-786-556-557	16,8		
Régénération par semis naturels par coupes progressives	834,71	che-(het)	Taillis sous futaie	139-181-253-643-702-829-831-833-837-881-882-885-894-936-1002-1047-1117-1298-1299	15,9	73	30
				12-25-148-207-210-287-291-361-376-458-590 858-865-944-995-1017-1197-1266-1301	16,5	72	21
				14-33-97-134-189-256-382-384-396-398-401-459-490-492-579-582-665-809-828-967-1082-1144-1149-1204-1206-1229-1352 34-77-111-160-193-250-255-286-334-378-411-461-479-491-518-635-644-666-818-823-841-851-871-872-887-946-1008-1015-1098-1209-1258-1280-1323-1364-1381	17	66	12
					15,5	59	12
Régénération par semis naturels par coupes progressives	51,6	che	taillis non exploitable avant la seconde moitié de la période	417-594-808-856-1166	14	70	16
Total	1 752,09						

Parcelles soulignées = parcelles à risque pour l'hydromorphie :

12-14-25-139-291-382-384-782-837-1008-1047-1197-1301

Présence de régénération acquise de Hêtre : 14, 114, 363, 850, 1088

Code groupe	nat = semis naturels plt = plantation	Unité de gestion	précisions type opération	Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Ilots paysagers (ha)	Surf. à ouvrir S0 (ha)	Surf. à terminer St (ha)	Essence objectif
REG	nat	12_r	à ouvrir et terminer	8,44	8,44	1,58	6,86	6,86	chs-(het)
REG	nat	14_r	à ouvrir	8,57	8,57	1,58	6,99		chs-(het)
REG	nat	25_r	à ouvrir et terminer	7,03	7,03		7,03	7,03	chs-(het)
REG	nat	33_r	à ouvrir et terminer	4,75	4,75		4,75	4,75	chs-(het)
REG	nat	34_r	à ouvrir	8,54	8,54		8,54		chs-(het-chp)
REG	nat	77_r	à ouvrir	8,38	8,38		8,38		chs-(het)
REG	nat	97_r	à ouvrir et terminer	3,62	3,62		3,62	3,62	chs-(het)
REG	nat	111_r	à ouvrir	9,82	9,82		9,82		chs-(het)
REG	nat	114_r	à ouvrir et terminer	9,61	9,61		9,61	9,61	het-chp-(chs)
REG	nat	130_r	à terminer	7,29	7,29			7,29	chs-(het)
REG	nat	134_r	à ouvrir et terminer	7,75	7,75	0,64	7,11	7,11	chs-(het)
REG	nat	139_r	à ouvrir et terminer	11,94	11,94		11,94	11,94	chs-(het)
REG	nat	148_r	à ouvrir et terminer	7,2	7,2		7,2	7,2	chs-(het)
REG	nat	160_r	à ouvrir	9,81	9,81		9,81		chs-(het)
REG	nat	172_r	à terminer	10,1	10,1			10,1	chs-(het)
REG	plt	173_r	à ouvrir et terminer	6,68	6,68		6,68	6,68	chs
REG	nat	181_r	à ouvrir et terminer	7,65	7,65		7,65	7,65	chs-(het)
REG	nat	185_r	à terminer	6,87	6,87			6,87	chs-(het)
REG	nat	189_r	à ouvrir et terminer	7,1	7,1		7,1	7,1	chs-(het)
REG	nat	191_r	à terminer	7,35	7,35			7,35	chs-(het)
REG	nat	193_r	à ouvrir	6,97	6,97	0,13	6,84		chs-(het-chp)
REG	plt	198_r	à ouvrir et terminer	7,19	7,19		7,19	7,19	ps (chp)
REG	plt	199_r	à ouvrir et terminer	7,12	7,12		7,12	7,12	ps (chp)
REG	plt	202_r	à ouvrir et terminer	7,18	7,18		7,18	7,18	chs
REG	nat	207_r	à ouvrir et terminer	7,4	7,4		7,4	7,4	chs-(het)
REG	nat	210_r	à ouvrir et terminer	7,47	7,47		7,47	7,47	chs-(het)
REG	nat	214_r	à ouvrir et terminer	11,17	11,17		11,17	11,17	het-(chs)
REG	nat	215_r	à ouvrir et terminer	8,24	8,24		8,24	8,24	het-(chs)
REG	nat	231_r	à ouvrir et terminer	7,73	7,73		7,73	7,73	het-(ps)
REG	nat	232_r	à ouvrir et terminer	7,24	7,24		7,24	7,24	het-(ps)
REG	nat	239_r	à terminer	7,85	7,85			7,85	chs-(het)

Code groupe	nat = semis naturels plt = plantation	Unité de gestion	précisions type opération	Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Ilots paysagers (ha)	Surf. à ouvrir S0 (ha)	Surf. à terminer St (ha)	Essence objectif
REG	nat	250_r	à ouvrir	7,63	7,63		7,63		chs-(het)
REG	nat	253_r	à ouvrir et terminer	7,3	7,3		7,3	7,3	chs-(het)
REG	nat	255_r	à ouvrir	7,38	7,38	1,4	5,98		chs-(het)
REG	nat	256_r	à ouvrir et terminer	7,3	7,3	1,1	6,2	6,2	chs-(het)
REG	nat	278_r	à ouvrir et terminer	2,17	2,17		2,17	2,17	het-(chs)
REG	nat	286_r	à ouvrir	7,54	7,54		7,54		chs-(het)
REG	nat	287_r	à ouvrir et terminer	7,48	7,48		7,48	7,48	chs-(het)
REG	nat	291_r	à ouvrir et terminer	7,47	7,47		7,47	7,47	chs-(het)
REG	nat	302_r	à terminer	7,86	7,86			7,86	chs-(het)
REG	nat	303_r	à terminer	6,68	6,68			6,68	chs-(het)
REG	nat	304_r	à terminer	6,95	6,95			6,95	chs-(het)
REG	nat	306_r	à ouvrir et terminer	7,22	7,22		7,22	7,22	het-(chs)
REG	nat	307_r	à ouvrir et terminer	8,15	8,15		8,15	8,15	het-(chs)
REG	nat	308_r	à ouvrir et terminer	5,97	5,97		5,97	5,97	het-(chs) chs-chp-(het)
REG	nat	334_r	à ouvrir	10,3	10,3		10,3		chs-(het)
REG	nat	340_r	à terminer	2,77	2,77			2,77	chs-(het)
REG	nat	341_r	à terminer	1,56	1,56			1,56	chs-(het)
REG	nat	342_r	à terminer	2,04	2,04			2,04	chs-(het)
REG	nat	343_r	à terminer	2,67	2,67			2,67	chs-(het)
REG	nat	344_r	à terminer	5,81	5,81			5,81	chs-(het)
REG	nat	358_r	à terminer	8,36	8,36			8,36	chs-(het)
REG	nat	359_r	à terminer	8,28	8,28			8,28	chs-(het)
REG	nat	361_r	à ouvrir et terminer	8,52	8,52		8,52	8,52	chs-(het)
REG	nat	363_r	à ouvrir et terminer	10,27	10,27		10,27	10,27	het-(chs)
REG	nat	369_r	à terminer	10,34	10,34			10,34	chs-(het)
REG	nat	376_r	à ouvrir et terminer	10,54	10,54		10,54	10,54	chs-(het)
REG	nat	378_r	à ouvrir	10,68	10,68		10,68		chs-(het)
REG	plt	379_r	à ouvrir et terminer	10,6	10,6		10,6	10,6	chs (chp)
REG	plt	381_r	à ouvrir et terminer	10,55	10,55		10,55	10,55	chs (chp)
REG	nat	382_r	à ouvrir et terminer	10,42	10,42		10,42	10,42	chs-(het)
REG	nat	384_r	à ouvrir et terminer	10,61	10,61		10,61	10,61	chs-(het)
REG	plt	392_r	à ouvrir et terminer	4,54	4,54		4,54	4,54	ps
REG	nat	396_r	à ouvrir et terminer	10,9	10,9		10,9	10,9	chs-(het)
REG	nat	398_r	à ouvrir et terminer	10,79	10,79		10,79	10,79	chs-(het)

Code groupe	nat = semis naturels plt = plantation	Unité de gestion	précisions type opération	Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Ilots paysagers (ha)	Surf. à ouvrir S0 (ha)	Surf. à terminer St (ha)	Essence objectif
REG	nat	401_r	à ouvrir et terminer	13,37	13,37		13,37	13,37	chs-(het)
REG	nat	411_r	à ouvrir	12,92	12,92		12,92		chs-(het)
REG	nat	417_r	à ouvrir	15,26	15,26		15,26		chs-(het)
REG	nat	440_r	à terminer	8,86	8,86			8,86	chs-(het)
REG	nat	448_r	à terminer	8,82	8,82			8,82	chs-(het)
REG	nat	449_r	à terminer	8,71	8,71			8,71	chs-(het)
REG	nat	456_r	à terminer	8,78	8,78			8,78	chs-(het)
REG	nat	458_r	à ouvrir et terminer	8,68	8,68		8,68	8,68	chs-(het)
REG	nat	459_r	à ouvrir et terminer	9,17	9,17		9,17	9,17	chs-(het)
REG	nat	461_r	à ouvrir	8,05	8,05		8,05		chs-(het-ps)
REG	nat	479_r	à ouvrir	8,92	8,92	2	6,92		chs-(het)
REG	nat	488_r	à terminer	8,62	8,62			8,62	chs-(het)
REG	nat	490_r	à ouvrir et terminer	8,67	8,67	3,81	4,86	4,86	chs-(ps)
REG	nat	491_r	à ouvrir	7,94	7,94	1,42	6,52		chs-(het)
REG	nat	492_r	à ouvrir et terminer	8,27	8,27	3,65	4,62	4,62	chs-(ps)
REG	nat	518_r	à ouvrir	10,46	10,46		10,46		chs-(ps)
REG	nat	522_r	à terminer	12,61	12,61			12,61	chs-(het)
REG	nat	541_r	à ouvrir et terminer	4,32	4,32		4,32	4,32	het-(chs)
REG	nat	542_r	à ouvrir et terminer	4,42	4,42		4,42	4,42	het-(chs)
REG	nat	543_r	à ouvrir et terminer	8,19	8,19		8,19	8,19	het-(chs)
REG	nat	544_r	à ouvrir et terminer	9,2	9,2		9,2	9,2	het-(chs)
REG	nat	551_r	à ouvrir et terminer	8,38	8,38		8,38	8,38	het-(chs)
REG	nat	556_r	à ouvrir et terminer	9,64	9,64		9,64	9,64	het-(chs)
REG	nat	557_r	à ouvrir et terminer	9,95	9,95		9,95	9,95	het-(chs)
REG	nat	558_r	à ouvrir et terminer	12,07	12,07		12,07	12,07	het-(chs)
REG	nat	561_r	à ouvrir et terminer	4,22	4,22		4,22	4,22	het-(chs)
REG	nat	563_r	à ouvrir et terminer	5,02	5,02		5,02	5,02	het-(chs)
REG	nat	567_r	à ouvrir et terminer	9,01	9,01		9,01	9,01	het-(chs)
REG	nat	579_r	à ouvrir et terminer	7,14	7,14		7,14	7,14	chs-(het)
REG	nat	582_r	à ouvrir et terminer	10,3	10,3		10,3	10,3	chs-(ps)
REG	nat	590_r	à ouvrir et terminer	9,28	9,28		9,28	9,28	chs-(het)
REG	nat	594_r	à ouvrir	6,16	6,16		6,16		chs-(het)
REG	nat	595_r	à terminer	7,05	7,05			7,05	chs-(het)
REG	nat	598_r	à terminer	6,85	6,85			6,85	chs-(het)

Code groupe	nat = semis naturels plt = plantation	Unité de gestion	précisions type opération	Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Ilots paysagers (ha)	Surf. à ouvrir S0 (ha)	Surf. à terminer St (ha)	Essence objectif
REG	nat	599_r	à terminer	7,13	7,13			7,13	chs-(het)
REG	nat	604_r	à ouvrir et terminer	9,27	9,27		9,27	9,27	het-(ps)
REG	plt	609_r	à ouvrir et terminer	7,28	7,28		7,28	7,28	chs-(ps)
REG	nat	610_r	à terminer	8,98	8,98			8,98	chs-(het)
REG	nat	611_r	à terminer	8,97	8,97			8,97	chs-(het)
REG	nat	615_r	à terminer	11,02	11,02			11,02	chs-(het)
REG	nat	627_r	à terminer	9,27	9,27			9,27	chs-(het)
REG	nat	635_r	à ouvrir	5,15	5,15	2,57	2,58		chs-(het)
REG	nat	640_r	à ouvrir et terminer	8,98	8,98		8,98	8,98	het-(chs)
REG	nat	643_r	à ouvrir et terminer	8,14	8,14		8,14	8,14	chs-(het)
REG	nat	644_r	à ouvrir	7,89	7,89		7,89		chs-(het)
REG	nat	657_r	à ouvrir et terminer	9	9		9	9	het-(chs)
REG	nat	665_r	à ouvrir et terminer	9,16	9,16		9,16	9,16	chs-(het)
REG	nat	666_r	à ouvrir	9,19	9,19		9,19		chs-(het)
REG	nat	686_r	à ouvrir et terminer	8,92	8,92	0,76	8,16	8,16	het-(ps)
REG	nat	702_r	à ouvrir et terminer	8,99	8,99		8,99	8,99	chs-(het)
REG	nat	752_r	à terminer	9,96	9,96			9,96	het-(chs)
REG	nat	753_r	à terminer	7,15	7,15			7,15	het-(chs)
REG	nat	755_r	à terminer	9,74	9,74			9,74	het-(chs)
REG	nat	756_r	à ouvrir et terminer	8,19	8,19		8,19	8,19	het-(chs)
REG	nat	757_r	à ouvrir et terminer	8,4	8,4		8,4	8,4	het-(chs)
REG	plt	759_r	à ouvrir et terminer	8,91	8,91		8,91	8,91	chs
REG	nat	765_r	à terminer	8,59	8,59			8,59	Het-(ps)
REG	nat	768_r	à ouvrir et terminer	1,52	1,52		1,52	1,52	het-(chs)
REG	nat	771_r	à ouvrir et terminer	9,48	9,48		9,48	9,48	het-(chs)
REG	nat	772_r	à ouvrir et terminer	10,08	10,08		10,08	10,08	het-(chs)
REG	nat	773_r	à ouvrir et terminer	9,13	9,13		9,13	9,13	het-(chs)
REG	nat	775_r	à ouvrir et terminer	4,18	4,18		4,18	4,18	het-(chs)
REG	nat	776_r	à ouvrir et terminer	3,8	3,8		3,8	3,8	het-(chs)
REG	nat	777_r	à ouvrir et terminer	6,91	6,91		6,91	6,91	het-(chs)
REG	nat	778_r	à ouvrir et terminer	6,97	6,97		6,97	6,97	het-(chs)
REG	nat	782_r	à ouvrir et terminer	7,51	7,51		7,51	7,51	ps

Code groupe	nat = semis naturels plt = plantation	Unité de gestion	précisions type opération	Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Ilots paysagers (ha)	Surf. à ouvrir S0 (ha)	Surf. à terminer St (ha)	Essence objectif
REG	nat	785_r	à ouvrir et terminer	8,99	8,99	1,65	7,34	7,34	het-(ps)
REG	nat	786_r	à ouvrir et terminer	9,15	9,15	1,04	8,11	8,11	het-(chs)
REG	nat	797_r	à terminer	5,5	5,5			5,5	chs-(het)
REG	nat	808_r	à ouvrir	10,76	10,76	0,89	9,87		chs-(het)
REG	nat	809_r	à ouvrir et terminer	10,91	10,91	1,96	8,95	8,95	chs-(het)
REG	nat	818_r	à ouvrir	10,67	10,67		10,67		chs-(het)
REG	nat	823_r	à ouvrir	4,45	4,45		4,45		chs-(het)
REG	nat	828_r	à ouvrir et terminer	9,27	9,27		9,27	9,27	chs-(het)
REG	nat	829_r	à ouvrir et terminer	11,53	11,53		11,53	11,53	chs-(het)
REG	nat	831_r	à ouvrir et terminer	7,11	7,11		7,11	7,11	chs-(het)
REG	nat	833_r	à ouvrir et terminer	6,42	6,42		6,42	6,42	chs-(het)
REG	nat	837_r	à ouvrir et terminer	10,65	10,65		10,65	10,65	chs-(het)
REG	nat	841_r	à ouvrir	10,05	10,05		10,05		chs-(het)
REG	nat	850_r	à ouvrir et terminer	9,17	9,17		9,17	9,17	het-(chs)
REG	nat	851_r	à ouvrir	8,15	8,15		8,15		chs-(het)
REG	nat	856_r	à ouvrir	9,5	9,5		9,5		chs-(het)
REG	nat	858_r	à ouvrir et terminer	7,65	7,65		7,65	7,65	chs-(het)
REG	nat	860_r	à terminer	5,21	5,21			5,21	chs-(het)
REG	nat	861_r	à terminer	10,92	10,92			10,92	chs-(het)
REG	nat	865_r	à ouvrir et terminer	9,93	9,93	1,76	8,17	8,17	chs-(het)
REG	nat	871_r	à ouvrir	4,41	4,41		4,41		chs-(het)
REG	nat	872_r	à ouvrir	5,12	5,12		5,12		chs-(het)
REG	nat	881_r	à ouvrir et terminer	6,75	6,75		6,75	6,75	chs-(het)
REG	nat	882_r	à ouvrir et terminer	5,29	5,29		5,29	5,29	chs-(het)
REG	nat	884_r	à terminer	2,56	2,56			2,56	chs-(het)
REG	nat	885_r	à ouvrir et terminer	5,24	5,24		5,24	5,24	chs-(het)
REG	nat	887_r	à ouvrir	11,41	11,41		11,41		chs-(chp-ps)
REG	plt	889_r	à ouvrir et terminer	10,83	10,83		10,83	10,83	chs-(ps)
REG	nat	894_r	à ouvrir et terminer	9,12	9,12		9,12	9,12	chs-(het)
REG	nat	936_r	à ouvrir et terminer	4,96	4,96		4,96	4,96	chs-(het)
REG	nat	944_r	à ouvrir et terminer	9,94	9,94	1,32	8,62	8,62	chs-(het)
REG	nat	946_r	à ouvrir	8,47	8,47	1,17	7,3		chs-(het)
REG	nat	967_r	à ouvrir et terminer	9,88	9,88	1,14	8,74	8,74	chs-(het)
REG	nat	992_r	à terminer	7,28	7,28			7,28	chs-(het)

Code groupe	nat = semis naturels plt = plantation	Unité de gestion	précisions type opération	Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Ilots paysagers (ha)	Surf. à ouvrir S0 (ha)	Surf. à terminer St (ha)	Essence objectif
REG	nat	995_r	à ouvrir et terminer	7,7	7,7		7,7	7,7	chs-(het)
REG	nat	998_r	à terminer	11,6	11,6			11,6	chs-(het)
REG	nat	1002_r	à ouvrir et terminer	7,74	7,74	1,87	5,87	5,87	chs-(het)
REG	nat	1008_r	à ouvrir	11,37	11,37		11,37		chs-(het)
REG	nat	1015_r	à ouvrir	7,35	7,35		7,35		chs-(het)
REG	nat	1017_r	à ouvrir et terminer	8,05	8,05		8,05	8,05	chs-(het)
REG	nat	1018_r	à terminer	7,59	7,59			7,59	chs-(het)
REG	plt	1042_r	à ouvrir et terminer	6,02	6,02		6,02	6,02	ps
REG	nat	1047_r	à ouvrir et terminer	8,52	8,52	0,48	8,04	8,04	chs-(het)
REG	plt	1051_r	à ouvrir et terminer	11,46	11,46		11,46	11,46	ps
REG	nat	1070_r	à terminer	8,99	8,99			8,99	chs-(het)
REG	nat	1073_r	à terminer	9,24	9,24			9,24	chs-(het)
REG	nat	1082_r	à ouvrir et terminer	8,99	8,99		8,99	8,99	chs-(het)
REG	nat	1088_r	à ouvrir et terminer	9,07	9,07		9,07	9,07	het-(chs)
REG	nat	1093_r	à terminer	8,31	8,31			8,31	chs-(het)
REG	plt	1097_r	à ouvrir et terminer	9,42	9,42		9,42	9,42	ps
REG	nat	1098_r	à ouvrir	4	4		4		chs-(het)
REG	nat	1111_r	à terminer	9,25	9,25			9,25	chs-(het)
REG	nat	1117_r	à ouvrir et terminer	8,87	8,87	1,21	7,66	7,66	chs-(het)
REG	plt	1141_r	à ouvrir et terminer	7,53	7,53		7,53	7,53	ps
REG	nat	1144_r	à ouvrir et terminer	4,07	4,07	0,17	3,9	3,9	chs-(het)
REG	nat	1149_r	à ouvrir et terminer	9,19	9,19		9,19	9,19	chs-(het)
REG	nat	1166_r	à ouvrir	9,92	9,92		9,92		chs-(het)
REG	nat	1168_r	à terminer	8,83	8,83			8,83	chs-(het)
REG	nat	1197_r	à ouvrir et terminer	9,07	9,07		9,07	9,07	chs-(het)
REG	nat	1204_r	à ouvrir et terminer	8,96	8,96	1,64	7,32	7,32	chs-(het)
REG	nat	1206_r	à ouvrir et terminer	7,61	7,61	0,63	6,98	6,98	chs-(het)
REG	nat	1208_r	à terminer	5,36	5,36			5,36	chs-(het)
REG	nat	1209_r	à ouvrir	3,31	3,31		3,31		chs-(het)
REG	plt	1216_r	à ouvrir et terminer	6,15	6,15		6,15	6,15	ps
REG	plt	1217_r	à ouvrir et terminer	4,06	4,06		4,06	4,06	ps
REG	nat	1229_r	à ouvrir et terminer	12,74	12,74	0,67	12,07	12,07	chs-(het)
REG	nat	1233_r	à ouvrir et terminer	7,79	7,79		7,79	7,79	het-(chs)

Code groupe	nat = semis naturels plt = plantation	Unité de gestion	précisions type opération	Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Ilots paysagers (ha)	Surf. à ouvrir S0 (ha)	Surf. à terminer St (ha)	Essence objectif
REG	nat	1234_r	à ouvrir et terminer	7,55	7,55		7,55	7,55	het-(chs)
REG	plt	1245_r	à ouvrir et terminer	1,96	1,96		1,96	1,96	ps
REG	plt	1254_r	à ouvrir et terminer	9,66	9,66		9,66	9,66	ps
REG	nat	1258_r	à ouvrir	7,54	7,54		7,54		chs-(het)
REG	plt	1262_r	à ouvrir et terminer	7,57	7,57		7,57	7,57	ps
REG	nat	1266_r	à ouvrir et terminer	6,43	6,43		6,43	6,43	chs-(het)
REG	nat	1280_r	à ouvrir	8,91	8,91		8,91		chs-(het)
REG	nat	1292_r	à terminer	6,33	6,33			6,33	ps (het-chs)
REG	nat	1298_r	à ouvrir et terminer	8,16	8,16		8,16	8,16	chs-(het)
REG	nat	1299_r	à ouvrir et terminer	8,43	8,43		8,43	8,43	chs-(het)
REG	nat	1301_r	à ouvrir et terminer	8,41	8,41		8,41	8,41	chs-(het)
REG	plt	1315_r	à ouvrir et terminer	8,34	8,34		8,34	8,34	ps
REG	nat	1323_r	à ouvrir	8,21	8,21		8,21		chs-(het)
REG	nat	1325_r	à ouvrir et terminer	6,07	6,07		6,07	6,07	Het-(chs)
REG	nat	1352_r	à ouvrir et terminer	9,64	9,64		9,64	9,64	chs-(ps) chs-chp-(het)
REG	nat	1364_r	à ouvrir	5,74	5,74		5,74		chs-(het)
REG	nat	1381_r	à ouvrir	9,33	9,33		9,33		chs-(het)
REG	plt	1382_r	à ouvrir et terminer	11,08	11,08	1,66	9,42	9,42	ps
REG	plt	1394_r	à ouvrir et terminer	8,47	8,47	0,76	7,71	7,71	ps
				1752,09	1752,09	40,66	1350,57	1376,36	

Surface nette à régénérer par essence principale objectif (surfaces en hectares) :

Unités de gestion	Chêne sessile (ha)		Hêtre (ha)		Pin sylvestre (ha)		Chêne pédonculé (ha)		Total (ha)		Total
	naturel	plantation	naturel	plantation	naturel	plantation	naturel	plantation	naturel	plantation	
Ouvertes à terminer (S1)	218,80		96,74		5,19		40,13		360,86		360,86
A ouvrir et terminer (S3)	413,06	51,56	353,26	18,59	20,75	137,29	13,79	7,20	800,86	214,64	1015,50
A ouvrir sans terminer (S4)	335,07								335,07		335,07
A maintenir (bouquets paysager)	38,24					2,42			38,24	2,42	40,66
Total	1005,17	51,56	450,00	18,59	25,94	139,71	53,92	7,20	1535,03	217,06	1752,09

S1 déjà ouverte à terminer = 361 ha

S3 à ouvrir et à terminer = 1015 ha

S4 à ouvrir sans terminer = 335 ha

Non concernée par la régé = 41 ha

So = S3 + S4 = 1350 ha

St = S1 + S3 = 1376 ha

Surface à ouvrir conditionnelle :

Liste des parcelles classées en préparation et pouvant faire l'objet d'une ouverture en régénération en fin de période d'aménagement, afin de s'approcher de la surface d'équilibre. Ce choix sera conditionné par l'évolution de l'équilibre forêt gibier et de la maîtrise de l'acquisition des régénérations et sera décidée lors du bilan de mi-aménagement.

Code groupe	Précisions sur la nature des actions à mener - rn (semis naturel) - ra (artificielle-plantation)	Unité de gestion	Surf. tot. gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Surf. à ouvrir So (ha)	Surf. à terminer St (ha)	Essence objectif	Date passage en Prépa
PREPA		576_p	11,52	11,52	(11,52)			2024
PREPA		692_p	8,01	8,01	(8,01)			2016
PREPA		877_p	11,15	11,15	(11,15)			2025
PREPA	Hors ZNA	916_p	10,39	10,39	(10,39)			2028
PREPA		939_p	12,21	12,21	(12,21)			2022
PREPA		1153_p	9,01	9,01	(9,04)		ps	2022
PREPA		1167_p	9,42	9,42	(9,42)			-
PREPA		1180_p	4,89	4,89	(4,89)		Ps+chp	2027
PREPA		1348_p	8,06	8,06	(8,06)			2023
PREPA		1374_p	9,01	9,01	(9,01)			2021
Total conditionnel			93,67	93,67	(93,67)			

Voir en annexe 4-17 le classement des unités de gestion pour les autres groupes d'aménagement

B - Constitution de divisions

La forêt comporte une division comprenant les deux réserves biologiques.

Division (identifiant et libellé)	Type de division	Unité de gestion		
		Parcelle	UG	Surface (ha)
Réserve Biologique Intégrale Groupe EVN		20	20_en	8,33
		21	21_en	8,47
		22	22_en	8,71
		23	23_en	7,96
		24	24_en	8,68
		35	35_en	7,92
		36	36_en	8,51
		37	37_en	7,92
		38	38_en	8,22
		39	39_en	7,79
		50	50_en	8,07
		51	51_en	8,4
		52	52_en	8,25
		53	53_en	7,85
		54	54_en	7,85
		55	55_en	8,09
		56	56_en	7,76
		57	57_en	8,12
		Total		146,9
Réserve Biologique Dirigée Une partie du groupe ECO		219	219_ec	14,47
		1261	1261_ec	8,94
		1277	1277_ec	6,72
		1278	1278_ec	8,39
		1293	1293_ec	4,92
		1294	1294_ec	6,7
		1295	1295_ec	8,19
		1296	1296_ec	7,74
		1311	1311_ec	3,46
		1312	1312_ec	8,37
		1313	1313_ec	6,87
		1314	1314_ec	8,96
		1331	1331_ec	7,51
		1332	1332_ec	9,6
		1333	1333_ec	10,49
		1350	1350_ec	11,71
		1351	1351_ec	9,23
		1383	1383_ec	11,32
	1395	1395_ec	10,36	
	1399	1399_ec	7,53	
	1402	1402_ec	6,82	
		Total		178,3

2.5 Programme d'actions pour la période 2016 - 2035

2.5.1 Programme d'actions FONCIER - CONCESSIONS

- **Etat des lieux**

En dehors des problèmes identifiés au paragraphe 1.1.2 et qui seront à résoudre au cours de la période d'aménagement, la forêt domaniale de Chaux ne présente pas de menaces pesant sur l'intégrité foncière.

- **Principaux types d'actions envisageables**

- × Périmètre : entretien et surveillance des limites selon la procédure en vigueur.
- × Parcellaire : l'entretien régulier du parcellaire permet non seulement une bonne gestion, mais également une pratique de la chasse en toute sécurité.

Numéro	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action	Localisation	Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)	I/E ²
FON 1	1	distriction du régime forestier	Bordure du RD31	Suite à la création de la piste cyclable	-	-
FON 2		Entretien des lignes et périmètre	Suivant l'état de propreté des lignes	Périmètre de la forêt 104.33 km	180 000 €	E
Coût total FONCIER (€)					180 000 €	
Coût moyen annuel FONCIER					9 000 €/an	

- **Développement éventuel des revenus liés aux concessions.**

Sans objet

2.5.2 Programme d'actions PRODUCTION LIGNEUSE

A - Documents de référence à appliquer

Les règles de cultures générales sont détaillées dans le Schéma Régional d'Aménagement de Franche-Comté ou dans les guides de sylviculture suivants :

- Guide de sylviculture des Chênaies continentales (T. Sardin - 2008)
- Référentiels sylvicoles des Hêtraies continentales (T. Sardin - 2012)

REGLES DE CULTURE :

La conduite des peuplements est basée sur la sylviculture classique du chêne sessile en classe de fertilité 2 (bonne fertilité) conformément au Guide des Chênaies continentales.

Groupe de régénération :

Régénération par semis naturels de chêne par coupes progressives :

Conduite des exploitations : Afin de maîtriser la conduite des exploitations des coupes de régénérations, celles-ci seront exploitées en bois façonnés de fin août à mi-octobre (sol portant) avec traitement des houppiers de manière mécanisée durant la même période. Il reste toutefois possible de recourir au traitement manuel des houppiers, si la main d'œuvre chargée de l'exploitation est en nombre suffisant pour une exploitation rapide.

Cette manière d'opérer garantit une parfaite maîtrise de l'exploitation par le gestionnaire. Cela permet en outre d'intervenir dès l'année suivante si l'évolution de la régénération commande une nouvelle exploitation.

² I = investissement et E = entretien

Dans les 5 premières années de l'aménagement, on ouvrira les cloisonnements d'exploitation dans toutes les parcelles qui n'en sont pas pourvues, sans exception. Ainsi, en cas de glandée, le gestionnaire pourra réaliser un relevé de couvert rapide en s'appuyant sur les cloisonnements existants.

Pour les régénérations à vocation chêne, les hêtres seront systématiquement récoltés dès la coupe d'ensemencement.

- Relevé de couvert : exploitation du sous étage sur glandée même partielle.

- A la faveur d'une glandée exceptionnelle, on pourra ouvrir une surface plus importante et en comptant sur la relative résistance des semis de chêne sessile sous couvert pour étaler dans le temps les coupes jusqu'à la définitive.

- 1^{ère} secondaire 2 à 3 ans après le relevé de couvert.

- On évitera d'aller au-delà de 10 ans pour la coupe définitive.

- On utilisera le pin sylvestre en complément de régénération : il s'associe bien avec le chêne sessile, tout en étant moins sensible que lui à l'abroustissement. On évitera toutefois les dégagements rez-terre pour limiter les dégâts de frottis. Le chêne pédonculé sera réservé aux stations de fond de vallon.

Les bouquets de pin sylvestre seront maintenus au-delà de la coupe définitive, de manière à profiter au maximum de leur capacité d'ensemencement et accessoirement de leur intérêt paysager. Sur les cailloutis, un décapage superficiel du sol devrait faciliter l'installation des semis.

- Les parcelles 12-14-25-139-291-382-384-837-1008-1047-1197-1301 présentent un risque important d'enneigement et d'explosion de la molinie en cas de coupes de régénération trop brutales. Le relevé de couvert devra se faire de manière progressive par trouées ou bandes alternes, et dans l'idéal sur glandée ou semis acquis. Si la pression du cerf est localement forte, il sera sans doute opportun d'engrillager la parcelle après la coupe de relevé de couvert. Ces précautions ne sont pas inutiles, car le risque de régression vers la lande à molinie et bouleau est majeur.

Régénération par semis naturels de hêtre par coupes progressives :

Dans les 5 premières années, on ouvrira les cloisonnements d'exploitation dans les parcelles qui n'en sont pas pourvues.

Dans un contexte de surdensité du cerf, la régénération par semis naturels du hêtre est moins contraignante et plus aisée que celle du chêne, et surtout moins coûteuse.

Dans la majorité des parcelles, la régénération est déjà présente, les semis se sont installés à la faveur des trouées de chablis ou des coupes d'amélioration. Certes, ils ne présentent pas toujours une vigueur et une forme idéales, surtout s'ils sont installés depuis un certain temps sous le couvert des futaies. On veillera donc à assurer la sélection au moment des travaux de dégagement et nettoyage, et à favoriser systématiquement les chênes présents dans la régénération.

Dans ces peuplements moyennement capitalisés et en absence d'un sous étage abondant, la coupe d'ensemencement sera souvent remplacée par une coupe secondaire.

Même en présence d'un bon ensemencement, on évitera de précipiter les coupes, de manière à limiter les dégâts d'exploitation tant au sol qu'à la régénération.

Cochet écrivait dans son manuel de sylviculture que l'influence d'une exploitation mal faite ou d'un débardage anarchique était considérable sur la réussite d'une régénération, ce qui est encore plus vrai sur les sols sensibles de forêt de Chaux.

Régénération par plantation :

La régénération par plantation sera limitée aux parcelles pauvres dont la surface terrière est inférieure à 10m²/ha ou situées sur les sols à cailloutis, avec un risque très limité d'enneigement ou de compactage.

Sur les cailloutis, c'est le pin sylvestre qui sera privilégié et, bien qu'il soit sujet au frottis du cerf, on pourra miser sur des plantations sans protection intégrale, en augmentant la densité pour tenir compte des dégâts éventuels dans les parcelles à risques (198-199-1051-1097-1141).

Sur les limons, où le chêne sessile sera privilégié, on pourra limiter le risque de remontée du plan d'eau en régénérant les parcelles par parquets de 2 à 3 ha. Dans ces conditions le recours aux clôtures électriques serait plus adapté que l'engrillagement.

Nota bene : en attendant le retour à un équilibre sylvo-cynégétique permettant d'obtenir une régénération naturelle de l'essence indigène objectif sans dispositif de protection artificiel, il pourra être nécessaire d'engrillager les parcelles en régénération les plus exposées.

Groupe de préparation :

Récolte des arbres tarés ou dépérissants, amélioration au profit des plus beaux sujets (gros bois), futurs semenciers.

Les très gros bois de hêtre seront récoltés.

Le taillis sera maintenu ou légèrement éclairci au profit de la futaie (brins frotteurs et autres)

Les bouleaux et trembles de 30 et + seront récoltés afin que les rejets s'épuisent avant la mise en régénération. A l'aplomb des stations les plus hydromorphes, ils seront simplement éclaircis en vue du maintien de l'état boisé.

On visera une surface terrière située autour de 17 m²/ha après martelage, soit un prélèvement compris entre 2,5 et 3,5 m³/ha.

Groupe d'amélioration feuillus (AMEL):

Les coupes viseront à l'amélioration des futaies par extraction des bois mûrs, dépérissants ou en concurrence avec les mieux conformés.

La rotation des coupes est fixée à 15 ans, pour un prélèvement moyen en volume commercial de 60 m³/ha.

A qualité égale, c'est toujours le chêne sessile qui sera privilégié.

Autant que possible, on favorisera les bois moyens et les gros bois (40 à 60 cm), sachant que la qualité des bois moyens n'est pas toujours au rendez-vous (en effet la concurrence avec les gros bois a souvent provoquée des défauts irréremédiables : houppiers fastigiés, courbure et flexuosité excessives).

Dans les zones plus pauvres, on se contentera d'une coupe sanitaire.

Le taillis ne sera pas exploité, sa gestion visera à maintenir un couvert suffisant et à gagner les futaies. On éliminera les brins frotteurs.

Groupe d'amélioration paysagère (IHT) :

L'objectif est de pérenniser le paysage forestier en périphérie des sites les plus fréquentés du public. Les coupes se feront à la rotation de 10 ans. On y pratiquera un jardinage opportuniste par bouquets ou pied d'arbre visant à irrégulariser les peuplements en s'appuyant prioritairement sur le hêtre et en visant une surface terrière voisine de 18 m²/ha (cf. guide hêtre FIF). C'est la qualité qui primera sur l'essence, sachant que l'esthétique d'arbres mal conformés (au sens sylvicole du terme) peut être appréciée d'un public moins averti.

Compte tenu du contexte, et sauf présence trop importante de ruisseaux, les cloisonnements doivent être réalisés, mais leurs modalités d'installation devront être étudiées pour limiter l'impact visuel pour le public (travail sur les raccordements pour éviter les vues en enfilade). Pour une maîtrise totale de l'exploitation, les bois seront vendus bord de route.

On veillera à y maintenir un bon état sanitaire en cohérence avec l'accueil et la sécurité des visiteurs. Chaque année, le contrôle visuel du gestionnaire pourra déboucher sur la programmation de travaux de toilettage ou d'abattage.

On veillera à maintenir dégagés les abords des principaux équipements, notamment le sentier sportif, pour limiter les sentiments d'oppression et d'insécurité.

Groupe d'amélioration résineux (AMELR) :

On y pratiquera des coupes classiques à la rotation de 8 ans. Souvent installés sur des stations fragiles du point de vue de l'hydromorphie, on veillera à mettre en place des cloisonnements d'exploitation si ce n'est pas déjà fait. Le prélèvement prévu est de 50 m³/ha.

Groupe de gestion extensive (EXT) :

L'objectif sera de pérenniser l'état boisé en évitant la dégradation des stations et le retour de la lande à molinie. Les coupes à rotation de 20 ans s'apparenteront à des coupes irrégulières visant à maintenir un couvert forestier. Les prélèvements devront se situer entre 30 et 60 m³/ha. En terme de surface terrière on évitera de descendre en dessous de 12 à 15 m²/ha, sans dépasser 5 m²/ha de prélèvement.

On s'appuiera en priorité sur les petits bois et bois moyens de chêne sessile, même de qualité moyenne.

Le chêne pédonculé y est bien représenté, du fait de son caractère pionnier. Plus que le forestier, c'est la maturation des peuplements, sous la pression de la concurrence avec le sessile, qui va le faire régresser. Certains, qui présentent une belle qualité, pourraient faire partie d'un écotype issu d'une sélection liée aux conditions édaphiques très contraignantes rencontrées sur les platières à molinie. Dans le doute on pourra travailler au profit des meilleurs individus de cette population.

On favorisera le hêtre sur les parties les mieux drainées pour le maintenir aux alentours de 15% du couvert. Les bois blancs (bouleau et trembles) en tant que pionniers seront transitoirement améliorés.

On ne s'interdira pas la récolte de très gros bois, sans que les trouées créées ne dépassent quelques ares. On ne s'interdira pas non plus d'en maintenir, « les vieux arbres (au-delà de 150 ans) sont capables, avec le temps, de lancer des racines dans les couches profondes; qui deviennent plus meubles et plus fertiles. G Plaisance 1960 »

Le gestionnaire pourra programmer à mi-rotation un griffage de bois de chauffage à l'aplomb des quelques tâches de semis (h > 80 cm) qui n'auront pas été la proie du cerf.

Dans les zones boisées non susceptibles d'amélioration (ZNA) on évitera toute récolte, même d'arbres secs ou déperissants. L'installation de cloisonnements d'exploitation y est proscrite. L'introduction d'engins lourds étant largement plus dommageable que la perte du maigre bénéfice attendu de la vente de quelques grumes de qualité chauffage.

Groupe d'amélioration des hêtraies adultes (AMELFA):

La rotation des coupes qui était de 8 ans lors de la précédente période a été portée à 10 ans. Cet allongement permet d'adapter le temps de passage à la faible réactivité constatée des peuplements et d'accroître la période de « repos stationnel » entre deux exploitations.

Les parcelles devront être systématiquement cloisonnées et les périodes de débardage très encadrées.

Les chênes sessiles, qui ne représentent que 20% de la surface terrière, seront systématiquement favorisés.

Groupe d'amélioration des feuillus jeunes (AMELFJ):

Les jeunes peuplements feuillus à partir du bas perchis ont fait l'objet d'un diagnostic basé sur la hauteur dominante, qui a permis d'établir un programme de coupes. La rotation moyenne est de 7 ans (6 à 9 ans).

Ce programme d'assiette pourra bien sûr être adapté si l'évolution du peuplement n'est pas tout à fait en phase avec la prévision, ou si les contraintes de commercialisation ont entraîné des retards d'exploitation. Pour les consignes de martelage, on pourra s'appuyer sur un diagnostic (en terre éclaircie notamment) et sur les itinéraires sylvicoles en cours. Ces pratiques sont déjà courantes en forêt de Chaux, tout comme le martelage en réserve des premières éclaircies.

Pour tenir le rythme soutenu des passages en coupe on pourra compter sur la montée en puissance du bois énergie et sur le développement de l'exploitation mécanisée dans les peuplements feuillus.

Groupe d'intérêt écologique (ECO), hors RBD (se reporter au plan de gestion spécifique pour la partie classée en RBD).

Ce groupe recouvre les vallées de la Clauge et de la Tanche en amont de la Vieille Loye. L'objectif est de permettre au gestionnaire de gérer les ripisylves de façon linéaire, sur un tronçon composé de 5 à 8 unités de gestion et en s'appuyant sur un état d'assiette particulier et des règles de culture adaptées. Un levé GPS du lit majeur a été réalisé, les polygones levés constituant dans chacune des parcelles concernées une unité de gestion.

Concernant la Clauge, les travaux de reméandrement prévus sur l'amont du bassin versant, devraient permettre de rétablir, ou tout au moins d'augmenter, le niveau hydrique de ces stations de fond de vallon, au profit de l'aulne, du chêne pédonculé, voire du frêne.

On procédera à des coupes de jardinage légères à la rotation d'environ 12 ans. C'est la maturité des tiges, plus que leur répartition, qui guidera le marteleur.

On procédera à une sélection au profit des meilleurs arbres parmi les gros bois et bois moyens. Les très gros bois de 70 cm et + seront récoltés ainsi que les arbres dépérissants.

Le taillis sera exploité au profit des semis et perches d'avenir et sous les gros bois susceptibles d'être récoltés au prochain passage (65 cm et +).

Des travaux de dégagement ou de griffage de bois de chauffage pourront être effectués à mi-rotation, suivant l'importance et l'évolution de la régénération (semis ou rejets).

On procédera également à un dépressage dans les cépées d'aulnes de manière à favoriser l'individualisation et la croissance en diamètre des plus beaux rejets.

Pour limiter la pénétration des engins dans les vallons, des cloisonnements d'exploitation seront installés sur la bordure des unités de gestion (sur cailloutis) et feront le lien avec les lignes de parcelles.

Rappel concernant les îlots Natura 2000 :

Aucune intervention sylvicole n'est autorisée à l'intérieur des îlots pendant 30 ans.

Cette mesure concerne non seulement les arbres identifiés pour leur gros diamètre ou leur intérêt biologique, mais également tout l'espace interstitiel, qui comprend le fond et les autres arbres.

En particulier :

- **Aucune exploitation de chablis** : les arbres morts debout ou au sol, qu'ils soient répertoriés ou non, doivent rester sur place en l'état (l'arbre à terre fait office de contrôle)

- **Aucune circulation d'engins** dans les îlots lors de travaux sylvicoles ou d'exploitation des unités de gestion environnantes.

Arbre éligible au sein d'un îlot de sénescence Natura 2000



B - Coupes

- Programme de coupes

Cas des coupes programmables par années

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2016	113	113_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,01	10,01	2001	
2016	242	242_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,74	7,74	1997	
2016	288	288_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,48	7,48	2001	
2016	289	289_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,29	4,29	2001	hors ilot
2016	335	335_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,23	10,23	2001	
2016	414	414_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,14	13,14	2001	
2016	431	431_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,39	13,39	1999	
2016	443	443_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,76	8,76	1999	
2016	450	450_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,80	8,80	1997	
2016	510	510_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,70	11,70	1997	hors prairie
2016	514	514_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,06	13,06	2001	
2016	623	623_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,43	4,43	2001	
2016	690	690_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,73	7,73	2001	hors prairie
2016	747	747_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,99	8,99	1999	
2016	748	748_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,78	8,78	1999	
2016	814	814_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,05	11,05	2001	
2016	816	816_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,58	11,58	2001	
2016	839	839_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,82	10,82	2001	cloiso en 2012
2016	846	846_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,34	11,34	2001	
2016	847	847_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,74	10,74	2001	
2016	973	973_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,03	8,03	2001	
2016	1003	1003_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,57	7,57	2001	
2016	1004	1004_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,70	7,70	2001	
2016	1133	1133_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,68	9,68	2001	
2016	1134	1134_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,62	9,62	2001	
2016	1135	1135_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,88	8,88	2001	
2016	1205	1205_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,96	8,96	2002	
2016	1237	1237_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,17	10,17	2001	
2016	1238	1238_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,87	10,87	2001	
2016	1308	1308_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,95	6,95	2002	
2016	279	279_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,41	7,41	2007	
2016	280	280_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,18	7,18	2007	
2016	311	311_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,07	7,07	2007	
2016	561	561_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	4,31	4,31	2007	
2016	563	563_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	3,84	3,84	2007	
2016	795	795_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,09	7,09	2007	
2016	43	43_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,75	10,75		
2016	44	44_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,96	7,96		
2016	136	136_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	10,17	1,00		
2016	439	439_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,14	3,67		
2016	472	472_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,86	5,82		
2016	487	487_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,80	8,80		
2016	592	592_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,14	9,14		
2016	661	661_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,16	9,16		
2016	694	694_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,02	7,02		
2016	701	701_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,07	8,07		amel-e2

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2016	761	761_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	4,33	4,33		
2016	1121	1121_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,67	3,86		
2016	1372	1372_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,37	9,37		hors 1,12 ha de ps
2016	1373	1373_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,49	9,49		
2016	662	662_ar	AMELR	E2	FA.RXX	9,31	9,31		
2016	663	663_ar	AMELR	E2	FA.RXX	9,13	9,13		
2016	737	737_ar	AMELR	E2	FA.RXX	8,86	8,86		
2016	738	738_ar	AMELR	E2	FA.RXX	4,54	4,54		
2016	1154	1154_ar	AMELR	E2	FA.RXX	4,82	4,82		
2016	1398	1398_ar	AMELR	E1	FA.FXX	13,00	5,54		les chr
2016	1400	1400_ar	AMELR	E1	FA.FXX	11,79	2,94		les chr
2016	1123	1123_ec	ECO	IRR	CA.FXX	5,89	5,89	2007	
2016	1124	1124_ec	ECO	IRR	CA.FXX	5,55	5,55	2008	
2016	1125	1125_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,72	1,72		
2016	1151	1151_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,32	1,32	2007	
2016	1152	1152_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,40	0,40	2004	
2016	1153	1153_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,60	0,60	2008	
2016	1154	1154_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,64	1,64	2008	
2016	1179	1179_ec	ECO	IRR	CA.FXX	4,64	4,64	2003	
2016	1180	1180_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,49	2,49	2008	
2016	1203	1203_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,75	3,75	2003	
2016	804	804_ex	EXT	SF	CA.FXX	11,11	11,11		
2016	858	858_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,24	3,24	2003	
2016	1307	1307_i	IRR	IRR	CA.FXX	2,68	2,68	2002	
2016	42	42_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,95	7,95	1996	
2016	95	95_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,79	9,79	2001	
2016	178	178_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,09	5,09	2001	hors îlot et prairie à gibier
2016	196	196_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,8	9,8	1996	
2016	197	197_p	PREPA	APR	CA.FXX	14,32	14,32	1996	
2016	290	290_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,32	7,32	1997	
2016	305	305_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,09	7,09	2006	
2016	442	442_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,99	8,99		
2016	444	444_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,93	8,93	1999	
2016	565	565_p	PREPA	APR	FA.FXX	8,51	8,51	2007	
2016	566	566_p	PREPA	APR	FA.FXX	10,19	10,19	2006	
2016	692	692_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,01	8,01	2001	
2016	890	890_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,89	10,89	1996	
2016	899	899_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,91	9,91	1996	
2016	902	902_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,90	9,90	2004	
2016	1048	1048_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,75	7,75	2001	
2016	1066	1066_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,23	9,23	1996	
2016	1148	1148_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,78	8,78	2002	
2016	1307	1307_p	PREPA	APR	CA.FXX	3,99	3,99	2002	
2016	561	561_r	REGE	RS	FA.FXX	4,22	4,22	2007	
2016	563	563_r	REGE	RS	FA.FXX	5,02	5,02	2007	
2016	858	858_r	REGE	EMC	CA.FXX	7,65	7,65	2003	
2017	3	3_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,47	9,47	2001	
2017	4	4_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,54	9,54	2001	
2017	6	6_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,69	9,69	2001	
2017	65	65_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,50	7,50	2002	
2017	74	74_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,67	10,67	2002	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2017	109	109_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,80	9,80	2002	
2017	248	248_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,44	6,44	2002	
2017	251	251_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,44	7,44	2002	
2017	404	404_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,95	12,95	2002	
2017	424	424_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,10	13,10	2002	
2017	429	429_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,91	12,91	2002	
2017	489	489_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,59	9,59	2002	
2017	511	511_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,61	11,61	2002	
2017	581	581_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,88	13,88	2002	
2017	659	659_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,28	9,28	2002	
2017	660	660_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,66	8,66	2002	
2017	682	682_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,67	10,67	2002	
2017	683	683_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,12	9,12	2002	
2017	845	845_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,1	11,1	2003	
2017	976	976_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,48	7,48	2002	
2017	977	977_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,20	5,20	2002	
2017	978	978_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,54	7,54	2002	
2017	1098	1098_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,98	4,98	2001	
2017	1172	1172_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,00	9,00	2002	
2017	1173	1173_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,16	8,16	2002	hors prairie
2017	1230	1230_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,52	12,52	2002	
2017	1241	1241_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,53	10,53	2001	
2017	1249	1249_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,70	10,70	2002	
2017	1250	1250_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,74	12,74	2002	
2017	1292	1292_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,02	5,02	1996	
2017	1303	1303_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,35	8,35	2001	
2017	236	236_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,41	7,41	2007	
2017	345	345_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,20	7,20	2007	
2017	346	346_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,56	7,56	2007	
2017	779	779_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,80	7,80	2007	
2017	789	789_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,09	7,09	2007	
2017	1	1_aj	AMEL FJ	E1	FA.FXX	10,19	10,19		
2017	83	83_aj	AMEL FJ	E1	FA.FXX	8,36	3,36		rotation 6 ans extraction des bouleaux+ E1 gp-p
2017	84	84_aj	AMEL FJ	E1	FA.FXX	7,92	4,9		rotation 6 ans extraction des bouleaux+ E1 gp-p
2017	91	91_aj	AMEL FJ	E2	FA.FXX	6,66	1,08		
2017	129	129_aj	AMEL FJ	E1	FA.FXX	7,33	2,53		
2017	156	156_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	10,93	10,93		
2017	157	157_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,98	8,98		
2017	389	389_aj	AMEL FJ	E1	FA.FXX	10,81	10,81		
2017	453	453_aj	AMEL FJ	E1	FA.FXX	8,91	8,91		
2017	455	455_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,04	2,56		
2017	484	484_aj	AMEL FJ	E1	FA.FXX	8,95	8,95		
2017	485	485_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,15	9,15		
2017	496	496_aj	AMEL FJ	E1	FA.FXX	9,19	3,21		E1 dans Che
2017	618	618_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,04	8,04		
2017	649	649_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,05	4,11		
2017	714	714_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	15,64	15,64		
2017	715	715_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	6,63	6,63		
2017	716	716_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	7,95	7,95		

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2017	729	729_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,24	8,24		
2017	852	852_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	10,24	10,24		
2017	853	853_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,84	9,84		
2017	895	895_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,77	4,36		
2017	1115	1115_aj	AMELFJ	E1	FA.RXX	10,71	1,71		
2017	1221	1221_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,81	9,81		
2017	1288	1288_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,15	8,15		
2017	1325	1325_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	0,89	0,89		
2017	1378	1378_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,53	9,53		
2017	1387	1387_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,34	9,34		e1-amel vérifier si che ou het
2017	10	10_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,62	8,62		
2017	11	11_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,40	8,40		
2017	671	671_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	10,24	10,24		
2017	700	700_ar	AMELR	E2	FA.RXX	6,14	6,14		
2017	1079	1079_ar	AMELR	E2	FA.RXX	8,95	8,95		
2017	1080	1080_ar	AMELR	E2	FA.RXX	8,78	8,78		
2017	891	891_ex	EXT	SF	CA.FXX	10,37	10,37	2002	
2017	578	578_i	IRR	IRR	FA.FXX	3,67	3,67	2007	
2017	591	591_i	IRR	IRR	fa.fxx	1,78	1,78		
2017	48	48_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,81	7,81	2002	
2017	73	73_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,03	8,03	2001	
2017	112	112_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,52	9,52	2002	
2017	249	249_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,92	5,92	2002	
2017	299	299_p	PREPA	APR	CA.FXX	3,11	3,11	1996	hors îlot
2017	313	313_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,44	7,44	2007	
2017	380	380_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,57	10,57	1996	
2017	512	512_p	PREPA	APR	CA.FXX	13,05	13,05	2002	
2017	540	540_p	PREPA	APR	FA.FXX	8,51	8,51	2007	
2017	542	542_p	PREPA	APR	FA.FXX	4,17	4,17	2007	
2017	578	578_p	PREPA	APR	FA.FXX	2,73	2,73	2007	
2017	658	658_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,40	9,40	2001	
2017	1037	1037_p	PREPA	APR	CA.FXX	11,45	9,23	1996	
2018	16	16_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,84	7,84	2003	
2018	96	96_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,79	9,79	2003	
2018	246	246_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,54	7,54	2002	
2018	247	247_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,28	7,28	2002	
2018	333	333_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,36	10,36	2003	
2018	430	430_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,38	13,38	2003	
2018	433	433_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,92	12,92	2003	
2018	445	445_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,91	8,91	1999	
2018	446	446_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,69	8,69	1999	
2018	689	689_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,12	4,12	2003	hors prairie
2018	696	696_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,76	9,76	2002	
2018	697	697_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,20	7,20	2002	
2018	725	725_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,96	6,96	2003	
2018	736	736_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,82	4,82	2003	
2018	919	919_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,59	9,59	2003	
2018	949	949_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,76	7,76	2003	
2018	950	950_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,11	8,11	2003	
2018	966	966_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,03	10,03	2003	
2018	982	982_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,50	7,50	2002	
2018	988	988_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,50	11,50	2004	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2018	1074	1074_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,27	8,27	2003	
2018	1094	1094_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,49	9,49	2003	
2018	1245	1245_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,49	12,49	2002	
2018	1255	1255_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,81	8,81	2004	
2018	1256	1256_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,26	13,26	2003	
2018	1257	1257_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,93	12,93	2003	
2018	309	309_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,49	7,49	2009	
2018	310	310_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,99	6,99	2009	
2018	29	29_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,06	8,06		
2018	30	30_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,26	8,26		
2018	59	59_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	8,71	8,71		e1-e2, hors prairie à gibier
2018	159	159_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	10,04	5,28		
2018	170	170_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,91	8,6		
2018	213	213_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	7,24	7,24		
2018	437	437_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,03	6,03		
2018	486	486_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,96	8,96		
2018	555	555_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,77	10,77		
2018	625	625_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,74	9,74		
2018	626	626_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,78	6,5		hors ancienne culture à gibier
2018	635	635_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	2,81	2,81		
2018	710	710_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,43	7,43		
2018	719	719_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,18	8,18		
2018	753	753_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	2,67	2,67		
2018	1329	1329_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,36	9,36		
2018	1335	1335_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,21	9,21		à vérifier pour la hauteur du GP-P chr
2018	1371	1371_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	6,31	6,31		
2018	1391	1391_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,64	8,64		
2018	123	123_ar	AMELR	E2	FA.RXX	7,29	2		
2018	1049	1049_ar	AMELR	E1	FA.FXX	7,75	3,45		che
2018	1396	1396_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,60	7,00		
2018	1398	1398_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	13,00	7,46		les résineux
2018	1400	1400_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	11,79	8,55		les résineux
2018	938	938_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,68	2,68	2011	
2018	961	961_ec	ECO	IRR	CA.FXX	5,75	5,75	2010	
2018	984	984_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,26	2,26	2012	
2018	985	985_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,42	1,42	2000	
2018	1005	1005_ec	ECO	IRR	CA.FXX	4,06	4,06	2007	
2018	1028	1028_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,44	2,44	2009	
2018	1050	1050_ec	ECO	IRR	CA.FXX	4,87	4,87	2009	
2018	764	764_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,46	8,46	1999	
2018	801	801_ex	EXT	SF	CA.FXX	5,91	5,91	2004	
2018	1022	1022_ex	EXT	SF	CA.FXX	11,48	11,48	1998-2013	
2018	1199	1199_ex	EXT	SF	CA.FXX	9,12	9,12	1998	
2018	722	722_j	IRR	IRR	CA.FXX	7,50	7,50	2008	
2018	17	17_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,80	8,80	2003	
2018	26	26_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,14	8,14	2003	
2018	27	27_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,17	8,17	2003	
2018	188	188_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,56	7,56	1998	
2018	205	205_p	PREPA	APR	CA.FXX	3,20	3,20	1999	hors îlot

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2018	223	223_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,22	7,22	2010	
2018	297	297_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,51	5,51	2001	
2018	410	410_p	PREPA	APR	CA.FXX	12,93	12,93	2003	
2018	559	559_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,73	7,73	2010	
2018	791	791_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,68	7,68	2007	
2018	793	793_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,87	7,87	2007	
2018	794	794_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,42	7,42	2006	
2018	801	801_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,08	5,08	2004	
2018	932	932_p	PREPA	APR	CA.FXX	4,97	4,97	1997	clois en 2012
2018	996	996_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,07	8,07	1998	
2018	997	997_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,23	7,23	1998	
2018	1146	1146_p	PREPA	APR	CA.FXX	6,07	6,07	2005	
2018	1281	1281_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,25	9,25	1998	
2018	1358	1358_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,45	9,45	2004	
2019	61	61_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,98	5,98	2004	
2019	62	62_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,89	9,89	2004	
2019	179	179_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,16	7,16	2004	
2019	365	365_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,30	10,30	2004	
2019	371	371_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,82	7,82	2004	
2019	372	372_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,82	7,82	2004	
2019	386	386_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,07	8,07	2004	
2019	387	387_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,92	7,92	2004	
2019	403	403_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,93	12,93	2004	
2019	667	667_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,26	10,26	2002	
2019	668	668_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,61	8,61	2002	
2019	672	672_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,85	10,85	2004	
2019	673	673_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,42	9,42	2004	
2019	800	800_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,58	5,58	2004	
2019	969	969_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,66	9,66	2004	
2019	970	970_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,56	9,56	2004	
2019	1054	1054_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,92	8,92	2004	
2019	1055	1055_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,69	8,69	2004	
2019	1084	1084_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,89	8,89	2004	
2019	1106	1106_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,90	5,90	2004	hors îlot
2019	1114	1114_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,07	9,07	2004	
2019	1147	1147_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,25	6,25	2005	
2019	1157	1157_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,84	7,84	2004	
2019	1192	1192_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,27	9,27	2005	
2019	1239	1239_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,62	10,62	2004	
2019	1243	1243_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,48	10,48	2004	
2019	1273	1273_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,98	9,98	2004	
2019	1359	1359_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,32	9,32	2004	
2019	1388	1388_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,98	6,98	2004	
2019	1389	1389_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,74	6,74	2004	
2019	217	217_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	4,40	4,40	2011	
2019	220	220_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	4,42	4,42	2011	
2019	221	221_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,60	6,6	2010	
2019	222	222_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,68	6,68	2012	
2019	263	263_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	5,88	5,88	2011	
2019	784	784_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,90	8,90	2010	
2019	83	83_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,36	4,70		fa chr (rot 8 ans) fa het rotation 8 ans
2019	84	84_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	7,92	3,02		

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2019	85	85_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,14	8,14		gp-p/fa/r2 e1-amel
2019	90	90_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	6,60	6,60		
2019	257	257_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,25	5,08		che + syco du fond
2019	483	483_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,93	8,93		
2019	505	505_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	13,04	13,04		
2019	519	519_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	12,75	12,75		e1-amel
2019	629	629_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,18	9,18		
2019	630	630_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,69	8,69		
2019	631	631_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,51	8,51		
2019	632	632_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,15	9,15		
2019	636	636_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,23	2,10		
2019	637	637_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,04	2,00		
2019	638	638_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,24	9,24		
2019	680	680_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,02	7,02		
2019	730	730_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,32	8,32		
2019	906	906_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,94	8,53		hors zna
2019	924	924_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,81	9,81		
2019	1045	1045_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	13,10	13,10		
2019	1046	1046_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,50	11,50		/+ 1 ha de la 1024
2019	1063	1063_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	7,53	7,53		
2019	1067	1067_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	6,02	6,02		hors prairie à gibier e1-e2 1,6 ha d'aulnaie vallée de la Clauge
2019	1154	1154_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	3,09	3,09		
2019	1181	1181_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,98	8,98		
2019	1215	1215_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,57	8,57		
2019	1222	1222_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	8,59	8,59		e1 (e2)
2019	1228	1228_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	5,79	6,24		hors FA chr
2019	1306	1306_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,11	9,11		
2019	391	391_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	10,54	8,06		hors zna (2.5 ha)
2019	392	392_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	6,15	6,15		
2019	684	684_ar	AMELR	E2	FA.RXX	4,23	4,23		
2019	685	685_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	11,84	11,84		
2019	783	783_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	7,48	7,48		
2019	951	951_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,06	8,06		
2019	952	952_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,17	8,17		
2019	953	953_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	1,97	1,97		
2019	1064	1064_ar	AMELR	E1	FA.RXX	3,44	3,44		
2019	739	739_ex	EXT	SF	CA.FXX	12,99	11,47	1999	
2019	740	740_ex	EXT	SF	CA.FXX	9,08	9,08	1999	
2019	800	800_ex	EXT	SF	CA.FXX	4,84	4,84	2004	
2019	802	802_ex	EXT	SF	CA.FXX	6,92	6,92	2011	chr
2019	881	881_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,70	3,70	2005	
2019	882	882_ex	EXT	SF	CA.FXX	5,23	5,23	2005	
2019	884	884_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,88	3,88		
2019	885	885_ex	EXT	SF	CA.FXX	5,34	5,34	2011	
2019	1053	1053_ex	EXT	SF	CA.FXX	11,74	11,74	2004	
2019	47	47_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,01	8,01	2004	
2019	216	216_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,42	7,42	2011	
2019	362	362_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,22	9,22	2002	hors prairie
2019	457	457_p	PREPA	APR	CA.FXX	3,81	3,81	2004	hors îlot

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2019	463	463_p	PREPA	APR	CA.FXX	3,52	3,52	2004	hors îlot
2019	464	464_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,47	8,47	2004	
2019	465	465_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,93	8,93	2004	
2019	588	588_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,05	9,05	1999	
2019	796	796_p	PREPA	APR	FA.FXX	8,17	8,17	2010	
2019	810	810_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,91	10,91	1999	
2020	110	110_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,77	9,77	2005	
2020	168	168_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,01	10,01	2005	
2020	284	284_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,77	7,77	2005	
2020	370	370_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,24	10,24	2005	
2020	409	409_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,19	12,19	2005	
2020	447	447_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,21	9,21	2005	
2020	515	515_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,28	12,28	2001-2010	en 2010 le triangle entre les RF
2020	527	527_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,89	9,89	2005	hors îlot
2020	600	600_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,31	11,31	2004	
2020	602	602_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,60	5,60	2005	
2020	654	654_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,48	10,48	2005	
2020	674	674_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,18	9,18	2004	
2020	675	675_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,52	9,52	2004	
2020	806	806_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,19	10,19	2005	
2020	840	840_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,50	7,50	2005	
2020	923	923_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,13	10,13	2005	
2020	925	925_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,40	10,4	2005	
2020	926	926_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,75	9,75	2005	
2020	1019	1019_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,53	11,53	2005	
2020	1041	1041_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,91	10,91	2005	hors prairie
2020	1077	1077_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,72	9,72	2005	
2020	1162	1162_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,82	8,82	2005	
2020	1179	1179_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,31	4,31	2003	hors îlot
2020	1269	1269_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,85	8,85	2005	
2020	1270	1270_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,92	8,92	2005	
2020	1271	1271_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,83	8,83	2005	
2020	1275	1275_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,34	7,34	2005	
2020	1376	1376_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,70	6,70	2004	
2020	1377	1377_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,81	6,81	2004	
2020	224	224_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,03	7,03	2012	
2020	225	225_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,15	7,15	2012	
2020	261	261_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,88	6,88	2012	
2020	264	264_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	5,33	5,33	2012	
2020	322	322_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,36	7,36	2011	
2020	324	324_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,32	7,32	2011	
2020	350	350_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,20	8,20	2011	
2020	351	351_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,70	7,70	2011	
2020	552	552_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,62	8,62	2012	
2020	573	573_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,10	9,10	2012	
2020	575	575_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,38	8,38	2012	
2020	750	750_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,63	9,63	2010	
2020	762	762_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,18	8,18	2011	
2020	28	28_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,82	10,82		
2020	70	70_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	7,50	6,00		e1-e2, hors lande à bouleau

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2020	71	71_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,36	7,05		hors lande à bouleau
2020	139	139_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	2,60	2,60		jeune futaie de hêtre
2020	206	206_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,28	7,28		
2020	336	336_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	6,27	6,27		
2020	337	337_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	6,94	6,94		
2020	438	438_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,31	6,31		
2020	468	468_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,39	8,39		
2020	469	469_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,81	8,81		
2020	496	496_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,19	5,98		E1 dans het
2020	620	620_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,15	9,15		
2020	628	628_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,99	8,99		
2020	639	639_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,37	8,37		
2020	712	712_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,27	8,27		
2020	731	731_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,64	10,64		
2020	733	733_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,74	7,74		
2020	734	734_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,73	8,73		
2020	798	798_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	11,23	6,63		
2020	799	799_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,63	0,93		chr
2020	862	862_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	11,04	11,04		
2020	927	927_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,16	10,16		
2020	929	929_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,74	9,74		
2020	947	947_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,72	9,72		
2020	965	965_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	11,32	4,24		le reliquat essais R&D
2020	968	968_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,82	9,82		
2020	1029	1029_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,70	9,70		hors prairie à gibier
2020	1044	1044_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	12,16	8,12		
2020	1212	1212_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,28	6,28		
2020	1220	1220_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,30	9,30		
2020	1247	1247_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	14,5	14,5		
2020	1287	1287_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,80	8,80		
2020	1319	1319_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	4,79	4,79		
2020	1320	1320_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,24	8,24		
2020	1326	1326_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,64	7,64		
2020	1327	1327_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,67	9,67		
2020	1328	1328_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,48	9,48		
2020	1347	1347_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,57	9,57		
2020	1349	1349_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	4,76	4,76		
2020	1390	1390_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,68	8,68		
2020	471	471_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	8,62	8,62		
2020	503	503_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	10,47	10,47		
2020	652	652_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	7,93	7,93		
2020	653	653_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	10,02	10,02		reliquat en jeunesse
2020	711	711_ar	AMELR	E2	FA.FXX	4,16	4,16		les résineux
2020	928	928_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	10,30	10,30		
2020	1264	1264_ar	AMELR	E2	FA.FXX	8,80	8,80		
2020	1272	1272_ar	AMELR	E2	FA.FXX	10,71	10,71		
2020	1349	1349_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	2,99	2,99		
2020	1401	1401_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	13,53	10,93		
2020	797	797_ec	ECO	IRR	CA.FXX	5,14	5,14	2006	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2020	827	827_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,03	2,03	2006	
2020	828	828_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,95	0,95	2004	
2020	855	855_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,59	2,59	2009	
2020	876	876_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,46	2,46	2009	
2020	897	897_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,63	2,63	2014	
2020	918	918_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,46	3,46	2011	
2020	953	953_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,38	3,38	néant	
2020	976	976_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,73	0,73	2002	
2020	977	977_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,04	3,04	2002	
2020	999	999_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,78	2,78	2008	
2020	1020	1020_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,34	1,34	2008	
2020	1021	1021_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,95	0,95	2013	
2020	1042	1042_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,15	3,15	2014	
2020	807	807_ex	EXT	SF	CA.FXX	2,73	2,73		
2020	859	859_ex	EXT	SF	CA.FXX	6,11	6,11	2003	
2020	883	883_ex	EXT	SF	fa.fxx	5,68	5,68	2010	chr
2020	723	723_i	IRR	IRR	CA.FXX	7,14	7,14	2010	
2020	1202	1202_i	IRR	IRR	CA.FXX	10,56	10,56	2008	
2020	1326	1326_i	IRR	IRR	FA.FXX	1,15	1,15		
2020	283	283_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,66	7,66	2005	
2020	408	408_p	PREPA	APR	CA.FXX	12,9	12,9	2005	
2020	415	415_p	PREPA	APR	CA.FXX	4,89	4,89	2004	hors îlot
2020	580	580_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,08	7,08	2005	
2020	859	859_p	PREPA	APR	CA.FXX	4,91	4,91	2003	
2020	1016	1016_p	PREPA	APR	CA.FXX	4,96	4,96	2005	hors îlot
2020	1203	1203_p	PREPA	APR	CA.FXX	3,72	3,72	2003	
2020	1246	1246_p	PREPA	APR	CA.FXX	13,41	13,41	2002	
2021	15	15_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,20	5,20	2007	
2021	115	115_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,97	9,97	2006	
2021	243	243_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,52	7,52	2006	
2021	300	300_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,33	7,33	2006	
2021	407	407_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,41	12,41	2006	
2021	427	427_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,21	13,21	2005	
2021	428	428_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,58	13,58	2006	
2021	504	504_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,75	12,75	2006	
2021	521	521_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,44	12,44	2006	
2021	621	621_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,69	8,69	2006	
2021	655	655_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,02	9,02	2005	
2021	656	656_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,31	9,31	2005	
2021	732	732_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,90	7,90	2006	
2021	948	948_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,60	7,60	2006	
2021	962	962_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,05	12,05	2006	
2021	963	963_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,57	11,57	2006	
2021	979	979_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,49	8,49	2006	
2021	1136	1136_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,01	9,01	2006	
2021	1144	1144_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,03	4,03	2005	
2021	1145	1145_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,49	6,49	2005	
2021	1155	1155_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,50	9,50	2005	
2021	1182	1182_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,88	8,88	2007	
2021	1231	1231_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,02	12,02	2006	
2021	1232	1232_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,14	12,14	2006	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2021	1235	1235_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,00	12,00	2006	
2021	1236	1236_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,75	11,75	2006	
2021	1309	1309_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,97	5,97	2006	
2021	1310	1310_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,42	13,42	2006	
2021	265	265_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,95	6,95	2011	
2021	266	266_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,30	7,30	2012	
2021	267	267_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,68	7,68	2011	
2021	314	314_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,96	6,96	2012	
2021	315	315_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,95	6,95	2012	
2021	319	319_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,39	7,39	2013	
2021	320	320_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,22	7,22	2013	
2021	349	349_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,3	8,3	2012	
2021	352	352_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,46	6,46	2011	
2021	353	353_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,69	8,69	2011	
2021	553	553_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,36	8,36	2013	
2021	554	554_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,62	7,62	2012	
2021	570	570_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,39	8,39	2014	
2021	571	571_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	10,3	10,3	2013	
2021	768	768_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,93	7,93	2011	
2021	7	7_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,81	9,81		
2021	8	8_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,64	9,64		
2021	18	18_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,17	4,25		
2021	41	41_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	7,69	7,69		e1-e2
2021	186	186_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,71	7,71		
2021	190	190_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	7,39	7,39		
2021	192	192_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,56	3,51		amel dans les bouleaux hors landes (4ha)
2021	282	282_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,46	7,46		
2021	328	328_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	10,58	5,58		
2021	412	412_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	12,68	12,68		
2021	451	451_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,65	8,65	2015	
2021	466	466_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,27	8,27		
2021	467	467_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,83	7,83		
2021	516	516_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,23	10,23	2015	
2021	517	517_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,39	10,39	2015	
2021	613	613_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,88	8,88		
2021	614	614_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,95	8,95		
2021	681	681_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,16	7,16		
2021	693	693_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,14	7,14		
2021	695	695_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,54	6,54		
2021	704	704_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,31	6,31		
2021	705	705_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,67	8,67		
2021	735	735_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	11,6	11,6		
2021	904	904_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	9,33	9,33		e1-e2
2021	905	905_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	10,05	5,11		e1-e2, hors lande à bouleau
2021	908	908_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,76	9,76		
2021	909	909_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,06	10,06		
2021	960	960_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	11,61	11,61		
2021	993	993_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	6,99	6,99		e1-amel
2021	994	994_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,25	8,25		e1-amel
2021	1115	1115_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	10,71	9,00		

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2021	1175	1175_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	8,97	8,97		e1 - e2 zone de platière dominée par le bouleau dans les chr
2021	1213	1213_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,38	10,38		
2021	1297	1297_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,13	8,13		
2021	1380	1380_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,30	6,80		
2021	531	531_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	12,67	12,67		
2021	532	532_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,25	7,25		
2021	709	709_ar	AMELR	E2	FA.RXX	11,03	11,03		amel-e2
2021	1183	1183_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,04	9,04		
2021	1259	1259_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	4,98	4,98		
2021	1384	1384_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,40	9,40		
2021	1385	1385_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,63	9,63		
2021	1394	1394_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	3,10	3,10		
2021	1089	1089_ec	ECO	AMEL	CA.FXX	3,07	3,07	2008	
2021	1186	1186_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,85	3,85	2013	
2021	1187	1187_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,55	1,55	2013	
2021	1208	1208_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,48	3,48	2003	
2021	1209	1209_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,40	0,40		
2021	13	13_ex	EXT	SF	CA.FXX	2,63	2,63	2004	
2021	15	15_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,52	3,52	2007	
2021	40	40_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,22	8,22	2001	
2021	69	69_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,94	7,94	2001	
2021	89	89_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,58	7,58		
2021	869	869_ex	EXT	SF	CA.FXX	6,79	6,79	2002	A class + P
2021	709	709_i	IRR	IRR	FA.FXX	2,21	2,21		
2021	13	13_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,46	5,46	2004	
2021	63	63_p	PREPA	APR	CA.FXX	6,94	6,94	2001	hors prairie à gibier
2021	141	141_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,31	7,31	2005	
2021	245	245_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,68	7,68	2007	
2021	538	538_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,83	7,83	2011	
2021	577	577_p	PREPA	APR	CA.FXX	11,37	11,37	2011	
2021	607	607_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,69	8,69	2001	
2021	769	769_p	PREPA	APR	FA.FXX	9,39	9,39	2011	
2021	827	827_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,02	9,02	2006	
2021	1024	1024_p	PREPA	APR	CA.FXX	11,01	11,01	2006	
2021	1025	1025_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,11	8,11	2002	
2021	1193	1193_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,95	8,95	2007	
2021	1194	1194_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,98	8,98	2007	
2021	1374	1374_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,01	9,01	2005	
2021	1375	1375_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,28	9,28	2005	
2022	98	98_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,44	9,44	2007	
2022	99	99_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,86	4,01	2006	
2022	119	119_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,22	10,22	2007	
2022	120	120_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,84	7,84	2007	
2022	166	166_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,10	10,10	2007	
2022	240	240_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,71	7,71	2007	
2022	331	331_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,45	10,45	2007	
2022	402	402_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,16	13,16	2007	
2022	421	421_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,23	12,23	2006	
2022	422	422_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,55	12,55	2007	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2022	513	513_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,98	12,98	2007	
2022	583	583_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,70	7,70	2006	
2022	593	593_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,09	9,09	2002	
2022	741	741_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,76	8,76	2006	
2022	745	745_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,62	7,62	2007	hors prairie
2022	746	746_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,35	4,35	2007	
2022	825	825_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,57	10,57	2007	
2022	826	826_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,47	11,47	2007	A class + P
2022	940	940_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,15	12,15	2006	
2022	971	971_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,78	7,78	2007	
2022	972	972_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,04	8,04	2007	
2022	1005	1005_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	3,84	3,84	2007	
2022	1125	1125_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,04	4,04	2006	
2022	1126	1126_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	3,25	3,25	2006	
2022	1159	1159_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,43	10,43	2005	
2022	1160	1160_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,73	10,73	2005	
2022	1177	1177_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,91	8,91	2007	
2022	1178	1178_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,70	8,70	2007	
2022	1195	1195_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,18	9,18	2007	
2022	1251	1251_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,53	12,53	2006	
2022	1252	1252_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,31	12,31	2006	
2022	1392	1392_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,56	9,56	2006	
2022	1393	1393_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,57	8,57	2005	
2022	226	226_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,92	6,92	2012	
2022	227	227_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,23	7,23	2012	
2022	274	274_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,97	8,97	2012	
2022	275	275_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,53	7,53	2012	
2022	276	276_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,09	7,09	2012	
2022	316	316_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,11	7,11	2012	
2022	317	317_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,37	6,37	2012	
2022	318	318_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,90	6,90	2013	
2022	548	548_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,67	8,67	2013	
2022	549	549_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,87	8,87	2014	
2022	550	550_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,77	7,77	2013	
2022	569	569_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,59	8,59	2013	
2022	754	754_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,70	9,70	2013	
2022	774	774_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,10	9,10	2013	
2022	2	2_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,41	9,41		
2022	5	5_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,46	9,46		
2022	82	82_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,22	8,22		
2022	136	136_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,17	2,60		
2022	203	203_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,32	4,46		e2-amel, hors zna
2022	204	204_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,11	4,16		e2-amel, hors zna
2022	439	439_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,14	5,64		
2022	472	472_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	8,86	8,86		e2-amel
2022	487	487_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,80	8,80	2016	
2022	616	616_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,01	8,01		
2022	617	617_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,88	7,88		
2022	661	661_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,16	9,16	2016	
2022	694	694_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,02	7,02	2016	
2022	708	708_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	4,30	4,30		

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2022	901	901_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,36	8,36		amel en faveur des brins de franc pied (bouleau, hêtre et charme)
2022	937	937_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	12,76	12,76		
2022	1056	1056_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	11,06	11,06		e2-amel
2022	1206	1206_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	1,57	1,57	2015	
2022	1289	1289_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	12,41	12,41		
2022	1345	1345_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,22	9,22	2015	
2022	1346	1346_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,37	9,37		
2022	1372	1372_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,37	9,37	2016	
2022	1373	1373_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,49	9,49	2016	
2022	121	121_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,40	7,40		e2-amel
2022	122	122_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	14,96	14,96		
2022	123	123_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,29	5,29		
2022	124	124_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,59	7,59		
2022	125	125_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,61	7,61		
2022	138	138_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,43	7,43	2015	
2022	533	533_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	6,33	6,33		
2022	534	534_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	6,70	6,70		
2022	679	679_ar	AMELR	E2	FA.RXX	9,72	9,72		
2022	1185	1185_ar	AMELR	E1	FA.RXX	4,15	4,15		
2022	1186	1186_ar	AMELR	E1	FA.RXX	4,99	4,99		
2022	1318	1318_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	4,90	4,90		
2022	1344	1344_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,44	9,44		
2022	1355	1355_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,42	9,42		
2022	1397	1397_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	8,08	8,08		
2022	64	64_ex	EXT	SF	CA.FXX	4,32	4,32	2002	
2022	118	118_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,64	8,64	2002	
2022	989	989_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,63	2,07	2008	uniquement les chr
2022	990	990_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,22	3,70	2008	uniquement les chr
2022	991	991_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,46	3,40	2008	uniquement les chr
2022	1010	1010_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,30	1,00	2012	uniquement les chr
2022	1011	1011_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,21	1,15	2012	uniquement les chr
2022	1012	1012_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,73	0,4	2012	uniquement les chr
2022	1321	1321_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,38	8,38	2001	
2022	1322	1322_ex	EXT	SF	CA.FXX	4,62	4,62	2001	
2022	78	78_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,00	7,00	2002	
2022	218	218_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,44	7,44	2011	
2022	330	330_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,37	10,37	2007	
2022	394	394_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,91	10,91	2005	
2022	787	787_p	PREPA	APR	FA.FXX	9,30	9,30	2013	
2022	907	907_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,99	9,99	2002	
2022	939	939_p	PREPA	APR	CA.FXX	12,21	12,21	2006	
2022	1101	1101_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,68	9,68	2008	
2022	1153	1153_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,04	9,04	2008	
2022	1214	1214_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,72	8,72	2007	
2022	1322	1322_p	PREPA	APR	CA.FXX	3,74	3,74	2001	
2023	79	79_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,19	9,19	2008	
2023	102	102_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,52	8,52	2008	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2023	133	133_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,42	7,42	2008	
2023	373	373_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,57	10,57	2007	
2023	374	374_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,45	10,45	2007	
2023	526	526_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,80	12,80	2008	
2023	605	605_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,28	9,28	2008	
2023	622	622_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,81	8,81	2008	
2023	721	721_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,73	6,73	2008	
2023	819	819_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,32	7,32	2008	
2023	820	820_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,51	11,51	2008	
2023	844	844_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,05	11,05	2008	
2023	921	921_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,22	10,22	2008	
2023	922	922_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,21	10,21	2008	
2023	1028	1028_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,46	5,46	1997-2009	
2023	1050	1050_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	1,78	1,78	1997-2009	
2023	1076	1076_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,39	8,39	2008	
2023	1086	1086_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,60	8,60	2008	
2023	1087	1087_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,69	8,69	2008	
2023	1089	1089_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,16	7,16	2008	
2023	1120	1120_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,06	9,06	2007	
2023	1123	1123_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	2,88	2,88	2007	
2023	1124	1124_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	3,67	3,67	2008	
2023	1127	1127_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,20	9,20	2007	
2023	1128	1128_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,95	8,95	2007	
2023	1129	1129_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,33	9,33	2007	
2023	1330	1330_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,23	11,23	2009	
2023	1343	1343_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,19	9,19	2005	
2023	228	228_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,43	7,43	2012	
2023	229	229_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,28	6,28	2012	
2023	230	230_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,59	7,59	2013	
2023	277	277_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,42	7,42	2012	
2023	278	278_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	5,03	5,03	2012	
2023	354	354_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,20	8,20	2012	
2023	355	355_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,95	7,95	2012	
2023	545	545_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	10,13	10,13	2014	
2023	546	546_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,52	8,52	2013	
2023	547	547_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,12	9,12	2014	
2023	574	574_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,64	8,64	2013	
2023	766	766_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,43	8,43	2013	
2023	767	767_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,33	8,33	2014	
2023	780	780_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,32	6,32	2014	
2023	781	781_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	3,10	3,10	2012	
2023	43	43_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,75	10,75	2016	
2023	44	44_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,96	7,96	2016	
2023	91	91_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,66	6,66		
2023	129	129_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	7,33	7,33		
2023	135	135_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,12	10,12	2015	
2023	161	161_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	7,74	7,74		
2023	301	301_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,46	8,46		parcelles très hétérogène suite échec régé, dont 1,18 ha de futaie adulte de het dans le versant

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2023	389	389_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,81	10,81	2017	
2023	453	453_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,91	8,91	2017	
2023	454	454_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,81	8,81		
2023	484	484_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,95	8,95	2017	
2023	496	496_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,19	3,21	2017	E1 dans che
2023	649	649_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,05	4,11	2017	
2023	805	805_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,68	10,68	2015	
2023	852	852_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,24	10,24	2017	
2023	853	853_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,84	9,84	2017	
2023	880	880_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	10,70	10,70		
2023	895	895_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	9,77	5,23		e1-e2 hors prairie à gibier
2023	1096	1096_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	6,80	6,80		amel / e1 1ha / e2 2 1,9ha
2023	1121	1121_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	8,67	8,67		
2023	1317	1317_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,72	7,72		
2023	1368	1368_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,55	10,55		
2023	1378	1378_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,53	9,53	2017	e2-amel
2023	1387	1387_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,34	9,34	2017	
2023	470	470_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,79	8,79		
2023	717	717_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,23	7,23		
2023	1290	1290_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,93	7,93		
2023	1367	1367_ar	AMELR	E2	FA.RXX	8,42	8,42		
2023	1396	1396_ar	AMELR	E1	FA.FXX	8,60	1,59		
2023	1398	1398_ar	AMELR	E2	FA.FXX	13,00	5,54	2016	les chr
2023	1400	1400_ar	AMELR	E2	FA.FXX	11,79	2,94	2016	les chr
2023	1401	1401_ar	AMELR	E1	FA.FXX	13,53	2,60		les chr
2023	819	819_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,85	2,85	2008	
2023	86	86_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,83	7,83	2003	
2023	87	87_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,54	8,54	2003	
2023	88	88_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,38	7,38	2003	
2023	182	182_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,15	7,15	2003	
2023	698	698_i	IRR	IRR	CA.FXX	4,64	4,64	2013	
2023	707	707_i	IRR	IRR	CA.FXX	5,13	5,13	2013	
2023	132	132_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,17	7,17	2008	
2023	252	252_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,22	7,22	2007	
2023	259	259_p	PREPA	APR	FA.FXX	6,70	6,70	2012	
2023	377	377_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,51	10,51	2003	
2023	390	390_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,81	10,81	2008	
2023	393	393_p	PREPA	APR	CA.FXX	11,02	11,02	2008	
2023	397	397_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,75	10,75	2008	
2023	506	506_p	PREPA	APR	CA.FXX	12,95	12,95	2008	
2023	568	568_p	PREPA	APR	FA.FXX	8,14	8,14	2014	
2023	589	589_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,12	9,12	2007	
2023	691	691_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,37	5,37	2008	
2023	1027	1027_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,68	7,68	2002	
2023	1075	1075_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,57	9,57	2003-2012	
2023	1122	1122_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,78	8,78	2007	
2023	1165	1165_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,95	8,95	2002	
2023	1267	1267_p	PREPA	APR	CA.FXX	12,77	12,77	2004	
2023	1348	1348_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,06	8,06	2005	
2024	32	32_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,29	8,29	2009	
2024	33	33_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	2,89	2,89	2009	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2024	94	94_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,82	9,82	2009	
2024	155	155_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,70	9,70	2009	
2024	167	167_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,63	9,63	2009	
2024	388	388_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,21	11,21	2010	
2024	423	423_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,57	12,57	2009	
2024	528	528_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,88	12,88	2010	
2024	529	529_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,4	13,4	2010	
2024	624	624_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,71	8,71	2009	
2024	642	642_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,46	8,46	2009	
2024	645	645_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,91	8,91	2009	
2024	646	646_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,27	9,27	2009	
2024	647	647_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,68	8,68	2009	
2024	669	669_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,21	8,21	2009	
2024	687	687_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,99	7,99	2009	
2024	713	713_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,83	6,83	2009	
2024	813	813_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,1	11,1	2009	
2024	832	832_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	3,09	3,09	2003	
2024	855	855_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	3,44	3,44	2009	
2024	872	872_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,53	6,53	2009	
2024	873	873_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,52	10,52	2009	
2024	943	943_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,72	9,72	2009	
2024	954	954_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,01	8,01	2009	
2024	964	964_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,88	11,88	2009	
2024	1020	1020_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,96	6,96	2008	hors îlot
2024	1065	1065_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,90	8,90	2009	
2024	1071	1071_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,45	9,45	2009	
2024	1072	1072_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,18	9,18	2004	
2024	1102	1102_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,34	8,34	2008	
2024	1142	1142_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,23	4,23	2006	
2024	1151	1151_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,42	8,42	2007	
2024	1174	1174_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,07	9,07	2010	
2024	1198	1198_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,22	9,22	2008	
2024	1201	1201_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,56	9,56	2008	
2024	1244	1244_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,43	10,43	2009	
2024	1284	1284_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,89	12,89	2009	
2024	270	270_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,41	7,41	2013	
2024	271	271_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,96	7,96	2013	
2024	272	272_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,84	6,84	2013	
2024	273	273_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,27	7,27	2013	
2024	312	312_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,11	7,11	2013	
2024	321	321_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,54	7,54	2013	
2024	323	323_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,42	7,42	2013	
2024	535	535_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,84	6,84	2013	
2024	536	536_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,91	6,91	2013	
2024	556	556_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	2,59	2,59	2014	
2024	557	557_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	2,12	2,12	2014	
2024	564	564_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,11	9,11	2014	
2024	572	572_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,47	9,47	2014	
2024	751	751_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,73	9,73	2013	
2024	763	763_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,55	8,55	2014	
2024	790	790_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,99	6,99	2014	
2024	792	792_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	2,44	2,44	2012	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2024	1	1_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,19	10,19	2017	
2024	59	59_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,71	8,71	2018	e2-amel
2024	83	83_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,36	3,66	2017	gp-p et fa
2024	84	84_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,92	4,90	2017	gp-p et fa
2024	158	158_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	10,08	10,08		
2024	170	170_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,91	8,54	2018	
2024	213	213_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,24	7,24	2018	
2024	329	329_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	10,59	10,59		
2024	452	452_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	8,88	8,88		
2024	486	486_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,96	8,96	2018	
2024	592	592_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,14	9,14	2016	
2024	625	625_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,74	9,74	2018	
2024	626	626_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,78	8,78	2018	
2024	701	701_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,07	8,07	2016	
2024	714	714_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	15,64	15,64	2017	
2024	761	761_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	4,33	4,33	2016	
2024	854	854_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,22	10,22		
2024	857	857_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	10,06	10,06		
2024	892	892_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	11,20	11,20		
2024	894	894_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	1,74	1,74		
2024	1115	1115_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,71	1,71	2017	
2024	1288	1288_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,15	8,15	2017	
2024	1329	1329_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,36	9,36	2018	
2024	662	662_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	9,31	9,31	2016	
2024	663	663_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	9,13	9,13	2016	
2024	737	737_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	8,86	8,86	2016	
2024	738	738_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	4,54	4,54	2016	
2024	1145	1145_ar	AMELR	E1	FA.FXX	2,70	2,70		
2024	1154	1154_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	4,82	4,82	2016	
2024	1336	1336_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	9,48	9,48		
2024	1337	1337_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	9,44	9,44		
2024	1338	1338_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	9,32	9,32		
2024	821	821_ex	EXT	SF	CA.FXX	1,47	1,47		
2024	822	822_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,17	3,17		
2024	830	830_ex	EXT	SF	CA.FXX	9,12	9,12	2004	hors prairie
2024	831	831_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,61	3,61	2004	
2024	879	879_ex	EXT	SF	CA.FXX	10,73	10,73	2004	
2024	1268	1268_ex	EXT	SF	CA.FXX	12,74	12,74	2004	
2024	31	31_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,01	8,01	2009	
2024	260	260_p	PREPA	APR	FA.FXX	6,41	6,41	2012	
2024	360	360_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,48	10,48	2009	
2024	364	364_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,37	10,37	2008	
2024	400	400_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,03	10,03	2009	
2024	462	462_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,64	8,64	2009	
2024	576	576_p	PREPA	APR	CA.FXX	11,52	11,52	2010	
2024	606	606_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,82	9,82	2004	
2024	770	770_p	PREPA	APR	FA.FXX	9,31	9,31	2013	
2024	1176	1176_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,20	9,20	2006	
2024	1184	1184_p	PREPA	APR	CA.FXX	3,95	3,95	2004	
2024	1304	1304_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,70	7,70	2004	
2024	1305	1305_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,53	7,53	2004	
2025	169	169_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,19	9,19	2010	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2025	174	174_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,14	4,14	2010	
2025	175	175_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,79	9,79	2010	
2025	209	209_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,47	7,47	2010	
2025	298	298_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,63	7,63	2010	
2025	325	325_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,46	10,46	2010	
2025	395	395_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,75	10,75	2010	
2025	405	405_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,03	13,03	2010	
2025	406	406_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,85	12,85	2010	
2025	425	425_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,18	13,18	2010	
2025	426	426_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,17	13,17	2010	
2025	530	530_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,25	13,25	2010	
2025	619	619_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,88	8,88	2010	
2025	718	718_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,87	7,87	2010	
2025	876	876_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	3,15	3,15	2009	
2025	903	903_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,77	9,77	2010	
2025	961	961_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,60	6,60	2010	
2025	999	999_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,58	8,58	2008	
2025	1030	1030_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,63	11,63	2010	
2025	1035	1035_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,42	8,42	2010	
2025	1038	1038_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,61	11,61	2010	
2025	1081	1081_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,21	9,21	2010	
2025	1130	1130_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,62	6,62	2009	
2025	1138	1138_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,22	9,22	2010	
2025	1210	1210_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	2,28	2,28	2009	
2025	1211	1211_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,00	9,00	2009	
2025	1226	1226_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,53	10,53	2009	
2025	1227	1227_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,36	9,36	2009	
2025	1334	1334_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,95	8,95	2010	
2025	1356	1356_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,33	9,33	2010	
2025	1357	1357_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,72	9,72	2010	
2025	233	233_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,62	7,62	2013	
2025	234	234_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,45	7,45	2013	
2025	235	235_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,57	7,57	2014	
2025	269	269_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,27	7,27	2013	
2025	347	347_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,58	7,58	2015	
2025	348	348_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,04	8,04	2015	
2025	356	356_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,14	8,14	2015	
2025	357	357_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,45	8,45	2015	
2025	537	537_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,36	6,36	2015	
2025	539	539_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,66	8,66	2015	
2025	560	560_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,24	9,24	2015	
2025	788	788_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,33	7,33	2015	
2025	29	29_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,06	8,06	2018	
2025	30	30_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,26	8,26	2018	
2025	85	85_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,14	5,67		gp-p/r2
2025	90	90_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	6,60	6,60	2019	
2025	136	136_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	10,17	7,73		plantation sur billons, station hydromorphe, avenir difficile à prévoir
2025	156	156_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,93	10,93	2017	
2025	157	157_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,98	8,98	2017	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2025	177	177_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	11,46	10,07		hors zone de lande 1,46ha
2025	455	455_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	9,04	9,04		e1-amel
2025	483	483_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,93	8,93	2019	
2025	485	485_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,15	9,15	2017	
2025	519	519_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	12,75	12,75	2019	
2025	555	555_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,77	10,77	2018	
2025	618	618_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,04	8,04	2017	
2025	636	636_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	8,23	8,23		amel-e1
2025	637	637_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	9,04	9,04	2019	amel-e1
2025	680	680_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,02	7,02	2019	
2025	715	715_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,63	6,63	2017	
2025	716	716_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,95	7,95	2017	
2025	729	729_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,24	8,24	2017	
2025	931	931_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	10,05	10,05		20,1
2025	1045	1045_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	13,10	13,10	2019	
2025	1046	1046_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,5	11,5	2019	/+ 1 ha de la 1024
2025	1063	1063_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,53	7,53	2019	
2025	1067	1067_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	6,02	6,02	2019	hors prairie à gibier, e1-e2
2025	1125	1125_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	3,34	3,34		
2025	1126	1126_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	2,97	2,97		
2025	1221	1221_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,81	9,81	2017	
2025	1222	1222_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,59	8,59	2019	
2025	1325	1325_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	0,89	0,89	2017	
2025	1371	1371_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,31	6,31	2018	
2025	10	10_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	8,62	8,62	2017	
2025	11	11_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	8,40	8,40	2017	
2025	671	671_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	10,24	10,24	2017	
2025	700	700_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	6,14	6,14	2017	
2025	1049	1049_ar	AMELR	E2	FA.FXX	7,75	7,75	2018	ps+che
2025	1079	1079_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	8,95	8,95	2017	
2025	1080	1080_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	8,78	8,78	2017	
2025	913	913_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,83	7,83	2006	
2025	914	914_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,35	7,35	2006	
2025	936	936_ex	EXT	AMEL	CA.FXX	6,84	6,84	2005	
2025	1342	1342_ex	EXT	SF	CA.FXX	9,45	9,45	2005	
2025	724	724_i	IRR	IRR	CA.FXX	7,45	7,45	2015	
2025	49	49_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,19	8,19	2009	
2025	562	562_p	PREPA	APR	FA.FXX	8,98	8,98	2014	
2025	608	608_p	PREPA	APR	CA.FXX	4,43	4,43	2009	
2025	838	838_p	PREPA	APR	CA.FXX	14,19	14,19	2009	
2025	877	877_p	PREPA	APR	CA.FXX	11,15	11,15	2007	
2025	945	945_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,72	7,72	2009	
2025	955	955_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,14	7,14	2009	
2025	1034	1034_p	PREPA	APR	CA.FXX	12,20	12,20	2010	
2025	1083	1083_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,93	8,93	2010	
2025	1242	1242_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,64	10,64	2005	
2025	1276	1276_p	PREPA	APR	CA.FXX	6,76	6,76	2005	
2026	244	244_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,74	7,74	2011	
2026	494	494_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,05	9,05	2010	
2026	495	495_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,69	8,69	2010	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2026	501	501_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,35	10,35	2011	
2026	502	502_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,7	10,7	2011	
2026	670	670_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,82	7,82	2011	
2026	815	815_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,38	10,38	2011	
2026	823	823_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	2,85	2,85	2006	
2026	849	849_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,72	8,72	2011	
2026	863	863_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,19	10,19	2011	
2026	918	918_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,04	7,04	2011	
2026	1060	1060_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,77	11,77	2011	
2026	1068	1068_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,20	7,20	2011	
2026	1095	1095_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	3,76	3,76	2011	
2026	1099	1099_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,26	9,26	2011	
2026	1107	1107_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,81	8,81	2011	
2026	1150	1150_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,94	8,94	2010	
2026	1164	1164_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,08	9,08	2011	
2026	1169	1169_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,09	9,09	2009	
2026	1189	1189_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,90	8,90	2010	
2026	1253	1253_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,42	8,42	2011	
2026	1353	1353_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,81	9,81	2010	
2026	1354	1354_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,79	9,79	2010	
2026	279	279_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,41	7,41	2016	
2026	280	280_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,18	7,18	2016	
2026	311	311_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,07	7,07	2016	
2026	561	561_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	4,31	4,31	2016	
2026	563	563_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	3,84	3,84	2016	
2026	795	795_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,09	7,09	2016	
2026	28	28_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,82	10,82	2020	
2026	70	70_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,50	6,00	2020	e2-amel
2026	71	71_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,36	7,05	2020	
2026	187	187_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	7,37	7,37		
2026	437	437_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,03	6,03	2018	
2026	496	496_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,19	5,98	2020	E2 dans Het
2026	505	505_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	13,04	13,04	2019	
2026	635	635_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	2,81	2,81	2018	
2026	710	710_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,43	7,43	2018	
2026	712	712_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,27	8,27	2020	
2026	719	719_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,18	8,18	2018	
2026	753	753_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	2,67	2,67	2018	
2026	798	798_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	11,23	6,63	2020	
2026	799	799_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,63	0,93	2020	
2026	862	862_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	11,04	11,04	2020	
2026	906	906_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,94	8,53	2019	hors zna
2026	924	924_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,81	9,81	2019	
2026	965	965_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	11,32	4,24	2020	
2026	1029	1029_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,70	9,70	2020	hors prairie à gibier
2026	1044	1044_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	12,16	12,16		e1 4,04ha e2 8,12 ha
2026	1091	1091_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,11	9,11		
2026	1154	1154_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	3,09	3,09	2019	1.6 ha d'aulnaie vallée de la Clauge
2026	1181	1181_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,98	8,98	2019	
2026	1215	1215_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,57	8,57	2019	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2026	1228	1228_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,79	9,79		y compris FA chr
2026	1335	1335_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,21	9,21	2018	
2026	1349	1349_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	4,76	4,76	2020	
2026	1391	1391_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,64	8,64	2018	
2026	123	123_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,29	2,00	2018	
2026	1396	1396_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,60	7,00	2018	
2026	1398	1398_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	13,00	7,46	2018	les résineux
2026	1400	1400_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	11,79	8,85	2018	les résineux
2026	849	849_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,83	1,83	2011	
2026	80	80_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,25	8,25	2006	
2026	81	81_ex	EXT	SF	CA.FXX	2,62	2,62	2006	
2026	149	149_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,45	3,45	2006	
2026	151	151_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,20	3,20	2006	
2026	612	612_ex	EXT	SF	CA.FXX	2,74	2,74		
2026	802	802_ex	EXT	SF	CA.FXX	6,92	6,92	2019	
2026	803	803_ex	EXT	SF	CA.FXX	6,95	6,95	2011	
2026	858	858_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,24	3,24	2016	
2026	893	893_ex	EXT	SF	CA.FXX	10,96	10,96	2006	
2026	958	958_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,18	7,18	2006	
2026	959	959_ex	EXT	SF	CA.FXX	11,24	11,24	2006	
2026	726	726_i	IRR	IRR	CA.FXX	1,93	1,93	2012	
2026	1307	1307_i	IRR	IRR	CA.FXX	2,68	2,68	2016	
2026	81	81_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,31	5,31	2006	
2026	140	140_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,68	7,68	2010	
2026	262	262_p	PREPA	APR	FA.FXX	6,15	6,15	2013	
2026	268	268_p	PREPA	APR	FA.FXX	6,69	6,69	2013	
2026	305	305_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,09	7,09	2016	
2026	327	327_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,13	10,13	2011	
2026	413	413_p	PREPA	APR	CA.FXX	12,76	12,76	2011	
2026	500	500_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,84	9,84	2013	
2026	565	565_p	PREPA	APR	FA.FXX	8,51	8,51	2016	
2026	566	566_p	PREPA	APR	FA.FXX	10,19	10,19	2016	
2026	596	596_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,46	10,46	2011	
2026	603	603_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,26	9,26	2011	
2026	726	726_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,37	5,37	2012	
2026	794	794_p	PREPA	AMEL	FA.FXX	7,42	7,42	2016	
2026	802	802_p	PREPA	APR	CA.FXX	3,79	3,79	2011	
2026	803	803_p	PREPA	APR	CA.FXX	2,86	2,86	2011	
2026	824	824_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,85	8,85	2006	
2026	958	958_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,47	5,47	2006	
2026	1061	1061_p	PREPA	APR	CA.FXX	11,45	11,45	2011	
2026	1279	1279_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,52	8,52	2006	
2026	1324	1324_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,53	7,53	2006	
2027	60	60_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,90	7,90	2012	
2027	116	116_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,82	9,82	2012	
2027	117	117_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,83	9,83	2012	
2027	180	180_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,14	7,14	2012	
2027	237	237_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,96	7,96	2012	
2027	238	238_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,67	7,67	2012	
2027	477	477_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,51	9,51	2010	
2027	478	478_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,96	8,96	2010	
2027	480	480_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,80	8,80	2012	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2027	597	597_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,69	7,69	2011	
2027	641	641_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,85	8,85	2012	
2027	664	664_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,45	9,45	2012	
2027	684	684_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,01	7,01	2011	
2027	688	688_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,74	7,74	2012	
2027	727	727_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,90	7,90	2012	
2027	758	758_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,94	8,94	2011	
2027	941	941_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,14	12,14	2012	
2027	942	942_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,03	12,03	2012	
2027	1039	1039_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,38	11,38	2012	
2027	1058	1058_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,17	8,17	2012	
2027	1090	1090_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,31	10,31	2013	
2027	1103	1103_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,96	7,96	2012	
2027	1104	1104_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,89	8,89	2012	
2027	1161	1161_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,44	8,44	2012	
2027	1170	1170_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,63	8,63	2012	
2027	1171	1171_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,93	8,93	2012	
2027	1196	1196_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,35	9,35	2012	
2027	1240	1240_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,35	10,35	2012	
2027	1339	1339_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,42	9,42	2012	
2027	1386	1386_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,82	8,82	2011	
2027	236	236_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,41	7,41	2017	
2027	345	345_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,20	7,20	2017	
2027	346	346_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,56	7,56	2017	
2027	779	779_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,80	7,80	2017	
2027	18	18_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,17	4,25	2021	
2027	83	83_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,36	4,7	2019	fa chr
2027	84	84_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,92	3,02	2019	fa het
2027	85	85_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,14	2,47		fa het
2027	159	159_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,04	10,04		
2027	190	190_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,39	7,39	2021	
2027	257	257_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,25	8,25		amel - e1 3.25 ha
2027	412	412_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	12,68	12,68	2027	
2027	438	438_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,31	6,31	2020	
2027	482	482_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,05	9,05		
2027	629	629_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,18	9,18	2019	
2027	630	630_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,69	8,69	2019	
2027	631	631_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,51	8,51	2019	
2027	632	632_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,15	9,15	2019	
2027	730	730_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,32	8,32	2019	
2027	731	731_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,64	10,64	2020	
2027	904	904_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,33	9,33	2021	e2-amel
2027	905	905_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,05	5,11	2021	e2-amel, hors lande à bouleau
2027	908	908_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,76	9,76	2021	
2027	909	909_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,06	10,06	2021	
2027	947	947_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,72	9,72	2020	
2027	960	960_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	11,61	11,61	2021	
2027	968	968_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,82	9,82	2020	
2027	993	993_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	6,99	5,78		het
2027	994	994_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,25	7,00		het
2027	1115	1115_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,71	9,00	2021	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2027	1220	1220_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,30	9,30	2020	
2027	1247	1247_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	14,50	14,50	2020	
2027	1287	1287_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,80	8,80	2020	
2027	1306	1306_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,11	9,11	2019	
2027	1326	1326_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,64	7,64	2020	
2027	1327	1327_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,67	9,67	2020	
2027	391	391_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	10,54	8,06	2019	hors zna (2.5 ha)
2027	392	392_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	6,15	6,15	2019	
2027	684	684_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	4,23	4,23	2019	
2027	685	685_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	11,84	11,84	2019	
2027	951	951_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,06	8,06	2019	
2027	952	952_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,17	8,17	2019	
2027	953	953_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	1,97	1,97	2019	
2027	1064	1064_ar	AMELR	E2	FA.RXX	3,44	3,44	2019	
2027	72	72_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,66	7,66	2007	
2027	375	375_ex	EXT	SF	CA.FXX	10,52	10,52	2007	
2027	383	383_ex	EXT	SF	CA.FXX	10,52	10,52	2007	
2027	811	811_ex	EXT	SF	CA.FXX	9,64	9,64	2009	
2027	812	812_ex	EXT	SF	CA.FXX	10,16	10,16	2009	
2027	871	871_ex	EXT	SF	CA.FXX	5,99	5,99	2009	
2027	1266	1266_ex	EXT	SF	CA.FXX	1,76	1,76	2007	
2027	578	578_i	IRR	IRR	FA.FXX	3,67	3,67	2017	
2027	591	591_i	IRR	IRR	FA.FXX	1,78	1,78	2017	
2027	1326	1326_i	IRR	IRR	FA.FXX	1,15	1,15	2020	
2027	200	200_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,51	7,51	2008	
2027	313	313_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,44	7,44	2017	
2027	434	434_p	PREPA	APR	CA.FXX	13,1	13,1	2012	
2027	540	540_p	PREPA	APR	FA.FXX	8,51	8,51	2017	
2027	541	541_p	PREPA	APR	FA.FXX	4,07	4,07	2014	
2027	542	542_p	PREPA	APR	FA.FXX	4,17	4,17	2017	
2027	578	578_p	PREPA	APR	FA.FXX	2,73	2,73	2017	
2027	728	728_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,86	7,86	2012	
2027	864	864_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,65	10,65	2009	
2027	866	866_p	PREPA	APR	CA.FXX	11,07	11,07	2009	
2027	898	898_p	PREPA	APR	CA.FXX	4,48	4,48	2012	hors îlot
2027	1050	1050_p	PREPA	AMEL	CA.FXX	5	5	1997-2009	
2027	1069	1069_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,08	5,08	2011	
2027	1095	1095_p	PREPA	APR	CA.FXX	0,56	0,56	2011	
2027	1139	1139_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,82	8,82	2007	
2027	1180	1180_p	PREPA	APR	CA.FXX	4,89	4,89	2008	hors prairie
2027	1265	1265_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,54	8,54	2007	
2028	152	152_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,37	7,37	2013	
2028	176	176_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,17	11,17	2013	
2028	294	294_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,6	7,6	2012	
2028	399	399_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,89	10,89	2013	
2028	418	418_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	14,4	14,4	2013	
2028	419	419_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,64	12,64	2013	
2028	420	420_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,31	12,31	2013	
2028	648	648_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,38	9,38	2011	
2028	650	650_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,3	9,3	2011	
2028	706	706_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,42	5,42	2013	
2028	720	720_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,66	6,66	2013	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2028	817	817_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,25	10,25	2013	
2028	1021	1021_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,68	10,68	2013	
2028	1062	1062_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,56	11,56	2013	
2028	1078	1078_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,31	7,31	2013	
2028	1085	1085_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9	9	2013	
2028	1112	1112_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,76	8,76	2013	
2028	1190	1190_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,38	8,38	2011	
2028	1191	1191_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,93	8,93	2012	
2028	1259	1259_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	2,84	2,84	2013	
2028	309	309_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,49	7,49	2018	
2028	310	310_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,99	6,99	2018	
2028	789	789_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,09	7,09	2017	
2028	2	2_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,41	9,41	2022	
2028	82	82_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,22	8,22	2022	
2028	139	139_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	2,6	2,6	2020	
2028	171	171_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	9,88	6,4		hors lande à bouleau
2028	206	206_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,28	7,28	2020	
2028	328	328_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,58	5,58	2021	amel-e2
2028	336	336_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	6,27	6,27	2020	
2028	337	337_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	6,94	6,94	2020	
2028	468	468_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,39	8,39	2020	
2028	469	469_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,81	8,81	2020	
2028	613	613_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,88	8,88	2021	
2028	614	614_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,95	8,95	2021	
2028	620	620_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,15	9,15	2020	
2028	628	628_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,99	8,99	2020	
2028	638	638_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,24	9,24	2019	
2028	639	639_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,37	8,37	2020	
2028	661	661_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,16	9,16	2022	
2028	693	693_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,14	7,14	2021	
2028	733	733_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,74	7,74	2020	
2028	734	734_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,73	8,73	2020	
2028	927	927_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,16	10,16	2020	
2028	929	929_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,74	9,74	2020	
2028	937	937_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	12,76	12,76	2022	
2028	1212	1212_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,28	6,28	2020	
2028	1213	1213_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,38	10,38	2021	
2028	1297	1297_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,13	8,13	2021	
2028	1319	1319_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	4,79	4,79	2020	
2028	1320	1320_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,24	8,24	2020	
2028	1328	1328_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,48	9,48	2020	
2028	1380	1380_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,3	6,8	2021	
2028	1390	1390_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,68	8,68	2020	
2028	471	471_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,62	8,62	2020	
2028	503	503_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	10,47	10,47	2020	
2028	652	652_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,93	7,93	2020	
2028	653	653_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	10,02	10,02	2020	
2028	711	711_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	4,16	4,16	2020	
2028	783	783_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	7,48	7,48	2019	
2028	928	928_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	10,3	10,3	2020	
2028	1264	1264_ar	AMELR	E2	FA.RXX	8,8	8,8	2020	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2028	1272	1272_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	10,71	10,71	2020	
2028	1349	1349_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	2,99	2,99	2020	
2028	1355	1355_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	9,42	9,42	2022	
2028	1401	1401_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	13,53	10,93	2020	les résineux
2028	100	100_ex	EXT	SF	CA.FXX	9,78	9,78	2008	
2028	101	101_ex	EXT	SF	CA.FXX	4,83	4,83	2008	hors îlot
2028	103	103_ex	EXT	SF	CA.FXX	9,9	9,9	2008	
2028	743	743_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,91	8,91	2006	
2028	744	744_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,87	8,87	2006	
2028	781	781_ex	EXT	SF	CA.FXX	4,83	4,83	2008	
2028	801	801_ex	EXT	SF	CA.FXX	5,91	5,91	2018	
2028	1282	1282_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,04	8,04	2012	
2028	1340	1340_ex	EXT	SF	CA.FXX	9,31	9,31	2012	
2028	722	722_i	IRR	IRR	CA.FXX	7,5	7,5	2018	
2028	153	153_p	PREPA	APR	CA.FXX	6,91	6,91	2013	
2028	223	223_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,22	7,22	2018	
2028	254	254_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,51	7,51	2012	
2028	293	293_p	PREPA	APR	CA.FXX	8	8	2012	
2028	559	559_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,73	7,73	2018	
2028	633	633_p	PREPA	APR	CA.FXX	6,77	6,77	2013	
2028	878	878_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,24	10,24	2012	
2028	911	911_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,79	9,79	2008	
2028	912	912_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,75	9,75	2008	
2028	916	916_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,39	10,39	2012	
2028	938	938_p	PREPA	APR	CA.FXX	5,08	5,08	2011	
2028	1052	1052_p	PREPA	APR	CA.FXX	11,8	11,8	2013	
2028	1218	1218_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,06	8,06	2012	
2028	1283	1283_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,44	8,44	2012	
2028	1341	1341_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,22	9,22	2012	
2029	46	46_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,04	8,04	2014	
2029	66	66_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,1	8,1	2011	
2029	154	154_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,33	10,33	2014	
2029	165	165_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,81	7,81	2015	
2029	281	281_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,71	7,71	2013	
2029	493	493_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,16	6,16	2013	
2029	497	497_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,11	9,11	2013	
2029	498	498_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,38	9,38	2013	
2029	499	499_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10	10	2013	
2029	676	676_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,46	9,46	2014	
2029	677	677_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,77	9,77	2014	
2029	678	678_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,92	8,92	2014	
2029	848	848_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,03	11,03	2014	
2029	897	897_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,89	7,89	2015	
2029	974	974_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,25	8,25	2014	
2029	975	975_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,98	7,98	2014	
2029	981	981_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,82	7,82	2014	
2029	1040	1040_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,65	11,65	2014	
2029	1132	1132_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,97	7,97	2014	
2029	1140	1140_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,37	9,37	2010	
2029	1156	1156_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,12	9,12	2013	
2029	1158	1158_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,25	9,25	2013	
2029	1186	1186_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	0,55	0,55		

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2029	1187	1187_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,9	7,9	2013	
2029	1188	1188_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,19	9,19	2013	
2029	1234	1234_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,65	4,65	2013	
2029	1260	1260_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,33	8,33	2014	
2029	1274	1274_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,56	9,56	2014	
2029	1291	1291_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,41	6,41	2014	
2029	1360	1360_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,46	9,46	2014	
2029	1361	1361_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,23	9,23	2014	
2029	217	217_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	4,4	4,4	2019	
2029	220	220_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	4,42	4,42	2019	
2029	221	221_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,6	6,6	2019	
2029	222	222_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,68	6,68	2019	
2029	263	263_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	5,88	5,88	2019	
2029	784	784_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,9	8,9	2019	
2029	7	7_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,81	9,81	2021	
2029	8	8_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,64	9,64	2021	
2029	41	41_a	AMEL FJ	E2	FA.FXX	7,69	7,69	2021	e2-amel
2029	91	91_a	AMEL FJ	E2	FA.FXX	6,66	6,66	2023	
2029	161	161_a	AMEL FJ	E2	FA.FXX	7,74	7,74	2023	
2029	186	186_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	7,71	7,71	2021	
2029	192	192_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	7,56	3,51	2021	amel dans les bouleaux hors landes (4ha)
2029	282	282_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	7,46	7,46	2021	
2029	451	451_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,65	8,65	2021	
2029	454	454_a	AMEL FJ	E2	FA.FXX	8,81	8,81	2023	
2029	466	466_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,27	8,27	2021	
2029	467	467_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	7,83	7,83	2021	
2029	516	516_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	10,23	10,23	2021	
2029	517	517_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	10,39	10,39	2021	
2029	649	649_a	AMEL FJ	E2	FA.FXX	9,05	9,05	2023	e2-amel
2029	681	681_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	7,16	7,16	2021	
2029	694	694_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	7,02	7,02	2022	
2029	695	695_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	6,54	6,54	2021	
2029	704	704_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	6,31	6,31	2021	
2029	705	705_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,67	8,67	2021	
2029	735	735_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	11,6	11,6	2021	
2029	880	880_a	AMEL FJ	E2	FA.FXX	10,7	10,7	2023	
2029	895	895_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,77	5,23	2023	
2029	1056	1056_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	11,06	11,06	2022	
2029	1175	1175_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,97	8,97	2021	amel - e2 3ha
2029	1345	1345_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,22	9,22	2022	
2029	1346	1346_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,37	9,37	2022	
2029	1347	1347_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,57	9,57	2020	
2029	1372	1372_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,37	9,37	2022	
2029	1373	1373_a	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,49	9,49	2022	
2029	531	531_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	12,67	12,67	2021	
2029	532	532_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,25	7,25	2021	
2029	709	709_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	11,03	11,03	2021	
2029	1183	1183_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,04	9,04	2021	
2029	1259	1259_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	4,98	4,98	2021	
2029	1384	1384_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,4	9,4	2021	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2029	1385	1385_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	9,63	9,63	2021	
2029	1394	1394_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	3,1	3,1	2021	
2029	1123	1123_ec	ECO	IRR	CA.FXX	5,89	5,89	2016	
2029	1124	1124_ec	ECO	IRR	CA.FXX	5,55	5,55	2016	
2029	1125	1125_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,72	1,72	2016	
2029	1151	1151_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,32	1,32	2016	
2029	1152	1152_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,4	0,4	2016	
2029	1153	1153_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,6	0,6	2016	
2029	1154	1154_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,64	1,64	2016	
2029	1179	1179_ec	ECO	IRR	CA.FXX	4,64	4,64	2016	
2029	1180	1180_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,49	2,49	2016	
2029	1203	1203_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,75	3,75	2016	
2029	67	67_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,02	8,02	2011	
2029	97	97_ex	EXT	SF	CA.FXX	6,1	6,1	2009	
2029	699	699_ex	EXT	SF	CA.FXX	6,29	6,29	2008	
2029	742	742_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,06	7,06	2008	hors prairie
2029	980	980_ex	EXT	SF	CA.FXX	12,76	12,76	2010	
2029	164	164_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,05	8,05	2015	
2029	216	216_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,42	7,42	2019	
2029	285	285_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,15	7,15	2013	
2029	796	796_p	PREPA	APR	FA.FXX	8,17	8,17	2019	
2029	1113	1113_p	PREPA	APR	CA.FXX	9,21	9,21	2012	
2030	62	62_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,89	9,89	2019	
2030	292	292_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,34	7,34	2015	
2030	295	295_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,93	6,93	2014	
2030	296	296_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,38	6,38	2014	
2030	367	367_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,44	10,44	2015	
2030	475	475_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9	9	2015	
2030	476	476_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,48	8,48	2015	
2030	520	520_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,54	12,54	2015	
2030	525	525_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,9	12,9	2015	
2030	586	586_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,93	10,93	2015	
2030	587	587_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,5	9,5	2015	
2030	601	601_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,04	11,04	2015	
2030	703	703_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,54	7,54	2015	
2030	836	836_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,04	11,04	2015	
2030	915	915_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,41	10,41	2015	
2030	917	917_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,92	9,92	2015	
2030	985	985_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,8	5,8	2015	
2030	1000	1000_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,93	10,93	2015	
2030	1007	1007_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,81	7,81	2015	
2030	1031	1031_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,53	11,53	2015	
2030	1033	1033_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,12	9,12	2015	
2030	1131	1131_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,51	9,51	2015	
2030	1137	1137_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,98	8,98	2015	
2030	1163	1163_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,4	9,4	2015	
2030	1185	1185_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,14	5,14	2014	
2030	1248	1248_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,88	8,88	2015	
2030	1302	1302_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,09	8,09	2015	
2030	1393	1393_a	AMEL	AMEL	fa.fxx	8,57	1,85	2022	le parquet de JF het
2030	224	224_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,03	7,03	2020	
2030	225	225_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,15	7,15	2020	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2030	261	261_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,88	6,88	2020	
2030	264	264_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	5,33	5,33	2020	
2030	322	322_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,36	7,36	2020	
2030	324	324_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,32	7,32	2020	
2030	350	350_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,2	8,2	2020	
2030	351	351_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,7	7,7	2020	
2030	552	552_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,62	8,62	2020	
2030	573	573_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,1	9,1	2020	
2030	575	575_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,38	8,38	2020	
2030	750	750_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,63	9,63	2020	
2030	762	762_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,18	8,18	2020	
2030	5	5_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,46	9,46	2022	
2030	43	43_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,75	10,75	2023	
2030	44	44_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,96	7,96	2023	
2030	59	59_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,71	8,71	2024	e2-amel
2030	135	135_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,12	10,12	2023	
2030	136	136_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,17	2,6	2022	
2030	158	158_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,08	10,08	2024	
2030	170	170_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,91	9,91		e1-amel
2030	329	329_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,59	10,59	2024	
2030	439	439_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,14	5,64	2022	
2030	452	452_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,88	8,88	2024	
2030	472	472_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,86	8,86	2022	
2030	484	484_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,95	8,95	2023	
2030	487	487_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,8	8,8	2022	
2030	616	616_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,01	8,01	2022	
2030	617	617_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,88	7,88	2022	
2030	708	708_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	4,3	4,3	2022	
2030	805	805_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,68	10,68	2023	
2030	852	852_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,24	10,24	2023	
2030	853	853_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,84	9,84	2023	
2030	854	854_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,22	10,22	2024	
2030	857	857_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,06	10,06	2024	e2-amel
2030	993	993_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,99	1,21		chr
2030	994	994_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,25	1,25		chr
2030	1096	1096_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	6,8	6,8	2023	hors prairie à gibier
2030	1121	1121_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,67	8,67	2023	amel / e2 1.8 ha
2030	1206	1206_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	1,57	1,57	2022	
2030	1289	1289_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	12,41	12,41	2022	
2030	1368	1368_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,55	10,55	2023	
2030	1378	1378_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,53	9,53	2023	
2030	1387	1387_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,34	9,34	2023	
2030	121	121_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,4	7,4	2022	
2030	122	122_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	14,96	14,96	2022	
2030	123	123_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,29	5,29	2022	
2030	124	124_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,59	7,59	2022	
2030	125	125_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,61	7,61	2022	
2030	138	138_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,43	7,43	2022	
2030	533	533_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	6,33	6,33	2022	
2030	534	534_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	6,7	6,7	2022	
2030	679	679_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,72	9,72	2022	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2030	1185	1185_ar	AMELR	E2	FA.FXX	4,15	4,15	2022	
2030	1186	1186_ar	AMELR	E2	FA.FXX	4,99	4,99	2022	
2030	1318	1318_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	4,9	4,9	2022	
2030	1344	1344_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	9,44	9,44	2022	
2030	1397	1397_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	8,08	8,08	2022	
2030	183	183_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,39	7,39	2009	
2030	184	184_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,3	7,3	2009	
2030	883	883_ex	EXT	SF	FA.FXX	5,68	5,68	2020	chr
2030	956	956_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,83	8,83	2010	
2030	957	957_ex	EXT	SF	CA.FXX	12,87	12,87	2010	
2030	1036	1036_ex	EXT	SF	CA.FXX	6,88	6,88	2010	
2030	1285	1285_ex	EXT	SF	CA.FXX	12,84	12,84	2009	
2030	709	709_j	IRR	IRR	FA.FXX	2,21	2,21	2021	
2030	723	723_j	IRR	IRR	CA.FXX	7,14	7,14	2020	
2030	1202	1202_j	IRR	IRR	CA.FXX	10,56	10,56	2020	
2030	201	201_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,02	7,02	2015	
2030	843	843_p	PREPA	APR	CA.FXX	10,95	10,95	2011	
2030	888	888_p	PREPA	APR	CA.FXX	8,48	8,48	2011	hors prairie
2030	983	983_p	PREPA	APR	CA.FXX	7,57	7,57	2014	
2031	3	3_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,47	9,47	2017	
2031	4	4_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,54	9,54	2017	
2031	6	6_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,69	9,69	2017	
2031	113	113_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,01	10,01	2016	
2031	288	288_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,48	7,48	2016	
2031	289	289_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,29	4,29	2016	hors îlot
2031	335	335_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,23	10,23	2016	
2031	414	414_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,14	13,14	2016	
2031	431	431_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,39	13,39	2016	
2031	443	443_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,76	8,76	2016	
2031	450	450_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,8	8,8	2016	
2031	514	514_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,06	13,06	2016	
2031	623	623_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,43	4,43	2016	
2031	687	687_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,99	7,99	2024	
2031	747	747_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,99	8,99	2016	
2031	748	748_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,78	8,78	2016	
2031	758	758_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,94	8,94	2016	
2031	814	814_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,05	11,05	2016	
2031	816	816_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,58	11,58	2016	
2031	839	839_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,82	10,82	2016	cloiso en 2012
2031	846	846_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,34	11,34	2016	
2031	847	847_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,74	10,74	2016	
2031	973	973_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,03	8,03	2016	
2031	1003	1003_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,57	7,57	2016	
2031	1004	1004_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,7	7,7	2016	
2031	1133	1133_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,68	9,68	2016	
2031	1134	1134_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,62	9,62	2016	
2031	1135	1135_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,88	8,88	2016	
2031	1205	1205_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,96	8,96	2016	
2031	1237	1237_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,17	10,17	2016	
2031	1238	1238_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,87	10,87	2016	
2031	1308	1308_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,95	6,95	2016	
2031	265	265_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,95	6,95	2021	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2031	266	266_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,3	7,3	2021	
2031	267	267_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,68	7,68	2021	
2031	314	314_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,96	6,96	2021	
2031	315	315_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,95	6,95	2021	
2031	319	319_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,39	7,39	2021	
2031	320	320_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,22	7,22	2021	
2031	349	349_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,3	8,3	2021	
2031	352	352_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,46	6,46	2021	
2031	353	353_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,69	8,69	2021	
2031	553	553_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,36	8,36	2021	
2031	554	554_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,62	7,62	2021	
2031	570	570_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,39	8,39	2021	
2031	571	571_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	10,3	10,3	2021	
2031	768	768_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,93	7,93	2021	
2031	83	83_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,36	3,66	2024	gp-p et fa
2031	84	84_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,92	4,9	2024	gp-p et fa
2031	85	85_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,14	5,67	2025	gp-p/r2
2031	90	90_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,6	6,6	2025	
2031	129	129_aj	AMELFJ	E1	FA.FXX	7,33	7,33	2023	
2031	177	177_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	11,46	10,07	2025	hors zone de lande 1.46ha
2031	213	213_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,24	7,24	2024	
2031	301	301_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,46	8,46	2023	dont 1,18 ha de futaie adulte de het dans le versant
2031	389	389_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,81	10,81	2023	
2031	453	453_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,91	8,91	2023	
2031	625	625_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,74	9,74	2024	
2031	626	626_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,78	8,78	2024	
2031	901	901_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	8,36	8,36	2022	amel en faveur des brins de franc pied (bouleau, hêtre et charme)
2031	931	931_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	10,05	10,05	2025	
2031	1045	1045_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	13,1	13,1	2025	
2031	1046	1046_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,5	11,5	2025	/+ 1 ha de la 1024
2031	1115	1115_aj	AMELFJ	AMEL	FA.RXX	10,71	1,71	2024	
2031	1125	1125_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	3,34	3,34	2025	
2031	1126	1126_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	2,97	2,97	2025	
2031	1329	1329_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,36	9,36	2024	e2-amel
2031	470	470_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,79	8,79	2023	
2031	717	717_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,23	7,23	2023	
2031	1367	1367_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,42	8,42	2023	
2031	1396	1396_ar	AMELR	E1	FA.FXX	8,6	1,59	2023	
2031	1398	1398_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	13	5,54	2023	les chr
2031	1400	1400_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	11,79	2,94	2023	les chr
2031	1401	1401_ar	AMELR	E2	FA.FXX	13,53	2,6	2023	les chr
2031	938	938_ec	ECO	IRR		2,68	2,68	2018	
2031	961	961_ec	ECO	IRR	CA.FXX	5,75	5,75	2018	
2031	984	984_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,26	2,26	2018	
2031	985	985_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,42	1,42	2018	
2031	1005	1005_ec	ECO	IRR	CA.FXX	4,06	4,06	2018	
2031	1028	1028_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,44	2,44	2018	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2031	1050	1050_ec	ECO	IRR	CA.FXX	4,87	4,87	2018	
2031	68	68_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,98	7,98	2011	
2031	89	89_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,58	7,58	2021	
2031	842	842_ex	EXT	SF	CA.FXX	10,55	10,55	2011	
2031	884	884_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,88	3,88	2013	
2031	1023	1023_ex	EXT	SF	CA.FXX	12,09	12,09	2011	
2031	1059	1059_ex	EXT	SF	CA.FXX	11,67	11,67	2011	
2031	538	538_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,83	7,83	2021	
2031	577	577_p	PREPA	APR	CA.FXX	11,37	11,37	2021	
2031	769	769_p	PREPA	APR	FA.FXX	9,39	9,39	2021	
2032	65	65_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,5	7,5	2017	
2032	74	74_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,67	10,67	2017	
2032	109	109_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,8	9,8	2017	
2032	246	246_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,54	7,54	2018	
2032	247	247_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,28	7,28	2018	
2032	248	248_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,44	6,44	2017	
2032	404	404_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,95	12,95	2017	
2032	429	429_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,91	12,91	2017	
2032	489	489_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,59	9,59	2017	
2032	510	510_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,7	11,7	2016	
2032	511	511_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,61	11,61	2017	
2032	581	581_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,88	13,88	2017	
2032	659	659_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,28	9,28	2017	
2032	660	660_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,66	8,66	2017	
2032	682	682_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,67	10,67	2017	
2032	683	683_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,12	9,12	2017	
2032	976	976_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,48	7,48	2017	
2032	977	977_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,2	5,2	2017	
2032	978	978_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,54	7,54	2017	
2032	1172	1172_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9	9	2017	
2032	1173	1173_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,16	8,16	2017	
2032	1230	1230_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,52	12,52	2017	
2032	1241	1241_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,53	10,53	2017	
2032	1249	1249_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,7	10,7	2017	
2032	1250	1250_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,74	12,74	2017	
2032	1303	1303_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,35	8,35	2017	
2032	226	226_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,92	6,92	2022	
2032	227	227_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,23	7,23	2022	
2032	274	274_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,97	8,97	2022	
2032	275	275_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,53	7,53	2022	
2032	276	276_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,09	7,09	2022	
2032	316	316_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,11	7,11	2022	
2032	317	317_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,37	6,37	2022	
2032	318	318_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,9	6,9	2022	
2032	548	548_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,67	8,67	2022	
2032	549	549_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,87	8,87	2022	
2032	550	550_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,77	7,77	2022	
2032	569	569_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,59	8,59	2022	
2032	754	754_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,7	9,7	2022	
2032	774	774_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,1	9,1	2022	
2032	1	1_aj	AMELFA	E2	FA.FXX	10,19	10,19	2024	
2032	28	28_aj	AMELFA	AMEL	FA.FXX	10,82	10,82	2026	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2032	29	29_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,06	8,06	2025	
2032	30	30_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,26	8,26	2025	
2032	70	70_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,5	6		
2032	71	71_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,36	7,05		
2032	187	187_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,37	7,37	2026	
2032	203	203_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,32	4,46	2022	hors zna
2032	204	204_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,11	4,16	2022	hors zna
2032	455	455_aj	AMELFJ	E	FA.FXX	9,04	9,04		e2-amel
2032	483	483_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,93	8,93	2025	
2032	486	486_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,96	8,96	2024	
2032	496	496_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,19	9,19		
2032	592	592_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,14	9,14	2024	
2032	701	701_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,07	8,07	2024	
2032	712	712_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,27	8,27	2026	
2032	714	714_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	15,64	15,64	2024	
2032	761	761_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	4,33	4,33	2024	
2032	798	798_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	11,23	6,63		
2032	799	799_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,63	0,93		
2032	862	862_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	11,04	11,04	2026	
2032	1063	1063_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	7,53	7,53	2025	
2032	1067	1067_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,02	6,02	2025	hors prairie à gibier
2032	1221	1221_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,81	9,81	2025	
2032	1222	1222_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,59	8,59	2025	
2032	1288	1288_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,15	8,15	2024	
2032	1371	1371_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,31	6,31	2025	
2032	662	662_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	9,31	9,31	2024	
2032	663	663_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	9,13	9,13	2024	
2032	1145	1145_ar	AMELR	E2	FA.FXX	2,7	2,7	2024	
2032	1154	1154_ar	AMELR	AMEL	FA.FXX	4,82	4,82	2024	
2032	797	797_ec	ECO	IRR	CA.FXX	5,14	5,14	2020	
2032	827	827_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,03	2,03	2020	
2032	828	828_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,95	0,95	2020	
2032	855	855_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,59	2,59	2020	
2032	876	876_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,46	2,46	2020	
2032	897	897_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,63	2,63	2020	
2032	918	918_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,46	3,46	2020	
2032	760	760_ex	EXT	SF	CA.FXX	9	9	2014	
2032	761	761_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,63	3,63	2009	A class + P
2032	867	867_ex	EXT	SF	CA.FXX	10,08	10,08	2014	
2032	920	920_ex	EXT	SF	CA.FXX	9,25	9,25	2011	hors prairie
2032	935	935_ex	EXT	IRR	CA.FXX	11,86	11,86	2012	
2032	1010	1010_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,3	8,3	2012-2022	
2032	1011	1011_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,21	7,21	2012-2022	
2032	1012	1012_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,73	7,73	2012-2022	
2032	1057	1057_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,3	8,3	2012	
2032	1105	1105_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,71	3,71	2012	
2032	218	218_p	PREPA	APR	FA.FXX	7,44	7,44	2022	
2032	787	787_p	PREPA	APR	FA.FXX	9,3	9,3	2022	
2033	16	16_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,84	7,84	2018	
2033	96	96_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,79	9,79	2018	
2033	251	251_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,44	7,44	2017	
2033	333	333_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,36	10,36	2018	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2033	424	424_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,1	13,1	2017	
2033	430	430_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,38	13,38	2018	
2033	433	433_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,92	12,92	2018	
2033	445	445_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,91	8,91	2018	
2033	446	446_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,69	8,69	2018	
2033	689	689_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,12	4,12	2018	hors prairie
2033	696	696_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,76	9,76	2018	
2033	697	697_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,2	7,2	2018	
2033	725	725_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,96	6,96	2018	
2033	736	736_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,82	4,82	2018	
2033	845	845_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,1	11,1	2017	
2033	919	919_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,59	9,59	2018	
2033	949	949_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,76	7,76	2018	
2033	950	950_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,11	8,11	2018	
2033	966	966_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,03	10,03	2018	
2033	982	982_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,5	7,5	2018	
2033	988	988_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,5	11,5	2018	
2033	1074	1074_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,27	8,27	2018	
2033	1094	1094_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,49	9,49	2018	
2033	1098	1098_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,98	4,98	2017	
2033	1255	1255_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,81	8,81	2018	
2033	1256	1256_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	13,26	13,26	2018	
2033	1257	1257_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,93	12,93	2018	
2033	1359	1359_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,32	9,32	2019	
2033	228	228_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,43	7,43	2023	
2033	229	229_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,28	6,28	2023	
2033	230	230_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,59	7,59	2023	
2033	277	277_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,42	7,42	2023	
2033	278	278_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	5,03	5,03	2023	
2033	354	354_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,2	8,2	2023	
2033	355	355_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,95	7,95	2023	
2033	545	545_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	10,13	10,13	2023	
2033	546	546_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,52	8,52	2023	
2033	547	547_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,12	9,12	2023	
2033	574	574_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,64	8,64	2023	
2033	766	766_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,43	8,43	2023	
2033	767	767_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,33	8,33	2023	
2033	780	780_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,32	6,32	2023	
2033	781	781_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	3,1	3,1	2023	
2033	18	18_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,17	4,25	2027	
2033	156	156_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,93	10,93	2025	
2033	157	157_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,98	8,98	2025	
2033	190	190_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,39	7,39	2027	
2033	412	412_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	12,68	12,68	2033	
2033	482	482_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,05	9,05	2027	
2033	485	485_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,15	9,15	2025	
2033	519	519_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	12,75	12,75	2025	
2033	555	555_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,77	10,77	2025	
2033	618	618_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,04	8,04	2025	
2033	636	636_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,23	8,23	2025	amel-e2
2033	637	637_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,04	9,04	2025	amel-e2
2033	680	680_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,02	7,02	2025	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2033	715	715_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,63	6,63	2025	
2033	716	716_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,95	7,95	2025	
2033	729	729_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,24	8,24	2025	
2033	906	906_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,94	8,53	2026	hors zna
2033	924	924_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,81	9,81	2026	
2033	965	965_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	11,32	4,24	2026	
2033	1029	1029_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,7	9,7	2026	hors prairie à gibier
2033	1044	1044_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	12,16	12,16	2026	amel-e2
2033	1154	1154_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	3,09	3,09	2026	1.6 ha d'aulnaie vallée de la Clauge
2033	1181	1181_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,98	8,98	2026	
2033	1215	1215_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,57	8,57	2026	
2033	1228	1228_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,79	9,79	2026	y compris FA chr
2033	1317	1317_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,72	7,72	2023	
2033	1325	1325_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	0,89	0,89	2025	
2033	1349	1349_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	4,76	4,76	2026	
2033	10	10_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,62	8,62	2025	
2033	11	11_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,4	8,4	2025	
2033	737	737_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,86	8,86	2024	
2033	738	738_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	4,54	4,54	2024	
2033	1049	1049_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,75	7,75	2025	ps+che
2033	1079	1079_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,95	8,95	2033	
2033	1080	1080_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,78	8,78	2025	
2033	1290	1290_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,93	7,93	2023	
2033	775	775_ex	EXT	SF	CA.FXX	5,03	5,03	2013	
2033	1001	1001_ex	EXT	SF	CA.FXX	10,6	10,6	2013	
2033	1009	1009_ex	EXT	SF	CA.FXX	11,32	11,32	2012	
2033	1300	1300_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,05	8,05	2012	
2033	1318	1318_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,51	3,51	2012	
2033	1319	1319_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,66	3,66	2012	
2033	698	698_i	IRR	IRR	CA.FXX	4,64	4,64	2023	
2033	707	707_i	IRR	IRR	CA.FXX	5,13	5,13	2023	
2033	259	259_p	PREPA	APR	FA.FXX	6,7	6,7	2023	
2034	61	61_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,98	5,98	2019	
2034	179	179_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,16	7,16	2019	
2034	242	242_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,74	7,74	2016	
2034	365	365_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,3	10,3	2019	
2034	371	371_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,82	7,82	2019	
2034	372	372_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,82	7,82	2019	
2034	386	386_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,07	8,07	2019	
2034	387	387_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,92	7,92	2019	
2034	403	403_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,93	12,93	2019	
2034	667	667_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,26	10,26	2019	
2034	668	668_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,61	8,61	2019	
2034	672	672_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,85	10,85	2019	
2034	673	673_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,42	9,42	2019	
2034	800	800_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,58	5,58	2019	
2034	969	969_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,66	9,66	2019	
2034	970	970_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,56	9,56	2019	
2034	1054	1054_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,92	8,92	2019	
2034	1055	1055_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,69	8,69	2019	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2034	1084	1084_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,89	8,89	2019	
2034	1106	1106_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,9	5,9	2019	hors îlot
2034	1114	1114_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,07	9,07	2019	
2034	1147	1147_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,25	6,25	2019	
2034	1157	1157_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,84	7,84	2019	
2034	1192	1192_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,27	9,27	2019	
2034	1239	1239_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,62	10,62	2019	
2034	1243	1243_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,48	10,48	2019	
2034	1273	1273_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,98	9,98	2019	
2034	1388	1388_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,98	6,98	2019	
2034	1389	1389_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,74	6,74	2019	
2034	270	270_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,41	7,41	2024	
2034	271	271_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,96	7,96	2024	
2034	272	272_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,84	6,84	2024	
2034	273	273_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,27	7,27	2024	
2034	312	312_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,11	7,11	2024	
2034	321	321_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,54	7,54	2024	
2034	323	323_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,42	7,42	2024	
2034	535	535_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,84	6,84	2024	
2034	536	536_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,91	6,91	2024	
2034	556	556_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	2,59	2,59	2024	
2034	557	557_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	2,12	2,12	2024	
2034	564	564_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,11	9,11	2024	
2034	572	572_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,47	9,47	2024	
2034	751	751_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,73	9,73	2024	
2034	763	763_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,55	8,55	2024	
2034	790	790_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,99	6,99	2024	
2034	792	792_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	2,44	2,44	2024	
2034	82	82_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,22	8,22	2028	
2034	437	437_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	6,03	6,03	2026	
2034	505	505_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	13,04	13,04	2026	
2034	629	629_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,18	9,18	2027	
2034	630	630_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,69	8,69	2027	
2034	631	631_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,51	8,51	2027	
2034	632	632_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,15	9,15	2027	
2034	635	635_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	2,81	2,81	2026	
2034	710	710_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	7,43	7,43	2026	
2034	719	719_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,18	8,18	2026	
2034	753	753_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	2,67	2,67	2026	
2034	892	892_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	11,2	11,2	2024	
2034	894	894_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	1,74	1,74	2024	
2034	904	904_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,33	9,33	2027	
2034	905	905_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	10,05	5,11		hors landes à bouleau
2034	937	937_aj	AMEL FJ	E2	FA.FXX	12,76	12,76	2028	
2034	960	960_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	11,61	11,61	2027	
2034	968	968_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,82	9,82	2027	
2034	1115	1115_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	10,71	9	2027	
2034	1287	1287_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	8,8	8,8	2027	
2034	1326	1326_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	7,64	7,64	2027	
2034	1327	1327_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,67	9,67	2027	
2034	1335	1335_aj	AMEL FJ	AMEL	FA.FXX	9,21	9,21	2026	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2034	1391	1391_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,64	8,64	2026	
2034	123	123_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	7,29	2	2026	
2034	671	671_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	10,24	10,24	2025	
2034	700	700_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	6,14	6,14	2025	
2034	1336	1336_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,48	9,48	2024	
2034	1337	1337_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,44	9,44	2024	
2034	1338	1338_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	9,32	9,32	2024	
2034	1089	1089_ec	ECO	AMEL	CA.FXX	3,07	3,07	2021	
2034	1186	1186_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,85	3,85	2021	
2034	1187	1187_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,55	1,55	2021	
2034	1208	1208_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,48	3,48	2021	
2034	1209	1209_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,4	0,4	2021	
2034	211	211_ex	EXT	SF	CA.FXX	3,63	3,63	2014	hors îlot
2034	833	833_ex	EXT	SF	CA.FXX	4,18	4,18	2015	
2034	834	834_ex	EXT	SF	CA.FXX	11	11	2015	
2034	835	835_ex	EXT	SF	CA.FXX	10,8	10,8	2014	
2034	868	868_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,46	7,46	2014	
2034	989	989_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,63	7,63	2012-2022	
2034	990	990_ex	EXT	SF	CA.FXX	7,22	7,22	2012-2022	
2034	991	991_ex	EXT	SF	CA.FXX	8,46	8,46	2012-2022	
2034	1233	1233_ex	EXT	SF	CA.FXX	4,64	4,64	2013	
2034	1326	1326_i	IRR	IRR	FA.FXX	1,15	1,15	2027	
2034	770	770_p	PREPA	APR	FA.FXX	9,31	9,31	2024	
2035	110	110_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,77	9,77	2020	
2035	168	168_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,01	10,01	2020	
2035	284	284_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,77	7,77	2020	
2035	370	370_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,24	10,24	2020	
2035	409	409_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,19	12,19	2020	
2035	447	447_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,21	9,21	2020	
2035	515	515_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	12,28	12,28	2020	
2035	527	527_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,89	9,89	2020	hors îlot
2035	600	600_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,31	11,31	2020	
2035	602	602_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	5,6	5,6	2020	
2035	654	654_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,48	10,48	2020	
2035	674	674_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,18	9,18	2020	
2035	675	675_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,52	9,52	2020	
2035	806	806_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,19	10,19	2020	
2035	840	840_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,5	7,5	2020	
2035	923	923_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,13	10,13	2020	
2035	925	925_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,4	10,4	2020	
2035	926	926_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,75	9,75	2020	
2035	1019	1019_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	11,53	11,53	2020	
2035	1041	1041_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	10,91	10,91	2020	hors prairie
2035	1042	1042_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	1,19	1,19	2014	
2035	1077	1077_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	9,72	9,72	2020	
2035	1162	1162_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,82	8,82	2020	
2035	1179	1179_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	4,31	4,31	2020	
2035	1269	1269_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,85	8,85	2020	
2035	1270	1270_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,92	8,92	2020	
2035	1271	1271_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	8,83	8,83	2020	
2035	1275	1275_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	7,34	7,34	2020	
2035	1376	1376_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,7	6,7	2020	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2035	1377	1377_a	AMEL	AMEL	CA.FXX	6,81	6,81	2020	
2035	233	233_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,62	7,62	2025	
2035	234	234_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,45	7,45	2025	
2035	235	235_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,57	7,57	2025	
2035	269	269_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,27	7,27	2025	
2035	347	347_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	7,58	7,58	2025	
2035	348	348_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,04	8,04	2025	
2035	356	356_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,14	8,14	2025	
2035	357	357_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,45	8,45	2025	
2035	537	537_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	6,36	6,36	2025	
2035	539	539_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	8,66	8,66	2025	
2035	560	560_aa	AMELFA	AMEL	FA.FXX	9,24	9,24	2025	
2035	2	2_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,41	9,41	2028	
2035	83	83_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,36	4,7	2027	fa chr
2035	84	84_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	7,92	3,02	2027	fa het
2035	85	85_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,14	2,47	2027	fa het
2035	91	91_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	6,66	6,66	2029	
2035	159	159_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,04	10,04	2027	
2035	171	171_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,88	6,4	2028	hors lande à bouleau
2035	257	257_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,25	8,25	2027	amel- e2
2035	438	438_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,31	6,31	2027	
2035	613	613_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,88	8,88	2028	
2035	614	614_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,95	8,95	2028	
2035	628	628_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,99	8,99	2028	
2035	730	730_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,32	8,32	2027	
2035	731	731_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,64	10,64	2027	
2035	880	880_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,7	10,7	2029	
2035	895	895_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,77	5,23	2029	
2035	908	908_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,76	9,76	2027	
2035	909	909_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,06	10,06	2027	
2035	947	947_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,72	9,72	2027	
2035	1091	1091_aj	AMELFJ	E2	FA.FXX	9,11	9,11	2026	
2035	1212	1212_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	6,28	6,28	2028	
2035	1213	1213_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	10,38	10,38	2028	
2035	1220	1220_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,3	9,3	2027	
2035	1247	1247_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	14,5	14,5	2027	
2035	1297	1297_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	8,13	8,13	2028	
2035	1306	1306_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,11	9,11	2027	
2035	1328	1328_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,48	9,48	2028	
2035	1380	1380_aj	AMELFJ	AMEL	FA.FXX	9,3	6,8	2028	
2035	391	391_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	10,54	8,06	2027	hors zna (2.5 ha)
2035	392	392_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	6,15	6,15	2027	
2035	684	684_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	4,23	4,23	2027	
2035	685	685_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	11,84	11,84	2027	
2035	951	951_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,06	8,06	2027	
2035	952	952_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,17	8,17	2027	
2035	953	953_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	1,97	1,97	2027	
2035	1064	1064_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	3,44	3,44	2027	
2035	1396	1396_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	8,6	7	2026	
2035	1398	1398_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	13	7,46	2026	
2035	1400	1400_ar	AMELR	AMEL	FA.RXX	11,79	8,85	2026	

Année	Parcelle	unités de gestion	Groupe de l'UG	Type de coupe	code peuplement SAMBOI	Surface totale (ha)	Surface à parcourir (ha)	Dernier passage en coupe	observations
2035	953	953_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,38	3,38	2020	
2035	976	976_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,73	0,73	2020	
2035	977	977_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,04	3,04	2020	
2035	999	999_ec	ECO	IRR	CA.FXX	2,78	2,78	2020	
2035	1020	1020_ec	ECO	IRR	CA.FXX	1,34	1,34	2020	
2035	1021	1021_ec	ECO	IRR	CA.FXX	0,95	0,95	2020	
2035	1042	1042_ec	ECO	IRR	CA.FXX	3,15	3,15	2020	
2035	1032	1032_ex	EXT	SF	CA.FXX	9,14	9,14	2015	
2035	724	724_i	IRR	IRR	CA.FXX	7,45	7,45	2025	

Document
ONE

Somme des surfaces à parcourir par année et par groupe (en hectares) :

Année	PREPA	AMEL	AMELFA	AMELFJ	AMELR	ECO	EXT	IRR
2016	166,44	291,43	36,90	98,44	45,14	28,00	14,35	2,68
2017	99,49	295,64	37,06	200,34	51,13		10,37	5,45
2018	142,35	239,31	14,48	142,76	28,76	23,48	34,97	7,50
2019	77,51	260,78	36,88	227,54	59,40		62,20	
2020	59,53	268,16	100,88	320,15	84,93	34,63	14,52	18,85
2021	129,03	274,25	116,50	290,73	67,10	12,35	36,68	2,21
2022	98,40	300,27	110,82	181,59	114,01		37,68	
2023	155,57	237,67	112,49	203,12	45,04	2,85	30,90	9,77
2024	112,97	328,39	116,30	189,89	67,60		40,84	
2025	100,33	285,64	93,71	252,20	58,88		31,47	7,45
2026	165,33	198,36	36,90	210,84	25,31	1,83	66,75	4,61
2027	114,48	261,05	29,97	268,86	51,92		56,25	6,60
2028	126,91	184,85	21,57	251,69	101,83		70,38	7,50
2029	40,00	260,40	36,88	253,73	67,10	28,00	40,23	
2030	34,02	25,32	100,88	253,87	104,59		61,79	19,91
2031	28,59	300,95	116,50	152,56	37,11	23,48	53,75	
2032	16,74	257,82	110,82	212,95	25,96	19,26	79,07	
2033	6,70	257,94	112,49	229,34	63,83		42,17	9,77
2034	9,31	249,31	116,30	198,44	46,62	12,35	65,02	1,15
2035		269,35	86,38	231,60	75,23	15,37	9,14	7,45
total	1683,70	5266,89	1544,71	4370,64	1221,49	201,60	858,53	110,90
moy./an	84,19	263,34	77,24	218,53	61,07	10,08	42,93	5,55

Soit une surface à parcourir de 762 ha/an en moyenne

Groupe d'aménagement	Code groupe	Surface du groupe (ha)	Surface parcourue au moins une fois sur le groupe (sans répétition) (ha)	Surface parcourue cumulée sur le groupe (avec répétitions) (ha)	Rotation des coupes (ans)
Traitement régulier					
Régénération	REGE	1 752,09	1 752,09	Non défini	-
Préparation	PREPA	1 651,19	1 535,76	1 683,70	-
Amélioration	AMEL	3 937,72	3 928,82	5 266,89	15
Amélioration hêtraie adulte	AMELFA	776,02	776,02	1 544,71	10
Amélioration feuillus jeunes	AMELFJ	1 754,14	1 685,28	4 370,64	6 à 8 ans
Amélioration résineux	AMELR	526,15	525,72	1 221,49	8
Jeunesse	JEU	947,45		-	-
Traitement irrégulier					
Amélioration extensive	EXT	825,75	796,18	858,53	20
Amélioration paysagère	IRR	55,84	55,84	110,90	10
Intérêt Ecologique	ECO	294,36	103,14	201,60	

Cas des coupes programmables par périodes pluri-annuelles

Nota : Les Unités de Gestion du groupe de régénération concernées par un traitement paysager sont soulignées.

Précisions sur la nature des actions à mener	Surface (ha)	Essence objectif	Type de peuplement	2016-2020	2021-2025	2026-2030	2031-2035
Régénération par semis naturel par coupes progressives	354,53	Chs <u>Het</u>	Parcelles ouvertes à terminer (ancien GR)	A terminer dans la période 130-191-239-340-358-359-369-440-448-449-488-595-598-599-610-611-615-627-765-884-1070-1073-1093-1168- Passage intermédiaire ou définitive selon opportunités 172-185-302-303-304-341-342-343-344-456-522-752-753-755-797-860-861-992-998-1018-1111-1208	A terminer au plus tard dans la période : 172-185-302-303-304-341-342-343-344-456-522-752-753-755-797-860-861-992-998-1018-1111-1208		
Régénération par plantation	124,41	ps	Taillis sous futaie pauvre majoritairement sur cailloutis plantation de pin sylvestre.	Coupe de préparation (décapitalisation) 198-199-392-782 (m)-1042-1051-1097-1141-1292 (m)-1216-1217-1245-1274-1262-1315- <u>1382-1394</u>	Coupe définitive (transformation) 198-199-392-782 (m)-1042-1051-1097-1141-1292 (m)-1216-1217-1245-1254-1262-1315- <u>1382-1394</u>		
Régénération par plantation	62,03	chs	Taillis sous futaie pauvre , plantation de chêne sessile	173-202-379-381-609-889-759 selon besoins volumes et disponibilités financières travaux			
Régénération par semis naturel par coupes progressives	95,7	het-(che)	Taillis sous futaie	Coupe d'ensemencement : 114-563-604-640-657- 686 -850-1088-1233-1234-1325		A terminer au plus tard dans la période : 114-363-604-640-657- 686 -850-1088-1233-1234-1325	
	87,44	het (che)	Futaies dépérissantes ouvertes suite à incendies, sur régénération acquise de hêtre	Coupe secondaire : 278-541-542-543-544-551--561-563-567-768-775-776-773-777-778-	A terminer au plus tard dans la période : 543-544-551-567-773-777-778- 278-541-542-561-563-768-775-776		
	141,67	het (che)	Futaies mûres de hêtre	Ensemencement : 214-215-231-232-306-307-308-558-756-757-771-772-782- <u>785-786</u> -556-557	Secondaire : 214-215-231-232-306-307-308-558-756-757-771-772-782- <u>785-786</u> -556-557	Définitive (12 ans au + tard après la RE) 214-215-231-232-306-307-308-558-756-757-771-772-782- <u>785-786</u> -556-557	

Précisions sur la nature des actions à mener	Surface (ha)	Essence objectif	Type de peuplement	2016-2020	2021-2025	2026-2030
Régénération par semis naturel par coupes progressives	834,71	che-(het)	Taillis sous futaie	Cloisonnements sur totalité + Ensemencement Priorité 1 139-181-253-643-702-829-831-833-837-881-882-885-894-936- <u>1002-1047-1117</u> -1298-1299- Priorité 2 <u>12-25-148-207-210-287-291-361-376-458-590-858-865-944</u> -995-1017-1197-1266-1301-	Ensemencement Priorité 3 33-97- <u>134</u> -189- <u>256</u> -382-384-396-398-401-459- <u>490-492</u> -579-582-665- <u>809-828-967-1082-1144-1149-1204-1206-1229</u> -1352- Priorité 4 <u>14-34-77-111-160-193-250-255-286-334-378-411-461-479-491-518-635-644-666-818-823-841-851-871-872-987-946-1003-1015-1098-1209-1258-1280-1323-1364-1381</u>	Coupe définitive 10 ans en moyenne après la coupe d'ensemencement pour les parcelles à ouvrir et à terminer Pour mémoire, cf paragraphe 2.3.1, il restera 335 ha de surface ouverte non terminée à la fin de l'aménagement, majoritairement dans ce bloc de parcelles. SURFACE A OUVRIR CONDITIONNELLE DU GP : 576-692-877-916-939-1153-1167-1180-1348-1374-
Régénération par semis naturel par coupes progressives	51,6	che	taillis non exploitable (manuellement) avant la seconde moitié de la période		417-594- <u>808</u> -856-1166	
Total	1752,09					

Rappel des caractéristiques dendrométriques des parcelles de Taillis sous futaie à objectif CHS, en fonction du niveau de priorité :

	Priorité 1 139-181-253-643-702-829-831-833-837-881-882-835-894-936-1002-1047-1117-1298-1299	Priorité 2 12-25-148-207-210-287-291-361-376-458-590-858-865-944-995-1017-1197-1266-1301	Priorité 3 33-97-134-189-256-382-384-396-398-401-459-490-492-579-582-665-809-828-967-1082-1144-1149-1204-1206-	Priorité 4 14-34-77-111-160-193-250-255-286-334-378-411-461-479-491-518-635-644-666-818-823-841-851-871-872-887-946-1008-1015-1098-1209-1258-1280-1323-1364-1381
Surface terrière (m²/ha)	15,9	16,5	17	15,5
% de GB	73	72	66	59
Dont % de TGB	30	21	12	12

- **Volume présumé récoltable (hors coupes conditionnelles)**

Groupe	Surface parcourue durant aménagement (ha)	Prélèvement unitaire en m ³ /ha	Volume bois fort total sur écorce à récolter = tige + houppier + taillis <i>précomptables et non précomptables</i>		Surface terrière totale à récolter (tiges précomptables > 17.5 cm)	
			durant aménagement (m ³)	moyenne annuelle (m ³ /an)	durant aménagement (m ²)	moyenne annuelle (m ² /an)
REGE TSF	1 114	219,1	244 077	12 204	20 340	1 017
REGE Futaie Hêtre	243	313	76 059	3 803	6 338	317
REGE en cours	354	95	33 630	1 682	2 803	140
AMEL	5267	60	316 020	15 801	26 335	1 317
PREPA	1684	60	101 040	5 052	8 420	421
AMELFA (hêtre)	1545	56,8	87 756	4 388	7 313	366
AMELFJ	4371	48	209 808	10 490	17 484	874
AMELR (résineux)	1221	50	61 050	3 053	5 088	254
EXTENSIF TSF	859	50	42 950	2 148	3 579	179
IRR (Paysager)	111	56	6 216	311	518	26
Eco Clauge Tanche	202	30	6 060	303	505	25
Taillis non précomptable	1 114	30	33 420	1 671	2 785	139
surf parcourue cumulée hors taillis	15 275	total	1 218 033 m³	60 902 m³/an	98 718 m ²	4 936 m ² /an
			→ INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2		→ INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.2	
	total / ha en gestion (13 093 ha)		93 m ³ /ha	4,7 m ³ /ha/an	7,8 m ² /ha	0,4 m ² /ha/an
	total / ha parcouru en coupe non répété (12 357 ha)		99 m ³ /ha	4,9 m ³ /ha/an	8,2 m ² /ha	0,4 m ² /ha/an

* déduction faite des îlots paysagers, respectivement 38 ha et 3 ha (cf annexe 4-9 calculs VPR).

- **Mode de suivi de la récolte**

Le pilotage technique de la récolte effectuée est à réaliser sur la base du volume commercial bois fort, utilisé pour les objectifs du gestionnaire et plus clair pour la filière bois.

Un suivi en surface terrière sera assuré en parallèle pour se recaler par rapport aux itinéraires des guides de sylviculture en vigueur, essentiellement dans les coupes d'amélioration. L'outil local de suivi tabsam permet ce double suivi.

C - Desserte

- Plan d'actions pour l'amélioration de la desserte forestière

Número	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action création / amélioration / étude	Localisation ou n° UG linéaire	Long. (m) ou quantité	Avantages attendus (volumes, surfaces) Précautions (paysage, biodiversité...)	Coût indicatif de l'action (€ HT)	I/E ³
Schéma de desserte :							
		Néant					
Routes forestières							
DES	1	Création de routes empierrées (35 €/ml) Voir annexe 4.17 et carte des infrastructures	Toute la forêt	10 650 ml	Diminuer les distances de débardage et donc les dégâts sur les lignes de parcelles souvent peu portantes	372 750	I
Pistes forestières							
Autres équipements (places de dépôt, places de retournement, ancrage...)							
DES	1	Création de places de retournement	avec les projets de routes empierrées	12 unités	En lien avec les projets d'empierrement	45 000	I
DES	1	Création de places de dépôts	toute la forêt	6 unités/an	Pour stockage et broyage bois énergie. Mise en sécurité de RF ouvertes à la circulation	272 400	I
Entretien courant du réseau							
DES	1 pour les routes ouvertes 2 pour les autres	Fauchage annuel des accotements (double passage sur RF ouvertes 6000 €/an) + élagage au lamier-épareuse 60 kms/an 16000 €/an + fauchage reste réseau routier 8500 €/an + broyage places dépôt	toute la forêt	RF ouvertes 50 kms fermées 27 kms	Sécurité routière Fauchages hors période de reproduction	681 000	E
DES	1	Réfection (tous les 10 ans) et entretien courant annuel des routes revêtues ouvertes à la circulation du public 1 km = 3500 m ² à 6 €/m ² + 25 k€/an entretien localisé reste du réseau		RF ouvertes 50 kms	Sécurité routière Limitation tonnage à 3,5 t prévue	2 600 000	E
DES	2	Réfection et entretien de routes empierrées 1000 €/km tous les 5 ans		117 kms	Desserte exploitations	468 000	E
DES	2	Signalétique					60 000
Coût total DESSERTÉ (€)						4 499 150	
Coût moyen annuel DESSERTÉ (€/an)						224 960 €	

Dans le périmètre Natura 2000, étude d'impact à prévoir pour la création d'infrastructures.

- Guide technique de référence

Néant.

³ I = investissement et E = entretien

D – Travaux sylvicoles

Cf. Itinéraires Techniques de Travaux Sylvicoles.

Itinéraires techniques de travaux sylvicoles*		Unités de gestion concernées ou classe BDR (facultatif)	essences	Surface à travailler (ha) cf. BDR 2013 totalité forêt	Taux de réalisation de l'ITTS	Coût unitaire (€ HT/ha)	Coût total indicatif (€ HT)	I/E ⁴
Code	Libellé							
84 1 CHS 03	Régénération par semis naturel	classe 1 et 2	chêne sessile	652,37	100%	3 800	2 479 006	I
84 1 HET 01			hêtre	191,77	100%	1 112	213 248	I
84 1 CHP 03			chêne pédonculé	127,41	100%	3 800	484 158	I
hors ITTS			pin sylvestre	18,56	100%	1 700	31 552	I
hors ITTS			Autres feuillus (chêne rouge-bouleau)	17,88	100%	1 000	17 880	I
84 5 CHS 03	qualification	classe 3	chêne sessile	315,57	100%	728	229 735	E
84 5 HET 03			hêtre	517,22	100%	1 614	834 793	E
84 5 CHP 03			chêne pédonculé	234,98	100%	2 222	522 126	E
hors ITTS			pin sylvestre	71,24	100%		0	E
hors ITTS			af (cra-bouleau)	116,41	100%		0	E
hors ITTS	Autres feuillus (chêne rouge-bouleau)	35,57	100%		0	E		
84 1 CHS 03	Régénération par semis naturel	groupe de régénération pelles à ouvrir et terminer (100% norme)	chêne sessile	413,06	100%	3 800	1 569 628	I
84 1 HET 01			hêtre	353,26	100%	1 112	392 825	I
84 1 CHP 03			chêne pédonculé	13,79	100%	3 800	52 402	I
hors ITTS			pin sylvestre	20,75	100%	1 700	35 275	I
84 3CHS 02	Régénération par plantation	groupe de régénération pelles à ouvrir et terminer (100% norme)	chêne sessile	51,56	100%	4 215	217 325	I
84 1 HET 01			hêtre	18,59	100%	2 606	48 446	I
84 1 CHP 01			chêne pédonculé	7,20	100%	6 031	43 423	I
hors ITTS			pin sylvestre	137,29	100%	1 600	219 664	I
84 1 CHS 03	Régénération par semis naturel	groupe de régénération pelles à ouvrir (30 % norme)	chêne sessile	335,07	30%	1 140	114 594	I

⁴ I = investissement et E = entretien

84 5CHS 01	Qualification	groupe de régénération pelles à ouvrir et terminer	chêne sessile (30% de 471.61 ha norme régé)	141,48	100%	728	102 997	E
84 5HET 03			hêtre (50% surface en norme régé)	191,00	100%	1 614	308 274	E
hors ITTS			pin sylvestre (75% surface en norme régé)	110,57	100%		0	E
hors ITTS	Engrillagement	les parcelles très exposées	la moitié des parcelles très exposées	371,16	50%	2 000	371 160	I
hors ITTS	Engrillagement	les parcelles très exposées	parcelles déjà ouvertes	214,00 dont 77 dans le GR	100%	2 000	428 000	I
hors ITTS	Dépose grillages	démontage clôtures déjà installées + à installer en première demi-période	-	300	100%	1000	300 000	E
Coût total TRAVAUX SYLVICOLES (€)							9 016 511	
Coût moyen annuel TRAVAUX SYLVICOLES (€/an)							450 826	
€/ha/an							34 €	

En attendant que le plan de chasse permette le retour à l'équilibre sylvo-cynégétique, l'expérience de l'aménagement précédent atteste qu'il est indispensable de recourir à l'engrillagement des parcelles les plus exposées. Les prévisions ci-dessus concernent seulement 262 ha sur les 1 752 ha du groupe de régénération (15%). Elles représentent environ 55 000 €/an (déposes comprises). Si le déséquilibre forêt/gibier perdure et ne permet pas la régénération par semis naturel sans protection, ce coût pourra être supérieur et inversement si les efforts de rééquilibrage forêt/gibier portent leurs fruits.

2.5.3 Programme d'actions FONCTION ECOLOGIQUE

A - Biodiversité courante

Les actions de gestion courante de la biodiversité correspondent à de bonnes pratiques sylvicoles. Elles sont intégrées dans les documents de référence de l'ONF (directives, orientations, guides de sylviculture, instructions et notes de service).

- La diversité des essences est une première mesure favorisant la biodiversité. Il conviendra de toujours favoriser l'essence rare ou minoritaire dans le peuplement, de façon à maintenir le mélange.
- Dans le cadre de la protection des sols, il est indispensable d'installer un réseau de cloisonnements d'exploitation permanent et bien matérialisé sur tous les sols fragiles.
- Les contraintes réglementaires en matière de protection des captages d'eau seront respectées. Le gestionnaire devra porter une attention particulière à la protection des berges et des lits des cours d'eau en évitant les passages des engins forestiers et les dépôts des rémanents d'exploitation. Les zones humides auront un objectif de conservation et de protection (interventions légères visant à privilégier le développement des essences autochtones).
- Exception faite des cas de risque sanitaire pour les résineux⁵, des arbres morts seront conservés (un par hectare) car ils sont favorables à l'implantation de champignons ou d'insectes spécifiques.

⁵ Les résineux dont l'écorce n'existe plus ne présentent pas de risque

Il conviendra également de maintenir des arbres à cavités ou sénescents (2 par hectare), afin de fournir un habitat favorable aux oiseaux, chiroptères et autres mammifères cavernicoles, également à certains insectes rares. Dans la mesure du possible, les cavités doivent être de taille variable : les cavités de petits diamètres seront favorables à des espèces comme la mésange bleue, celles de taille moyenne agréeront aux petits pics. Les grosses cavités sont en général les plus intéressantes.

Ces arbres pourront être nettement matérialisés (peinture, plaquettes...).

Conformément aux notes en vigueur et sauf mention spécifique, les rémanents dont le diamètre est inférieur ou égal à 7 cm seront laissés sur le parterre de la coupe.

Il conviendra également de conserver le bois mort au sol.

- Il conviendra de ne pas détruire le lierre s'appuyant sur le tronc de certains arbres : il ne gêne pas leur croissance et constitue un abri précieux. En outre, le lierre étant une espèce fleurissant en fin d'été et fructifiant en début de printemps, il devient une source de nourriture importante au retour des premiers oiseaux migrateurs.

- L'incinération des rémanents est à éviter, voire à supprimer, afin d'éviter les pertes organiques.

- Les travaux de dégagements et de cloisonnements devront tenir compte des périodes de nidification : entre la mi-mars et le début juillet, des espèces comme les Busards viennent nicher dans nos fourrés.

- Il conviendra d'éviter de trop brutales perturbations, surtout lors des exploitations, en particulier dans les stations et habitats les plus sensibles.

- Les arbustes et le sous-étage en général seront favorisés, notamment en évitant les densités trop importantes du peuplement principal et en soignant le martelage et l'exploitation.

- Gestion des lisières : l'objectif est de créer et d'entretenir des lisières bien structurées, c'est-à-dire que l'on doit trouver, sur une largeur d'au moins 20 mètres, en allant de l'espace ouvert vers le peuplement forestier constitué, un ourlet herbeux, un manteau arbustif, et un manteau arboré.

Les lisières présentent cinq grands avantages : augmentation de la biodiversité (surtout concernant les plantes herbacées, les oiseaux et les insectes) grâce à la création de nouvelles niches, gagnage pour le gibier, agrément paysager, sécurité renforcée le long des routes grâce à une meilleure visibilité (la forêt proprement dite se trouvant en recul), et protection contre les vents violents.

Globalement, une bonne adaptation des essences aux stations, une sylviculture dynamique favorisant un développement correct des arbres et fournissant de la lumière au sous-étage, ainsi que le mélange des essences garantiront une meilleure stabilité physique et écologique de la forêt.

Les termes de l'instruction INS-09-T-71 "*Conservation de la biodiversité dans la gestion courante des forêts publiques*" s'appliquent. La gestion sylvicole mise en œuvre (coupes, travaux sylvicoles et d'équipements) intègre la prise en compte de la biodiversité courante (maintien d'arbres morts ou à cavités, mélanges des essences, maintien de lisières forestières diversifiées, respect des sols fragiles, des zones humides et des cours d'eau ...)

La plupart des termes de cette instruction sont concordants avec les engagements de la charte du site Natura 2000. Toutefois, la **Charte du site Natura 2000, signée en 2012 pour 5 ans**, comporte des engagements supplémentaires spécifiques suivants, par rapport à l'instruction sur la prise en compte de la biodiversité :

Engagement général n°4 :

Ne pas introduire sciemment des espèces invasives ou allochtones non désirées, ni favoriser le développement d'espèces invasives par quelque moyen discret ou indiscret que ce soit.

Les espèces ligneuses allochtones non désirées ont été définies par un amendement au DOCOB validé par le comité de pilotage du 4/10/12, préalablement à la signature de la charte, dans les termes suivants :

« Plusieurs essences ont été introduites dans le but de diversifier la production de bois et/ou de mettre en valeur économiquement certaines stations forestières.

La *totalité des résineux* sont indésirables d'un point de vue de la conservation des habitats naturels, à l'exception du *Pin sylvestre* sur certaines stations.

Parmi les essences feuillues non autochtones, le *Chêne rouge d'Amérique* et le *Robinier faux-acacia* ont un potentiel invasif important.

Pour ce groupe d'espèces, un arrêt des plantations et une sylviculture qui ne favorise pas leur extension (par exemple, lors des travaux sur la régénération par semis naturel ou lors des éclaircies) sont souhaitables, particulièrement sur les surfaces d'habitat prioritaires».

Engagement forestier n°3 :

Les projets d'empierrement seront limités et feront l'objet d'une analyse conjointe d'opportunité.

Engagement forestier n°4 :

Ne pas exploiter ou faire exploiter significativement les rémanents d'exploitation (bois de diamètre < 7 cm). L'exploitation des rémanents est cependant tolérée sur les chantiers mécanisés de premières éclaircies (feuillues et résineuses) et sur les chantiers où le traitement des houppiers feuillus est mécanisé pour le bois énergie.

Engagement environnemental lié au maintien de vieux bois		Surface boisée (ha)
Surfaces en vieillissement	Ilots de vieillissement (groupe ILV)	
	Réserves biologiques dirigées* : surface avec maintien de TGB	
	Total	
Surfaces en sénescence	Ilots de sénescence (groupe SENAT Natura 2000)	128,03
	Réserves biologiques intégrales : surface boisée dans la limite de 500 ha par RBI	146,90
	Autres surfaces boisées hors sylviculture de production sur le long terme	
	Total	274,93

- La RBD de la Clauge (1,3 % de la surface totale de la forêt) a pour objectif la conservation des habitats forestiers remarquables (alluviaux, marécageux, hydromorphes) mais ne contribue pas à l'objectif vieillissement, au vu du plan de gestion en vigueur jusqu'en 2015.
- La création du groupe SENAT (1,1 % de la surface totale de la forêt) contribue à la fois à l'effort de vieillissement, à la protection des peuplements sur stations les plus hydromorphes et à la continuité écologique entre la RBI et la RBD (îlots distants de 2 kms max). Elle fait suite à une étude préalable réalisée en 2010-11, avec un financement partiel de la DREAL, et qui avait proposé 3 scénarii avec une pertinence économique et biologique légèrement variable. Le scénario retenu a été validé par la Direction Technique et Commerciale Bois lors de la tournée de validation des grands choix techniques du 11 octobre 2012, avec la précision suivante : "En l'absence des financements prévus, ces îlots seront classés en régénération ou en amélioration. Les objectifs « vieux bois » fixés par l'instruction sur la prise en compte de la biodiversité sont en effet déjà atteints".

B - Biodiversité remarquable (hors réserves biologiques et réserves naturelles)

- **Programme d'actions en faveur de la biodiversité remarquable**

Dans le site Natura 2000, les orientations figurant dans le DOCOB seront appliquées.

Les zones de ripisylves de la Clauge et de la Tanche ont fait l'objet d'un classement en sites d'intérêt écologique ECO pour une surface de 116,06 ha où, en plus de la mise en œuvre des bonnes pratiques sylvicoles, on s'attachera à la conservation ou à la restauration de la dynamique naturelle.

Pas d'introduction d'essences allochtones dans la ZSC.

N°	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action Espèce(s) ou Habitat(s) concerné(s)	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)	I/E ⁶
Actions à contractualiser (conditionnées par financements externes)							
	1	Action de lutte contre le raisin d'Amérique			contrat Natura 2000 F22702		
	1	Re-méandrement d'affluents du bassin amont de la Clauge			<u>Sous réserve de financement de l'Agence de l'Eau</u> impact positif sur les écoulements avec un allongement de l'hydropériode, une baisse des débits maxima, une remontée de la nappe alluviale : doit permettre une régulation du débit de la Clauge et l'amélioration des conditions physico-chimiques en faveur du Chabot et de la Lamproie de planer ainsi qu'un enrichissement de la faune d'Invertébrés aquatiques (Limnephilus centralis, Hagenella clathrata)	1,2 ME dont 20 % auto- finance ment ONF (PEF)	
	1	Triton Crêté Assurer l'éclaircissement des grandes mares de 0,5-1m de profondeur lors des passages en coupe ou par contrat Eventuellement création de mare adaptée, si prévu au DOCOB			contrat Natura 2000 F22702		
	1	Ecrevisse à pattes blanches Chabot Lamproie de Planer Dispositif de franchissement permanent Amélioration du franchissement permanent de route(s) forestière(s)			contrat Natura 2000 F22709		
	2	Barbastelle Murin de Bechstein Autour des colonies connues : - Protéger tous les arbres-gîtes et arbres à cavités - Favoriser sur 15-30% de la surface un sous-bois buissonnant et avec graminées pour le développement de papillons de nuit (les TSF sont favorables) - maintien des ripisylves le long des ruisseaux ⁷			contrat Natura 2000 F22712 (mesure arbres isolés)		
	1	Cigogne noire Installation de barrières sur une route forestière			- contrat Natura 2000 F22709		
	2	Trame de gros bois en peuplement (en particulier chênes et hêtre de grandes dimensions)			- contrat Natura 2000 F22712		
	2	Pic cendré - Pic mar - Ilôt de sénescence Natura 2000 en peuplement feuillu			contrat Natura 2000 F22712		

⁶ I = investissement et E = entretien

⁷ d'après "Inventorier, étudier ou suivre les chauves-souris en forêt, Conseils de gestion forestière pour leur prise en compte" - Laurent Tillon - 2008

1	Dicrane vert					
2	Coupe à faible ouverture du couvert				contrat Natura 2000 F22712	
	Ilot de sénescence N2000					
Coût total BIODIVERSITE REMARQUABLE (€)						
Coût moyen annuel BIODIVERSITE REMARQUABLE (€/an)						

Ces actions vont au-delà des bonnes pratiques sylvicoles et sont conditionnées par l'obtention de financements externes (contrats en site N2000, financement agence de l'eau, ou autres...).

PROJET DE REMEANDREMENT DES AFFLUENTS DE LA CLAUGE

L'eau constituant le deuxième axe de la politique environnementale de l'ONF, il est indispensable que la gestion forestière courante prenne en compte cette dimension, omniprésente en FD de Chaux, pour montrer que l'ONF peut contribuer efficacement aux enjeux de biodiversité liés à l'eau, qui plus est sur un site Natura 2000 :

- en permettant la restauration de milieux dégradés par des pratiques d'origine agricole, aujourd'hui abandonnées,
- et en permettant la remise en eau estivale de la Clauge et une amélioration des capacités biogènes de cette rivière, avec peut-être le retour d'espèces protégées.

Cf. paragraphe 1.2.1.A, une première expérience de travaux de reméandrement a été effectuée en 2007-08 sur 4 affluents du bassin amont de la Clauge, dans le cadre du programme Life Nature "Ruisseaux de tête de bassin et faune patrimoniale associée".

A la suite des premières conclusions, l'agence de l'eau RMC a financé en 2010 une étude réalisée conjointement par le département ChronoEnvironnement de l'Université de Franche-Comté, l'ONF et le bureau d'études Téléos, qui avait pour but d'évaluer la nature et le volume des aménagements à prévoir pour étendre la restauration des écoulements sur l'ensemble du bassin versant de la Clauge apicale (cette action restant conditionnée par l'obtention de financements).

Le projet porte à la fois sur la restauration des affluents temporaires et sur celle de la Clauge elle-même, avec des travaux plus conséquents. *Dans la partie domaniale, le cumul des linéaires à traiter est d'environ 37 kms pour les affluents + 11 kms pour la Clauge.*

Selon les auteurs, l'effet attendu concerne donc une surface égale à :

37 kms x 20 m = 74 ha pour les affluents et 11 kms x 60 m = 66 ha pour la Clauge, soit environ 134 ha.

Il semble opportun de majorer le linéaire avec un coefficient de 1,5 pour traduire le reméandrement, on obtient donc *environ 200 ha de hêtraies-chênaie de fond de vallons*, soit 1,5 % de la surface de la forêt, sur lesquels l'augmentation de l'hydropériode pourrait entraîner le dépérissement, voire la mortalité des hêtres (sauf à les récolter au préalable ?), mais ceux-ci ne sont pas en stations dans les vallons. Pour les autres essences, adaptées à l'enneigement (= saturation des sols en eau, # inondation) l'effet serait positif. D'ailleurs, les chênes présents dans ces vallons étaient déjà là avant la rectification des années 1950-70, donc le reméandrement ne ferait que les remettre dans la situation originelle ; il serait même de nature à compenser partiellement les manifestations du changement climatique et à faciliter le maintien du CHP, *la contrainte principale à laquelle les arbres doivent faire face étant le manque d'eau.*

Enfin, *la restauration des écoulements dans les vallons n'influence pas le fonctionnement des sols de pente, ni celui des sols de platières en raison de leur surélévation de plusieurs mètres.*

Le ralentissement de l'abaissement de la nappe située sous la platière induirait l'allongement de la période d'enneigement d'un mois au printemps, mais il n'y aurait pas de différence significative à l'automne (point important pour le débardage à l'automne).

Les principales conséquences au niveau de la gestion forestière seraient :

- la *nécessité d'adapter l'organisation des exploitations forestières* à la nouvelle morphologie des affluents reméandrés : s'il est tentant et possible de franchir un ru rectifié avec quelques tuyaux PEHD ou en assec, il ne sera plus possible de traverser une largeur accrue de sols non portants avec les engins de débardage. Il faudra donc configurer les exploitations en évitant plus systématiquement les franchissements de cours d'eau. Les forestiers ont déjà commencé à appliquer une telle logique pour la mise en œuvre de la loi sur l'eau, et le programme Life, après avoir inventorié tous les franchissements existants, a permis de réduire

leur nombre et d'aménager des passages à gué. Des dispositifs supplémentaires de franchissement permanents devront être implantés pour résorber les derniers points noirs (passages busés, gués empierrés).

- inversement, la plus grande différenciation de ces petits affluents leur donnera une meilleure visibilité et devrait permettre de mieux *sensibiliser tous les intervenants en forêt au nécessaire respect de ces cours d'eau et de leur ripisylve*. En effet, les petits rus intermittents qui ont été canalisés ressemblent davantage à des fossés qu'à des cours d'eau et ne sont pas visibles de loin, ainsi que ceux qui sont asséchés, ce qui a pu avoir des effets néfastes, non seulement lors des chantiers d'exploitation forestière, comme évoqué précédemment, mais également au niveau des martelages de coupes de régénération notamment, avec des coupes définitives et des plantations à ras des cours d'eau, sans prise en compte du lit majeur.

Voir en annexe 4-16 Effets prévisibles des travaux de restauration des écoulements des ruisseaux temporaires en forêt de Chaux sur le fonctionnement hydrique des sols.

C – Réserves biologiques et réserves naturelles

La réserve biologique dirigée (178,30 ha) et la réserve biologique intégrale (146,90 ha) font chacune l'objet d'un Plan de Gestion séparé, valide jusqu'en 2015. Ces documents seront révisés courant 2016. On se reportera utilement à ces Plans de Gestion pour toutes les actions qui sont à y entreprendre.

D – Documents techniques de référence

- INSTRUCTION 09-T-71 relative à la conservation de la biodiversité dans les forêts publiques.
- Rapport d'inventaire des chiroptères en FD de Chaux - Mesures de gestion - Franck Basset - Laurent Tillon - 2012
- Préconisation apportée par l' "Etude des amphibiens sur le site Natura 2000 de la forêt de Chaux dans le cadre de l'animation de document d'objectif" (Frédéric JUSSYK - 2010).
- Etat des lieux réalisé dans le cadre du Document d'objectif approuvé le 11/06/2008 relatif aux sites Natura 2000 ZSC FR4301317 " Vallons forestiers, rivières, ruisseaux, milieux humides et temporaires de la forêt de Chaux" et à la ZPS et à la ZPS FR4312005 "Forêt de Chaux".

2.5.4 Programme d'actions FONCTIONS SOCIALES DE LA FORET

A - Accueil et paysage

La gestion sylvicole mise en œuvre (coupes, travaux sylvicoles et d'équipements) intègre la prise en compte courante du paysage.

Les coupes et travaux seront réalisés avec soin. Une attention particulière sera portée pour les parcelles visibles depuis l'extérieur de la forêt : implantation judicieuse des cloisonnements d'exploitation et sylvicoles, maintien et gestion des lisières dans les axes de vision, maintien d'îlots temporaires...).

Carte des enjeux paysagers en annexe 4

- **Schéma d'accueil du public**

Un schéma d'accueil du public est en cours d'élaboration sur le massif forestier dont la forêt domaniale constitue le cœur. Les actions découlant de ce schéma ont été proposées aux partenaires au premier semestre 2015.

La stratégie d'accueil s'articule autour de 3 grands axes :

- Axe 1 : Recentrer l'offre d'accueil sur les sites à valoriser en affirmant et développant leur complémentarité
- Axe 2 : Définir l'unité de territoire "Forêt de Chaux", organiser les accès aux sites et la circulation
- Axe 3 : Améliorer la communication, l'information afin de limiter les conflits d'usage

Afin d'assurer d'une part une meilleure prise en compte de la sécurité des usagers et notamment des cyclistes et, d'autre part, préserver les routes ouvertes à la circulation, un arrêté de limitation de tonnage avec interdiction de transit aux camions de plus de 3,5 tonnes, hors exploitation forestière, sera mis en place début 2015.

- **Programme d'actions en faveur de l'accueil et du paysage**

La réalisation concrète des actions prévues dans le Schéma d'Accueil du Public sera conditionnée par l'adhésion et la participation financière des partenaires. De plus, une partie des actions sont situées au niveau des forêts communales périphériques et nécessitent donc l'accord préalable des propriétaires.

L'aménagement forestier reprend donc une synthèse des principales actions qui concernent la forêt domaniale. En revanche, le chiffrage des actions proposées dans le SAP présente de nombreuses options possibles et reste conditionné par l'adhésion des financeurs. Il est donc porté en optionnel dans le bilan financier de l'aménagement.

Numéro SAP	Priorité (1, 2 ou 3)	Description de l'action	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)	I/E ⁸
ACCUEIL DU PUBLIC							
Axe 1		Recentrer l'offre d'accueil sur les sites à valoriser					I
1.1	1	Les Baraques du 14 (+Porte d'entrée de la forêt de Chaux) : Consolider et améliorer les conditions d'accueil et de découverte	Voir carte équipements structurants			24 000	I
1.2	1	Le Parc de la Sauline (+Porte d'entrée de la forêt de Chaux) : Consolider et améliorer les conditions d'accueil et de découverte	Voir carte équipements structurants			81 000	I
1.3	1	Le Sentier de Détente (+Porte d'entrée de la forêt de Chaux) : Consolider et améliorer les conditions d'accueil et d'organisation des pratiques (stationnement, aire de pique-nique, promenade, offre sportive...)	Voir carte équipements structurants			107 000	I
1.4	2	L'Aire de Falletans (+Porte d'entrée de la forêt de Chaux) : Améliorer l'accueil et les équipements existants	Voir carte équipements structurants			15 000	I
1.5	2	La Fontaine Lecomte (+Porte d'entrée de la forêt de Chaux) : Améliorer les conditions d'accueil, de l'accès piéton et Réfection de la Fontaine	Voir carte équipements structurants			23 000	I
1.6	3	Le Chêne Notre-Dame de Falletans (+Porte d'entrée de la forêt de Chaux) : Conservation et protection du Chêne Notre Dame de Falletans, organisation de l'accueil	Voir carte équipements structurants			9 000	I
1.7	3	L'Aire du Muguet (en Forêt communale de Rans) - (+Porte d'entrée de la forêt de Chaux) : Réhabilitation de l'aire d'accueil ; création d'un espace de jeux pour enfants	Voir carte équipements structurants		24 600 € (Hors forêt domaniale)		I
1.8	2	Le sentier des Vieux Fays (en Forêt communale d'Arc et Senans) - (+Porte d'entrée de la forêt de Chaux) : Installation communication	Voir carte équipements structurants		7 500 € (Hors forêt domaniale)		I
1.9	2	Le sentier du Guêpier (en Forêt communale d'Etrepigny) - (+Porte d'entrée de la forêt de Chaux) : Améliorer organisation accueil, Installation communication	Voir carte équipements structurants		2 900 € (Hors forêt domaniale)		I
Axe 2.1		Définir une unité de territoire "Forêt de Chaux" ou "Massif forestier de Chaux" Identifier les entrées de forêts : sites d'accueil, entrées principales et secondaires	Sites définis au niveau de l'axe 1			28 000	I
Axe 2.2		Mise en place d'un schéma de circulation routière sur le massif de Chaux Mise en place de signalétique routière, barrières, ralentisseurs...	Forêt entière			236 000	I

⁸ I = investissement et E = entretien

		Coût annuel induit par la gestion des Routes Forestières à usage de transit (49 km)			Montant estimé à 130 000 €/an Une partie est déjà intégrée au paragraphe 252C		E
		Optionnel : ouverture aux cycles de la Route forestière du Sud (dont 2,8 km à remettre en état)				60 000	I
Axe 3		Améliorer la communication, l'information afin de limiter les conflits d'usage. Site internet, informations sur la gestion sylvicole, la chasse, l'offre d'accueil du public...	-			17 000	I
PAYSAGE							
ACC		Etude de site paysager					
Coût total ACCUEIL - PAYSAGE (€)						600 000	
Coût moyen annuel ACCUEIL - PAYSAGE (€/an)						30 000	

- **Principes paysagers et clauses techniques applicables aux actions forestières (coupes et travaux)**

Une étude paysagère menée en interne par Henri Buestel, expert paysagiste, a identifié 6 enjeux principaux :

- Adapter le mode de régénération par coupes progressives pour une meilleure intégration dans le paysage forestier.
- Adapter la gestion forestière autour des carrefours des colonnes.
- Intégrer l'approche paysagère des lisières dans le cadre de la gestion courante forestière.
- Afficher et expliquer les actions du sylviculteur dans les jeunes peuplements.
- Souligner les entrées en forêt domaniale.
- Rendre plus visibles et plus lisibles les aménagements d'accueil du public.

Les 2 derniers enjeux se recoupent avec le Schéma d'Accueil du Public.

Les préconisations suivantes ont été établies pour les 4 premiers enjeux :

1°) Adapter le mode de régénération par coupes progressives pour une meilleure intégration dans le paysage forestier.

1.1 Adapter et ajuster *en amont* l'aménagement forestier à la prise en compte du paysage sur les secteurs sensibles :

- 1.1.1 Définition d'un groupe spécifique à vocation paysagère avec traitement irrégulier sur les secteurs les plus fréquentés (Sentier de détente, Aire de Falletans, parc animalier de la Sauline et Baraques du XIV) soit 55.84 ha
- 1.1.2 Maintien de certaines parcelles dans le *groupe de préparation* en dépit de critères sylvicoles justifiant leur exploitabilité (parcelles 1025, 1118) pour éviter de trop grandes surfaces en régénération le long des axes sensibles.

1.2 Traiter de façon différenciée les lisières de transition des parcelles du GR en zone sensible

Le but est de constituer un rideau végétal transparent ouvrant des vues progressives sur la régénération par semis naturel de la parcelle, afin de permettre une transition visuelle douce vers le changement de milieux, sans pour autant masquer les coupes définitives.

Ce rideau couvre une largeur égale à 2 fois la hauteur du peuplement en place, soit environ 50 m. Lors de la *coupe d'ensemencement*, il est traité comme le reste de la parcelle : exploitation du taillis et prélèvement d'un arbre sur 3 ou 4 dans la futaie. En revanche, *toutes les coupes secondaires et la définitive ne touchent plus à ce rideau*, la récolte progressive des

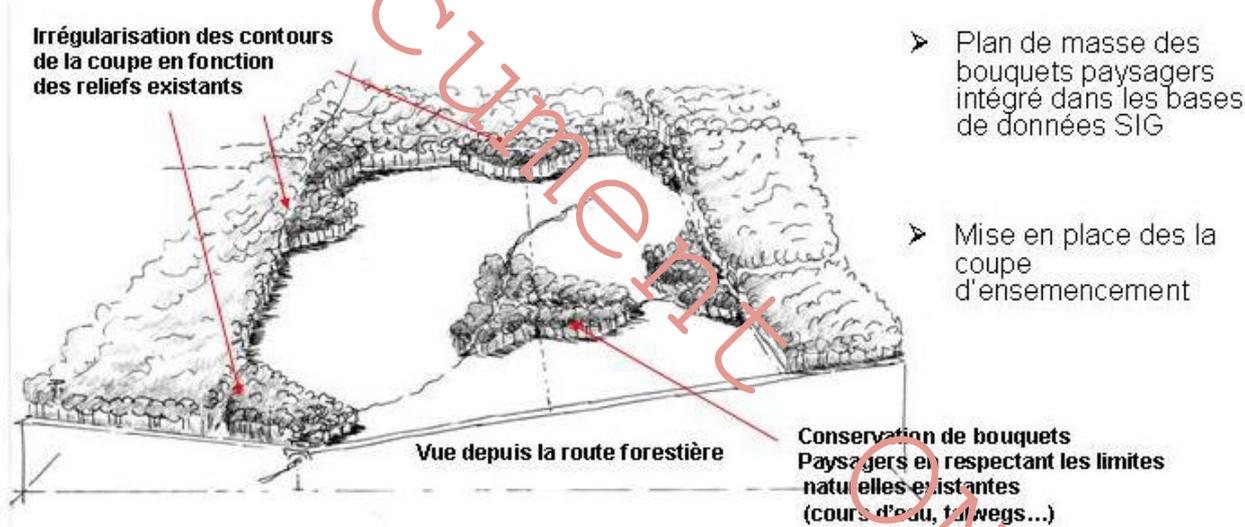
futaies se faisant au-delà de cette bande de 50 m. Ainsi, la vue s'ouvre progressivement sur les espaces ouverts régénérés et la régénération s'installe progressivement en deuxième rideau. *Il sera possible d'exploiter cette lisière lorsque la croissance en hauteur de la régénération installée dépassera 3m.*

1.3 Conserver des bouquets paysagers après la coupe définitive dans les parcelles sensibles pour atténuer l'impact visuel des coupes définitives.

- 1.3.1 Irrégulariser les bords de coupes en tenant compte des reliefs existants
- 1.3.2 Briser la continuité des surfaces régénérées en conservant des bouquets paysagers sur les plus grandes surfaces d'un seul tenant (parcelles contiguës du GR)
- 1.3.3 Suivre les ruisseaux pour arrêter les contours de bouquets paysagers en les prolongeant par la conservation de la ripisylve
- 1.3.4 Privilégier la conservation de bouquets plutôt que de semenciers isolés accentuant l'impression de zones brusquement ouverte
- 1.3.5 Le plan de masse des bouquets paysagers est intégré dans les bases de données SIG ; les bouquets doivent être *matérialisés sur le terrain dès la coupe d'ensemencement.*

Il sera possible d'exploiter ces bouquets lorsque la croissance en hauteur de la régénération installée dépassera 3m.

➤ Exemple des parcelles 255 et 256



2°) Adapter la gestion forestière autour des carrefours historiques des Colonnes

Actuellement, les carrefours offrent une diversité de structures et de peuplements qui perturbent leur lisibilité, certains disparaissant progressivement avec la dynamique de la végétation.

Le but est d'architecturer ces carrefours remarquables pour améliorer la visibilité et mettre en valeur les Colonnes, inscrites aux Monuments Historiques, tout en conservant leur caractère forestier et en intégrant les actions sylvicoles à mener dans les parcelles voisines.

On attribuera une typologie singulière à chaque carrefour, en fonction de l'existant :

2.1 Pour les carrefours forestiers : l'objectif est de respecter une sylviculture homogène sur toutes les parcelles qui entourent la colonne et de conserver les proportions du carrefour tout en le rendant plus visible.

- autour de la 1° colonne : toutes les parcelles sont classées en amélioration, on pourra, dans un périmètre circulaire d'une trentaine de mètres de rayon, exploiter soit le taillis, soit les futaies (en conservant alors le sous-étage).

Carrefours forestiers

Respecter une gestion
Sylvicole homogène
Autour des colonnes
en fonction de l'existant

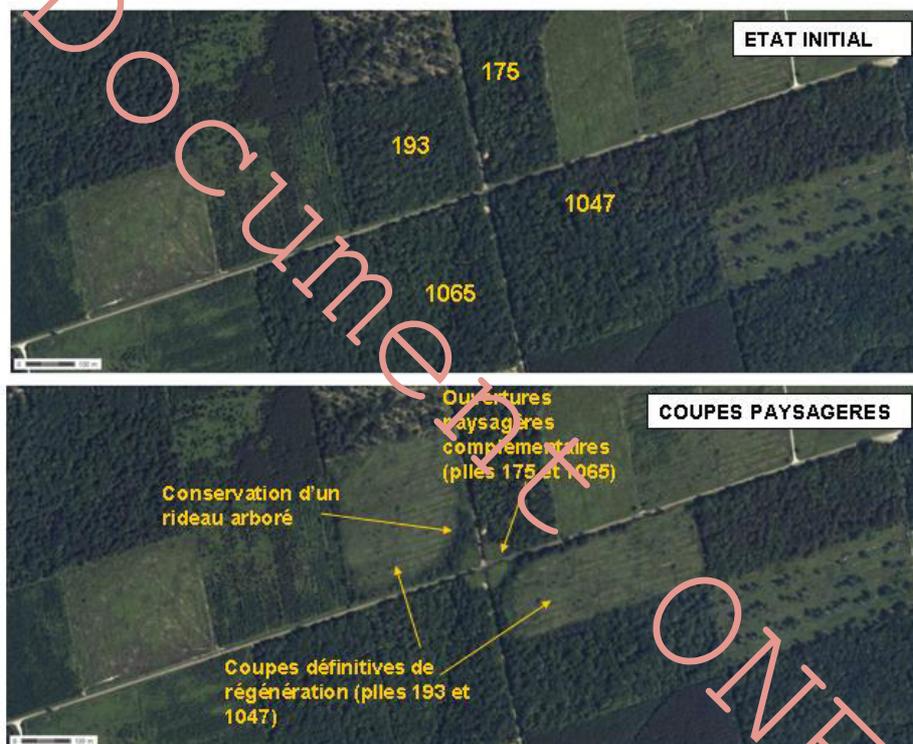


Conserver les proportions du
carrefour et le rendre plus
visible



J. Pichard

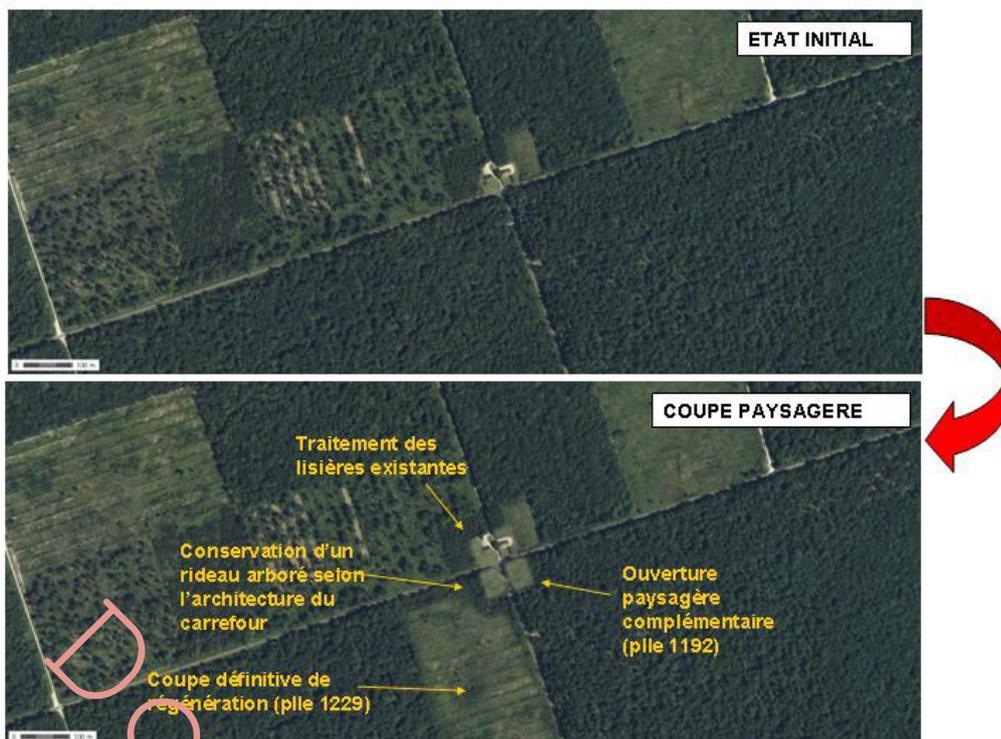
- autour de la 5^e colonne, les parcelles 175 et 1065 sont classées en amélioration, les parcelles 193 et 1047 sont classées en régénération ; pour conserver une homogénéité de structure autour de cette colonne, on effectuera des ouvertures paysagères supplémentaires dans les parcelles en amélioration et on conservera un rideau arboré en retrait dans les parcelles en régénération.



On traitera le carrefour de la 4^e colonne (parcelle 1144 en régénération) selon des principes analogues.

2.2 Pour les carrefours aménagés, avec présence de bâti : l'objectif est de ré-architecturer le carrefour, en intégrant, si nécessaire, les coupes de régénération programmées.

Exemple : autour de la 3^{ème} colonne, présence des maisons forestières de la Louvière et de la Renardière, parcelle 1229 classée en régénération ; pour créer une homogénéité de structure autour de cette colonne, on effectuera des ouvertures paysagères complémentaires dans les parcelles en amélioration et on conservera un rideau arboré en retrait dans les parcelles en régénération, en reproduisant la forme rectangulaire des prés attenants aux MF.



On traitera le carrefour de la 6^{ème} colonne selon des principes analogues.

3°) Intégrer l'approche paysagère des lisières dans le cadre de la gestion courante

3.1 Les lisières internes

D'une façon générale, les lisières forestières internes sont opaques et créent un effet de tunnel accentué par la vitesse de déplacement : ce couloir végétal d'une apparente monotonie focalise le regard sur la route.

L'objectif est d'atténuer l'opacité et la continuité des lisières en installant une diversité de peuplements, afin d'améliorer la perception de la forêt depuis les axes roulants.

3.1.1. Traitement paysager des lisières (*hors parcelles du GR faisant l'objet d'un traitement particulier*) durant les martelages le long des axes fréquentés (enjeu paysager moyen)

Sur une bande forestière de 50 m de large :

- Créer des puits de lumière en second rideau (prélèvement de bouquets de 2 à 3 arbres)
- Exploiter le taillis par bandes de 20 à 30 m pour briser l'opacité uniforme du sous-étage
- Individualiser des arbres remarquables en les détournant

Déplacer les aires de stockage des grumes en dehors de ces axes ouverts à la circulation et à enjeu moyen ou fort.

3.2 Les lisières externes

La forêt domaniale étant entourée de forêts communales, elle n'offre guère de lisières externes, si ce n'est au niveau de l'enclave de la Vieille Loye. Ce sont alors des lisières opaques, qui marquent nettement la limite forestière ; certaines sont en contact visuel direct depuis les habitations.

L'objectif est de préserver ces lisières aux abords des habitations, en conservant des zones tampons pour marquer l'entrée en forêt, mais également d'atténuer l'opacité et la monotonie du couvert boisé. Ce sera le cas des parcelles 1204 et 1206 à régénérer, à proximité de la 1207 qui sort de régénération.



Vue externe depuis la Vieille Loye (la coupe de la parcelle 1207 est intégrée dans le manteau forestier)

Vue interne de la parcelle 1207 depuis le sentier en bordure de la coupe définitive de régénération (aspect de clairière naturelle)

4) Rendre compréhensible le processus de régénération par semis naturel

Le système des coupes progressives de régénération par semis naturel n'est pas compris du grand public, qui assimile coupe définitive et coupe rase, sans voir les semis en place tant qu'ils n'atteignent pas 3m de hauteur. Il est donc indispensable d'expliquer ce système de régénération par semis naturel et de rendre plus visibles les travaux qui concourent à l'obtention du futur peuplement :

- Conception et pose de panneaux pédagogiques le long des aménagements lourds (cycle forestier, travaux, gestion de l'équilibre sylvo cynégétique)
- Rendre plus visible la sylviculture dans les jeunes peuplements, notamment en ouvrant les cloisonnements sylvicoles perpendiculairement à la route.

Carte du zonage de l'accueil du public en annexe 4

B - Ressource en eau potable

La forêt constitue un réservoir d'eau potable important. Il est donc nécessaire de prendre toutes précautions pour garder à cette ressource sa qualité. Le respect de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques (Loi n°2006-1772 du 30/12/2006) est impératif.

C – Chasse – Pêche (Voir aussi § 2.5.6.B : Déséquilibre sylvo-cynégétique)

- **Etat des lieux**

La pêche :

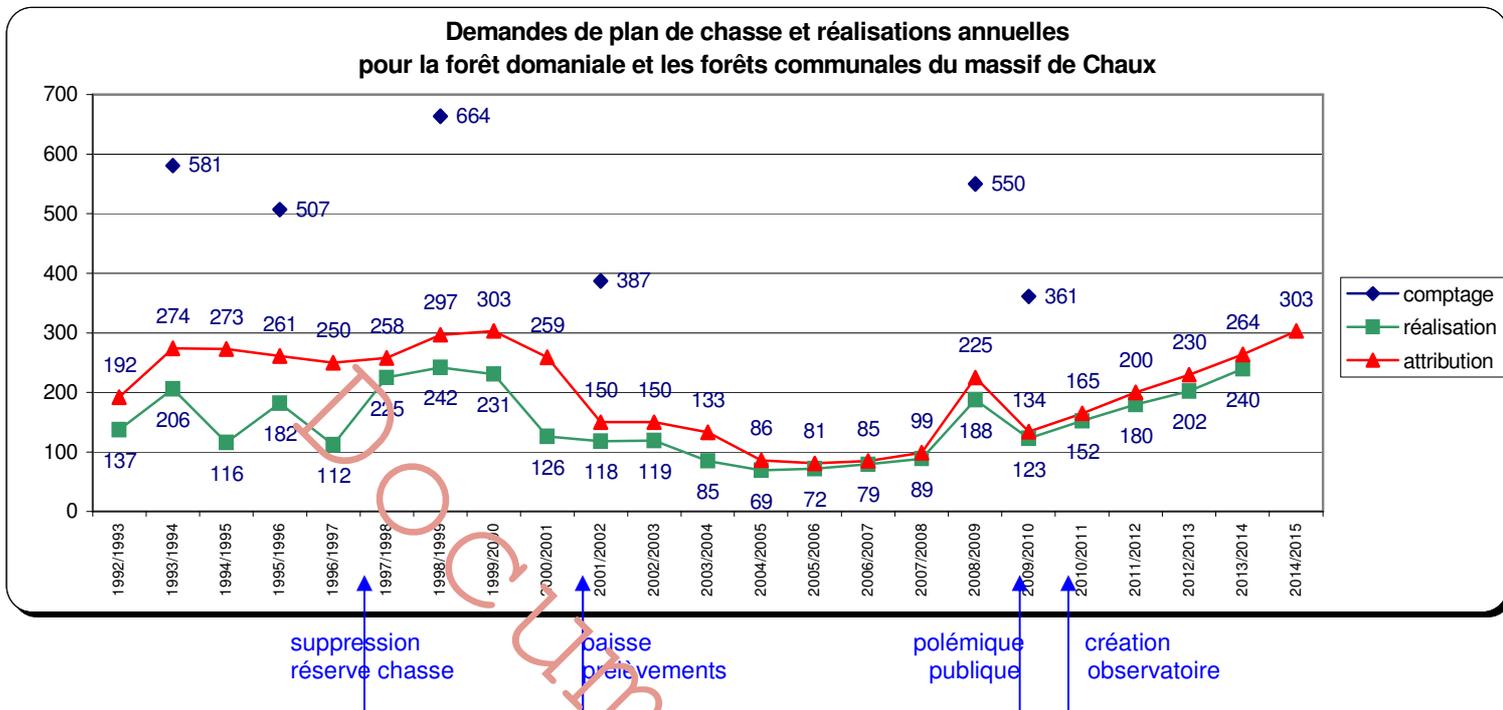
L'étang des Vieilles Baraques est loué à l'APAS régionale dans le cadre d'une activité de loisir proposée aux forestiers et à leurs familles. L'étang Sans Souci (également nommé de la Plaine du Clos) est loué aux chasseurs du lot N°5 sur lequel il se trouve. Tous les autres étangs sont interdits de pêche, ainsi que tous les cours d'eau.

La chasse :

Le schéma départemental de gestion cynégétique (SGDC) pour la période 2013-2019 a été approuvé par le préfet du Jura le 2/07/2013.

La forêt abrite des populations animales variées : chevreuils, cerfs, sangliers, renards, blaireaux, mustélidés, rongeurs et autres petits mammifères, ainsi que de nombreux oiseaux.
 Les principales espèces chassées dans la forêt sont le cerf, le chevreuil et le sanglier et accessoirement la bécasse.

Nous n'avons pas connaissance de problèmes sanitaires particuliers.



Depuis 2009, un observatoire du cerf a été mis en place à la demande du préfet, pour mettre en place et suivre de manière partagée entre les différents acteurs, des indices écologiques et de population, en vue de trouver un consensus sur les niveaux de plans de chasse.

• **Déséquilibre sylvo-cynégétique**

Atteintes au milieu forestier ou aux habitats naturels Essences concernées	Localisation	Intensité des dégâts	Protections utilisées	Observations	Cible à atteindre
Abrouissements du chêne par le cerf et le chevreuil dans une moindre mesure. Frottis, et écorçage des résineux et particulièrement du pin sylvestre par le cerf	10 000 ha (zones orange et rouge voir ci-dessous)	Forte, très forte lorsque le hêtre est également touché.	Engrillagement en plein de 10% des parcelles en cours de régénération (135 ha)	Coût important 2500 €/ha. Report des dégâts sur les parcelles non protégées.	Régénérer correctement le chêne dans des conditions économiques satisfaisantes c'est à dire en limitant le recours aux engrillagements

L'Article L.425-4 du code de l'environnement précise que : "L'équilibre sylvo-cynégétique tend à permettre la régénération des peuplements forestiers dans des conditions **économiques satisfaisantes** pour le propriétaire, dans le territoire forestier concerné. Il prend en compte les principes définis à l'article L1 du code forestier ainsi que les dispositions des orientations générales forestières".

La Directive Régionale d'Aménagement de Franche-Comté fixe comme objectif sylvo-cynégétique : "De régénérer par semis naturel les essences indigènes objectif **sans dispositif de protection artificielle** contre les ongulés en maintenant, dans la mesure du possible, une végétation d'accompagnement susceptible de préserver les essences-objectif. Réserver l'usage des clôtures ou des protections individuelles aux seules plantations d'essences très appétentes comme les feuillus précieux"

Cet objectif vise à l'obtention, au minimum, des densités suivantes (à 3m) de tiges viables et bien réparties :
 - Chêne sessile : 5 000/ha
 - Chêne pédonculé : 2 500/ha

Actuellement, au regard de ce critère de régénération, il est possible de définir 3 grandes zones :

- **Zone verte** : à l'ouest de la voie ferrée, sur environ 2800 ha, les cerfs sont erratiques, la pression du gibier est exercée essentiellement par le chevreuil, dont la population n'a cessé d'augmenter depuis 5 ans. Dans cette zone, la régénération par semis naturel du chêne reste possible dans des conditions économiques satisfaisantes (régénération par semis naturel acquise en 10 ans à partir de la coupe d'ensemencement), *tant que la population de chevreuils sera contenue*.
- **Zone orange** : à l'est de la voie ferrée, sur la partie sud de la forêt domaniale en limite avec les forêts communales (lots de chasse n°8, 9 et 10) ainsi que sur le lot n° 3 jouxtant la voie ferrée, sur environ 6000 ha. La population de cerfs est à un niveau tel que la régénération est menacée, mais pas encore compromise (allongement de la durée et moindre densité de semis) ; malheureusement, c'est le hêtre, épargné par le cerf, qui prend le dessus au détriment du chêne sessile, essence objectif.
- **Zone rouge** : sur plus de 4 000 ha à l'est de la voie ferrée, autour de l'ancienne réserve de chasse et de faune sauvage supprimée en 1997, et en dépit des efforts de dilution de la population sur l'ensemble du massif, la concentration des cerfs reste très importante (phénomène de philopatrie). Il n'est pas possible d'obtenir une régénération par semis naturel dans un temps acceptable (moins de 10 ans après la coupe définitive, optimum constaté en FD de Chaux, bien supérieur à la durée préconisée par le guide de sylviculture de la chênaie continentale), tout en conservant une densité d'au moins 5 000 semis à l'ha répartis de manière homogène sur la parcelle, et sans le recours à une protection lourde de type grillage sur 10/12 ans.

Globalement, à l'échelle du massif, l'équilibre sylvo-cynégétique est rompu.

Les diagnostics sylvicoles réalisés avec le protocole ABR-RN1 du CEMAGREF (IRSTEA), sur un échantillon évolutif de 4 à 8 parcelles mesurées tous les 2 ans, laissent apparaître à ce jour :

- une baisse systématique de la densité de semis,
- une croissance en hauteur très limitée (en référence aux mesures d'enclos exclos),
- une augmentation du taux de dégâts
- une augmentation du nombre de placettes avec absence de semis

Les mesures d'enclos/exclos nous indiquent que la croissance en hauteur des semis est 3 fois plus faible dans l'exclos que dans l'enclos. Depuis 2009, pour la parcelle 108 la croissance annuelle moyenne mesurée est dans l'enclos de 18,7 cm par an pour les grands semis contre 6,6 cm par an pour l'exclos.

Les expérimentations menées depuis 2009, en dégagements ciblés, couplés à des dégagements engins à hauteur, n'apportent pas les résultats espérés pour favoriser le développement des semis dans une végétation d'accompagnement de hêtre et de charme (pelle 45/875/108/1013/1014). Il apparaît nettement que les chênes doivent faire impérativement l'objet de dégagements très vigoureux dans le jeune âge (moins de 50 cm de hauteur) afin d'assurer une croissance radiale générant vigueur et robustesse nécessaires pour résister à une végétation concurrente à base de hêtre et de charme dans le stade 50 cm à 1,50 mètres. Si cette croissance radiale n'est pas obtenue dans le jeune âge, les semis grêles dépourvus de parties feuillées suffisantes ne peuvent résister, d'une part à la dent du cerf, si cette partie apicale feuillée insuffisante est consommée, et d'autre part à la concurrence du hêtre et du charme. Cette végétation d'accompagnement est en effet rabattue à hauteur seulement ou quart sortant au maximum, afin d'assurer la protection mécanique contre la dent du cerf.

En résumé, des dégagements à hauteur durant la phase < 50 cm donnent des semis grêles qui disparaissent à la phase suivante ; il convient donc de revenir à des dégagements rez terre durant la phase < 50 cm pour garantir la vigueur des semis, et *après seulement*, laisser un gainage en protection des grands semis ; cela suppose d'engrillager les parcelles.

Les constats de dégâts sur les régénérations laissent penser que la population de cerfs atteint des niveaux comparables à ceux de la fin des années 90, où les plans de chasse attribués sur le massif étaient de 300 cerfs.

De la même manière, la population de chevreuils est en hausse très nette depuis 3 ans du fait de plans de chasse insuffisants, l'attention étant trop focalisée sur le cerf.

• **Principales caractéristiques des activités de chasse**

Modes de chasse pratiqués	Prélèvement actuel par espèces	Observations	Prix de location (€)
Chasse en battue	2013/2014 : 160 cerfs 99 chevreuils 104 sangliers	10 lots de chasse + 7 locations amiables de territoires domaniaux aux ACCA	260 200 € (moyenne 2009-2013)

Soit un prix moyen de location de chasse de 20 €/ha.

	attributions		réalisations	
	cerfs	chevreuils	cerfs	chevreuils
2014/2015	187	113		
2013/2014	163	93	160	92
2012/2013	141	83	139	83
2011/2012	122	71	118	69
2010/2011	100	62	100	62
2009/2010	80	56	80	54

Pour la saison 2014/2015 la demande formulée à 220 cerfs pour la FD n'a pas été suivie.

• **Programme d'actions Chasse - Pêche**

La forêt de Chaux présente un très fort déséquilibre sylvo-cynégétique qui menace gravement le renouvellement de la forêt.

Numéro	Priorité	Description de l'action	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)	I/E ⁹
Actions ciblant le retour à l'équilibre sylvo-cynégétique							
CHA	1	Au vu des indicateurs mis en place, augmenter les plans de chasse Cerf et Chevreuil, préalable incontournable pour le retour à un véritable équilibre faune / flore.	Forêt située à l'Est de la voie ferrée	10 000 ha			
CHA	2	Diagnostique sylvoicoles ABR/RN1 (CEMAGREF-IRSTEA)	76/45/10 8/385/87 5/1006/1 026	4 suivis/an	Temps de Personnel (14 à 18 heures par parcelle). Les UG changeront sur la période	Pour mémoire : PEF 3 500 €/an non pris en compte dans le bilan financier	
CHA	2	Mesure d'enclos/exclos	76/108/3 85/875/1 105/191/ 239/884	1 suivi/an	2 heures/enclos. A développer avec 2 à 3 enclos-exclos par lot de chasse, soit un réseau permanent de 16 à 24 dispositifs à suivre dans le cadre des contrats sylvo cynégétiques	Engrillagement 400 € x 16 enclos = 6400 € + pour mémoire PEF 2 100 €/an	I
Autres actions Chasse – Pêche							
CHA	3	Diagnostic sur la capacité alimentaire du massif ?			Grand Dole étude possible		
CHA	3	Entretien des prairies artificielles existantes via le contrat sylvo cynégétique					
Coût total CHASSE PECHE (€)						6400	
Coût moyen annuel CHASSE PECHE (€/an)						320	

⁹ I = investissement et E = entretien

Rappel : le coût des protections (engrillagements ou clôtures) pour la régénération est compris dans les ITTS.

En 2016, la relocation des lots de chasse donnera lieu à l'établissement de contrats sylvo-cynégétiques.

D – Pastoralisme

Sans objet

E – Affouage et droits d'usage

Aucun droit d'usage n'est en vigueur sur la forêt domaniale.

F - Richesses culturelles

- **Etat des lieux**

La Direction Régionale des Affaires Culturelles (Service Régional de l'Archéologie) n'a fourni aucune donnée (vestige archéologique, bâti historique ou arbre remarquable).

Une enceinte celtique est connue dans la parcelle 627.

La forêt domaniale de Chaux abrite, au milieu des principaux carrefours de la route forestière du Grand Contour, **7 colonnes d'ordre dorique en pierre de taille**, d'une hauteur moyenne de 6 mètres, pour un diamètre de 1,10 mètre au sol. Ces colonnes, véritables bornes indicatrices surdimensionnées, érigées en 1826, sont placées à la limite des anciennes séries forestières. Elles portent sur le chapiteau l'indication des territoires des communes et des séries forestières. Ces colonnes étaient initialement au nombre de huit.

La 7^{ème} colonne, qui se situait à l'intersection de la route forestière du Grand Contour et du CD 31, fût détruite car elle était devenue gênante pour la circulation. C'est un rapport du service vicinal du 28 avril 1938 qui mit en évidence la dangerosité de l'édifice sur cet axe de communication. Ce rapport fût transmis à l'administration des Eaux et Forêts en lui demandant d'envisager au plus tôt la démolition de la 7^{ème} colonne. L'administration ordonna le 7 mai 1938 la suppression de cet ouvrage, qui intervint en 1941.

La 5^{ème} colonne, démolie en 2009 à l'occasion d'un accident de circulation, fut remplacée à l'identique en 2011, pour un montant de 40 k€ (payé par l'assurance)

Quant à la 8^{ème} colonne, située à l'extrémité est de la route forestière du Grand Contour, elle appartient bien à l'Etat mais est située à l'extérieur du massif forestier.

L'inscription au titre des monuments historiques, par arrêté de novembre 2013, concerne les 6 colonnes authentiques restantes (1^{ème} à 4^{ème} et 6^{ème} + 8^{ème} hors forêt).

- **Programme d'actions Richesses culturelles**

Une attention toute particulière sera observée lors des travaux d'exploitation notamment dans les parcelles où de nombreux vestiges archéologiques ont été répertoriés. Tout passage d'engins lourds est interdit sur ces zones, les arbres abattus seront câblés hors des secteurs à risques.

Il est à noter que l'ensemble des travaux d'aménagement entraînant des terrassements (création de routes, de places de retournement, de poses de réseaux, etc. ...) dans les environs de sites archéologiques devront être soumis pour avis au Service Régional de l'Archéologie.

Article R421-23 du code de l'Urbanisme :

Doivent être précédés d'une déclaration préalable les affouillements et exhaussements du sol dont la hauteur, s'il s'agit d'un exhaussement, ou la profondeur dans le cas d'un affouillement, excède 2 mètres et qui portent sur une superficie supérieure ou égale à 100 m².

- **Documents techniques de référence** : Néant.

2.5.5 Programme d'actions PROTECTION CONTRE LES RISQUES NATURELS

Sans objet

2.5.6 Programme d'actions MENACES PESANT SUR LA FORET

A – Incendies de forêts

- **Contraintes réglementaires**

Arrêté préfectoral DDAF n° 2002/585 du 17/12/2002 portant réglementation de l'incinération des végétaux : il est interdit, à toute personne, pendant la période du 15 février au 31 mai, en dehors des locaux servant à l'habitation et leurs dépendances, de porter ou d'allumer du feu à l'intérieur et à une distance inférieure à 200 mètres du bois, forêts, plantations et reboisements.

- **Etat des lieux**

La forêt est peu sujette aux feux de forêt. Il convient cependant de prendre des précautions particulières lors des interventions (coupes ou travaux) dans les zones à risques (molinie, fougère, végétation herbacée), tout spécialement en fin d'hiver et en période de sécheresse.

B – Déséquilibre sylvo-cynégétique

La forêt de Chaux présente un très fort déséquilibre sylvo-cynégétique qui menace gravement le renouvellement de la forêt. L'attention focalisée sur le cerf ne doit pas minimiser l'impact du chevreuil. Ainsi, les demandes de plan de chasse pour le chevreuil devront être toujours formulées en conséquence.

L'ensemble des éléments concernant la gestion de la faune a été traité au § 2.5.4 – C.

C – Crises sanitaires

Néant.

D - Tassement des sols

Le paragraphe 1.2.1 B renseigne sur le niveau de sensibilité des sols pour l'ensemble des stations forestières identifiées sur la forêt.

- La majorité des sols de la forêt de Chaux présentent des limons avec une forte sensibilité au tassement. La présence de gleys ou de pseudogleys sur au moins 65% de la forêt accentue cette sensibilité.
- Seules les stations 311 à 314, qui présentent des cailloutis dès la surface, sont peu sensibles au tassement (soit moins de 5% de la forêt).

La carte des stations rend compte de la sensibilité au tassement des sols.

Dans le cadre de la protection des sols, il est indispensable de poursuivre l'installation du réseau de cloisonnements d'exploitation permanent, bien matérialisé et en particulier sur tous les sols fragiles.

2.5.7 Programme d'actions ACTIONS DIVERSES

A – Certification PEFC (Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes)

A la date de rédaction du présent aménagement, l'ONF est adhérent à la charte PEFC pour toutes les forêts domaniales de Franche-Comté sous le n° PEFC/10-21-13/07 jusqu'au 31/12/2018.

B – Autres actions

Outre le suivi des dispositifs déjà en place (coopérative chêne parcelle 965), techniques de travail du sol (dent Becker, 3B, parcelles 106, 212 et 1026) diverses pistes sont envisagées :

- plantations d'essences en limite géographique de leur aire actuelle dans le cadre des changements climatiques ;
- plantations pour recolonisation de zones de plâtières, en partenariat avec l'agence de l'eau ;
- plantations de l'écotype chêne pédonculé de la FD de Chaux avec le laboratoire de chronobiologie de l'université de Besançon

Document
ONF

2.5.8 Evaluation d'incidence Natura 2000

- **Analyse des impacts de l'aménagement sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000**

Habitats et espèces d'intérêt communautaire concernés		Décisions de l'aménagement pouvant engendrer un impact		Actions de préservation prévues par l'aménagement	Effets attendus et nature du bilan
	surf. ¹ (ha)		surf. ² (ha)		
Gestion multifonctionnelle globale					
Ensemble des habitats forestiers et habitats d'espèces forestières	13 093	Renouvellement en essences objectifs et associées adaptées à la station, typiques de l'habitat §2.2.2, 2.3., 2.5.2.D	1 398 (surface à ouvrir)	Maintien d'essences pionnières à l'échelle du massif §2.5.2.A Le Pin sylvestre est bien considéré comme essence autochtone par le DOCOB	Neutre à Positif
Emprise de route en terrain naturel (pas de correspondance avec un habitat) Sonneur à ventre jaune et autres amphibiens		Création d'une Route Forestière Création de places de dépôt et de retournement	1 km 135 unités	Calendrier des coupes et travaux évitant le dérangement des espèces rares ou protégées dans les périodes sensibles de leur cycle vital (ouverture d'emprise) § 2.5.3.A.	Habitats forestiers d'IC non prioritaires très étendus, Négatif négligeable
9110-9130-9160	9 390	Eclaircies dynamiques des jeunes futaies régulières, préconisées par les guides de sylvicultures §2.4.1, 2.5.2.B	1 700		Maintien ou enrichissement du cortège d'essences typiques Neutre à positif
Sonneur à ventre jaune		Coupes et travaux mécanisés 2.5.2.B, 2.5.2.D			Effet de renouvellement des eaux peu profondes à fond minéral (ornières) généralement supérieur à la destruction d'individus Négatif négligeable à positif
Ensemble des habitats forestiers pics, rapaces diurnes, Cigogne noire, petites chouettes, chauve-souris (Barbastelle, Murin de Beschtein)	13 093	Réserve biologique intégrale Classement hors sylviculture (groupe ECO) Ilot de sénescence Natura 2000 § 2.4.1, 2.5.3.A	147 116 128	Constitution d'une trame d'arbres disséminés à haute valeur biologique (morts, sénescents, à cavités, porteurs d'aires...) §2.5.3.A Contrat d'îlots Natura 2000 de 124 ha	Maintien ou augmentation des bois sénescents et morts. Maintien de très gros bois Positif
Hêtraies du luzulo fagetum 9110	8 140	Action de remédiation mécanique profonde (avec dent ou râteau Becker) d'un sol tassé ou orniéré au point de compromettre le renouvellement, générer des dépérissements ou empêcher l'exploitation normale §2.5.6.D.	30	Réalisation sur sol ressuyé entre le 1 ^{er} septembre et fin novembre	Positif

surf.¹ : surface de l'habitat situé dans le périmètre de la forêt

surf.² : surface de l'habitat impacté par la décision d'aménagement

Habitats et espèces d'intérêt communautaire concernés		Décisions de l'aménagement pouvant engendrer un impact		Actions de préservation prévues par l'aménagement	Effets attendus et nature du bilan
	surf. ¹ (ha)		surf. ² (ha)		
Gestion multifonctionnelle ciblée sur un enjeu de biodiversité fort					
Habitats concernés par le développement de plantes invasives	1			Action de lutte contre le raisin d'Amérique (espèce exotique envahissante) §2.5.3.B	Positif
Hêtraies du luzulo fagetum 9110	8 140	Maîtrise des essences allochtones envahissantes lors des travaux de dégagement et de nettoyage des parcelles à objectif de production (chêne rouge en particulier) 2.5.2.D		Maîtrise des essences allochtones envahissantes lors des travaux de dégagement et de nettoyage des parcelles hors objectif de production (chêne rouge en particulier) §2.5.3.B	Neutre à positif
Habitats aquatique associé, habitats forestiers alluviaux ou rivulaires (91E0-9160)	380			Restauration du régime hydrique par le reméandrement d'affluents de la Clauge §2.5.3.B	Positif
Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (91E0 - Forêts riveraines non marécageuses)	120	Coupe d'irrégularisation §2.4.1., 2.5.2.B, 2.5.2.D Classement hors sylviculture § 2.4.1., 2.5.3.A		Entretien / restauration des ripisylves, de la végétation des berges et enlèvement raisonné des embâcles sous réserve de contrat Natura 2000	Neutre à positif Positif
Triton crêté				Lors des passages en coupe, éclaircissement des grandes mares, de profondeur 0,5 à 1m §2.5.2.B Réhabilitation / création de mare(s) sous réserve de financements §2.5.3.B	Positif
Ecrevisse à pied blancs, Chabot, Lamproie de Planer		Coupes et travaux mécanisés avec application du guide de prescriptions environnementales 2.5.2.B, 2.5.2.D		Amélioration / création de dispositif de franchissement permanents §2.5.2.C, §2.5.3.B	Positif
Barbastelle, Murin de Beschtein				Maintien de corridors de feuillus autochtones en lisière ou couloir (cours d'eau) des parcelles ... reboisées en résineux § 2.5.2.D, 2.5.3.B	Maintien de corridors de chasse favorables au sein des blocs de parcelles résineuses Neutre à positif
Cigogne noire, Bondrée apivore, Milan royal, Engoulevent d'Eur. Busard St-Martin, Busard cendré, Pic mar.		Coupes et travaux		Calendrier des coupes et travaux évitant le dérangement des espèces rares ou protégées dans les périodes sensibles de leur cycle vital § 2.5.3.A.	Favoriser le succès reproducteur des espèces sensibles à très sensibles au dérangement. Neutre à Positif
Busard Saint-Martin		Conduite en futaie régulière avec régénération d'un seul tenant de plus de 15 hectares, §2.2.1, 2.5.2.B	S de régé s > 15ha	Création des cloisonnements sylvicoles après que la régénération a atteint 1 m de haut § 2.5.2.D, 2.5.3.B	Positif
Dicrane vert		Coupes avec faible ouverture du couvert 2.5.3.B			Neutre à positif

Bilan général	L'aménagement engendre des effets notables dommageables sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000	non
	L'aménagement forestier est compatible avec les objectifs de gestion et de conservation définis par le DOCOB	oui

Commentaires : La prise en compte de Natura 2000 par l'aménagement forestier permet de solliciter l'application de l'article L122-7 - alinéa 2 du Code Forestier.

2.5.9 Compatibilité avec les autres réglementations visées par les articles L. 122-7 (§ 2°) et L. 122-8 du code forestier

Réglementation concernée	surf.	Décisions de l'aménagement pouvant engendrer un impact	surf.	Précautions spécifiques prévues par l'aménagement	Effets attendus et nature du bilan
	(ha)		(ha)		
Monument Historique Inscrit « Ensemble des baraques du quatorze »	39,95	Les peuplements situés aux abords du Monument Historique inscrit présentent une dominance de Gros Bois. => l'aménagement prévoit de classer l'ensemble de la parcelle concernée dans un groupe irrégulier. Ce classement permettra de maintenir le couvert forestier.	2	Traitement paysager spécifique aux abords des baraques du quatorze	<i>Positif</i>
Monument Historique Inscrit « Bornes – Colonnes », au nombre de 5 sur la forêt domaniale de CHAUX (1 ^{ère} , 2 ^{ème} , 3 ^{ème} , 4 ^{ème} , 6 ^{ème})	392,7	Dans le périmètre de 500 mètres autour des 5 Bornes-Colonnes, l'aménagement ne prévoit que 2 parcelles à renouveler : - parcelle 1229 jouxtant la 3 ^{ème} colonne - parcelle 1144 jouxtant la 4 ^{ème} colonne => l'aménagement prévoit d'améliorer la visibilité des colonnes et leur mise en valeur	17	- Pour mieux intégrer dans le paysage les régénérations des parcelles 1229 et 1144, on effectuera des ouvertures paysagères complémentaires dans les parcelles en amélioration et on conservera un rideau arboré en retrait dans les parcelles en régénération - carrefours forestiers (colonnes 1+6) : sylviculture homogène sur toutes les parcelles qui entourent les colonnes et conservation des proportions du carrefour tout en le rendant plus visible. - carrefours aménagés, avec présence de bâti (colonnes 2+3+4) : structurer le carrefour et créer une homogénéité de structure autour de cette colonne.	<i>Positif</i>
Monument Historique Inscrit du « Four à pain de l'ancien habitat en forêt des baraques du Cinq »	47,98	La parcelle forestière 227 concernée par l'inscription et les parcelles environnantes présentent des futaies régulières de Hêtre et seront parcourues par des coupes d'amélioration. => les décisions de l'aménagement n'engendreront pas de modification du paysage	2	Traitement paysager spécifique aux abords du Four à pain.	<i>Neutre</i>

Le pilotage des études de terrain et des inventaires, ainsi que la définition et la rédaction des principaux choix sylvicoles ont été réalisés par Frédéric CHAUVIN, Chef de projet aménagement à l'agence du Jura

La version définitive de cet aménagement forestier a été rédigée collectivement en 2014 par Frédéric CHAUVIN, Chef de projet aménagement à l'agence du Jura, Patricia NICOT, Responsable du Service Forêt de l'agence du Jura, Michel ROMANSKI, Responsable de l'unité territoriale de Chaux, Nicolas SIGAUD, Responsable de la cellule Aménagement de l'Agence du Jura, Etienne DELANNOY, Directeur de l'Agence du Jura, avec les contributions d'Henri BUESTEL pour l'étude paysagère et Patrice MAUREL pour le schéma d'accueil du public.

Les études de peuplements ont été effectuées par les Agents Patrimoniaux de l'Unité Territoriale de Chaux. Les cartes ont été réalisées par Jérôme MEYER.

Rédigé le par Frédéric CHAUVIN, Chef de projet aménagement à l'agence du Jura

Vérfié le 08/01/2015, par Dominique ABT, Responsable aménagement de la DT Franche-Comté
Vérfié le 16/06/2015, par Régis BIABIANO, Expert National Aménagement Forestier

Proposé le 07/09/2015, par Frédéric KOWALSKI, Délégué Territorial de Franche-Comté

- Consultation des communes de situation et le cas échéant des communes limitrophes :
29/10/2012 + 31/01/2014

- Bilan de la consultation des communes, résumant les questions et remarques des élus et les réponses apportées :
voir Annexes 4-12

TITRE 4 - Annexes

	Présentes	
	Oui	Non
4.1. Extrait de la matrice cadastrale	X	
4.2 Correspondance parcelles forestières et parcelles cadastrales		SIG
4.3. Tarifs de cubage		X
4.4. Bilan des récoltes passées		texte
4.5. Bilan travaux de l'aménagement passé	X	
4.6. Répartition des types de station par parcelle		SIG
4.7. Répartition des types de peuplement par parcelle		SIG
4.8. Résultats d'inventaire par parcelle (inventaire statistique)		SIG
4.9. Estimation de la production - calcul des possibilités	X	
4.10. Règles de culture particulières		X
4.11. Fiches Natura 2000 concernant la forêt- (ZSC + ZPS)	X	
Charte Natura 2000- Convention îlots Natura 2000	X	
Contribution de l'animateur Natura 2000-	X	
4.12. Comptes-rendus de réunion avec les parties intéressées	X	
4.13. Historique de la gestion forestière	X	
4.14. Protocole de description des peuplements	X	
4.15. Notice Lucot sur les effets prévisibles du reméandrement	X	
4.16. Classement des unités de gestion en groupes d'aménagement	X	
4.17. Projets d'amélioration de la desserte forestière	X	

4 Cartes

Plan de situation (au 1/120 000)
 Carte des limites administratives (au 1/60 000)
 Carte des stations (dont sensibilité des sols, réseau hydrographique) (au 1/25 000)
 Carte des peuplements (au 1/25 000)
 Carte des essences présentes (au 1/25 000)
 Carte des essences objectif (au 1/25 000)
 Carte des enjeux écologiques + carte des contours réglementaires (au 1/60 000)
 Carte des enjeux de production (au 1/60 000)
 Carte des enjeux paysagers (au 1/60 000)
 Carte des équipements d'accueil du public et des richesses culturelles issue du Schéma d'Accueil du Public (au 1/100 000)
 Carte d'aménagement et des équipements (au 1/25 000)
 Carte des infrastructures (au 1/25 000)



N

Echelle :
1:120000

Forêt domaniale
de CHAUX

Carte de situation



Agence du Jura, s.m., le 02/12/14
D'après les fonds numériques de l'ONF
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
et toute utilisation à des fins commerciales
est strictement interdites.

1000 2000 3000 4000 5000 Mètres

Besançon ●

Dole ●

- Parcellaire forestier**
 - Parcellaire forestier de Chaux
 - Parcellaire forestier général
- Villes**
 - Besançon
 - Dole
- Desserte principale**
 - voie accessible aux grumier



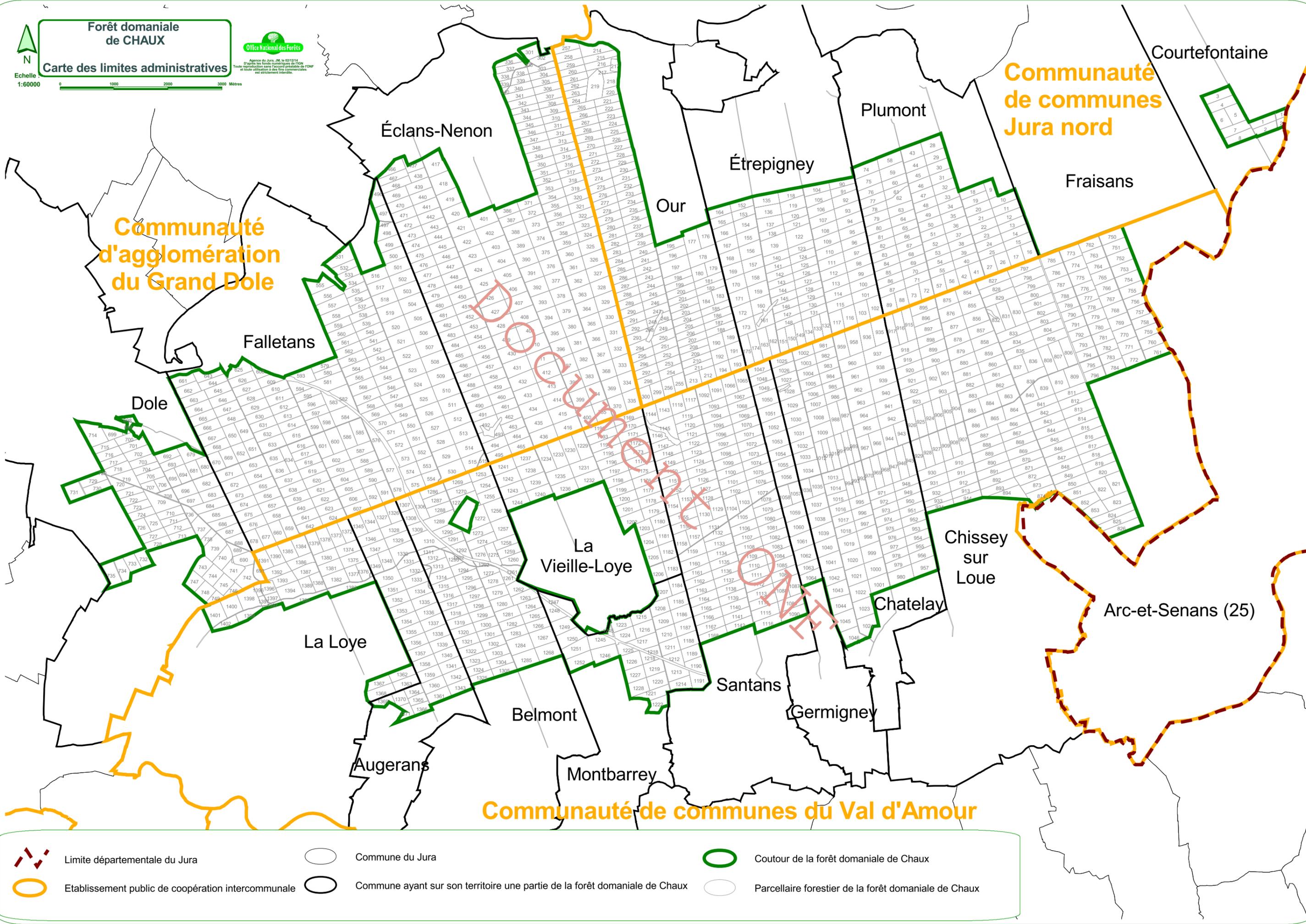
Forêt domaniale de CHAUX

Carte des limites administratives

Echelle 1:60000



Agence du Jura, IM, le 03/12/14
D'après les fonds numériques de l'IGN
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
est strictement interdite.



Limite départementale du Jura



Commune du Jura



Coutour de la forêt domaniale de Chaux



Etablissement public de coopération intercommunale



Commune ayant sur son territoire une partie de la forêt domaniale de Chaux



Parcellaire forestier de la forêt domaniale de Chaux

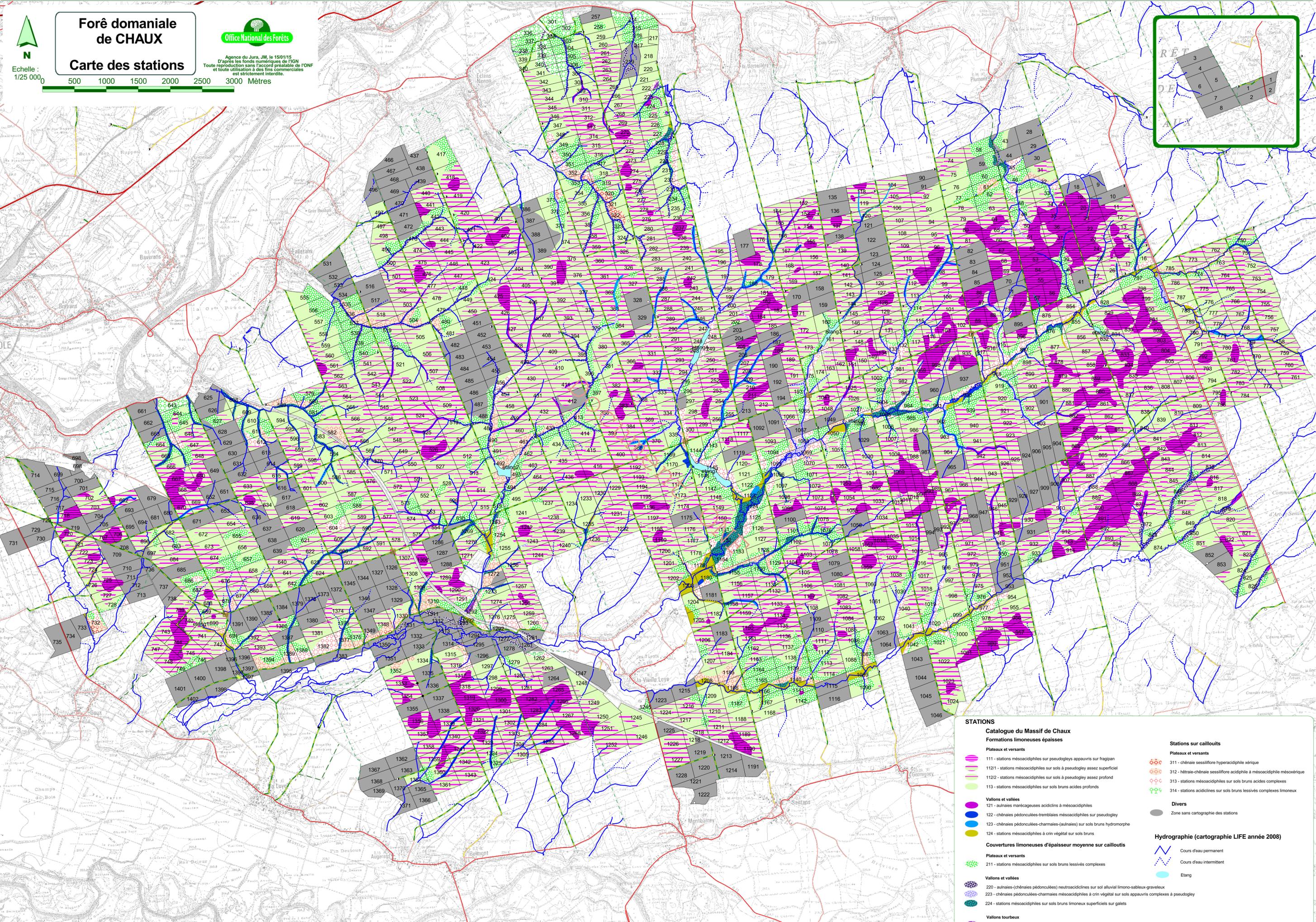
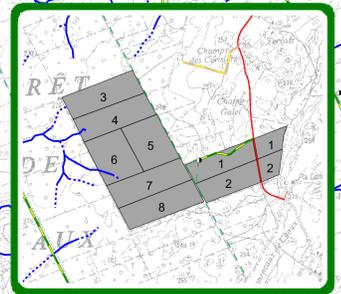


Forêt domaniale de CHAUX
Carte des stations



Agence du Jura, JM, le 15/01/15
D'après les fonds numériques de l'IGN
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
et toute utilisation à des fins commerciales
est strictement interdite.

Echelle : 1/25 000
500 1000 1500 2000 2500 3000 Mètres



STATIONS

Catalogue du Massif de Chaux

Formations limoneuses épaisses

- 111 - stations mésocodiphiles sur pseudogleys appauvris sur fragipan
- 1121 - stations mésocodiphiles sur sols à pseudogley assez superficiel
- 1122 - stations mésocodiphiles sur sols à pseudogley assez profond
- 113 - stations mésocodiphiles sur sols bruns acides profonds

Vallons et vallées

- 121 - aulnaies marécageuses acidiques à mésocodiphiles
- 122 - chénaies pédonculées-tremblaies mésocodiphiles sur pseudogley
- 123 - chénaies pédonculées-charmaies-(aulnaies) sur sols bruns hydromorphe
- 124 - stations mésocodiphiles à crin végétal sur sols bruns

Couvertures limoneuses d'épaisseur moyenne sur cailloutis

- 211 - stations mésocodiphiles sur sols bruns lessivés complexes

Plateaux et versants

- 220 - aulnaies-(chénaies pédonculées) neutroacidiques sur sol alluvial limono-sableux-graveleux
- 223 - chénaies pédonculées-charmaies mésocodiphiles à crin végétal sur sols appauvris complexes à pseudogley
- 224 - stations mésocodiphiles sur sols bruns limoneux superficiels sur galets

Vallons tourbeux

- 400 - aulnaie

Stations sur cailloutis

- 311 - chénaie sessiliflore hyperacidophile xérique
- 312 - hêtre-chénaie sessiliflore acidophile à mésocodiphile mésoxérique
- 313 - stations mésocodiphiles sur sols bruns acides complexes
- 314 - stations acidiphiles sur sols bruns lessivés complexes limoneux

Divers

- Zone sans cartographie des stations

Hydrographie (cartographie LIFE année 2008)

- Cours d'eau permanent
- Cours d'eau intermittent
- Etang



Echelle : 1/25 000

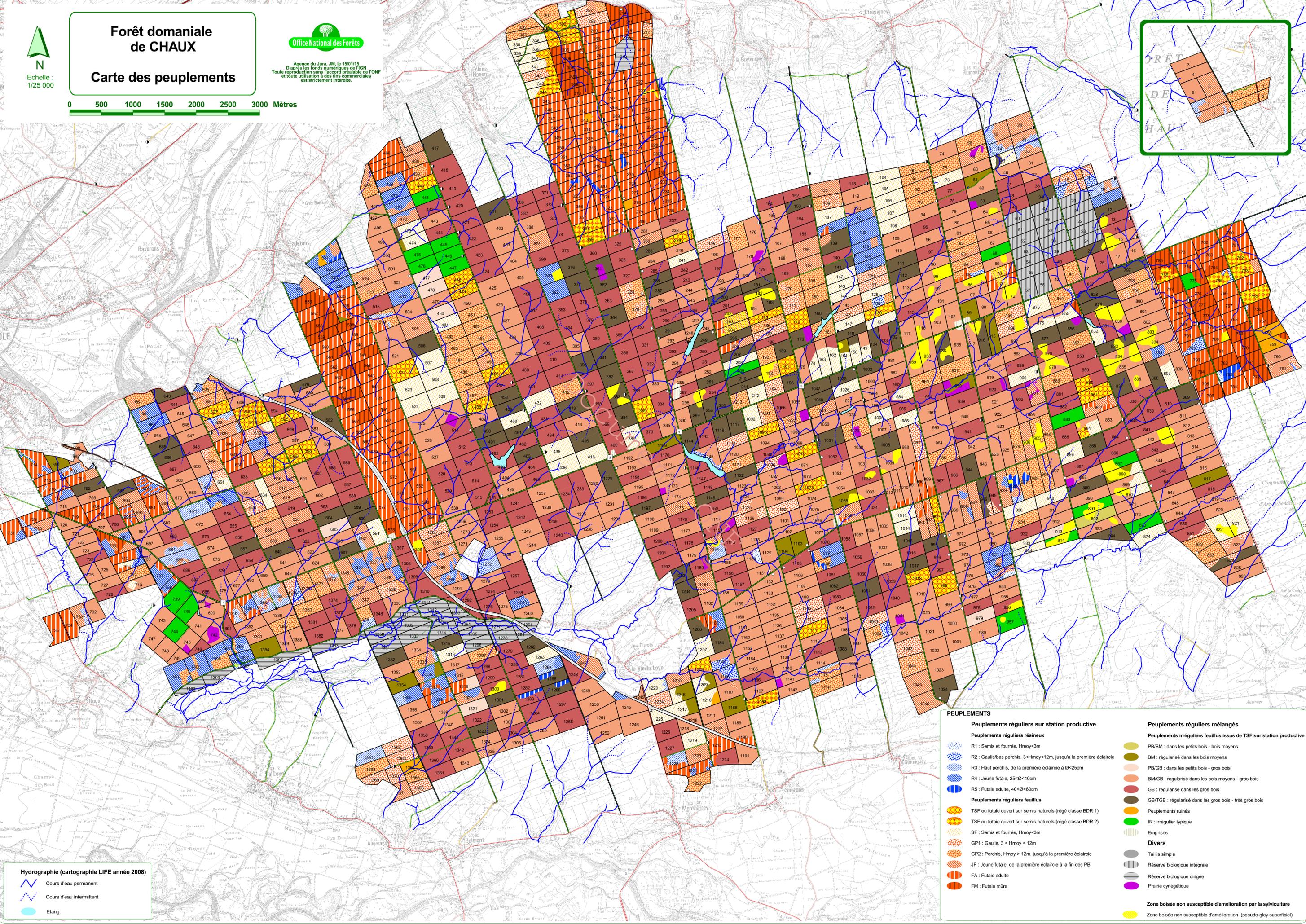
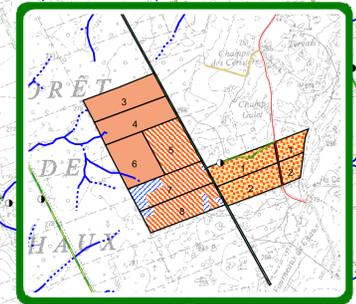
Forêt domaniale de CHAUX

Carte des peuplements



Agence du Jura, JM, le 15/01/15
D'après les fonds numériques du TGN
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
et toute utilisation à des fins commerciales
est strictement interdite.

0 500 1000 1500 2000 2500 3000 Mètres



Hydrographie (cartographie LIFE année 2008)

- Cours d'eau permanent
- Cours d'eau intermittent
- Etang

PEUPELEMENTS

Peuplements réguliers sur station productive

Peuplements réguliers résineux

- R1 : Semis et fourrés, Hmoy<3m
- R2 : Gaulis/bas perchis, 3<Hmoy<12m, jusqu'à la première éclaircie
- R3 : Haut perchis, de la première éclaircie à Ø<25cm
- R4 : Jeune futaie, 25<Ø<40cm
- R5 : Futaie adulte, 40<Ø<60cm

Peuplements réguliers feuillus

- TSF ou futaie ouvert sur semis naturels (régé classe BDR 1)
- TSF ou futaie ouvert sur semis naturels (régé classe BDR 2)
- SF : Semis et fourrés, Hmoy<3m
- GP1 : Gaulis, 3 < Hmoy < 12m
- GP2 : Perchis, Hmoy > 12m, jusqu'à la première éclaircie
- JF : Jeune futaie, de la première éclaircie à la fin des PB
- FA : Futaie adulte
- FM : Futaie mûre

Peuplements irréguliers feuillus issus de TSF sur station productive

- PB/BM : dans les petits bois - bois moyens
- BM : régularisé dans les bois moyens
- PB/GB : dans les petits bois - gros bois
- BM/GB : régularisé dans les bois moyens - gros bois
- GB : régularisé dans les gros bois
- GB/TGB : régularisé dans les gros bois - très gros bois

Divers

- Peuplements ruinés
- IR : irrégulier typique
- Emprises
- Taillis simple
- Réserve biologique intégrale
- Réserve biologique dirigée
- Prairie cynégétique

Zone boisée non susceptible d'amélioration par la sylviculture

- Zone boisée non susceptible d'amélioration (pseudo-gley superficiel)



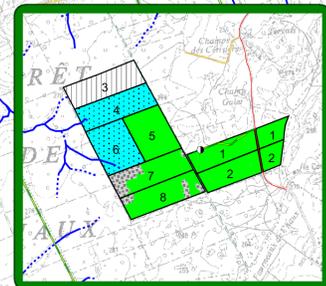
Forêt domaniale de CHAUX

Carte des essences

Echelle : 1/25 000 0 500 1000 1500 2000 2500 3000 Mètres



Agence du Jura, JM, le 15/01/15
D'après les fonds numériques de l'IGN
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
et toute utilisation à des fins commerciales
est strictement interdite.



ESSENCES

Futaies et jeunes peuplements

	Feuillus		Mélanges de feuillus

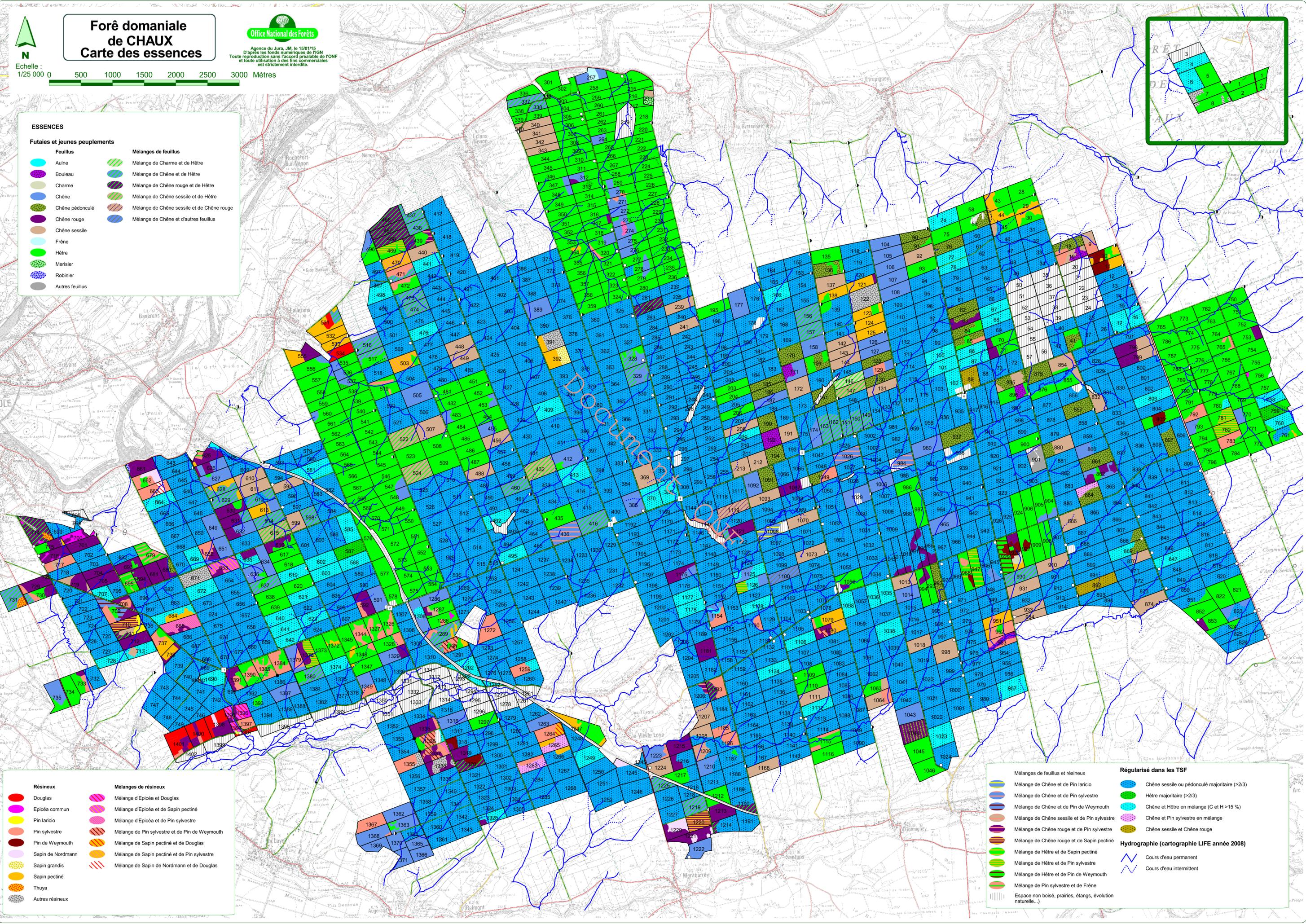
Résineux

	Mélanges de résineux

Mélanges de feuillus et résineux

Régularisé dans les TSF

Hydrographie (cartographie LIFE année 2008)





N
Echelle :
1/25 000

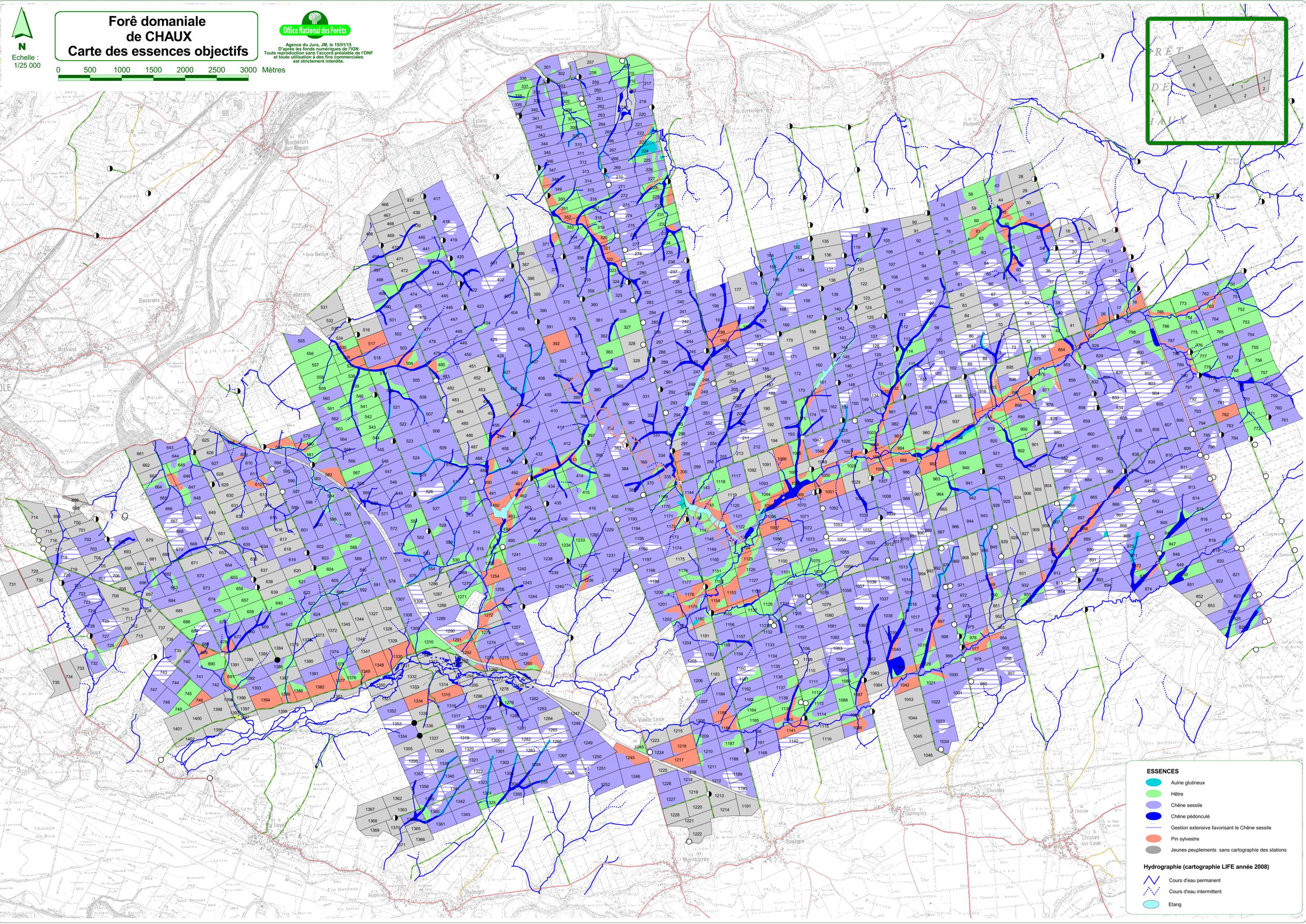
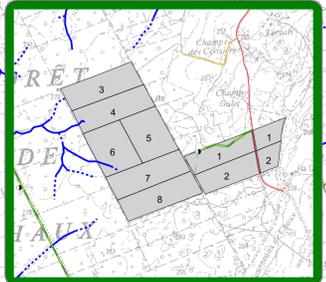
Forêt domaniale de CHAUX

Carte des essences objectifs



Agence du Jura, J.M. le 15/01/15
D'après les fonds numériques de l'IGN
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
et toute utilisation à des fins commerciales
est strictement interdite.

0 500 1000 1500 2000 2500 3000 Mètres



ESSENCES

- Aulne glutineux
- Hêtre
- Chêne sessile
- Chêne pédonculé
- Pin sylvestre
- Jeunes peuplements sans cartographie des stations

Hydrographie (cartographie LIFE année 2008)

- Cours d'eau permanent
- Cours d'eau intermittent
- Etang



Echelle : 1:60000

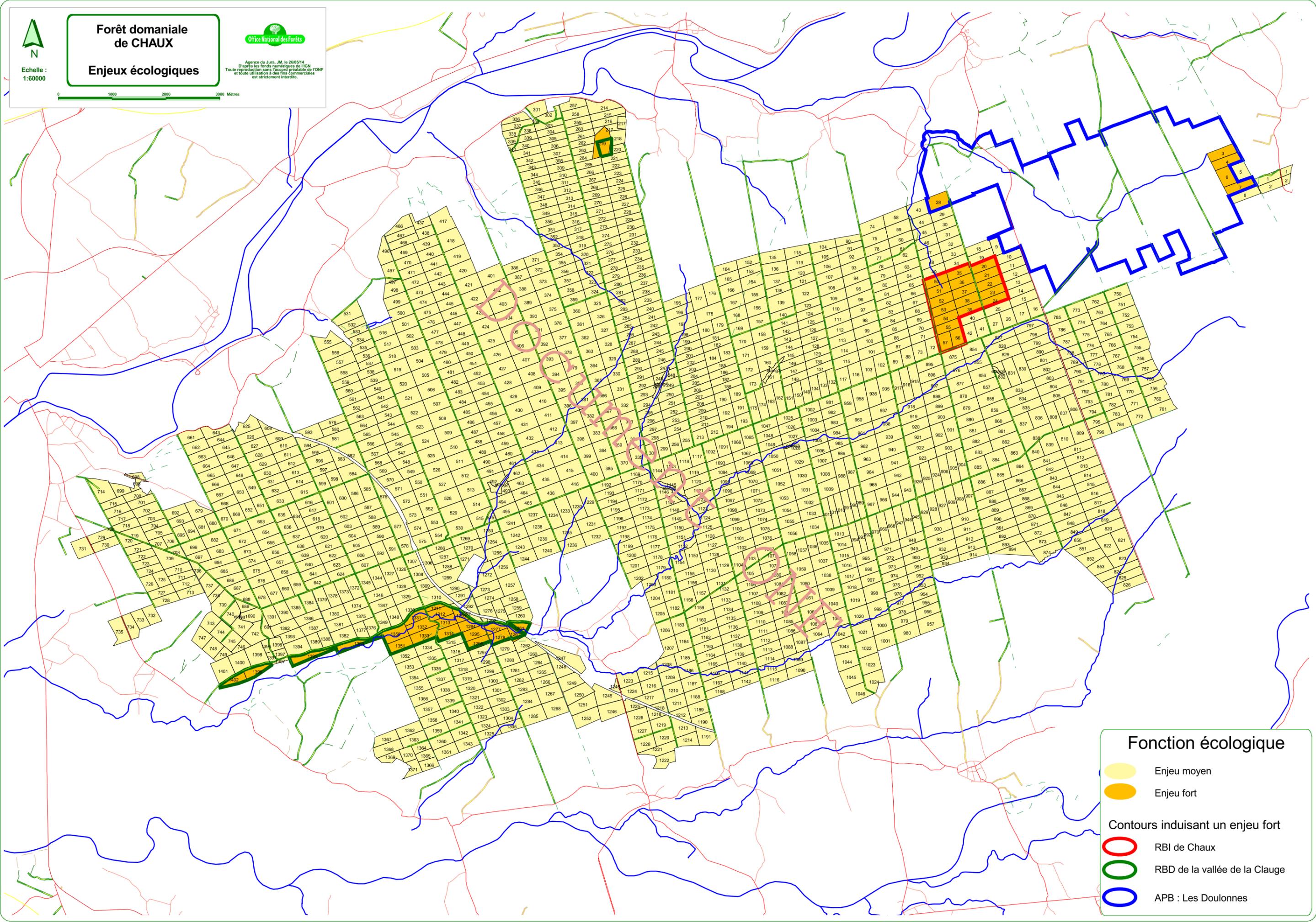
0 1000 2000 3000 Mètres

Forêt domaniale de CHAUX

Enjeux écologiques



Agence du Jura, JM, le 26/05/14
D'après les fonds numérotés de l'IGN
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
et toute utilisation à des fins commerciales
est strictement interdite.



Fonction écologique

- Enjeu moyen
- Enjeu fort

Contours induisant un enjeu fort

- RBI de Chaux
- RBD de la vallée de la Clauge
- APB : Les Doulonnes



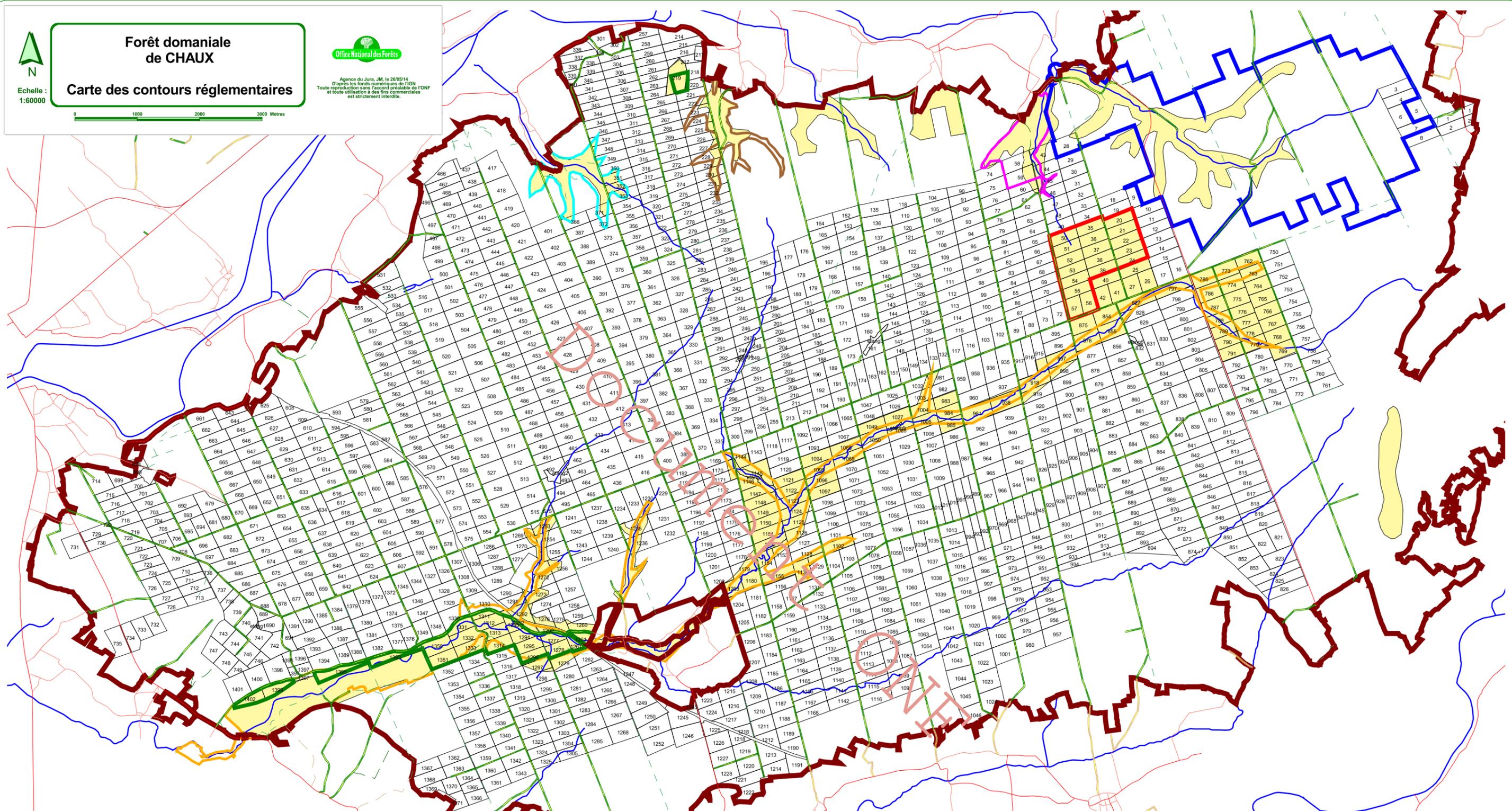
Echelle :
1:60000

**Forêt domaniale
de CHAUX**

Carte des contours réglementaires



Agence du Jura, IM, le 26/05/14
D'après les fonds numériques de l'IGN
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
et toute utilisation à des fins commerciales
est strictement interdite.



Contours Natura 2000

-  ZSC : VALLONS FORESTIERS, RIVIÈRES, RUISSEAUX, MILIEUX HUMIDES ET TEMPORAIRES DE LA FORÊT DE CHAUX
-  ZPS : FORÊT DE CHAUX

Contours ZNIEFF

-  VALLEE DE LA CLAUGE
-  VALLEE DU RUISSEAU DU BIEF EN FORET COMMUNALE D'ECLANS
-  VALLEE EN FORET COMMUNALE D'OUR AUX BARAQUES DU CINQ
-  VALLON DES BOIS DE LA JALLONDON ET DE RANS

Autres contours

-  RBI DE CHAUX
-  RBD DE LA VALLEE DE LA CLAUGE
-  APB : LES DOULONNES

**L'intégralité de la forêt est dans la ZNIEFF de type 2 :
forêt de Chaux**



Echelle :
1:60000

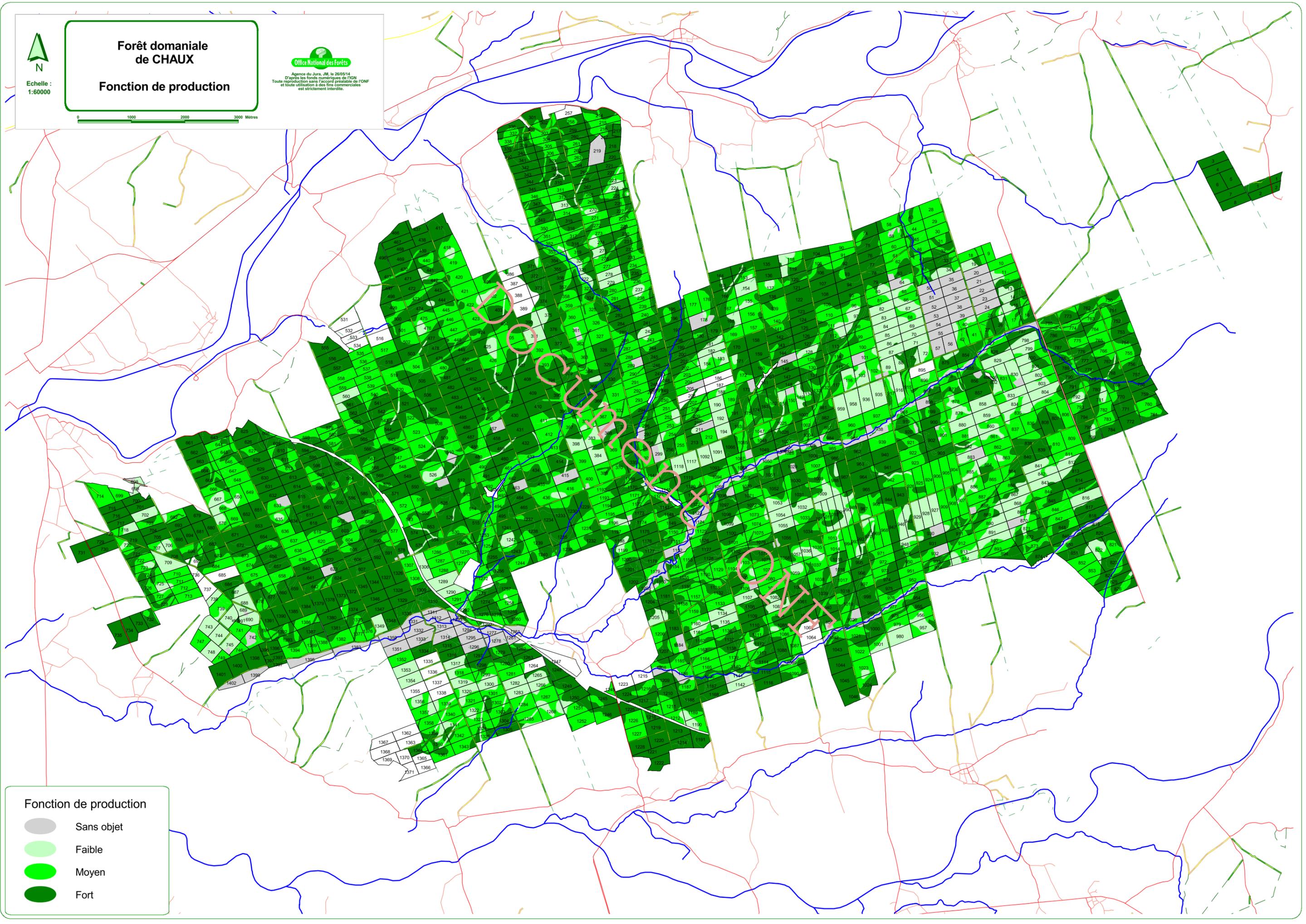
Forêt domaniale de CHAUX

Fonction de production



Agence du Jura, JM, le 20/05/14
D'après les fonds numériques de l'IGN
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
et toute utilisation à des fins commerciales
est strictement interdite.

0 1000 2000 3000 Mètres



Fonction de production

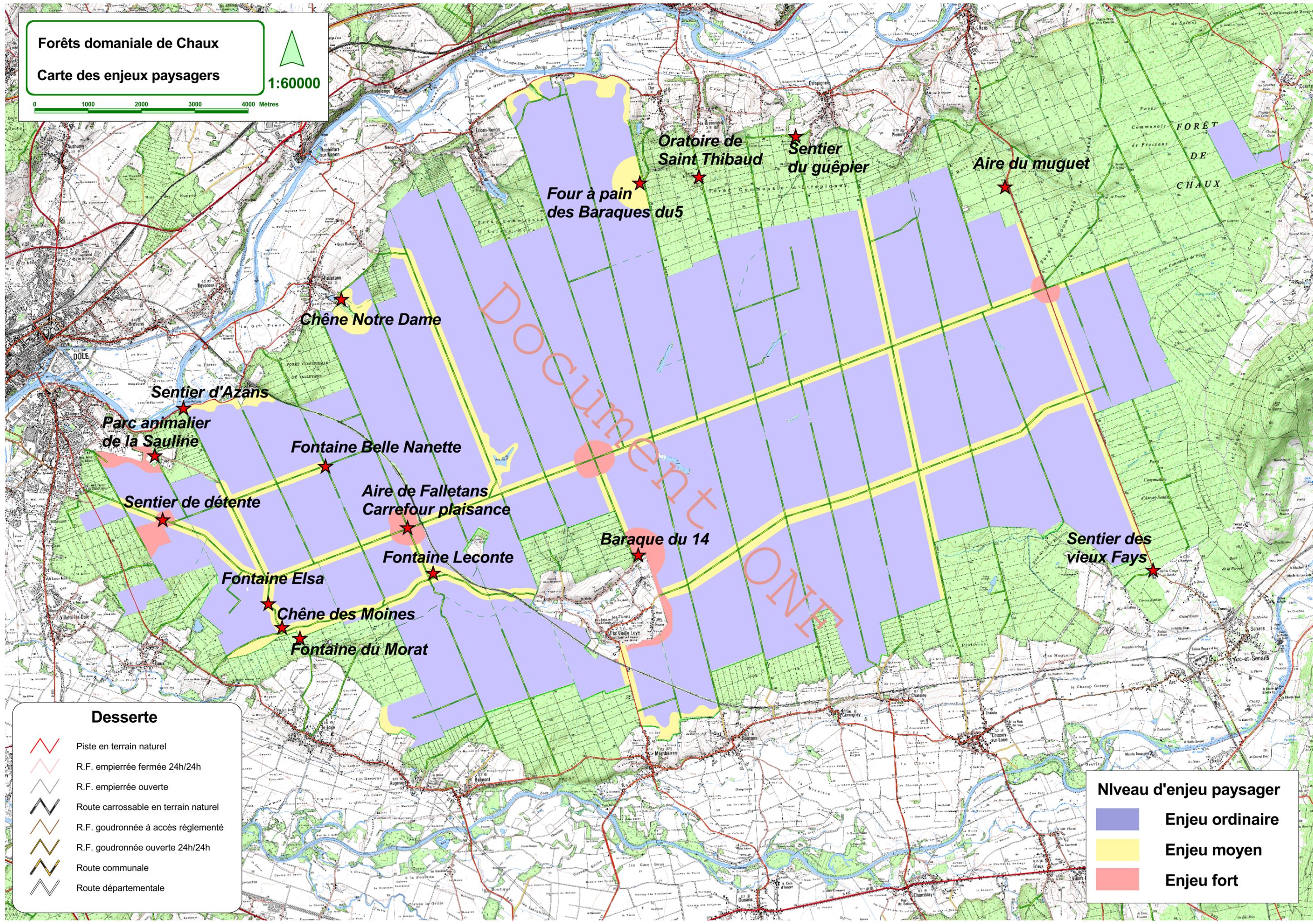
-  Sans objet
-  Faible
-  Moyen
-  Fort

Forêts domaniale de Chaux
Carte des enjeux paysagers



1:60000

0 1000 2000 3000 4000 Mètres



Oratoire de Saint Thibaud
Sentier du guêpier
Aire du muguet
Four à pain des Baraques du 5

Chêne Notre Dame

Sentier d'Azans
Parc animalier de la Saulle

Fontaine Belle Nanette

Aire de Falletans
Carrefour plaisance

Sentier de détente

Baraque du 14

Sentier des vieux Fays

Fontaine Elsa

Fontaine Leconte

Chêne des Moines

Fontaine du Morat

Desserte

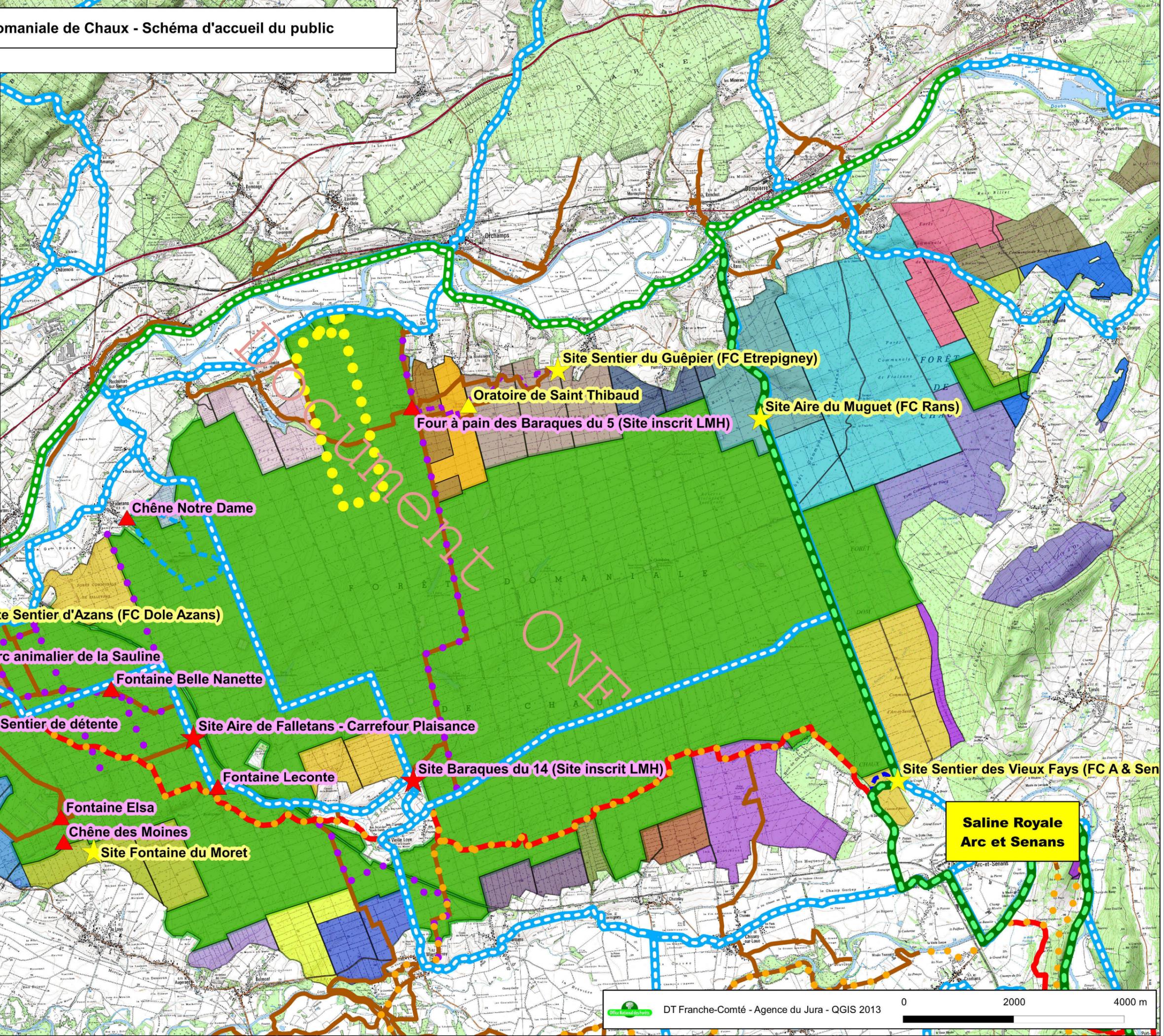
- Piste en terrain naturel
- R.F. empierrée fermée 24h/24h
- R.F. empierrée ouverte
- Route carrossable en terrain naturel
- R.F. goudronnée à accès réglementé
- R.F. goudronnée ouverte 24h/24h
- Route communale
- Route départementale

Niveau d'enjeu paysager

- Enjeu ordinaire
- Enjeu moyen
- Enjeu fort

Carte des Equipements structurants

- Forêt domaniale**
- Site Accueil**
 - Site d'accueil FD (Red star)
 - Site d'accueil FC (Yellow star)
- Centre d'intérêt aménagé**
 - Centre d'intérêt aménagé FD (Red triangle)
 - Centre d'intérêt aménagé FC (Yellow triangle)
- Réseau Vélo**
 - Euro-Véloroute 6 (Nantes - Budapest) (Green dashed line)
 - Veloroute des Salines (Green solid line)
 - Boucles cyclotourisme Grand Dole (Blue dashed line)
- Réseau PDIPR**
 - GR59 A - Echappée Jurassienne - Grand 8 Equestre (Red solid line)
 - Pédestre PDIPR (Promenade Randonnée - Sentiers thématiques) (Brown solid line)
 - Equestre PDIPR (Orange solid line)
- Pédestre Hors PDIPR**
 - Sentier des Sources (Light blue dashed line)
 - Sentier des Vieux Fays (Dark blue dashed line)
 - Sentier Guépier Amendement A Goy (Purple dashed line)
- Equestre Hors PDIPR**
 - CE Montjeux Boucle conventionnée (Yellow solid line)
 - Piste cavalière domaniale (Purple solid line)



DOLE
25 000 habitants

Site Sentier d'Azans (FC Dole Azans)

Site Parc animalier de la Sauline

Fontaine Belle Nanette

Site Sentier de détente

Site Aire de Falletans - Carrefour Plaisance

Fontaine Leconte

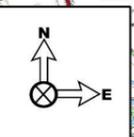
Site Baraques du 14 (Site inscrit LMH)

Fontaine Elsa

Chêne des Moines

Site Fontaine du Moret

Saline Royale
Arc et Senans





Echelle :
1/25 000

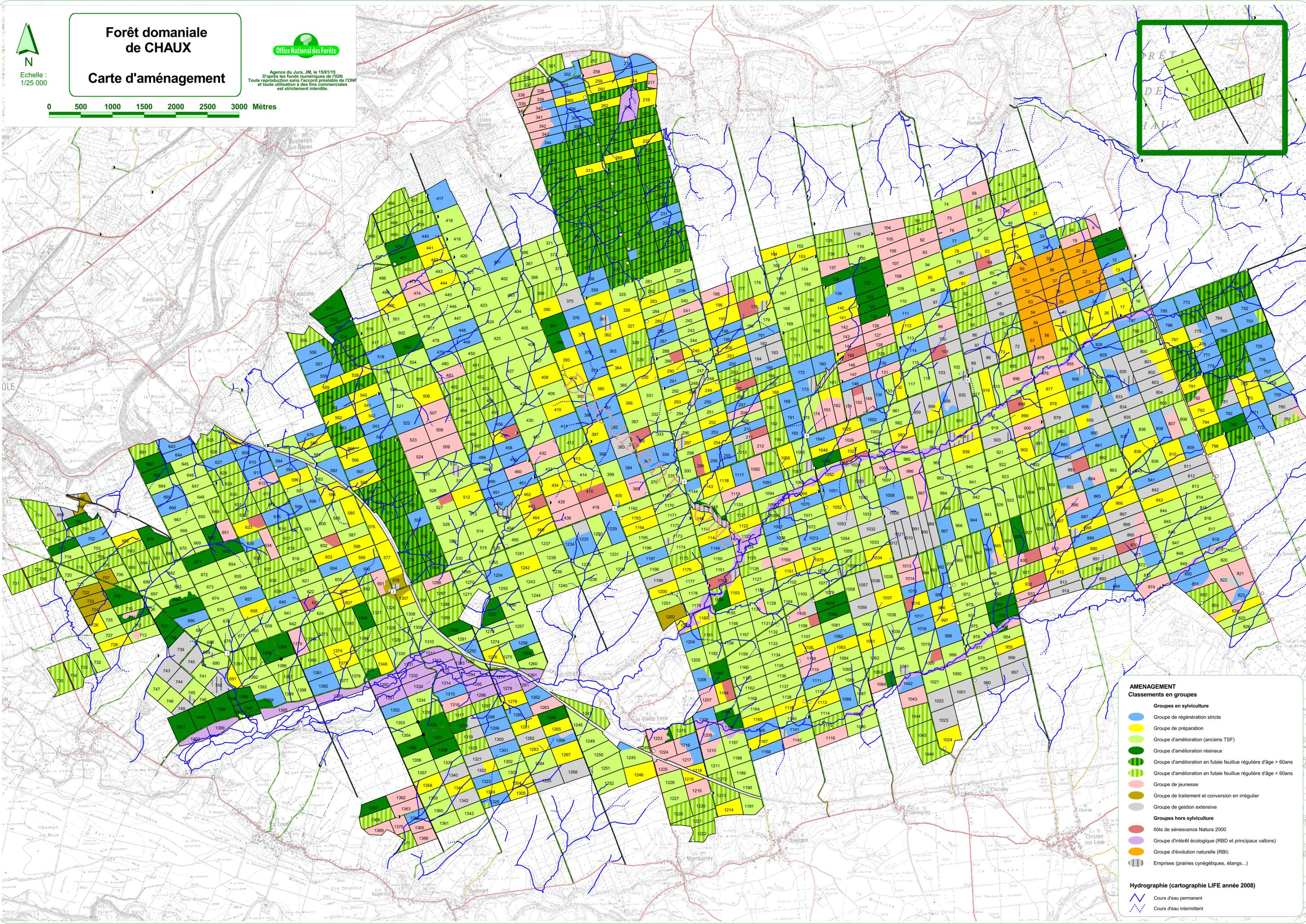
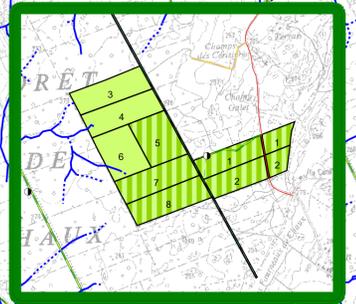
Forêt domaniale de CHAUX

Carte d'aménagement



Agence du Jura, JM, le 15/01/15
D'après les fonds numériques de l'IGN
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
et toute utilisation à des fins commerciales
est strictement interdite.

0 500 1000 1500 2000 2500 3000 Mètres



AMENAGEMENT
Classements en groupes

- Groupe de sylviculture
- Groupe de préparation
- Groupe d'amélioration (anciens TSF)
- Groupe d'amélioration résineux
- Groupe d'amélioration en futaie feuillue régulière d'âge > 60ans
- Groupe de jeunesse
- Groupe de traitement et conversion en irrégulier
- Groupe de gestion extensive
- Groupes hors sylviculture**
- Îlots de sénescence Natura 2000
- Groupe d'intérêt écologique (RBD et principaux vallons)
- Groupe d'évolution naturelle (RBI)
- Emprises (prairies cynégétiques, étangs...)

Hydrographie (cartographie LIFE année 2008)

- Cours d'eau permanent
- Cours d'eau intermittent



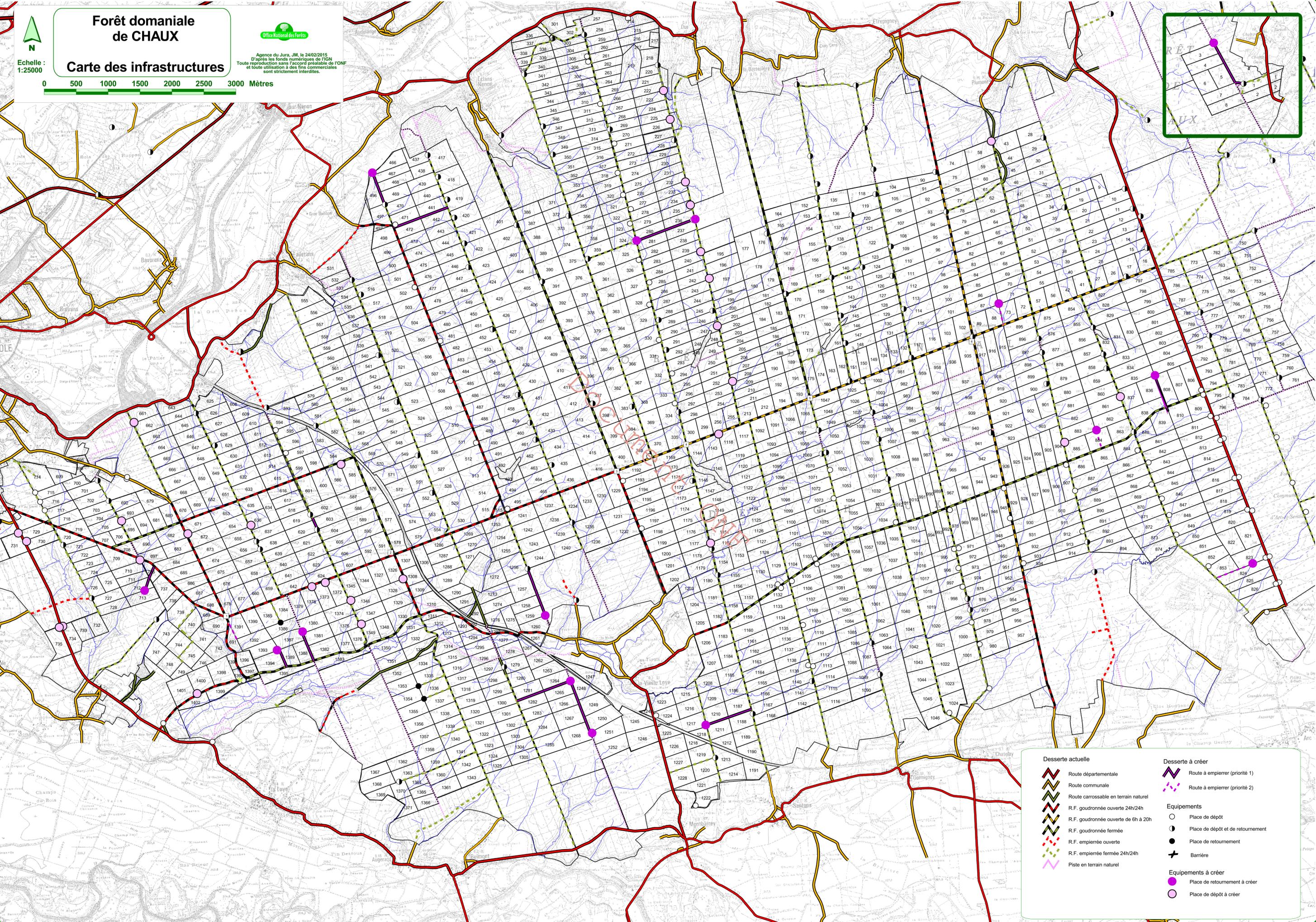
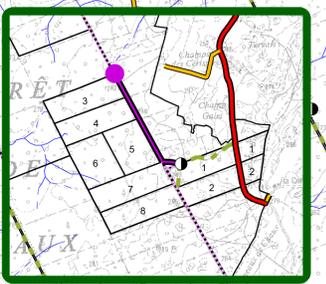
Forêt domaniale de CHAUX



Agence du Jura, JM, le 24/02/2015
D'après les fonds numériques de l'IGN
Toute reproduction sans l'accord préalable de l'ONF
et toute utilisation à des fins commerciales
sont strictement interdites.

Echelle :
1:25000

Carte des infrastructures



Desserte actuelle		Desserte à créer	
	Route départementale		Route à empierrer (priorité 1)
	Route communale		Route à empierrer (priorité 2)
	Route carrossable en terrain naturel	Equipements	
	R.F. goudronnée ouverte 24h/24h		Place de dépôt
	R.F. goudronnée fermée		Place de dépôt et de retour
	R.F. empierrée ouverte		Place de retour
	R.F. empierrée fermée 24h/24h		Barrière
	Piste en terrain naturel	Equipements à créer	
			Place de retour à créer
			Place de dépôt à créer