

SOMMAIRE

TITRE 1 - ÉTAT DES LIEUX - BILAN..... 3

1.1	PRESENTATION GENERALE DE L'AMENAGEMENT.....	3
1.1.1	DESIGNATION, SITUATION ET PERIODE D'AMENAGEMENT	3
1.1.2	FONCIER – SURFACES – CONCESSIONS	4
1.1.3	LA FORET DANS SON TERRITOIRE : FONCTIONS PRINCIPALES	4
1.2	CONDITIONS NATURELLES ET PEUPELEMENTS FORESTIERS	6
1.2.1	DESCRIPTION DU MILIEU NATUREL	6
1.2.2	DESCRIPTION DES PEUPELEMENTS FORESTIERS	8
1.3	ANALYSE DES FONCTIONS PRINCIPALES DE LA FORET	13
1.3.1	PRODUCTION LIGNEUSE	13
1.3.2	FONCTION ECOLOGIQUE.....	15
1.3.3	FONCTION SOCIALE (PAYSAGE, ACCUEIL, RESSOURCE EN EAU).....	16
1.3.4	PROTECTION CONTRE LES RISQUES NATURELS	17

TITRE 2 - PROPOSITIONS DE GESTION : OBJECTIFS PRINCIPAUX CHOIX, PROGRAMME D'ACTIIONS..... 18

2.1	SYNTHESE ET DEFINITION DES OBJECTIFS DE GESTION	18
2.2	TRAITEMENTS, ESSENCES OBJECTIFS, CRITERES D'EXPLOITABILITE	18
2.2.1	TRAITEMENTS RETENUS	18
2.2.2	ESSENCES OBJECTIFS ET CRITERES D'EXPLOITABILITE	18
2.3	OBJECTIFS DE RENOUVELLEMENT	19
2.3.1	FUTAIE REGULIERE ET FUTAIE PAR PARQUETS : FORETS OU PARTIES DE FORETS A SUIVI SURFACIQUE DU RENOUVELLEMENT	19
2.4	CLASSEMENT DES UNITES DE GESTION	21
2.4.1	CLASSEMENT DES UNITES DE GESTION SURFACIQUES	21
2.5	PROGRAMME D'ACTIIONS POUR LA PERIODE 2012 - 2031.....	26
2.5.1	PROGRAMME D'ACTIIONS FONCIER - CONCESSIONS	26
2.5.2	PROGRAMME D'ACTIIONS PRODUCTION LIGNEUSE	26
2.5.3	PROGRAMME D'ACTIIONS FONCTION ECOLOGIQUE.....	38
2.5.4	PROGRAMME D'ACTIIONS FONCTIONS SOCIALES DE LA FORET	39
2.5.5	PROGRAMME D'ACTIIONS PROTECTION CONTRE LES RISQUES NATURELS.....	40
2.5.7	PROGRAMME D'ACTIIONS ACTIONS DIVERSES.....	41
2.5.8	EVALUATION D'INCIDENCE NATURA 2000.....	41
2.5.9	COMPATIBILITE AVEC LES AUTRES REGLEMENTATIONS VISEES PAR L'ARTICLE L11 DU CODE FORESTIER	42

PRESENTATION SYNTHETIQUE DE L'AMENAGEMENT DE LA FORET d'OURSCAMP-CARLEPONT

1) Contexte administratif, géographique et écologique.

La forêt domaniale d'OURSCAMP-CARLEPONT (OISE), d'une contenance de 1547,93 ha, est située à 100 km au nord de Paris, à 15 km de Compiègne et 3 km de Noyon. Elle constitue avec les forêts domaniales de Compiègne et de Laigue un maillon du continuum forestier allant du massif des 3 Forêts (au sud de l'Oise) à la forêt domaniale de St Gobain (au nord).

Forêt de plaine faiblement vallonnée, ses sols sableux assez riches reposant à plus ou moins faible profondeur sur des argiles est favorable à la croissance de feuillus ou de résineux.

L'essence principale des peuplements est souvent le chêne (58%), surtout pédonculé, du frêne (7%) et de l'épicéa (10%). L'essence objectif préconisée majoritairement est le chêne sessile, accompagnées de nombreux feuillus précieux (merisier, frêne, érable, châtaignier). Par contre, les épicéas, en mauvais état sanitaire, seront remplacés par du Douglas ou du Pin (Sylvestre ou Laricio).

2) Enjeux principaux.

L'enjeu de production est fort partout avec une production nette estimée à plus de 6 m³/ha/an (données IFN), sauf dans le site d'intérêt écologique particulier (rives de l'Oise, parcelle 91 sur 2,36 ha), dans l'étang de Sempigny (1,59 ha), dans les îlots de sénescence (15,56 ha), nouvellement définis et dans l'îlot paysager autour du chêne remarquable de la parcelle 11.

La fonction écologique de cette forêt est reconnue. En effet, elle est incluse entièrement dans le périmètre de la Zone de Protection Spéciale (FR2212001) « Forêts picardes : Compiègne-Laigue-Ourscamp », instaurée au titre de la Directive européenne « Oiseaux » et issue de la ZICO du même nom (PE03). L'aménagement est bien conforme aux préconisations du DOCOB. De plus, la forêt fait partie des ZNIEFF de type I ("Forêt domaniale d'Ourscamp-Carlepont" : FR00670007) et de type II ("Sites forestiers de Compiègne-Laigue et Bois de Carlepont" : FR00670000).

Concernant la fonction sociale, la fréquentation touristique est d'enjeu local et les contraintes paysagères sont faibles à moyennes, limitées aux sites les plus fréquentés et aux lisières visibles depuis les villages et la desserte locale.

3) Problématiques de l'aménagement.

La forêt est composée de futaies pour 2/3 de la surface et sur le restant par d'anciens taillis sous futaie pauvres à très pauvres qu'il convient de continuer à renouveler à un rythme suffisamment soutenu pour assurer le rééquilibrage progressif de la forêt en catégorie de diamètre et d'âge.

L'importante présence du chêne pédonculé, mal adapté aux sols dans le contexte du changement climatique et les problèmes sanitaires des peuplements d'épicéa et de pin Weymouth conduisent à remplacer progressivement le chêne pédonculé par le chêne sessile et les épicéas et les pins Weymouth par le douglas, le pin sylvestre et le pin laricio.

Compte tenu de l'étendue des anciens TSF de chênes, les habitats de cette forêt sont propices aux Pics, aux chiroptères, aux insectes... Ainsi une trame de vieux bois (19 ha en vieillissement + 16 ha en sénescence et 2 ha en évolution naturelle) a été instaurée pour préserver les continuités spatiales et temporelles pour la protection d'espèces d'intérêt communautaire.

4) Propositions.

La forêt continue à être traitée en conversion de futaie régulière. L'effort de régénération sera équivalent au rythme prévu à l'aménagement précédent (14 ha/an). Les récoltes (5,8 m³/ha/an) seront augmentées par rapport au bilan passé (3,1 m³/ha/an) mais en restant en dessous de la production estimée, puisque cette forêt décapitalisée (217 m³/ha en moyenne) nécessite de s'enrichir.

Dans le programme d'actions en faveur de la biodiversité, en plus de la trame de vieux bois qui répond aux objectifs du DOCOB, une gestion écologique du réseau de mares est prévue en faveur des espèces aquatiques ou semi-aquatiques.

Forêt domaniale d'Ourscamp-Carlepont
Révision d'aménagement 2012/2031

TITRE 1 - ÉTAT DES LIEUX - BILAN

1.1 Présentation générale de l'aménagement

1.1.1 Désignation, situation et période d'aménagement

- **Propriétaire de la forêt**
Propriété de l'Etat
- **Dénomination – Localisation**

Situation administrative	
Type de propriété	Etat
Nom de l'aménagement	Ourscamp-Carlepont
Départements de situation	Oise
N°ONF de la région nationale IFN de référence	029 (Soissonnais)
DRA ou SRA de référence	DRA Picardie 2006

Département	Communes de situation	Surface cadastrale (ha)
OISE	BAILLY	66.3600
	CARLEPONT	679.9707
	CHYRY-OURSCAMP	629.2211
	PONTOISE LES NOYON	148.9865
	SEMPIGNY	23.3900
TOTAL		1547.9283

En annexe 11 se trouve la consultation de ces communes pour le projet d'aménagement.

- **Période d'application de l'aménagement**
2012-2031
- **Forêts aménagées**

Détail des forêts aménagées			Dernier aménagement		
Dénomination	identifiant national forêt	surface cadastrale	date arrêté	début	échéance
OURSCAMP-CARLEPONT	OURSCAMP	1547.93	12/01/1988	1987	2011

- **Carte de situation de la forêt : Annexe 1.**

1.1.2 Foncier – Surfaces – Concessions

- **Tableau des surfaces de l'aménagement**

Surface cadastrale	1547,92 83	ha, ares centiares
Surface retenue pour la gestion	1547,93	ha, ares
Surface boisée en début d'aménagement	1546,34	ha, ares
Surface en sylviculture de production	1528,42	ha, ares

La surface non boisée est constituée d'un étang de 1,59 ha et les 19,51 ha hors sylviculture correspondent aux îlots de sénescence, à l'étang, et à un site d'intérêt écologique.

- **Etat des lieux**

Le périmètre de la forêt est matérialisé soit par des limites naturelles (la rivière Oise), soit par des routes ou chemins, soit par des fossés, le tout matérialisé par des bornes.

Seul le périmètre de la parcelle 91, isolée du massif, nécessite d'être matérialisé.

- **Procès-verbaux de délimitation et de bornage**

Périmètre concerné	Date	Lieu d'archivage
41 500 m	1867	Agence ONF Picardie

- **Origine de la propriété forestière**

La forêt domaniale d'Ourscamp-Carlepont provient d'anciens biens ecclésiastiques devenus propriété de l'Etat lors de la révolution de 1789.

- **Parcellaire forestier**

Le parcellaire forestier est inchangé, à l'exception de la parcelle 91 (site d'intérêt écologique), d'une superficie de 2,36 ha, qui n'avait pas été intégrée à l'aménagement de 1987. La forêt est ainsi divisée en 91 parcelles de 17 ha de surface moyenne.

- **Concessions**

Il n'existe pas actuellement de concession en cours sur la forêt.

A signaler cependant les servitudes de passage pour l'accès aux propriétés privées suivantes :

- > Terrain situé dans une boucle de la rivière Oise (dit « Ile d'Ourscamp ») au niveau de la parcelle 47. Accès depuis la RD 599 par le layon de limite des parcelles 47/49.
- > Enclave dite « le Pré Robinet ». Accès depuis la RD 48 par un chemin traversant la parcelle 72.

1.1.3 La forêt dans son territoire : fonctions principales

- **Classement des surfaces par fonction principale**

Surfaces des fonctions principales par niveau d'enjeu	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Fonction principale					
Production ligneuse	19,51	1,41		1527,01	= 1547,93
		ordinaire	reconnu	fort	
Fonction écologique			1547,93		= 1547,93
		local	reconnu	fort	
Fonction sociale (paysage, accueil, ressource en eau potable)		1547,93			= 1547,93
	sans objet	faible	moyen	fort	
Protection contre les risques naturels	1547,93				= 1547,93

Production ligneuse : production nette = 6,33 m³/ha/an (données IFN)

Enjeu sans objet :

- Ilots de sénescence = 15,56 ha
- Site d'intérêt écologique particulier (rives de l'Oise, parcelle 91) = 2,36 ha
- Etang de Sempigny : 1,59 ha

Enjeu faible : îlot paysager autour du chêne remarquable de la parcelle 11

Fonction écologique :

En dehors du site d'intérêt écologique particulier, la forêt est incluse entièrement dans le périmètre de la Zone de Protection Spéciale (FR2212001) « Forêts picardes : Compiègne-Laigue-Ourscamp », instaurée au titre de la Directive européenne « Oiseaux » et issue de la ZICO du même nom (PE03). De plus, elle fait partie de la ZNIEFF de type I ("Forêt domaniale d'Ourscamp-Carlepont" : FR220014322).

Dans le site d'intérêt écologique particulier (parcelle 91), la forêt fait aussi partie de la ZPS (FR2210104) "Moyenne Vallée de l'Oise" et de la ZICO correspondante (PE07) ainsi que du Site d'Importance Communautaire (FR2200383) "Prairies alluviales de l'Oise de la Fère à Sempigny", instaurée au titre de la Directive européenne « Habitats » et des ZNIEFF de type I ("prairies inondables de l'Oise de Brissy-Hamégicourt à Thourotte") et de type II ("Vallée de l'Oise de Hirson à Thourotte").

Fonction sociale :

- Fréquentation touristique limitée à une fréquentation de proximité faible à moyenne suivant les secteurs.
- Contraintes paysagères faibles à moyennes, limitées aux sites les plus fréquentés et aux lisières visibles depuis les villages et la desserte locale.

• **Éléments forts imposant des mesures particulières**

Éléments forts qui imposent des mesures particulières	<i>surface concernée</i>	Explications succinctes
Menaces		
- Problèmes sanitaires graves	185,97 ha	Epicéas : scolytes Pins Weymouth : rouille vésiculeuse
- Déséquilibre grande faune / flore		RAS
- Problèmes fonciers limitant les possibilités de gestion	2,36 ha	Pille 91
- Présence d'essences peu adaptées au changement climatique	790,05 ha	Chêne pédonculé
Autres éléments		
- Difficultés de desserte limitant la mobilisation des bois	94,82 ha	Parcelles 29, 30 (Bois de la Montagne) Parcelles 87 à 90 (Bois de la Carbonnerie) Sites isolés du massif, inaccessibles aux grumiers
- Risque de mitraille	675 ha	Sur tous les vieux bois feuillus
- Sensibilité des sols au tassement : zones très sensibles	265 ha	Station argileuses (DRA 1)
- Protection des eaux de surface (ripisylves, mares, étangs, cours d'eau)	Environ 15 ha	La rivière Oise longe la forêt sur 5600 m.l. Le ru de St Eloi longe la forêt sur 2100 m.l et la traverse sur 1860 m.l. Le ru de Belle Fontaine longe la forêt sur 150 m.l. (parcelle 24) Présence d'un réseau de 35 mares plus ou moins importantes.
- Protection du patrimoine culturel ou mémoriel		Proximité de l'abbaye d'Ourscamp près de la lisière Ouest de la forêt. Vestiges d'un réseau de tranchées et d'ouvrages divers datant de la première guerre mondiale.

- **Démarches de territoires**

Dans le cadre de sa politique Espace Naturel Sensible, le Conseil Général de l'Oise travaille depuis plusieurs années avec l'ONF (convention cadre de partenariat) ainsi que les communautés de communes concernées, pour préserver et valoriser les richesses patrimoniales (bordures de l'Oise) et culturelles (circuits pédestres notamment) de la forêt domaniale d'Ourscamp. Cela se traduit dans la gestion de la propreté du massif, l'entretien des équipements liés à l'accueil du public et d'éventuels projets de valorisation ou d'éducation à l'environnement.

1.2 Conditions naturelles et peuplements forestiers

1.2.1 Description du milieu naturel

A - Topographie et hydrographie

La forêt occupe une plaine faiblement vallonnée dont l'altitude varie de 33m à 53m, à l'exception du Canton de la Montagne (parcelles 29 et 30) qui occupe une petite colline de 107 à 145 m d'altitude à l'écart du reste du massif.

L'Oise longe la forêt à l'Ouest et un de ses affluents, la Dordonne ou ru de St Eloi, la traverse de l'Est à l'Ouest.

Jusqu'à une période récente, une partie non négligeable de la forêt était fréquemment inondée par les crues de l'Oise. La fréquence et l'intensité de ce phénomène sont actuellement en nette diminution. Sa dernière manifestation notable date de l'hiver et du printemps 2001-2002.

B - Conditions stationnelles

➤ Climat

Le climat du Soissonnais est de type tempéré océanique avec une influence continentale relativement marquée.

Pour la forêt d'Ourscamp, les données climatiques sont fournies sur la période 1980-2000 par la station de Ribécourt (altitude 48 m) située sur la rive Ouest de l'Oise, à 7 km du cœur de la forêt.

➤ Précipitations et bilan hydrique

Le tableau ci-dessous donne les moyennes mensuelles pour les précipitations (P), l'évapotranspiration potentielle (ETP) et le bilan hydrique (P- ETP).

Mois	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Année
P (mm)	101,2	45,9	48,3	63,7	80	41,8	56,5	45,5	88,8	51,2	27,3	87,6	737,8
ETP (mm)	17,2	18,9	52,6	73,8	107,8	123,4	136,7	116,7	60,5	35,9	14,9	10,8	769,3
P - ETP	84	27	- 4,3	- 10,1	- 27,8	- 81,6	- 80,2	- 71,2	28,3	15,3	12,4	76,8	- 31,5

Le bilan hydrique cumulé est négatif. On se trouve donc en situation de drainage climatique. Ce bilan doit cependant être relativisé, cette valeur estimative ne constituant qu'une moyenne et variant largement suivant la nature des sols qui, pour la forêt d'Ourscamp, présentent globalement une bonne réserve en eau du fait de la présence d'argile.

Il conviendra cependant de veiller à l'économie de l'eau en contrôlant la végétation trop consommatrice lors des mises en régénération. Compte tenu de l'évolution climatique annoncée, on réduira progressivement la place du chêne pédonculé au profit du chêne sessile.

➤ Températures

Mois	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Moyennes mensuelles (°C)	4,3	4,2	7,6	9,7	14,1	16,2	19,1	18,8	15	12	7	4,7

Température moyenne annuelle : 11,1°C

L'amplitude entre le mois le plus froid (février) et le mois le plus chaud (juillet) est peu élevée : 14,9°C

Le nombre de jours de gel est de l'ordre de 45 jours par an. Les gelées tardives sont toujours à craindre, parfois jusqu'en juin.

➤ **Indice d'aridité de De Martonne**

Il est donné par la formule $I = P / (T + 10)$

Avec P = précipitation en mm

T = température moyenne annuelle

Soit une valeur de 33 correspondant au climat atlantique favorable aux essences feuillues.

➤ **Vents**

Les vents viennent majoritairement des directions Sud-Sud Ouest à Ouest et dans une moindre mesure, de Nord-Nord Est.

Bien que la vitesse des vents demeure globalement assez faible dans la région (seuls 3,4% des vents ont une vitesse supérieure à 30 km/h) on assiste depuis plusieurs années à une recrudescence de forts coups de vent aux conséquences non négligeables pour la forêt :

De Novembre 1983 à Novembre 1984 trois tempêtes ont eu lieu ; une pointe à 112 km/h est enregistrée le 23 novembre 1984.

De fin janvier à début mars 1990, à plusieurs reprises le vent dépasse les 100 km/h.

Enfin, la tempête du 26 décembre 1999, bien qu'ayant relativement épargné la région, restera dans les mémoires.

La fréquence de ces épisodes venteux (occurrence moyenne de cinq ans sur la période écoulée) nous amène à craindre leur répétition dans les années à venir.

• **Géologie**

La forêt d'Ourscamp-Carlepont est assise essentiellement sur les formations de l'éocène inférieur. On rencontre les formations suivantes disposées approximativement d'Ouest en Est :

- Les sables de Bracheux (Tertiaire – thanétien) occupe l'extrémité Sud-Ouest du massif.
- Les alluvions anciennes (sables et graviers) ou modernes (sablo-argileuses) de la vallée de l'Oise occupe la partie ouest du massif.
- Les sables de couverture : alimenté par les sables de cuise (Cf. ci-dessous) occupent la partie centrale du massif.
- Les sables de Cuise (tertiaire) occupent la partie Est du massif ; ce sont des sables fins à passées argileuses.
- L'argile plastique (tertiaire – sparnacien) n'affleure que sur une faible surface au Nord-Est de la forêt, mais est sous-jacente et souvent proche de la surface sur une grande partie du massif.
- Le calcaire grossier (tertiaire – lutétien) affleure sur le sommet du Bois de la Montagne (parcelles 29 et 30)

Les sables, qui recouvrent la majeure partie du massif, proviennent de formations relativement riches. Ils sont d'épaisseur variable, plutôt faible en moyenne. L'argile sous-jacente est assez proche de la surface et le front de guerre 1914-1918, longtemps présent dans la forêt, a provoqué localement des remaniements avec mélange de sable et d'argile.

• **Unités stationnelles**

Unité stationnelle		Surface		Potentialité – Classe de fertilité	Risques éventuels liés aux changements climatiques
Code DRA	Libellé	ha	%	Précautions de gestion	Essences concernées
1	Sols sur argiles moyennement drainées Sols colluvionnaires moyennement hydromorphes	265,09	17%	Chêne pédonculé, Chêne sessile, Hêtre, Frêne, Merisier, Erable sycomore, Erable plane	Chêne pédonculé
4	Sols bruns calcaires ou calciques sur substrat calcaire moyennement profond.	17,74	1%	Hêtre, Erable sycomore, Erable plane, Frêne	Hêtre
5	Sols bruns à sols lessivés sur limons sableux non hydromorphes, non podzolisés.	568,25	37%	Chêne sessile, Hêtre, Châtaignier, Frêne, Merisier	Hêtre
6	Sols ocres podzoliques sur sables limoneux Sols hydromorphes sur sables limoneux épais	696,86	45%	Chêne sessile, Pin sylvestre	
Total		1547,93	100%		

Au vu de ce tableau, on constate que le potentiel des stations correspond à une forte fertilité et que le chêne pédonculé qui est actuellement l'essence majoritairement représentée sur l'ensemble de la forêt (Cf. 1.2.2.A) n'est véritablement en station que sur 17% de la surface en sylviculture. De plus, cette essence présente des risques liés au changement climatique.

- **Carte des unités stationnelles : annexe 3.**

1.2.2 Description des peuplements forestiers

Depuis son acquisition par l'Etat, la forêt a alternativement été traitée en taillis sous futaie et en conversion en futaie régulière en fonction des aménagements qui se sont succédés.

Lors des deux dernières guerres, le massif est l'objet de combats et fait l'objet d'exploitations abusives. A la suite de ces deux conflits, des exploitations massives d'arbres mitraillés sont pratiquées. En 1967, la forêt se trouve donc très appauvrie avec un important déficit en gros bois et une forte présence de mitraille.

L'aménagement de 1968-1987 définit une seule série traitée en futaie régulière et en peupleraie. Des enrésinements sont pratiqués, notamment en épicéas.

Le dernier aménagement de 1987 poursuit la conversion en futaie de chêne pédonculé et chêne sessile.

A - Essences et types de peuplements rencontrés sur la forêt

- **Essences présentes**

Essences présentes	Surface boisée (ha)	%
Chêne sessile	113,89	7
Chêne pédonculé	609,54	39
Hêtre	45,51	3
Frêne	115,19	7
Merisier	7,25	<1
Erable sycomore	1,23	<1
Erable champêtre	0,33	<1
Bouleau	129,06	8
Charme	45,10	3
Tilleul	15,87	1
Châtaignier	0,17	<1
Tremble	53,58	3
Robinier	0,11	<1
Chêne rouge	14,62	1
Orme	0,05	<1
Saule	3,57	<1
Aulne	27,68	2
Peuplier	29,84	3
Epicéa	130,21	8
Douglas	28,17	2
Pin sylvestre	43,51	3
Pin laricio	0,10	<1
Sapin de Vancouver	7,71	<1
Pin Weymouth	28,17	2
Total essences	1450,46	93
<i>Coupes rases à reboiser</i>	95,88	6
Total boisé	1546,34	100,00

Le chêne pédonculé représente l'essentiel de la réserve des anciens taillis sous futaie.

Le chêne sessile très peu représenté dans les anciens taillis sous futaie n'a été introduit par plantation qu'au cours du dernier aménagement.

Le hêtre est présent dans les anciens TSF, le plus souvent à l'état disséminé en accompagnement du chêne. Il constitue localement l'essence dominante sous forme de réserves surannées (parcelles 85 et 86) ou de jeune peuplement (stations sur calcaire des parcelles 29 et 30)

Le frêne accompagne souvent le chêne dans les anciens TSF où il prend localement sa place en tant qu'essence dominante. Il est également présent sous forme de jeunes peuplements issus de régénération naturelle ou de plantation.

Le peuplier, issu de plantations réalisées au cours de l'aménagement de 1968, est généralement peu poussant et globalement suranné.

Parmi les autres feuillus, le bouleau et le tremble sont quasi omniprésents dans les anciens TSF dont ils colonisent les vides. Le charme et le tilleul constituent l'essentiel du taillis.

Les résineux sont pour la plupart issus de plantations réalisées au cours de l'aménagement de 1968. Ils sont majoritairement représentés par l'épicéa et plus accessoirement par le pin Weymouth, le douglas et le sapin de Vancouver. Le pin sylvestre a été introduit dans les années 1930. Ces différentes essences sont souvent réparties par parquets, voire par bouquets, au sein des parcelles.

Le tableau ci-contre indique le couvert occupé par chaque essence sur l'ensemble de la forêt, en surface et pourcentage, indépendamment de son statut au sein des peuplements. Les chiffres indiqués diffèrent donc sensiblement de ceux du tableau de la page suivante qui fait état des essences principales.

- **Qualité des bois**

Le chêne est de qualité moyenne. Les meilleures qualités sont exploitées pour le merrain. La présence de tranche est exceptionnelle.

On observe la présence encore fréquente de mitraille dans les gros bois et très gros bois de chêne.

- **Etat sanitaire**

Les problèmes sanitaires affectent principalement les résineux :

- des attaques de rouille vésiculeuse provoquent d'importants dépérissements dans les peuplements de Pin Weymouth. Ceux-ci devront être régénérés par coupe rase et plantation sur la durée du présent aménagement.
- des attaques de scolytes provoquent des dépérissements par taches d'étendues plus ou moins importantes dans les peuplements d'Epicéa. Les peuplements les plus gravement atteints devront être régénérés par coupe rase et plantation sur la durée du présent aménagement. Les autres sont à surveiller et devront également être régénérés si leur état devait par trop s'aggraver.

On observe également des attaques ponctuelles du champignon *Chalara fraxinea* sur le frêne. Ce phénomène récent nécessite une surveillance et doit nous inciter à la prudence quant à la place à laisser au frêne dans cette forêt.

- **Répartition des types de peuplement**

Les peuplements se présentent essentiellement sous deux types de structure :

- **La futaie** : issue de conversion ancienne ou récente par plantation, elle est surtout représentée par les jeunes peuplements feuillus, les peuplements résineux et les peupleraies. Elle provient également pour partie de l'évolution d'anciens taillis sous futaie vers la futaie par vieillissement et disparition du taillis au profit de feuillus divers de franc pied.
- **Les taillis sous futaie** : bien que n'étant plus traités comme tel depuis plusieurs décennies, 1/3 des peuplements conserve encore une structure de taillis sous futaie. Ils sont pauvres en réserves (20 réserves /ha en moyenne) et présentent un net déficit en très gros bois. Cette situation est essentiellement le résultat des guerres de 14/18 et 39/45.

Une partie des anciens TSF dont la réserve a disparu a été classée en taillis.

Type de peuplement	Surface (ha)	%
Futaie	934,13	60%
Taillis sous futaie	516,33	33%
Taillis	17,89	1%
<i>Coupes rases à reboiser</i>	95,88	6%
Total	1546,34	100%

- **Répartition des essences principales forestières**

Dans le tableau suivant, les types de peuplement sont définis par la structure et la catégorie de diamètre moyen définie comme suit :

Jeunes peuplements : $\varnothing < 17,5$ cm

Petits bois : $17,5 \text{ cm} \leq \varnothing < 27,5$ cm

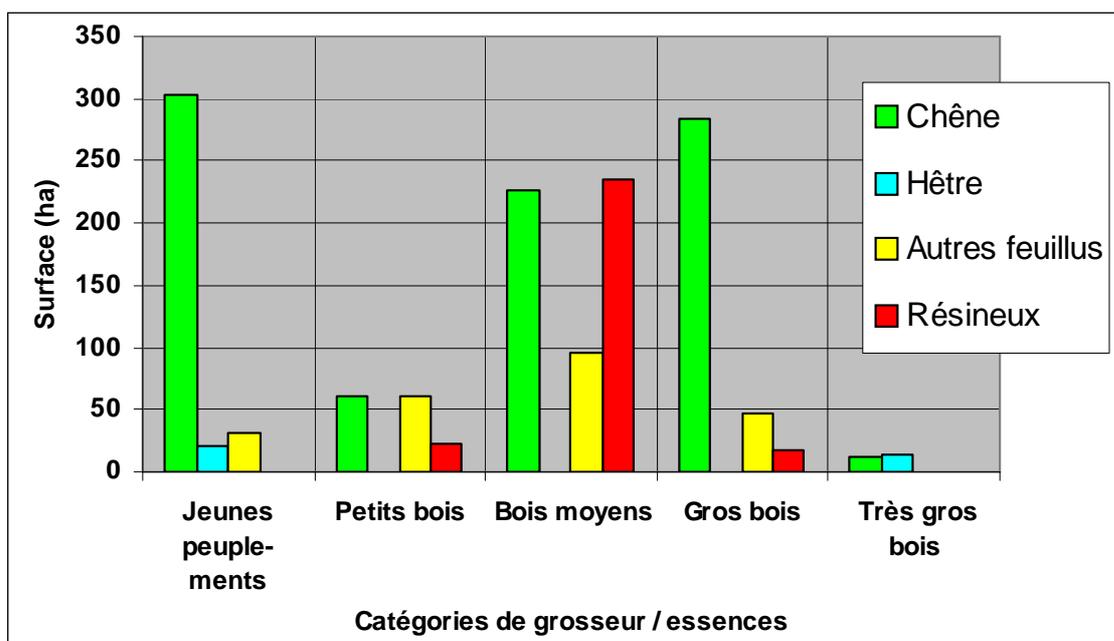
Bois moyens : $27,5 \text{ cm} \leq \varnothing < 47,5$ cm

Gros bois : $47,5 \text{ cm} \leq \varnothing < 67,5$ cm

Très gros bois : $\varnothing \geq 67,5$ cm

Essences principales	Types de peuplement									Total (ha)
	Futaie					Taillis sous futaie			Taillis (ha)	
	Jeunes peuplements (ha)	Petits bois (ha)	Bois moyens (ha)	Gros bois (ha)	Très gros bois (ha)	Bois moyens (ha)	Gros bois (ha)	Très gros bois (ha)		
Chêne pédonculé	Surface (ha) %	200,43 13%	60,8 4%	98,54 6%	33,05 2%		127,55 8%	251,12 16%	11,61 1%	783,10 51%
Chêne sessile	Surface (ha) %	102,51 7%								102,51 7%
Hêtre	Surface (ha) %	20,48 1%				1,38 <1%			11,71 1%	33,57 2%
Frêne	Surface (ha) %	29,56 2%	12,13 1%	7,34 <1%			33,87 2%	24,39 2%		1,30 7%
Peuplier	Surface (ha) %		0,85 <1%	0,74 <1%	21,78 1%					1,73 <1%
Autres feuillus	Surface (ha) %	1,25 <1%	47,84 3%	15,80 1%			38,19 2%			14,86 1%
Total feuillus	Surface (ha) %	354,23 23%	121,62 8%	122,42 8%	54,83 4%	1,38 <1%	199,61 13%	275,51 18%	23,32 2%	17,89 1%
Douglas	Surface (ha) %		3,19 <1%	27,16 2%	14,94 1%					45,29 3%
Epicéa	Surface (ha) %		2,21 <1%	156,16 10%						158,37 10%
Pin sylvestre	Surface (ha) %			35,09 2%	2,91 <1%					38,00 2%
Autres résineux	Surface (ha) %		17,32 1%	20,67 1%						37,99 2%
Total résineux	Surface (ha) %		22,72 1%	239,08 15%	17,85 1%					279,65 18%
Coupes rases à reboiser	Surface (ha) %									95,88 6%
Total boisé	Surface (ha) %	354,23 21%	144,34 9%	361,50 22%	72,68 5%	1,38 <1%	199,61 13%	275,51 18%	23,32 2%	17,89 1%

- Diagramme des catégories de grosseur des peuplements



Les données traduisent un fort déséquilibre des classes. Même si il est difficile de se caler sur une référence, il manque des petits bois.

- Carte des peuplements : annexe 4.

B - Etat du renouvellement

Renouvellement présent dans la forêt : traitements à suivi surfacique.

Application de l'aménagement passé (1987-2011)	Surface
Surface à régénérer prévue	335,80 ha
Surface effectivement régénérée	182,47 ha
Surface détruite en cours d'aménagement non reconstituée (incendie, tempête, gibier, problème sanitaire)	0 ha

Le rythme annuel de régénération prévu était donc de 13,4 ha/an mais sa réalisation n'a été que de la moitié. Les peuplements constituant le groupe de régénération de l'aménagement précédent étaient principalement des anciens taillis sous futaie pauvres à très pauvres. Leur régénération par voie naturelle n'a été obtenue que sur un peu moins du tiers de leur surface avec une dominance de chêne pédonculé. Les plantations ont été réalisées avec du chêne sessile. Seules les stations sur calcaire des parcelles 29 et 30 ont été reboisées en hêtre. Ces essences sont conformes aux objectifs de l'aménagement qui indique un objectif hêtre sur le canton de la Montagne (parcelles 29 et 30) et un objectif chêne pédonculé ou sessile sur le reste de la forêt.

Par ailleurs, il faut mentionner les 95,88 ha non boisés suite aux récentes coupes de régénération, qui alourdiront le bilan futur.

Bilan de la régénération de l'aménagement passé	Surface en sylviculture (ha)	Observations (le détail par UG est facultatif)
Surface cumulée des unités de gestion dont la régénération a été terminée (coupe définitive réalisée)	294,36	Dont les 95,88 ha non boisés
Surface cumulée des unités de gestion en cours de régénération (régénération ouverte et coupe définitive non réalisée)	41,44	
Surface cumulée des unités de gestion et des vides boisables ayant fait l'objet de reconstitution (hors groupe de régénération)	0	
Surface acquise en régénération au cours de l'aménagement passé (régénération ayant dépassé 3 m de hauteur)	363,58	Dont 201,21 ha issus des régénérations de 1968/1986 et 162,37 ha issus des régénérations de 1987/2011

Essences	Stock de régénération par essences			Observations
	Classe 0 (attente) régénération non entamée (ha)	Classe 1 (entamée) régé. de quantité insuffisante ou à développem ^t limité (ha)	Classe 2 (installée) régé. inf. à 3m de quantité suffisante, ou plantation de + de 1 an (ha)	
Chêne pédonculé	2,98	23,00		
Chêne sessile	5,52	108,27	20,10	
Autres feuillus		1,40		
Total	15,87	171,58	21,30	

On constate que seul 54% du groupe de régénération a effectivement été régénéré et que les peuplements de classe 2 sont nettement déficitaires. Cette situation s'explique essentiellement par le gel des coupes de régénération au début des années 2000 du fait de la tempête de 1999.

Un effort réalisé sur les cinq dernières années d'application de l'aménagement a permis de rattraper partiellement ce retard, les coupes définitives étant réalisées sur près de 90% de la surface du groupe.

C - Inventaires réalisés

- **Description du type d'inventaire réalisé**

Deux types d'inventaire ont été réalisés selon des protocoles sensiblement différents :

- dans les parcelles reconnues à l'avance comme susceptibles de constituer le futur groupe de régénération (soit 19 parcelles ou parties de parcelle pour une surface totale de 304 ha) : tours d'horizon relascopiques suivant un maillage de 100 m sur 100 m.
- sur le reste la forêt : délimitation d'UEP sur photo aérienne et description à l'avancement de chaque UEP par tours d'horizon relascopiques en différents points correspondant à des changements visibles de densité du peuplement.

Dans les deux cas, les données suivantes ont été relevées à chaque point d'arrêt :

- structure du peuplement
- estimation de la composition en essences de l'étage dominant en % du couvert total,
- l'essence déterminant la sylviculture,
- la durée de survie
- la classe de surface terrière, en distinguant G de la réserve et G du taillis dans les anciens taillis sous futaie (un terriéroscopie a été réalisé dans la parcelle 12 pour l'estimation du G du taillis).
- la catégorie de grosseur de l'étage dominant.
- la hauteur dominante estimée en mesurant la hauteur totale d'un sujet de l'étage dominant.
- la hauteur du taillis dans les anciens TSF.

Le tableau ci-dessous résume les données prises sur les tous peuplements (futaies et anciens TSF) en dehors des jeunes peuplements (soit 1 192 ha). Le taillis est compris dans ces moyennes (il correspond globalement aux autres feuillus). La surface terrière moyenne des peuplements adultes hors taillis est donc 16 m²/ha et de 12,5 m²/ha seulement pour les peuplements feuillus hors taillis.

Essences	Surface terrière totale		PB		BM		GB		TGB		Volume bois fort sur écorce (tige+houppier)	
	m ² /ha	%	m ² /ha	%	m ² /ha	%	m ² /ha	%	m ² /ha	%	m ³ /ha	%
Chêne pédonculé	8,23	39	1,75	55	3,36	29	3,01	48	0,11	43	87	40
Hêtre	0,46	2	0,02	1	0,17	1	0,13	2	0,14	57	6	3
Frêne	1,62	8	0,18	5	0,80	7	0,64	10			17	8
Peuplier	0,79	4	0,03	1	0,30	3	0,47	7			10	4
Autres feuillus	5,21	24	0,81	25	2,46	21	1,93	31			52	24
Epicéa	2,91	14	0,12	4	2,79	24					28	13
Pin sylvestre	0,91	4			0,81	7	0,10	2			9	4
Autres résineux	1,15	5	0,29	9	0,80	7	0,05	1			9	4
TOTAL	21,27	100	3,19	100	11,49	100	6,34	100	0,25	100	217	100
% des catégories de grosseur	100		15%		54%		30%		1%			

En dehors des peuplements enrésinés, la forêt est donc fortement décapitalisée.

1.3 Analyse des fonctions principales de la forêt

1.3.1 Production ligneuse

Fonction principale	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Production ligneuse	19,51	1,41		1527,01	1547,93

Cette analyse permet d'estimer à environ 9 000 - 10 000 m³ le potentiel de production de cette forêt.

A - Volumes de bois produits

- **Tableau synthétique de la production moyenne**

Production en surface terrière (m ² /ha/an)	Production en volume (m ³ /ha/an)
0,65	6,33

Source : Inventaire Forestier National. Ceci constitue une estimation probablement basse compte tenu de la fertilité de cette forêt.

- **Bilan des volumes récoltés au cours de l'aménagement précédent : comparaison volumes prévus/volumes réalisés**

La distinction entre régénération et amélioration pour les prévisions de récoltes n'a pas été faite dans l'aménagement précédent et ne figure donc pas dans le tableau suivant.

Volumes récoltés (volume commercial)					
Régénération	Amélioration	Produits accidentels	Total		p.m. Volume récolté 5 dernières années
réalisé	réalisé	réalisé	prévu	réalisé	
en m³ totaux récoltés au cours de l'aménagement					
50 040	64 435	2 942	118 750	117 417	44 847
			Ecart		
			- 1 %		
en m³ / ha /an récoltés au cours de l'aménagement (ha de surface en sylviculture de production)					
1, 29	1,67	0,08	3,07	3,04	5,80

On constate donc un très faible écart entre les récoltes prévues et les récoltes réalisées.

A noter cependant une augmentation très nette des récoltes sur les cinq dernières années (38 % récoltés en 5 ans sur 20% de la période). Ce phénomène s'explique essentiellement par une volonté de rattrapage du retard consécutif au gel des coupes qui est intervenu au début des années 2000 par solidarité pour le marché du bois.

Ces récoltes restent cependant très inférieures à la production nette indiquée par l'IFN pour la région concernée, soit 6,33 m³/ha/an. Cette donnée est cependant à moduler pour les récoltes de bois en forêt domaniale d'Ourscamp-Carlepont compte tenu de la pauvreté d'une grande partie des peuplements en place (résultat des dégâts de guerre).

B - Desserte forestière

L'accès à la forêt est facile à partir des deux villes les plus proches, Noyon et Compiègne. Le CD 165 est d'ailleurs considéré comme la route de Compiègne à Noyon par la forêt.

- **Etat de la voirie forestière**

Type de desserte		Long. Totales (km)	Densité		Etat général	Points noirs existants
			km / 100 ha	suffisante oui/non		
Routes forestières	revêtues	6,08	1,68	oui	Dégradées sur 2 km	Difficulté de vidange des parcelles 29, 30, 87 à 90 isolées du reste du massif
	empierrées	3,24			Satisfaisant	
Routes publiques participant à la desserte		15,62			bon	
Pistes et sommières		56,00			Inaccessibles aux grumiers	

- **Principales difficultés d'exploitation :**

Avec une densité de desserte de 1,68 km/100 ha accessible aux grumiers en tout temps, la forêt peut être considérée comme suffisamment desservie (la DRA Picardie fixe le seuil de desserte suffisante à 1,2 km/100 ha de voirie accessible aux grumiers pendant 8 mois de l'année). Par contre, les cantons de la Montagne (parcelles 29 et 30) et de la Carbonnerie (parcelles 87 à 90), de superficies respectives 29 ha et 65 ha, ne sont pas desservis, l'accès à ces cantons n'étant possible que par des chemins communaux en terrain naturel non accessibles aux grumiers.

A noter d'autre part l'absence de place de retournement aux extrémités de voies empierrées débouchant sur des chemins en terrain naturel.

Il existe actuellement 9 places de dépôt et de chargement. Leur répartition et les obstacles au débardage, tels que la voirie publique ou le ru St Eloi, font que ces équipements sont difficilement accessibles aux engins depuis certains cantons. De plus, avec le développement du bois énergie, nécessitant des aires de stockage, la création de places de dépôt et de chargement supplémentaires est à prévoir, avec des antennes (sur une centaine de mètres) de routes forestières pour l'accès.

- **Carte de la desserte : annexe 2**

1.3.2 Fonction écologique

Fonction principale	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu ordinaire	enjeu reconnu	enjeu fort	
Fonction écologique			1547,93		1547,93

Statuts réglementaires et zonages existants

Statuts et inventaires	Surface totale (ha)	Surface Concernant la forêt (ha)	Motivation - Objectif principal de protection	Document de référence
STATUTS DE PROTECTION : cadre réglementaire				
Sans objet				
Eléments du territoire orientant les décisions				
Natura 2000 Oiseaux (ZPS)	24 647	1 545	FR 2212001 Protection des habitats favorables aux Pics notamment	DOCOB en cours d'approbation
Natura 2000 Oiseaux (ZPS)	5 626	< 2, 36	FR 2210104 200 espèces d'oiseaux y ont été recensées	DOCOB approuvé
Natura 2000 Habitats (SIC)	3 013	< 2, 36	FR 2200383 systèmes alluviaux inondables	DOCOB approuvé
ZICO	32 069	1 545	PE 03 grands massifs forestiers	Fiche détaillée DREAL
ZICO	12 050	2,36	PE 07 milieux prairiaux plus ou moins inondables	Fiche détaillée DREAL
ZNIEFF de type I	4 132	1 545	FR 220014322 grands massifs forestiers	Fiche détaillée DREAL
ZNIEFF de type I	6 849	< 2,36	FR 220005051 milieux prairiaux plus ou moins inondables	Fiche détaillée DREAL
ZNIEFF de type II	23 962	2,36	FR 220220026 système alluvial avec lit mineur et lit majeur ainsi que les coteaux adjacents	Fiche détaillée DREAL

A noter que les connaissances actuelles sur les enjeux et intérêts écologiques sont issues des observations réalisées dans les périmètres de protection réglementaire et contractuelle qui dépassent largement celui de la forêt domaniale d'Ourscamp-Carlepont. Elles sont donc très parcellaires et imprécises pour ce qui concerne cette forêt en particulier.

- **Tableau des espèces remarquables présentes dans la forêt, sensibles aux activités forestières**

Espèces remarquables	Surface* concernée ou localisation	Observations Conséquences pour la gestion	Espèce protégée oui/non
Flore remarquable			
Prêle d'hiver	0,04 ha	Proscrire toute action de débardage et dépôt de rémanents d'exploitation sur le site	oui
Orme lisse	0,50 ha présent à l'état disséminé dans les taillis sous futaie sur station DRA 1	Essence à préserver lors des opérations d'amélioration comme de régénération	oui
Faune remarquable			
Triton à crête, rainette verte		Gestion et suivi du réseau de mares Maintien d'arbres morts	oui
Chauves souris : grand rhinolophe, Grand murin, Petit rhinolophe	Présence possible du fait de la proximité de sites d'hivernage et de sites de reproduction (forêt communale de Carlepont)	Maintien d'îlots de vieux bois et d'un réseau d'arbres à cavités, sénescents ou morts, gestion conservatoire des mares et étangs, gestion adaptée des ripisylves, maintien d'une continuité boisée avec irrégularisation des peuplements le long de l'Oise.	oui
Martin pêcheur	1548 ha	Gestion conservatoire des mares et étangs, gestion adaptée des ripisylves, maintien d'une continuité boisée avec irrégularisation des peuplements le long de l'Oise.	oui
Bondrée apivore	1548 ha	Fauche tardive des laies et layons Maintien de l'ouverture des laies en terrain naturel	oui
Pic Noir	1548 ha	Maintien d'îlots de vieux bois et d'un réseau d'arbres à cavités, sénescents ou morts.	oui
Pic Mar	1548 ha		oui
Pie-Grièche écorcheur	1548 ha		oui

1.3.3 Fonction sociale (Paysage, accueil, ressource en eau)

Fonction principale	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu local	enjeu reconnu	enjeu fort	
Fonction sociale (Paysage, accueil, ressource en eau)		1547,93			= 1547,93

A - Accueil et paysage

La forêt domaniale d'Ourscamp connaît une fréquentation de proximité relativement modérée provenant surtout de l'agglomération de Noyon. Les équipements d'accueil du public se limitent à quelques aires de stationnement au niveau des carrefours.

La forêt ne présente pas de sites ou éléments particulièrement remarquables susceptibles d'attirer le public. Citons cependant la proximité de l'abbaye d'Ourscamp près de la lisière ouest et un arbre remarquable, « Chêne Louise », en parcelle 11. A noter qu'un Chêne et un Orme lisse situés dans la parcelle 72 sont également à maintenir sur pied comme arbres remarquables.

Pour ce qui concerne le paysage, l'uniformité de la topographie de la forêt et de ses alentours fait que le massif boisé est peu perceptible depuis l'extérieur, notamment à partir des axes routiers et des villages voisins. Seule la lisière est assez visible, mais on ne perçoit pas l'étendue de la forêt. Les axes de circulation qui la traversent sont des voies de transit au tracé rectiligne qui invitent peu l'utilisateur à porter son regard sur la forêt.

L'aspect paysager n'est cependant pas à négliger, notamment aux abords des aires de stationnement et dans les secteurs les plus proches des agglomérations, mais il n'est pas de nature à influencer fortement les choix de gestion sylvicole, excepté dans la parcelle 54 où le peuplement d'épicéa actuel sera remplacé par un peuplement de chêne afin de préserver le cadre paysager de l'abbaye d'Ourscamp.

B - Ressource en eau potable
Sans objet

1.3.4 Protection contre les risques naturels

Fonction principale	Répartition des niveaux d'enjeu (ha)				Surface totale retenue pour la gestion
	enjeu sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Protection contre les risques naturels	1547,93				1547,93

Sans enjeu de protection de zone urbanisée, la forêt a néanmoins un rôle de stabilisation des berges de l'Oise.

TITRE 2 - PROPOSITIONS DE GESTION : OBJECTIFS PRINCIPAUX CHOIX, PROGRAMME D' ACTIONS

2.1 Synthèse et définition des objectifs de gestion

Synthèse de l'état des lieux Points forts - Points faibles	Objectifs de gestion retenus
Production ligneuse	
Peuplements constitués pour 1/3 de la surface par d'anciens taillis sous futaie pauvres à très pauvres.	Poursuivre l'effort de renouvellement des peuplements à un rythme suffisamment soutenu pour assurer le rééquilibrage progressif de la forêt et la richesse des peuplements.
Ensemble de la forêt présentant un net déficit en petits bois et très gros bois - Peuplements à terminer de reboiser sur 96 ha	
Prédominance du chêne pédonculé en limite de station et présentant des risques liés au changement climatique. Présence de peuplements d'épicéa et de pin Weymouth hors station et présentant des signes plus ou moins importants de dépérissement. présence de peupliers mûrs et récoltables	Remplacer progressivement le chêne pédonculé et les peupliers par le chêne sessile et d'autres feuillus. Remplacer progressivement les épicéas et les pins Weymouth par le douglas, le pin sylvestre et le pin laricio.
Fonction écologique	
Présence de 2 ZPS Oiseaux et d'un SIC	Se conformer aux préconisations de gestion des DOCOB.
Fonction sociale (accueil, paysage, eau potable)	
Fréquentation de proximité modérée. Contraintes paysagères faibles à modérées sur la majeure partie du massif.	Maintenir des îlots paysagers temporaires dans les régénérations aux abords des sites les plus fréquentés et sur les lisières visibles depuis les axes de circulation et les agglomérations.
Protection contre les risques naturels	
Sans objet	
Autres enjeux et menaces pesant sur la forêt	
Sans objet	

2.2 Traitements, essences objectifs, critères d'exploitabilité

2.2.1 Traitements retenus

Traitements sylvicoles	Surface préconisée (ha)	Surface aménagement passé
Futaie régulière (dont conversion en futaie régulière)	1528,42	1544,77
Sous-total : surface en sylviculture de production	1528,42	
Hors sylviculture de production	19,51	0,80
Total : surface retenue pour la gestion	1547,93	1545,57

2.2.2 Essences objectifs et critères d'exploitabilité

Le choix des essences objectif repose sur les potentialités des stations définies en 1.2.1

Compte tenu de la valeur de la station DRA 1, les risques d'inadaptation liés au changement climatique sont relativement limités pour le chêne pédonculé. Il a cependant été préféré de choisir le chêne sessile comme essence principale objectif sur le très long terme. Mais la priorité pourra être

donnée à la régénération naturelle chaque fois qu'elle apparaît comme possible, même partiellement (les compléments seront fait par plantation de chêne sessile). Aussi, même si ce mode de régénération sera minoritaire compte tenu de la pauvreté en réserve des TSF, le chêne pédonculé conservera une place dans les peuplements.

A noter que l'âge optimum d'exploitabilité retenu pour le chêne sessile est de 170 ans, conformément à la DRA Picardie. Cependant, sur les stations concernées, la sylviculture à appliquer est celle énoncée dans le guide de sylviculture « chênaie continentale » en se rapprochant de la norme de classe II pour la production d'arbres à cernes larges.

On maintiendra des essences résineuses dans les unités de peuplements actuellement boisées en résineux, en substituant aux épicéas et au pin Weymouth des essences adaptées aux stations concernées (douglas, pin sylvestre, pin laricio). Seule exception à cette règle, le peuplement d'épicéa de la parcelle 54 sera reboisé en chêne sessile pour préserver l'environnement paysager de l'abbaye d'Ourscamp.

Afin d'assurer la diversité des essences, des feuillus précieux seront introduits dans les régénérations par bouquets ou parquets, voire par unités de gestions entières lorsqu'elles représentent des surfaces relativement réduites (moins de 3 ha en moyenne). Les peupliers seront remplacés par de chêne sessile ou du frêne, du châtaignier ou du merisier.

Essences objectifs : critères d'exploitabilité retenus						
Essences objectifs	Précisions	Surface en sylviculture (ha)	Age Retenu (ans)	Diamètre Retenu (cm)	Essences d'accompagnement	Unités stationnelles concernées***
Chêne sessile	Hors îlots de vieillissement	1026	170	80	Frêne, Merisier, Erables, Tilleul. Châtaignier	DRA 1, 5 et 6
	En îlots de vieillissement	24	250	110		
Hêtre		18	100	70	Erables	DRA 4
Frêne		70	60	65		DRA 1 et 5
Merisier		70	60	60		DRA 1 et 5
Châtaignier		60	60	60		DRA 5
Douglas		190	60	70		DRA 5
Pin sylvestre et Pin laricio		70	100	50/55		DRA 6
Total surface en sylviculture		1528				

Essences actuellement présentes et non adaptées : critères d'exploitabilité retenus à court terme						
Essence non adaptée	Précisions	Surface en sylviculture (ha)	Age retenu (ans)	Diamètre retenu (cm)	Essences d'accompagnement	Unités stationnelles concernées
Chêne pédonculé	Changement climatique	790,05	120	70/75	Merisier, frêne, tilleul, charme	DRA 1, 5 et 6

- **Carte des essences objectifs : annexe 10**

2.3 Objectifs de renouvellement

2.3.1 Futaie régulière et futaie par parquets : forêts ou parties de forêts à suivi surfacique du renouvellement

- **Critères pris en compte pour le calcul de la surface disponible Sd et de la contrainte de vieillissement Sv :**
 - > *Peuplements de courte durée de survie :*
 - Peupleraies surannées
 - Peuplements résineux présentant des signes manifestes de dépérissement (principalement épicéas et pins Weymouth).

- taillis sous futaie pauvres en réserve et dont la réserve présente des signes de dépérissement
 - > *Peuplements qui atteindront pendant l'aménagement les critères maximaux d'exploitabilité* : le critère retenu est l'âge des peuplements comparé à l'âge maximum d'exploitabilité retenu par la DRA pour chaque essence.
 - > *Peuplements qui atteindront pendant l'aménagement les critères optimaux d'exploitabilité ou ne peuvent plus gagner à vieillir* : les critères retenus sont l'âge et le diamètre optimaux d'exploitabilité pour chaque essence. Une partie des taillis sous futaie qui ne sont pas en passe d'atteindre ces critères et présentent un état sanitaire satisfaisant est prise en compte dans cette rubrique comme « ne pouvant plus gagner à vieillir » en raison de leur pauvreté en réserve .
 - > *Peuplements qui atteindront pendant l'aménagement les critères minimaux d'exploitabilité* : le critère retenu est le diamètre dominant actuel comparé au diamètre minimum d'exploitabilité indiqué par la DRA pour chaque essence.

Calcul de Se

Essence principale objectif	Surface d'extension à long terme (ha)	Age d'exploitabilité (ans)	Surface à régénérer en 20 ans (ha)
Chêne sessile (hors îlots de vieillissement)	1026	170	121
Chêne sessile en îlots de vieillissement	24	250	2
Hêtre	18	100	4
Frêne	70	60	23
Merisier	70	60	23
Châtaignier	60	60	20
Douglas	190	60	63
Pin sylvestre ou Pin laricio	70	100	14
Total	1528		270

A l'équilibre, le rythme de renouvellement de la forêt devrait être de 270 ha sur 20 ans.

Calcul de Sd

	Surfaces entrant dans le calcul de Sd (ha)		
	1ère période (0 / 20 ans)	2ème période (20 / 40 ans)	3ème période (40 / 60 ans)
Peuplements de faible durée de survie	46	199	165
Peuplements dont la régénération n'est pas entamée mais qui atteindront pendant l'aménagement les critères maximaux d'exploitabilité	41	146	70
Peuplements qui atteindront pendant l'aménagement les critères optimaux d'exploitabilité ou ne peuvent plus gagner à vieillir	129	258	201
Peuplements qui n'atteindront pendant l'aménagement que les critères minimaux d'exploitabilité	453	201	64
total	669	804	500
Moyenne	0/20ans	0/40ans	0/60ans
	669	737	658
Sd =	658		

La surface disponible pour la régénération est largement supérieur à l'effort nécessaire de renouvellement

Calcul de Sv	Surfaces entrant dans le calcul de Sv (ha)		
	1ère période (0 / 20 ans)	2ème période (20 / 40 ans)	3ème période (40 / 60 ans)
Peuplements qui ont déjà fait l'objet de la 1ère coupe débutant le renouvellement et dont la dernière coupe devra être réalisée pendant l'aménagement	41		
Peuplements de faible durée de survie	46	199	165
Peuplements dont la régénération n'est pas entamée mais qui atteindront pendant l'aménagement les critères maximaux d'exploitabilité	129	146	70
Total	216	345	235
Moyenne	0/20ans	0/40ans	0/60ans
	216	281	265
Sv =	281		

La contrainte due aux vieillissement des peuplements est faible car Sv (281 ha sur 20 ans) est proche de al surface d'équilibre (270 ha). Cependant, des peuplements de peupliers et d'épicéas ont une durée de survie incertaine (plus ou moins de 20 ans?) et donc un groupe spécial de régénération possible a été créé pour ces peuplements.

- **Synthèse des calculs de surface à régénérer**

Renouvellement suivi en surface		Surface cible de l'aménagement	
Surface disponible (Sd)		658 ha	
Contrainte de vieillissement (Sv)		281 ha	
Surface d'équilibre (Se)		270 ha	
Futaie régulière : surface du groupe de régénération (GR)		485,84 ha	Niveau prévu à mi-période
Surface à ouvrir (So)	→ INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.8	348,51 ha	180 ha
Surface à terminer (St)	→ INDICATEUR NATIONAL – reporté en §3.8	283,45 ha	180 ha
Groupe de reconstitution (S _{rec})		95,88 ha	95,88 ha
Surface de régénération acquise (Sa) y compris reconstitution		230,00 ha	

Choix du groupe de régénération

Le groupe de régénération est composé :

- > Pour 35% de peuplements résineux dépérissants ou arrivant à maturité sur la durée de l'aménagement.
- > Pour 10% de peupleraies mûres ou arrivant à maturité.
- > Pour 55% d'anciens TSF pauvres à très pauvres.

Les peuplements résineux susceptibles de dépérissements au cours de la durée d'application de l'aménagement sont classés dans un sous-groupe dont la régénération sera entamée suivant l'état sanitaire et qui constitue la majeure partie du groupe REGE, soit 94,00 ha sur 106,51 ha.

2.4 Classement des unités de gestion

2.4.1 Classement des unités de gestion surfaciques

A - Constitution des groupes d'aménagement

- **Tableau synthétique des groupes d'aménagement**

Libellé groupes Nature des actions à mener	Code groupe	Surface (ha)
Régénérations entamées à terminer	REGQ	41,45
Régénérations à entamer et à terminer	REGS	242,00
Régénérations à entamer	REGE	12,51
Régénérations à entamer suivant état sanitaire	REGE	94,00
Vides à reboiser	REGI	95,88
Groupe de jeunesse sans coupes	AMEJ	50,60
Groupe des premières éclaircies sans rotation fixe applicable	AMEE	121,64
Amélioration dans les perchis à la rotation de 5 ans	AME1	168,11
Amélioration à la rotation de 8 ans	AME2	276,75
Amélioration dans les futaies adultes et les anciens taillis sous futaie à la rotation de 10 ou 12 ans	AME3	396,79
Peuplements ruinés avec coupes sanitaires	AMED	9,40
Ilots de vieillissement - Amélioration à la rotation de 12 ans	ILV	19,29
Ilots de sénescence sans interventions	ILS	15,56
Sites en évolution naturelle	HSN	2,36
Vides non boisables (étang)	HSY	1,59
Surface totale en gestion		1547,93

Pour le groupe d'AME 1, les rotations peuvent être allongées à 6, voire 7 ans, pour la 2ème et la 3ème rotation en fonction des diagnostics sylvicoles préalables au martelage.

Le groupe AMED correspond à une taillis non exploitable d'ici 20 ans en parcelle 11.

- **Tableaux de classement des unités de gestion surfaciques**

- **Cas des groupes de régénération**

Libellé groupes Nature des actions à mener	Code groupe	Unité de gestion		Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	surf. à ouvrir So (ha)	surf. à terminer St (ha)	Code essence objectif
		Pile	UG					
Régénération à terminer	REGQ	32	b	12,70	12,70		12,70	CHS, (FRC, MER, CHT)
	REGQ	46	b	9,82	9,82		9,82	CHS, (FRC, MER, CHT)
	REGQ	50	b	8,29	8,29		8,29	CHS, (FRC, MER, CHT)
	REGQ	73	b	10,64	10,64		10,64	CHS, (FRC, MER, CHT)
Total REGQ				41,45			41,45	
Régénération à entamer et à terminer	REGS	6	b	6,33	6,33	6,33	6,33	CHS, (FRC, MER, CHT)
	REGS	12	a	8,45	8,45	8,45	8,45	CHS, (FRC, MER, CHT)
	REGS	16	u	16,13	16,13	16,13	16,13	CHS, (FRC, MER, CHT)
	REGS	17	c	1,36	1,36	1,36	1,36	CHT
	REGS	18	b	5,48	5,48	5,48	5,48	CHS, P.S
	REGS	19	b	3,92	3,92	3,92	3,92	CHT
	REGS	20	c	0,28	0,28	0,28	0,28	Evolution naturelle
	REGS	25	a	1,59	1,59	1,59	1,59	CHT
	REGS	34	b	5,87	5,87	5,87	5,87	CHS, (FRC, MER, CHT)
	REGS	37	a	17,32	17,32	17,32	17,32	DOU, P.S
	REGS	38	u	14,99	14,99	14,99	14,99	P.S, P.L
	REGS	39	b	10,73	10,73	10,73	10,73	P.S, P.L
	REGS	47	a	4,07	4,07	4,07	4,07	FRC, MER
	REGS	49	b	6,99	6,99	6,99	6,99	CHS, (FRC, MER)
	REGS	54	b	10,85	10,85	10,85	10,85	CHS
	REGS	59	b	14,46	14,46	14,46	14,46	DOU, (FRC)
	REGS	60	a	12,90	12,90	12,90	12,90	CHS, (FRC)
	REGS	64	b	11,90	11,90	11,90	11,90	CHS, (CHT)
	REGS	68	b	0,85	0,85	0,85	0,85	FRC
	REGS	70	b	1,57	1,57	1,57	1,57	FRC
REGS	71	b	7,04	7,04	7,04	7,04	CHS, (FRC, MER)	
REGS	80	a	10,00	10,00	10,00	10,00	DOU (P.S, P.L)	
REGS	80	b	7,19	7,19	7,19	7,19	CHS, (CHT)	
REGS	82	u	14,94	14,94	14,94	14,94	DOU	
REGS	84	b	9,45	9,45	9,45	9,45	CHS, (FRC, MER, CHT)	
REGS	85	b	13,09	13,09	13,09	13,09	CHS, (FRC, MER, CHT)	
REGS	86	b	2,78	2,78	2,78	2,78	MER	
REGS	89	u	21,47	21,47	21,47	21,47	CHS, (FRC, MER, CHT)	
Total REGS				242,00	242,00	242,00	242,00	
Régénération à entamer suivant état sanitaire	REGE	14	b	12,71	12,71	12,71		DOU, P.S, (P.L)
	REGE	17	b	6,29	6,29	6,29		DOU, P.S, (P.L)
	REGE	19	a	13,15	13,15	13,15		DOU, P.S, (P.L)
	REGE	20	a	17,89	17,89	17,89		DOU, P.S, (P.L)
	REGE	21	b	12,05	12,05	12,05		DOU, P.S, (P.L)
	REGE	26	a	2,21	2,21	2,21		DOU
	REGE	35	a	3,97	3,97	3,97		DOU
	REGE	81	b	10,57	10,57	10,57		DOU, P.S, (P.L)
REGE	83	a	15,16	15,16	15,16		DOU, P.S, (P.L)	
Régénération à entamer	REGE	84	a	12,51	12,51	12,51		CHS, (FRC, MER, CHT)
Total REGE				106,51	106,51	106,51		

- Cas des groupes autres que régénération

Libellé groupes nature des actions à mener	Code groupe	Unité de gestion		Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Rotation (années)	Surface par groupe (ha)
		Plle	UG				
Vides à reboiser	REGI	1	a	1,29	1,29		95,88
	REGI	3	b	5,51	5,51		
	REGI	23	a	16,63	16,63		
	REGI	24	a	13,68	13,68		
	REGI	49	a	7,23	7,23		
	REGI	53	b	4,59	4,59		
	REGI	58	a	12,23	12,23		
	REGI	65	u	15,69	15,69		
	REGI	71	a	12,45	12,45		
	REGI	74	c	6,58	6,58		
Groupe de jeunesse sans coupes	AMEJ	1	d	4,77	4,77		50,60
	AMEJ	42	u	14,79	14,79		
	AMEJ	50	a	8,12	8,12		
	AMEJ	54	a	2,20	2,20		
	AMEJ	55	a	4,93	4,93		
	AMEJ	74	a	15,79	15,79		
Groupe des premières éclaircies sans rotation fixe applicable	AMEE	1	c	6,22	6,22		121,64
	AMEE	3	a	14,00	14,00		
	AMEE	5	a	11,84	11,84		
	AMEE	11	c	4,21	4,21		
	AMEE	12	c	0,91	0,91		
	AMEE	29	a	7,74	7,74		
	AMEE	29	b	7,17	7,17		
	AMEE	32	c	1,93	1,93		
	AMEE	46	a	4,04	4,04		
	AMEE	53	c	4,88	4,88		
	AMEE	55	b	14,07	14,07		
	AMEE	59	a	4,05	4,05		
	AMEE	68	a	17,61	17,61		
	AMEE	73	a	7,64	7,64		
AMEE	76	a	12,59	12,59			
	AMEE	88	b	2,74	2,74		
Amélioration dans les perchis à la rotation de 5 ans	AME1	1	b	9,95	9,95	5	168,11
	AME1	4	a	12,71	12,71	5	
	AME1	4	b	3,19	3,19	5	
	AME1	5	b	8,43	8,43	5	
	AME1	24	b	0,43	0,43	5	
	AME1	25	b	13,37	13,37	5	
	AME1	30	u	14,61	14,61	5	
	AME1	41	u	13,65	13,65	5	
	AME1	44	b	17,76	17,76	5	
	AME1	45	a	0,97	0,97	5	
	AME1	45	b	13,20	13,20	5	
	AME1	61	u	18,28	18,28	5	
	AME1	62	u	15,28	15,28	5	
	AME1	87	u	12,87	12,87	5	
	AME1	88	a	13,41	13,41	5	

Libellé groupes nature des actions à mener	Code groupe	Unité de gestion		Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Rotation (années)	Surface par groupe (ha)
		Plle	UG				
Amélioration à la rotation de 8 ans	AME2	2	u	20,98	20,98	8	276,75
	AME2	7	b	10,22	10,22	8	
	AME2	8	u	19,02	19,02	8	
	AME2	10	u	16,13	16,13	8	
	AME2	11	d	1,41	1,41	8	
	AME2	12	b	4,52	4,52	8	
	AME2	13	u	17,17	17,17	8	
	AME2	14	a	3,87	3,87	8	
	AME2	17	a	5,98	5,98	8	
	AME2	26	b	14,48	14,48	8	
	AME2	27	u	15,10	15,10	8	
	AME2	28	u	16,48	16,48	8	
	AME2	34	a	6,14	6,14	8	
	AME2	35	b	8,05	8,05	8	
	AME2	36	a	15,15	15,15	8	
	AME2	36	b	1,96	1,96	8	
	AME2	36	c	0,88	0,88	8	
	AME2	37	b	1,41	1,41	8	
	AME2	39	a	4,61	4,61	8	
	AME2	40	u	13,57	13,57	8	
	AME2	46	c	4,60	4,60	8	
	AME2	48	a	4,54	4,54	8	
	AME2	48	b	11,51	11,51	8	
	AME2	49	c	3,03	3,03	8	
	AME2	51	u	15,80	15,80	8	
	AME2	58	c	0,78	0,78	8	
	AME2	67	a	8,31	8,31	8	
	AME2	67	c	3,31	3,31	8	
	AME2	77	b	1,89	1,89	8	
	AME2	78	b	9,94	9,94	8	
AME2	79	a	1,59	1,59	8		
AME2	83	b	2,19	2,19	8		
AME2	90	b	12,13	12,13	8		
Amélioration à la rotation de 10 ou 12 ans	AME3	6	a	12,70	12,70	10	396,79
	AME3	7	a	9,55	9,55	10	
	AME3	9	u	15,99	15,99	10	
	AME3	11	a	1,12	1,12	12	
	AME3	15	u	18,32	18,32	12	
	AME3	18	a	10,40	10,40	10	
	AME3	20	b	1,95	1,95	10	
	AME3	22	u	18,65	18,65	12	
	AME3	31	u	14,33	14,33	10	
	AME3	32	a	4,49	4,49	10	
	AME3	33	a	15,12	15,12	10	
	AME3	43	a	9,21	9,21	10	
	AME3	44	a	1,14	1,14	10	
	AME3	47	b	11,21	11,21	10	
	AME3	52	u	15,46	15,46	10	
	AME3	53	a	4,43	4,43	10	
	AME3	54	c	4,60	4,60	10	
	AME3	56	u	16,82	16,82	12	
	AME3	57	u	15,22	15,22	12	
	AME3	63	a	6,11	6,11	10	
	AME3	63	b	10,62	10,62	10	
	AME3	64	a	3,71	3,71	10	
	AME3	66	u	17,57	17,57	10	
	AME3	69	u	19,88	19,88	10	
	AME3	70	a	16,24	16,24	10	
	AME3	72	a	18,66	18,66	10	
	AME3	74	b	1,51	1,51	10	
	AME3	75	u	17,41	17,41	10	
	AME3	76	b	1,79	1,79	10	
	AME3	77	a	21,99	21,99	10	
AME3	78	a	11,19	11,19	10		
AME3	79	b	16,23	16,23	10		
AME3	81	a	7,16	7,16	10		
AME3	85	a	6,54	6,54	10		
AME3	86	a	19,47	19,47	10		

Libellé groupes nature des actions à mener	Code groupe	Unité de gestion		Surface totale retenue pour la gestion (ha)	dont surf. en sylviculture (ha)	Rotation (années)	Surface par groupe (ha)
		Plle	UG				
peuplements ruinés avec coupes sanitaires	AMED	11	b	9,40	9,40		9,40
Ilots de vieillissement Amélioration à la rotation de 12 ans	ILV	21	a	6,84	6,84	12	19,29
	ILV	43	b	5,39	5,39	12	
	ILV	58	b	2,14	2,14	12	
	ILV	60	b	2,25	2,25	12	
	ILV	90	a	2,67	2,67	12	
Ilots de sénescence sans interventions	ILS	23	b	3,12			15,56
	ILS	33	b	2,98			
	ILS	47	c	2,84			
	ILS	67	b	3,85			
	ILS	72	b	2,77			
Sites en évolution naturelle	HSN	91	u	2,36			2,36
Vides non boisables	HSY	45	c	1,59			1,59
Total				1 157,97	1 138,47		1 157,97

2.5 Programme d'actions pour la période 2012 - 2031

2.5.1 Programme d'actions FONCIER - CONCESSIONS

- **Principaux types d'action envisageables**

Numéro	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action	Localisation	Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
FON 1	1	Matérialisation du périmètre	Parcelle 91. Partie sur rive Nord de l'Oise	Environ 810 m.l.	2 000
Fon 2	2	Entretien des limites périmétrales et du parcellaire	Ensemble de la forêt		40 000
Coût total FONCIER (€)					42 000
Coût moyen annuel FONCIER					2 100

- **Développement éventuel des revenus liés aux concessions.**
Sans objet

2.5.2 Programme d'actions PRODUCTION LIGNEUSE

A - Documents de référence à appliquer

Les règles de sylviculture à suivre sont celles énoncées dans les documents suivants :

- * Pour les chênes sessile et pédonculés : Guide des sylvicultures « Chênaies continentales » (ONF – 2008); sylviculture pour la production d'arbres à cernes larges
- * Pour le hêtre : Guide de sylviculture « Hêtraie nord-atlantique » (ONF – DT IdF-NO –2006)
- * Pour le Frêne : Bulletin Technique n°31 (ONF- 1996)
- * Pour le douglas : Guide des sylvicultures « Douglasaies françaises » (ONF – 2007)
- * Pour les pin sylvestre et laricio : Guide des sylvicultures « Pineraies des plaines du Centre et du Nord-Ouest » (ONF-2009).

B - Coupes

• Programme de coupes programmables par années

Année	Unité de gestion		Groupe	Type peuplement REC PREV	Code coupe	Surface totale UG (ha)	Surface à parcourir (ha)	Opération	Précaution (accueil, paysage, biodiversité)
	Pile	UG							
2012	4	a	AME1	FCHPE	A1	12,71	12,71	Amélioration	
2012	4	b	AME1	FDOUP	A1	3,19	3,19	Amélioration	
2012	5	b	AME1	FCHP1	A1	8,43	8,43	Amélioration	
2012	17	a	AME2	FCHPM	A3	5,98	5,98	Amélioration	
2012	20	b	AME3	FCHPM	A4	1,95	1,95	Amélioration	
2012	24	b	AME1	FCHPE	A1	0,43	0,43	Amélioration	
2012	25	b	AME1	FFREE	A2	13,37	13,37	Amélioration	
2012	32	a	AME3	SCHAM	A4	4,49	4,49	Amélioration	
2012	37	b	AME2	FCHP1	A2	1,41	1,41	Amélioration	
2012	47	b	AME3	FCHPG	A4	11,21	11,21	Amélioration	
2012	51	u	AME2	FCHRM	A3	15,80	15,80	Amélioration	
2012	57	u	AME3	SCHPG	A4	15,22	15,22	Amélioration	
2012	61	u	AME1	FCHPE	A1	18,28	18,28	Amélioration	Rive de l'Oise - Mare
2012	62	u	AME1	FCHPP	A1	15,28	15,28	Amélioration	
2012	75	u	AME3	SCHPM	A4	17,41	17,41	Amélioration	
2012	77	b	AME2	FEPCM	A3	1,89	1,89	Amélioration	
Total 2012						147,05	147,05		
2013	13	u	AME2	FEPCM	A3	17,17	17,17	Amélioration	
2013	31	u	AME3	SCHPG	A4	14,33	14,33	Amélioration	Ru St Eloi
2013	33	a	AME3	SFREG	A4	15,12	15,12	Amélioration	Ru St Eloi
2013	48	a	AME2	FP.SM	A3	4,54	4,54	Amélioration	
2013	48	b	AME2	SCHPM	A3	11,51	11,51	Amélioration	
2013	49	c	AME2	FP.SM	A3	3,03	3,03	Amélioration	
2013	53	a	AME3	SCHPM	A4	4,43	4,43	Amélioration	
2013	54	c	AME3	SCHPG	A4	4,60	4,60	Amélioration	
2013	58	c	AME2	FCHPP	A3	0,78	0,78	Amélioration	
2013	63	a	AME3	FP.SM	A4	6,11	6,11	Amélioration	
2013	70	a	AME3	SCHPG	A4	16,24	16,24	Amélioration	Rive de l'Oise
total 2013						97,86	97,86		
2014	11	b	AMED	FFRE1	AS	9,40	9,40	Sanitaire	
2014	11	a	AME3	FCHPG	A4	1,12	1,12	Amélioration	Chêne remarquable
2014	18	a	AME3	FCHPM	A4	10,40	10,40	Amélioration	
2014	44	b	AME1	FCHPE	A1	17,76	17,76	Amélioration	Mare
2014	45	a	AME1	FMERE	A1	0,97	0,97	Amélioration	
2014	45	b	AME1	FCHPE	A1	13,20	13,20	Amélioration	
2014	67	a	AME2	FFREM	A3	8,31	8,31	Amélioration	
2014	67	c	AME2	FP.SM	A3	3,31	3,31	Amélioration	
2014	78	b	AME2	FS.VM	A3	9,94	9,94	Amélioration	
2014	79	a	AME2	FP.SM	A3	1,59	1,59	Amélioration	
2014	79	b	AME3	SCHPG	A4	16,23	16,23	Amélioration	
2014	81	a	AME3	FBOUP	A4	7,16	7,16	Amélioration	Mare
Total 2014						99,39	99,39		
2015	34	a	AME2	FCHP1	A2	6,14	6,14	Amélioration	
2015	35	b	AME2	FCHP1	A2	8,05	8,05	Amélioration	Ru St Eloi
2015	39	a	AME2	FCHP1	A2	4,61	4,61	Amélioration	
2015	40	u	AME2	FCHP1	A2	13,57	13,57	Amélioration	
2015	41	u	AME1	FCHPE	A1	13,65	13,65	Amélioration	
2015	83	b	AME2	FCHPM	A3	2,19	2,19	Amélioration	
2015	86	a	AME3	FCHAP	A4	19,46	19,46	Amélio-balivage	
2015	87	u	AME1	FDOUM	A3	12,87	12,87	Amélioration	
2015	88	a	AME1	FDOUM	A3	13,41	13,41	Amélioration	
2015	90	b	AME2	FFREP	A3	12,13	12,13	Amélioration	
Total 2015						106,08	106,08		

Année	Unité de gestion		Groupe	Type peuplement REC PREV	Code coupe	Surface totale UG (ha)	Surface à parcourir (ha)	Opération	Précaution (accueil, paysage, biodiversité)
	Pile	UG							
2016	1	b	AME1	FCHPE	A1	9,95	9,95	Amélioration	
2016	11	d	AME2	FCHPM	A3	1,41	1,41	Amélioration	
2016	12	b	AME2	FP.SM	A3	4,52	4,52	Amélioration	Mare
2016	26	b	AME2	FCHPP	A3	14,48	14,48	Amélioration	Mare
2016	27	u	AME2	FCHPP	A3	15,10	15,10	Amélioration	
2016	28	u	AME2	FCHPP	A3	16,48	16,48	Amélioration	
2016	30	u	AME1	FHET1	A2	14,61	14,61	Amélioration	
2016	76	b	AME3	TBOUS	A4	1,79	1,79	Amélioration	
2016	77	a	AME3	SCHPM	A4	21,99	21,99	Amélioration	Mare
Total 2016						100,33	100,33		
2017	2	u	AME2	FCHPM	A4	20,98	20,98	Amélioration	
2017	4	a	AME1	FCHPE	A2	12,71	12,71	Amélioration	
2017	4	b	AME1	FDOUP	A2	3,19	3,19	Amélioration	
2017	5	b	AME1	FCHP1	A1	8,43	8,43	Amélioration	
2017	7	b	AME2	FCHPM	A3	10,22	10,22	Amélioration	Mare
2017	8	u	AME2	FCHPM	A3	19,02	19,02	Amélioration	
2017	24	b	AME1	FCHPE	A2	0,43	0,43	Amélioration	
2017	25	b	AME1	FFREE	A3	13,37	13,37	Amélioration	
2017	61	u	AME1	FCHPE	A2	18,28	18,28	Amélioration	Rive de l'Oise - Mare
2017	62	u	AME1	FCHPP	A2	15,28	15,28	Amélioration	
Total 2017						121,91	121,91		
2018	6	a	AME3	SCHPG	A4	12,70	12,70	Amélioration	
2018	7	a	AME3	SCHPM	A4	9,55	9,55	Amélioration	
2018	9	u	AME3	SCHPG	A4	15,99	15,99	Amélioration	
2018	36	a	AME2	FCHP1	A2	15,15	15,15	Amélioration	Ru St Eloi
2018	36	b	AME2	FCHPM	A3	1,96	1,96	Amélioration	
2018	36	c	AME2	FDOUM	A3	0,88	0,88	Amélioration	
2018	43	a	AME3	FP.SM	A3	9,21	9,21	Amélioration	
2018	44	a	AME3	FBOUP	A4	1,14	1,14	Amélioration	
2018	43	b	ILV	SCHPG	A4	5,39	5,39	Amélioration	Ilot de vieillissement
2018	46	c	AME2	FCHPM	A3	4,60	4,60	Amélioration	
2018	58	b	ILV	SCHPG	A4	2,14	2,14	Amélioration	Ilot de vieillissement
2018	60	b	ILV	SFREM	A4	2,25	2,25	Amélioration	Ilot de vieillissement
2018	74	b	AME3	FCHPM	A4	1,51	1,51	Amélioration	
2018	78	a	AME3	SCHPM	A4	11,19	11,19	Amélioration	
2018	85	a	AME3	SCHPM	A4	6,54	6,54	Amélioration	
2018	90	a	ILV	SCHPG	A4	2,67	2,67	Amélioration	Ilot de vieillissement
Total 2018						102,87	102,87		
2019	10	u	AME2	FCHPM	A3	16,13	16,13	Amélioration	
2019	14	a	AME2	SCHPM	A3	3,87	3,87	Amélioration	
2019	15	u	AME3	SCHPM	A4	18,32	18,32	Amélioration	
2019	21	a	ILV	SCHPG	A4	6,84	6,84	Amélioration	Ilot de vieillissement
2019	22	u	AME3	SCHPG	A4	18,65	18,65	Amélioration	
2019	44	b	AME1	FCHPE	A2	17,76	17,76	Amélioration	Mare
2019	45	a	AME1	FMERE	A2	0,97	0,97	Amélioration	
2019	45	b	AME1	FCHPE	A2	13,20	13,20	Amélioration	
2019	63	b	AME3	SCHPM	A4	10,62	10,62	Amélioration	
2019	64	a	AME3	SCHPG	A4	3,71	3,71	Amélioration	
2019	66	u	AME3	SCHPM	A4	17,57	17,57	Amélioration	
Total 2019						127,64	127,64		

Année	Unité de gestion		Groupe	Type peuplement REC PREV	Code coupe	Surface totale UG (ha)	Surface à parcourir (ha)	Opération	Précaution (accueil, paysage, biodiversité)
	Pile	UG							
2020	17	a	AME2	FCHPM	A3	5,98	5,98	Amélioration	
2020	37	b	AME2	FCHP1	A3	1,41	1,41	Amélioration	
2020	41	u	AME1	FCHPE	A2	13,65	13,65	Amélioration	
2020	51	u	AME2	FCHRM	A3	15,80	15,80	Amélioration	
2020	69	u	AME3	SCHPG	A4	19,88	19,88	Amélioration	
2020	72	a	AME3	SCHPG	A4	18,66	18,63	Amélioration	
2020	77	b	AME2	FEPCM	A3	1,89	1,89	Amélioration	
2020	87	u	AME1	FDOUM	A3	12,87	12,87	Amélioration	
2020	88	a	AME1	FDOUM	A3	13,41	13,41	Amélioration	
Total 2020						103,55	103,52		
2021	1	b	AME1	FCHPE	A2	9,95	9,95	Amélioration	
2021	13	u	AME2	FEPCM	A3	17,17	17,17	Amélioration	
2021	30	u	AME1	FHET1	A2	14,61	14,61	Amélioration	
2021	48	a	AME2	FP.SM	A3	4,54	4,54	Amélioration	
2021	48	b	AME2	SCHPM	A3	11,51	11,51	Amélioration	
2021	49	c	AME2	FP.SM	A3	3,03	3,03	Amélioration	
2021	52	u	AME3	FCHPM	A4	15,46	15,46	Amélioration	
2021	56	u	AME3	SCHPG	A4	16,82	16,82	Amélioration	Ru St Eloi
2021	58	c	AME2	FCHPP	A3	0,78	0,78	Amélioration	
Total 2021						93,87	93,87		
2022	4	a	AME1	FCHPE	A2	12,71	12,71	Amélioration	
2022	4	b	AME1	FDOUP	A2	3,19	3,19	Amélioration	
2022	5	b	AME1	FCHP1	A2	8,43	8,43	Amélioration	
2022	20	b	AME3	FCHPM	A4	1,95	1,95	Amélioration	
2022	24	b	AME1	FCHPE	A2	0,43	0,43	Amélioration	
2022	25	b	AME1	FFREE	A3	13,37	13,37	Amélioration	
2022	47	b	AME3	FCHPG	A4	11,21	11,21	Amélioration	
2022	57	u	AME3	SCHPG	A4	15,22	15,22	Amélioration	
2022	61	u	AME1	FCHPE	A3	18,28	18,28	Amélioration	Rive de l'Oise - Mare
2022	62	u	AME1	FCHPP	A3	15,28	15,28	Amélioration	
2022	67	a	AME2	FFREM	A3	8,31	8,31	Amélioration	
2014	67	c	AME2	FP.SM	A3	3,31	3,31	Amélioration	
2022	75	u	AME3	SCHPM	A4	17,41	17,41	Amélioration	
2022	78	b	AME2	FS.VM	A3	9,94	9,94	Amélioration	
2022	79	a	AME2	FP.SM	A3	1,59	1,59	Amélioration	
Total 2022						140,63	140,63		
2023	31	u	AME3	SCHPG	A4	14,33	14,33	Amélioration	Ru St Eloi
2023	33	a	AME3	SFREG	A4	15,12	15,12	Amélioration	Ru St Eloi
2023	34	a	AME2	FCHP1	A3	6,14	6,14	Amélioration	
2023	35	b	AME2	FCHP1	A3	8,05	8,05	Amélioration	Ru St Eloi
2023	39	a	AME2	FCHP1	A3	4,61	4,61	Amélioration	
2023	40	u	AME2	FCHP1	A3	13,57	13,57	Amélioration	
2023	53	a	AME3	SCHPM	A4	4,43	4,43	Amélioration	
2023	54	c	AME3	SCHPG	A4	4,60	4,60	Amélioration	
2023	63	a	AME3	FP.SM	A4	6,11	6,11	Amélioration	
2023	70	a	AME3	SCHPG	A4	16,24	16,24	Amélioration	Rive de l'oise
2023	83	b	AME2	FCHPM	A3	2,19	2,19	Amélioration	
2023	90	b	AME2	FFREP	A3	12,13	12,13	Amélioration	
Total 2023						107,52	107,52		

Année	Unité de gestion		Groupe	Type peuplement REC PREV	Code coupe	Surface totale UG (ha)	Surface à parcourir (ha)	Opération	Précaution (accueil, paysage, biodiversité)
	Pile	UG							
2024	11	d	AME2	FCHPM	A3	1,41	1,41	Amélioration	
2024	12	b	AME2	FP.SM	A3	4,52	4,52	Amélioration	Mare
2024	18	a	AME3	FCHPM	A4	10,40	10,40	Amélioration	
2024	26	b	AME2	FCHPP	A3	14,48	14,48	Amélioration	Mare
2024	27	u	AME2	FCHPP	A3	15,10	15,10	Amélioration	
2024	28	u	AME2	FCHPP	A3	16,48	16,48	Amélioration	
2024	32	a	AME3	SCHAM	A4	4,49	4,49	Amélioration	
2024	44	b	AME1	FCHPE	A3	17,76	17,76	Amélioration	Mare
2024	45	a	AME1	FMERE	A2	0,97	0,97	Amélioration	
2024	45	b	AME1	FCHPE	A2	13,20	13,20	Amélioration	
2024	79	b	AME3	SCHPG	A4	16,23	16,23	Amélioration	
2024	81	a	AME3	FBOUP	A4	7,16	7,16	Amélioration	Mare
Total 2024						122,20	122,20		
2025	2	u	AME2	FCHPM	A4	20,98	20,98	Amélioration	
2025	7	b	AME2	FCHPM	A3	10,22	10,22	Amélioration	Mare
2025	8	u	AME2	FCHPM	A3	19,02	19,02	Amélioration	
2025	41	u	AME1	FCHPE	A3	13,65	13,65	Amélioration	
2025	86	a	AME3	FCHAP	A4	19,46	19,46	Amélio-balivage	
2025	87	u	AME1	FDOUM	A3	12,87	12,87	Amélioration	
2025	88	a	AME1	FDOUM	A3	13,41	13,41	Amélioration	
Total 2025						109,61	109,61		
2026	1	b	AME1	FCHPE	A2	9,95	9,95	Amélioration	
2026	11	b	AMED	FFRE1	AS	9,40	9,40	Sanitaire	
2026	11	a	AME3	FCHPG	A4	1,12	1,12	Amélioration	Chêne remarquable
2026	30	u	AME1	FHET1	A2	14,61	14,61	Amélioration	
2026	36	a	AME2	FCHP1	A3	15,15	15,15	Amélioration	Ru St Eloi
2026	36	b	AME2	FCHPM	A3	1,96	1,96	Amélioration	
2026	36	c	AME2	FDOUM	A3	0,88	0,88	Amélioration	
2026	46	c	AME2	FCHPM	A3	4,60	4,60	Amélioration	
2026	76	b	AME3	TBOUS	A4	1,79	1,79	Amélioration	
2026	77	a	AME3	SCHPM	A4	21,99	21,99	Amélioration	Mare
Total 2026						81,45	81,45		
2027	4	a	AME1	FCHPE	A2	12,71	12,71	Amélioration	
2027	4	b	AME1	FDOUP	A2	3,19	3,19	Amélioration	
2027	5	b	AME1	FCHP1	A1	8,43	8,43	Amélioration	
2027	10	u	AME2	FCHPM	A3	16,13	16,13	Amélioration	
2027	14	a	AME2	SCHPM	A4	3,87	3,87	Amélioration	
2027	24	b	AME1	FCHPE	A2	0,43	0,43	Amélioration	
2027	25	b	AME1	FFREE	A3	13,37	13,37	Amélioration	
2027	61	u	AME1	FCHPE	A3	18,28	18,28	Amélioration	Rive de l'Oise - Mare
2027	62	u	AME1	FCHPP	A3	15,28	15,28	Amélioration	
Total 2027						91,69	91,69		

Année	Unité de gestion		Groupe	Type peuplement REC PREV	Code coupe	Surface totale UG (ha)	Surface à parcourir (ha)	Opération	Précaution (accueil, paysage, biodiversité)
	Pile	UG							
2028	6	a	AME3	SCHPG	A4	12,70	12,70	Amélioration	
2028	7	a	AME3	SCHPM	A4	9,55	9,55	Amélioration	
2028	9	u	AME3	SCHPG	A4	15,99	15,99	Amélioration	
2028	17	a	AME2	FCHPM	A3	5,98	5,98	Amélioration	
2028	37	b	AME2	FCHP1	A3	1,41	1,41	Amélioration	
2028	43	a	AME3	FP.SM	A3	9,21	9,21	Amélioration	
2028	44	a	AME3	FBOUP	A4	1,14	1,14	Amélioration	
2028	51	u	AME2	FCHRM	A3	15,80	15,80	Amélioration	
2028	74	b	AME3	FCHPM	A4	1,51	1,51	Amélioration	
2028	77	b	AME2	FEPCM	A3	1,89	1,89	Amélioration	
2028	78	a	AME3	SCHPM	A4	11,19	11,19	Amélioration	
2028	85	a	AME3	SCHPM	A4	6,54	6,54	Amélioration	
Total 2028						92,91	92,91		
2029	13	u	AME2	FEPCM	A3	17,17	17,17	Amélioration	
2029	44	b	AME1	FCHPE	A3	17,76	17,76	Amélioration	Mare
2029	45	a	AME1	FMERE	A2	0,97	0,97	Amélioration	
2029	45	b	AME1	FCHPE	A2	13,20	13,20	Amélioration	
2029	48	a	AME2	FP.SM	A3	4,54	4,54	Amélioration	
2029	48	b	AME2	SCHPM	A3	11,51	11,51	Amélioration	
2029	49	c	AME2	FP.SM	A3	3,03	3,03	Amélioration	
2029	58	c	AME2	FCHPP	A3	0,78	0,78	Amélioration	
2029	63	b	AME3	SCHPM	A4	10,62	10,62	Amélioration	
2029	64	a	AME3	SCHPG	A4	3,71	3,71	Amélioration	
2029	66	u	AME3	SCHPM	A4	17,57	17,57	Amélioration	
Total 2029						100,86	100,86		
2030	41	u	AME1	FCHPE	A3	13,65	13,65	Amélioration	
2030	43	b	ILV	SCHPG	A4	5,39	5,39	Amélioration	Ilot de vieillissement
2030	58	b	ILV	SCHPG	A4	2,14	2,14	Amélioration	Ilot de vieillissement
2030	60	b	ILV	SFREM	A4	2,25	2,25	Amélioration	Ilot de vieillissement
2030	67	a	AME2	FFREM	A3	8,31	8,31	Amélioration	
2014	67	c	AME2	FP.SM	A3	3,31	3,31	Amélioration	
2030	69	u	AME3	SCHPG	A4	19,88	19,88	Amélioration	
2030	72	a	AME3	SCHPG	A4	18,66	18,63	Amélioration	
2030	78	b	AME2	FS.VM	A3	9,94	9,94	Amélioration	
2030	79	a	AME2	FP.SM	A3	1,59	1,59	Amélioration	
2030	87	u	AME1	FDOUM	A3	12,87	12,87	Amélioration	
2030	88	a	AME1	FDOUM	A3	13,41	13,41	Amélioration	
2030	90	a	ILV	SCHPG	A4	2,67	2,67	Amélioration	Ilot de vieillissement
Total 2030						114,07	114,04		
2031	1	b	AME1	FCHPE	A2	9,95	9,95	Amélioration	
2031	15	u	AME3	SCHPM	A4	18,32	18,32	Amélioration	
2031	21	a	ILV	SCHPG	A4	6,84	6,84	Amélioration	Ilot de vieillissement
2031	22	u	AME3	SCHPG	A4	18,65	18,65	Amélioration	
2031	30	u	AME1	FHET1	A3	14,61	14,61	Amélioration	
2031	34	a	AME2	FCHP1	A3	6,14	6,14	Amélioration	
2031	35	b	AME2	FCHP1	A3	8,05	8,05	Amélioration	Ru St Eloi
2031	39	a	AME2	FCHP1	A3	4,61	4,61	Amélioration	
2031	40	u	AME2	FCHP1	A3	13,57	13,57	Amélioration	
2031	52	u	AME3	FCHPM	A4	15,46	15,46	Amélioration	
2031	56	u	AME3	SCHPG	A4	16,82	16,82	Amélioration	Ru St Eloi
2031	83	b	AME2	FCHPM	A3	2,19	2,19	Amélioration	
2031	90	b	AME2	FFREP	A3	12,13	12,13	Amélioration	
Total 2031						147,34	147,34		

- **Programme des coupes programmables par périodes pluri-annuelles**

- ♦ **Coupes de premières éclaircies.**

Pour ce qui concerne les unités de gestion du groupe AMEE actuellement en phase d'éducation et devant bénéficier d'au moins une coupe d'éclaircie sur la période d'application du présent aménagement, leur passage en coupe sera assis à l'initiative du gestionnaire en fonction du stade de croissance constaté sur la base d'un diagnostic et des règles énoncées dans les guides de sylviculture désignés ci-dessus. Le tableau suivant donne des périodes de passage en coupe à titre indicatif pour chaque UG concernée.

Période	Unité de gestion		Groupe	Type peuplement REC PREV	Code coupe	Surface totale UG (ha)	Surface à parcourir (ha)
	Plle	UG					
2012/2016	88	b	AMEE	FFREE	A1	2,74	2,74
Total 2012/2016							2,74
2017/2021	5	a	AMEE	FCHPE	A1	11,84	11,84
2017/2021	68	a	AMEE	FCHPE	A1	17,61	17,61
2017/2021	88	b	AMEE	FFRE1	A2	2,74	2,74
Total 2017/2021							32,19
2022/2026	3	a	AMEE	FCHSE	A1	14,00	14,00
2022/2026	5	a	AMEE	FCHPE	A2	11,84	11,84
2022/2026	11	c	AMEE	FCHPE	A1	4,21	4,21
2022/2026	12	c	AMEE	FCHPE	A1	0,91	0,91
2022/2026	29	b	AMEE	FHETE	A1	7,17	7,17
2022/2026	55	b	AMEE	FCHPE	A1	14,07	14,07
2022/2026	59	a	AMEE	FFREE	A1	4,05	4,05
2022/2026	68	a	AMEE	FCHPE	A2	17,61	17,61
2022/2026	73	a	AMEE	FCHSE	A1	7,64	7,64
2022/2026	88	b	AMEE	FFRE1	A2	2,74	2,74
Total 2022/2026							84,24
2027/2031	1	c	AMEE	FCHSE	A1	6,22	6,22
2027/2031	3	a	AMEE	FCHSE	A2	14,00	14,00
2027/2031	5	a	AMEE	FCHPE	A2	11,84	11,84
2027/2031	11	c	AMEE	FCHPE	A2	4,21	4,21
2027/2031	12	c	AMEE	FCHPE	A2	0,91	0,91
2027/2031	29	a	AMEE	FCHSE	A1	7,74	7,74
2027/2031	29	b	AMEE	FHETE	A2	7,17	7,17
2027/2031	32	c	AMEE	FCHSE	A1	1,93	1,93
2027/2031	46	a	AMEE	FCHSE	A1	4,04	4,04
2027/2031	53	c	AMEE	FCHSE	A1	4,88	4,88
2027/2031	55	b	AMEE	FCHPE	A2	14,07	14,07
2027/2031	59	a	AMEE	FFREE	A2	4,05	4,05
2027/2031	68	a	AMEE	FCHPE	A2	17,61	17,61
2027/2031	73	a	AMEE	FCHSE	A2	7,64	7,64
2027/2031	76	a	AMEE	FCHSE	A1	12,59	12,59
2027/2031	88	b	AMEE	FFRE1	A2	2,74	2,74
Total 2027/2031							121,64

◆ Coupes de Régénération.

Période	Unité de gestion		Classement	Type peuplement REC PREV	Code coupe	Surface totale UG (ha)	Surface à parcourir (ha)	Précaution (accueil, paysage, biodiversité)
	Plle	UG						
2012-2016	17	b	REGE	FEPCM	A3	6,29	6,29	Mare
2012-2016	17	c	REGS	FPEUG	RA	1,36	1,36	Mare
2012-2016	18	b	REGS	FEPCM	A3	5,48	5,48	
2012-2016	19	a	REGE	FEPCM	A3	13,15	13,15	
2012-2016	19	b	REGS	FPEUG	RA	3,92	3,92	
2012-2016	20	c	REGS	FPEUG	RA	0,28	0,28	
2012-2016	32	b	REGQ	FCHPG	RD	12,70	12,70	Mare
2012-2016	34	b	REGS	FPEUG	RA	5,87	5,87	
2012-2016	35	a	REGE	FEPCM	A3	3,97	3,97	
2012-2016	37	a	REGS	FP.WP	A3	17,32	17,32	Mare
2012-2016	38	u	REGS	FEPCM	RA	14,99	14,99	llot paysager = 2 ha
2012-2016	39	b	REGS	FP.WM	RA	10,73	10,73	
2012-2016	46	b	REGQ	FCHPG	RD	9,82	9,82	
2012-2016	47	a	REGS	FPEUG	RA	4,07	4,07	
2012-2016	50	b	REGQ	FCHPM	RD	8,29	8,29	
2012-2016	54	b	REGS	FEPCM	A3	10,85	10,85	
2012-2016	59	b	REGS	FEPCM	A3	14,46	14,46	
2012-2016	64	b	REGS	FCHPG	RC	11,90	11,90	
2012-2016	64	b	REGS	FCHPG	RE	11,90	11,90	
2012-2016	64	b	REGS	FCHPG	RD	11,90	11,90	
2012-2016	68	b	REGS	FPEUP	RA	0,85	0,85	
2012-2016	70	b	REGS	FPEUG	RA	1,57	1,57	
2012-2016	71	b	REGS	TTREP	RA	7,04	7,04	
2012-2016	73	b	REGQ	FCHPG	RD	10,64	10,64	
2012-2016	80	a	REGS	FEPCM	A3	7,19	7,19	
2012-2016	81	b	REGE	FEPCM	A3	10,57	10,57	
2012-2016	83	a	REGE	FEPCM	A3	15,16	15,16	Mare
2012-2016	85	b	REGS	SHETT	RCV	13,09	13,09	
2012-2016	85	b	REGS	SHETT	RE	13,09	13,09	
2012-2016	85	b	REGS	SHETT	RD	13,09	13,09	
2012-2016	86	b	REGS	FPEUG	RA	2,78	2,78	
Total 2012-2016							274,32	
Période	Unité de gestion		Classement	Type peuplement REC PREV	Code coupe	Surface totale UG (ha)	Surface à parcourir (ha)	Précaution (accueil, paysage, biodiversité)
	Plle	UG						
2017-2021	14	b	REGE	FEPCM	A3	12,71	12,71	
2017-2021	16	u	REGS	SCHPG	RCV	16,13	8,00	llot paysager = 1 ha
2017-2021	16	u	REGS	SCHPG	RE	16,13	8,00	llot paysager = 1 ha
2017-2021	16	u	REGS	SCHPG	RD	16,13	8,00	llot paysager = 1 ha
2017-2021	17	b	REGE	FEPCM	A3	6,29	6,29	Mare
2017-2021	20	a	REGE	FEPCM	A3	17,89	17,89	
2017-2021	21	b	REGE	FEPCM	A3	12,05	12,05	
2017-2021	26	a	REGE	FEPCP	A3	2,21	2,21	
2017-2021	37	a	REGS	FP.WP	RA	17,32	7,32	Mare
2017-2021	49	b	REGS	STILM	RA	6,99	6,99	Rive de l'Oise
2017-2021	59	b	REGS	FEPCM	A3	14,46	7,46	
2017-2021	59	b	REGS	FEPCM	RA	14,46	7,00	
2017-2021	80	b	REGS	SCHPG	RCV	10,00	10,00	
2017-2021	80	b	REGS	SCHPG	RE	10,00	10,00	
2017-2021	80	b	REGS	SCHPG	RD	10,00	10,00	
2017-2021	82	u	REGS	FDOUG	A3	14,94	14,94	Mare
2017-2021	83	a	REGE	FEPCM	A3	15,16	15,16	Mare
2017-2021	84	a	REGE	SCHPG	AS	12,51	12,51	
2017-2021	84	b	REGS	SCHPT	RCV	9,45	9,45	llot paysager = 2 ha
2017-2021	84	b	REGS	SCHPT	RE	9,45	9,45	llot paysager = 2 ha
2017-2021	84	b	REGS	SCHPT	RD	9,45	9,45	llot paysager = 2 ha
2017-2021	89	u	REGS	SFREM	A4	21,47	21,47	
Total 2017-2021							226,35	

Période	Unité de gestion		Classement	Type peuplement REC PREV	Code coupe	Surface totale UG (ha)	Surface à parcourir (ha)	Précaution (accueil, paysage, biodiversité)
	Plle	UG						
2022-2026	6	b	REGS	SCHPG	RCV	6,33	6,33	
2022-2026	6	b	REGS	SCHPG	RE	6,33	6,33	
2022-2026	6	b	REGS	SCHPG	RD	6,33	6,33	
2022-2026	12	a	REGS	SCHPG	RCV	8,45	8,45	
2022-2026	12	a	REGS	SCHPG	RE	8,45	8,45	
2022-2026	12	a	REGS	SCHPG	RD	8,45	8,45	
2022-2026	18	b	REGS	FEPCM	A3	5,48	5,48	
2022-2026	19	a	REGE	FEPCM	A3	13,15	13,15	
2022-2026	20	a	REGE	FEPCM	A3	17,89	17,89	
2012-2016	21	b	REGE	FEPCM	A3	12,05	12,05	
2022-2026	25	a	REGS	FBOUP	RA	1,59	1,59	
2022-2026	26	a	REGE	FEPCP	A3	2,21	2,21	
2022-2026	35	a	REGE	FEPCM	A3	3,97	3,97	
2022-2026	54	b	REGS	FEPCM	A3	10,85	5,85	Abbaye d'Ourscamp
2022-2026	54	b	REGS	FEPCM	RA	10,85	5,00	Abbaye d'Ourscamp
2022-2026	60	a	REGS	SCHPG	RCV	12,90	12,90	Mare
2022-2026	60	a	REGS	SCHPG	RE	12,90	12,90	Mare
2022-2026	60	a	REGS	SCHPG	RD	12,90	12,90	Mare
2022-2026	80	a	REGS	FEPCM	A3	7,19	7,19	
2022-2026	81	b	REGE	FEPCM	A3	10,57	10,57	
2022-2026	82	u	REGS	FDOUG	RE	14,94	14,94	Mare
2022-2026	82	u	REGS	FDOUG	RS	14,94	14,94	Mare
Total 2022-2026							197,87	
2027-2031	14	b	REGE	FEPCM	A3	12,71	12,71	
2027-2031	16	u	REGS	SCHPG	RCV	16,13	8,13	llot paysager = 1 ha
2027-2031	16	u	REGS	SCHPG	RE	16,13	8,13	llot paysager = 1 ha
2027-2031	16	u	REGS	SCHPG	RD	16,13	8,13	llot paysager = 1 ha
2027-2031	17	b	REGE	FEPCM	A3	6,29	6,29	Mare
2027-2031	18	b	REGS	FEPCM	RA	5,48	5,48	
2027-2031	19	a	REGE	FEPCM	A3	13,15	13,15	
2027-2031	21	b	REGE	FEPCM	A3	12,05	12,05	
2027-2031	35	a	REGE	FEPCM	A3	3,97	3,97	
2027-2031	37	a	REGS	FP.WP	RA	17,32	10,00	Mare
2022-2026	54	b	REGS	FEPCM	RA	10,85	5,85	Abbaye d'Ourscamp
2027-2031	59	b	REGS	FEPCM	RA	14,46	7,46	
2027-2031	80	a	REGS	FEPCM	RA	7,19	7,19	
2027-2031	81	b	REGE	FEPCM	A3	10,57	10,57	
2027-2031	82	u	REGS	FDOUG	RS	14,94	14,94	Mare
2027-2031	82	u	REGS	FDOUG	RD	14,94	14,94	Mare
2027-2031	83	a	REGE	FEPCM	A3	15,16	15,16	Mare
2027-2032	84	a	REGE	SCHPG	RCV	12,51	12,51	
2027-2031	89	u	REGS	SFREM	RCV	21,47	21,47	
2027-2031	89	u	REGS	SFREM	RE	21,47	21,47	
2027-2031	89	u	REGS	SFREM	RD	21,47	21,47	
Total 2027-2031							241,07	

Volume présumé récoltable

◆ Calcul de la récolte prévisible

1. En régénération

Le volume sur pied du groupe de régénération a été estimé à partir des surfaces terrières relevées en utilisant les coefficients suivants :

- > Pour les réserves de chêne et hêtre :
 - FH = 10
 - Coefficient de houppier 60% pour le chêne, 80% pour le hêtre
- > Pour les autres feuillus :
 - FH = 8
 - Coefficient de houppier 30%
- > Pour le taillis : FH = 8
- > Pour les résineux :
 - FH = 11
 - Coefficient de houppier 10%

◆ Groupes REGS et REGQ

- Surface totale : 283,45 ha
- Volume total : 54 555 m³
- Accroissement : 6 m³/ha/an
- Coefficient de correction Z = 0,4 tenant compte des peuplements déjà ouverts en régénération et des anciens TSF très pauvres.
- Durée de l'aménagement : 20ans

$$\text{D'où } P = (54\,555 \text{ m}^3 / 20) + (6 \text{ m}^3 \times 0,4 \times 283) = \mathbf{3\,407 \text{ m}^3/\text{an}}$$

◆ Groupe REGE

- Surface totale 106,51 ha
- Volume totale : 29 352 m³

Groupe composé pour 94 ha de peuplements résineux à ne régénérer que si leur état sanitaire se dégrade. Dans le cas contraire, ils feront l'objet de coupes d'amélioration à la rotation de 8 ans. On peut considérer qu'ils subiront en moyenne deux passages en amélioration sur la durée de l'aménagement. Le volume prélevé résultant de ces coupes est estimé à :

$$2 \text{ passages en } 20 \text{ ans sur } 94 \text{ ha à raison de } 50 \text{ m}^3/\text{ha par passage} = 940 \text{ m}^3, \text{ soit } \mathbf{47 \text{ m}^3/\text{an}}$$

Compte tenu de l'état actuel des peuplements on peut admettre que la mise en régénération de ce groupe n'interviendra qu'après la douzième année de mise en application du présent aménagement. Avec un accroissement de 6 m³/ha/an, le volume sur pied serait alors de :

$$29\,352 \text{ m}^3 + (6 \text{ m}^3 \times 12 \times 107) = 37\,056 \text{ m}^3$$

dont il convient de défalquer le volume exploité en amélioration (soit 940 m³) d'où un volume sur pied estimé à 36 116 m³.

On peut envisager que 40% du groupe REGE, soit 43 ha, seront réalisés sur la durée de l'aménagement. Avec un accroissement de 6 m³/ha/an le volume prélevé serait alors :

$$P = (36\,116 \text{ m}^3 \times 0,40 / 20) = \mathbf{722 \text{ m}^3/\text{an}}$$

$$\text{Soit au total pour le groupe REGE} = \mathbf{769 \text{ m}^3/\text{an}}$$

Récolte totale prévisible pour le groupe de régénération : 4 176 m³/an

2. En amélioration

Groupe	type de coupe	Rotation (ans)	S. totale (ha)	S./an (ha)	m ³ /ha /passage	m ³ /an
AMEE	Premières éclaircies	à 3 passages en 20 an	121,64	12,16	40	487
AME1	Amélioration jeunes futaies	5	168,11	33,62	50	1681
AME2	Amélioration futaies feuillues bois moyens	8	229,88	28,74	40	1149
AME2	Amélioration futaies résineuses adultes	8	46,87	5,86	50	293
AME3	Amélioration dans les TSF (dont ILV)	10 à 12	416,08	43,41	25	1085
Total amélioration			982,58	123,79	38	4695

◆ Récapitulatif

Groupe	Type de coupe	Possibilité contenance	Surface terrière totale à récolter		Volume bois fort total à récolter (tige + houppier + taillis)	
		Moy. annuelle (ha/an)	Moy. annuelle (m ² /an)	durant aménagement (m ²)	Moy. annuelle (m ³ /an)	durant aménagement (m ³)
AMEE	Premières éclaircies	12,16	97	1 940	487	9 740
AME1	Amélioration jeunes futaies	33,62	240	4 800	1 681	33 620
AME2	Amélioration futaies feuillues bois moyens	28,74	103	2 060	1 149	22 988
AME2	Amélioration futaies résineuses adultes	5,86	27	540	293	5 859
AME3	Amélioration dans les TSF (dont ILV)	43,41	88	1 760	1 085	21 700
REGQ	Régénération à terminer		45	900	265	5 300
REGS	Régénération à entamer et à terminer		660	13 200	3 142	62 840
REGE	Régénération à entamer		141	2 815	769	15 380
Totaux			1 401	28 015	8 871	177 427
					Soit :	5,72 m³/ha/an

• Mode de suivi de la récolte

Le pilotage technique du volume bois récolté (bois fort total tige + houppier + taillis) est à réaliser sur la base de la surface terrière. La notion de tarif aménagement est donc abandonnée.

Toutefois, le volume commercial récolté, issu des données du système d'information, fait bien entendu aussi l'objet d'un suivi : il permet un affichage clair vis-à-vis du propriétaire et de la filière bois.

C - Desserte

• Plan d'actions pour l'amélioration de la desserte forestière

Numéro	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action	Localisation	Long. (km) ou quantité	Avantages attendus (volumes, surfaces) Précautions (paysage, biodiversité...)	Coût indicatif de l'action (€ HT)
Places de dépôt, places de retournement.						
DES2	1	Création de places de retournement	Au bout des RF existantes	4		10 000
DES1	2	Création de places de chargement et de dépôt	En dehors des cantons de la Montagne et de la Carbonnerie	10		70 000
		avec antenne de RF				80 000
Entretien courant du réseau						
DES3	En continu	Entretien des empièrtements par rechargements localisés en matériaux en fonction des besoins constatés	Ensemble du réseau empièrré	3,24		10 000
Coût total DESSERTÉ (€)						170 000
Coût moyen annuel DESSERTÉ (€/an)						8 500

De plus, il conviendra d'étudier les possibilités d'améliorer la desserte pour les cantons de la Montagne (parcelles 29 et 30) et de la Carbonnerie (parcelles 87 à 90) en lien avec les communes de situation par rapport aux voiries communales à empièrrer.

D – Travaux sylvicoles

Itinéraires techniques de travaux sylvicoles		Surface à travailler (ha)	Observations	Coût unitaire (€ HT/ha)	Coût total indicatif (€ HT)
Code	Libellé				
1CHX01	Régénération naturelle de chêne	41	A terminer	2 000	82 000
3CHS01	Régénération artificielle de chêne sessile	213	Groupes REGS et REGI	6 500	1 384 500
		51	Travaux dans les peuplements de classe 2	1 200	61 200
1FRE1	Régénération naturelle de Frêne	15	Groupe REGS	3 100	46 500
3MER1	Régénération artificielle de merisier	15	Groupe REGS	4 300	64 500
3CHT1	Régénération artificielle de châtaignier	10	Groupe REGS	4 300	43 000
1DOU1	Régénération naturelle de Douglas	15	Groupe REGS	1 400	21 000
3DOU1	Régénération artificielle de Douglas	53	Groupe REGS	3 000	159 000
		30	Groupe REGE (surface indicative)	3 000	90 000
3P.S1	Régénération artificielle de Pin sylvestre	10	Groupe REGS	3 000	30 000
		8	Groupe REGE (surface indicative)	3 000	24 000
3P.L1	Régénération artificielle de Pin laricio	10	Groupe REGS	2 000	20 000
		8	Groupe REGE (surface indicative)	2 000	16 000
5CHX01	Amélioration en futaie régulière de chêne issue de plantation	51	Peuplements < 6m	720	36 720
		108	Peuplements > 6m	300	32 400
		110	Peuplements susceptibles de dépasser 3m au cours de l'aménagement	720	79 200
5CHP01	Amélioration en futaie régulière de chêne pédonculé issue de régénération naturelle	41	Peuplements susceptibles de dépasser 3m au cours de l'aménagement	1 700	69 700
5HET3	Amélioration en futaie régulière de hêtre	7	Peuplements < 6m	1 000	7 000
5FRE1 5MER1 5CHT4	Amélioration en futaie régulière de feuillus précieux	25	Peuplements susceptibles de dépasser 3m au cours de l'aménagement	1 000	25 000
5DOU2 5DOU1 5P.S1 5A.R1	Amélioration en futaie régulière de résineux issue de régénération naturelle	70	Peuplements susceptibles de dépasser 3m au cours de l'aménagement	800	56 000
Coût total TRAVAUX SYLVICOLES (€)					2 347 720
Coût moyen annuel TRAVAUX SYLVICOLES (€/an)					117 386

2.5.3 Programme d'actions FONCTION ECOLOGIQUE

A - Biodiversité courante

Les actions de gestion courante de la biodiversité correspondent à de bonnes pratiques sylvicoles. Elles sont intégrées dans les documents de référence de l'ONF (directives, orientations, guides de sylviculture, instructions et notes de service).

La gestion sylvicole mise en œuvre (coupes, travaux sylvicoles et d'équipements) intègre la prise en compte de la biodiversité courante :

- > conserver un réseau d'arbres morts ou à cavités ;
- > préserver et favoriser les mélanges d'essences ;
- > maintenir des lisières forestières diversifiées ;
- > respecter les sols fragiles par la mise en place d'un réseau de cloisonnements d'exploitation permanent et bien matérialisé.
- > respecter les cours d'eau

Engagement environnemental lié au maintien de vieux bois		Surface boisée (ha)
Surfaces en vieillissement	Ilots de vieillissement (groupe ILV)	19,29
	Total	19,29
Surfaces en sénescence	Ilots de sénescence (groupe ILS)	15,56
	Autres surfaces boisées hors sylviculture de production sur le long terme	2,36
	Total	17,92

B - Biodiversité remarquable (hors réserves biologiques et réserves naturelles)

- **Programme d'actions en faveur de la biodiversité remarquable**

Numéro	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action Espèce(s) ou Habitat(s) concerné(s)	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
Actions à contractualiser (conditionnées par financements externes)						
BIO1	1	Gestion écologique du réseau de mares en faveur des espèces aquatiques ou semi-aquatiques	Cf. tableaux programme des coupes	37	Application des consignes en vigueur en matière de gestion des mares, en relation avec les organismes spécialisés dans la conservation du patrimoine naturel	A chiffrer avec cofinancement de partenaires externes
BIO2	2	amélioration des connaissances sur les enjeux écologiques : inventaires faune, flore et habitats	Ensemble de la forêt	1547,93 ha		A chiffrer avec cofinancement de partenaires externes

Une mention particulière doit être faite concernant la gestion des ripisylves (ru St Eloi) et des bords de l'Oise :

- on veillera à alterner, le long des cours d'eau, soit le maintien d'une ripisylve (sauf si peuplement de peuplier ou de résineux) soit l'ouverture des berges pour créer une diversité d'habitats. D'autre part, il convient de laisser un passage le long de l'Oise pour les travaux d'entretien des rives et de veiller à prévenir toute chute d'arbres dans les cours d'eau et rus.

C – Réserves biologiques et réserves naturelles
Sans objet

D – Documents techniques de référence

Le guide "Gestion des mares forestières de plaine" (ONF-DT Ile de France Nord Ouest 2007) est à consulter pour la précision des techniques possibles de restauration et de préservation des mares.

2.5.4 Programme d'actions FONCTIONS SOCIALES DE LA FORET

A - Accueil et paysage

- **Actions localisées à mener sur les sites, itinéraires et équipements structurants**

Numéro	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
ACCUEIL DU PUBLIC						
ACC1	2	Entretien des barrières	Ensemble de la forêt	50		50 000
ACC3	2	Création d'une aire de stationnement et d'un cheminement permettant d'accéder au chêne remarquable	Parcelle 11 En bordure de la RF Neuve		Cf 1.3.3.A	10 000
ACC4	2	Création d'une aire de stationnement et d'un cheminement permettant d'accéder aux arbres remarquables	Parcelle 72 En bordure de la RD 48		Cf 1.3.3.A	10 000
PAYSAGE						
		Aucune action spécifique				
Coût total ACCUEIL - PAYSAGE (€)						70 000
Coût moyen annuel ACCUEIL - PAYSAGE (€/an)						3 500

Pour ce qui concerne les articles 3 et 4, aucune étude précise n'ayant été réalisée à ce jour, les coûts sont donnés à titre indicatif.

B - Ressource en eau potable

Sans objet

C – Chasse – Pêche

- **Equilibre sylvo-cynégétique**

Actuellement, les populations de cerfs et chevreuils permettent le renouvellement (naturel ou artificiel) de la forêt sans engrillagement ou protections. Cet objectif est à conserver malgré l'augmentation des plantations de chêne à l'avenir. Les activités de chasse devront assurer le contrôle des populations de manière à préserver cet équilibre.

- **Principales caractéristiques des activités de chasse**

Modes de chasse pratiqués	Prélèvement actuel par espèces	Observations	Prix de location (€)
Chasse à tir ✓ en battue pour tous gibiers sauf cerf mâle de plus d'un an ✓ à l'approche et affût pour le chevreuil en tir d'été	Espèce Cerf : 2 Espèce Chevreuil : 25 Sanglier : 45	Lot unique sur l'ensemble de la forêt, loué par adjudication pour une durée de 12 ans.	40 007
Chasse à courre du chevreuil	2 chevreuils	Licence collective. 4 jours par saison.	3 250
Chasse à courre du cerf	4 cerfs	Lot loué par adjudication pour une durée de 12 ans. 12 jours par saison.	9 100
Chasse à courre du sanglier	3 sangliers	Lot loué par adjudication pour une durée de 12 ans. 5 jours par saison.	1 030
		Total	53 387

- **Principales caractéristiques des activités de pêche**

La pêche sur l'étang de Sempigny est louée par adjudication pour une durée de 12 ans (2006-2017). Le montant du loyer annuel en 2011 est de 222,20 €.

- **Programme d'actions Chasse - Pêche**

Sans objet

F - Richesses culturelles

Vestiges de la première guerre mondiale : réseau de tranchées et restes de constructions. Présence de l'abbaye d'Ourscamp à proximité de la lisière Ouest de la forêt.

2.5.5 Programme d'actions PROTECTION CONTRE LES RISQUES NATURELS

Sans objet

A – Incendies de forêts

Sans objet.

B – Déséquilibre sylvo-cynégétique

Sans objet (Cf. § 2.5.4.C).

C – Crises sanitaires

* Attaques de scolytes sur Epicéa et de rouille vésiculeuse sur Pin Weymouth (Cf. 1.2.2.A) : surveillance et mise en régénération dès que les problèmes sanitaires s'aggravent.

* Surveillance des frênes quant au Chalara fraxinea.

D - Tassement des sols

Les sols sur limon sableux (station DRA 5) sont sensibles au tassement. Les sols sur argile (station DRA 1) sont fortement sensibles à l'orniérage notamment en période de forte humidité. Pour éviter d'éventuels dégâts, il est impératif de :

* maîtriser les cheminements des engins (canaliser les passages aux seuls cloisonnements)

* maîtriser les périodes d'exploitation (d'autant plus que le sol est sensible).

2.5.7 Programme d'actions ACTIONS DIVERSES

A – Certification PEFC

La forêt d'Ourscamp-Carlepont, en tant que forêt domaniale, est certifiée PEFC.

B – Autres actions

Rien de particulier.

2.5.8 Evaluation d'incidence Natura 2000

Pour cette forêt comprise en sa totalité en ZPS (deux sites Natura 2000) et pour une faible surface par un SIC, le bénéfice de l'article L11-alinéa 2 du code forestier sera demandé (réf. note de service NDS-08-G-1516), d'où ci-dessous l'évaluation d'incidence des actions prévues à l'aménagement, selon les objectifs de gestion et de conservation définis par les DOCOB concernés.

- **Analyse des impacts de l'aménagement sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000**

Référence : instruction NDS-08-G-1516 (fin du § 5).

Cette analyse doit permettre au ministère de l'agriculture (l'autorité en charge de l'approbation du document d'aménagement) de juger de la prise en compte de Natura 2000.

La structure de cette analyse reprend les 5 objectifs de conservation retenus dans le DOCOB de la ZPS "Forêts picardes : Compiègne - Laigue - Ourscamp" :

* **THEME 1** : Vieux Peuplements - Biodiversité associée à la gestion d'un réseau fonctionnel d'arbres et de peuplements forestiers dépassant les âges d'exploitabilité sylvicole

Localisation : Ensemble du SIC et de la ZPS

Habitats concernés : les habitats forestiers et particulièrement :
9120-2 : Hêtraie chênaie acidiphile atlantique à sous bois de Houx

Espèces concernées :

Lucane cerf-volant, Grand Capricorne, Taupin violacé, Pique prune, Pic mar, Pic noir, Bondrée apivore, Dicrane vert, Petit Rhinolophe, Grand Murin, Murin de Bechstein, Murin à oreilles échancrées, Grand Rhinolophe et bien d'autres espèces d'intérêt patrimonial.

* **THEME 2** : Conservation des espèces d'oiseaux liés aux milieux agricoles et forestiers

Localisation : Ensemble de la ZPS

Espèces concernées : Pic noir, Pic mar, Bondrée apivore, Martin pêcheur, Pie-grièche écorcheur, Busard Saint Martin, Engoulevent d'Europe, Alouette Lulu

* **THEME 3** : Conservation des habitats intra forestiers (pelouses et lisières)

Localisation : Allées, Bords de routes, laies et layons intraforestiers

Habitats concernés

Végétation hygrophile : 3130, Lande : 4030-15, Pelouses : 6210-17, 6210-22, 6120-1, 6230-3, 6230-3, Mégaphorbiaie : 6430-4, Ourlets : 6430-6, 6430-6, 6430-7, 6430-7, 6430-7, 6430-7, Prairies : 6510-6.

* **THEME 4** : Conservation des habitats forestiers et Milieux humides (mares, boisements rivulaires) **mais ne concerne pas le FD d'Ourscamp dans le DOCOB.**

* **THEME 5** : Conservation des Chiroptères **mais ne concerne pas le FD d'Ourscamp dans le DOCOB.**

Les 3 premiers thèmes ont été analysés selon les décisions prises dans l'aménagement, leurs impacts (positifs/négatifs) et l'importance de la surface concernée par ces impacts, au regard de la surface considérée des habitats et des espèces à préserver.

L'analyse est synthétisée dans le tableau suivant :

Habitats et espèces d'intérêt communautaire concernés		Décisions de l'aménagement pouvant engendrer un impact		Actions de préservation prévues par l'aménagement	Effets attendus et nature du bilan
	Localisation		Surf.* (ha)		
Thèmes 1 et 2 : CHENAIES / Pic mar, insectes saproxyliques	Toute la forêt	Renouvellement des chênaies	254 ha	-Instauration d'une trame de vieux bois, basée sur le chêne, permettant des connexions intra- et inter-massif -plantation (sur 213 ha) de chêne pour assurer la présence de cet habitat à l'avenir	<i>Neutre</i>
Thèmes 1 et 2 : HETRAIES / Pic noir, dicrane, chauves souris	Toute la forêt	Pas de renouvellement prévu de hêtraies	0 ha	-Gestion dynamique qui permet d'obtenir vite de gros hêtres -Conservation des arbres à cavités, à dicrane...	<i>Neutre</i>
Thème 3 :	accote-ments RF et sommières	Entretien	8 km/an + 14 km / 2 ans	- fauche tardive	<i>Positif</i>
Bilan général	L'aménagement engendre des effets notables dommageables sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000				non
	L'aménagement forestier est compatible avec les objectifs de gestion et de conservation définis par le DOCOB				oui

* : surface de l'habitat impactée par la décision d'aménagement.

La qualité des habitats est globalement conservée, voire améliorée.

Pour le DOCOB lié à la vallée de l'Oise, la décision d'aménagement de laisser en évolution naturelle est favorable aux habitats et espèces à préserver et cela est compatible avec le DOCOB.

2.5.9 Compatibilité avec les autres réglementations visées par l'article L11 du code forestier

Sans objet.

Signatures et mention des consultations réglementaires

date

nom, fonction

signature

Document

rédigé le : 17 décembre 2011 **par** : Daniel FONTELLE, aménagiste

Vérifié le :

par : Mme Brigitte. PILARD-LANDEAU,
Ingénieur Divisionnaire des
Travaux des Eaux et Forêts,
Directrice Forêt.

Proposé le :

par : M. François BLAND,
Ingénieur en Chef du Génie Rural
des Eaux et Forêts
Directeur Territorial
Ile de France – Nord Ouest.

CONSULTATION DES COMMUNES DE SITUATION ET LIMITROPHES

Courrier de consultation envoyé le 6 mai 2011 aux maires

- > des communes de situation :
 - Chiry-Ourscamp
 - Carlepont
 - Sempigny
 - Pontoise lès Noyon
 - Bailly
- > des communes limitrophes :
 - Pimprez
 - Passel
 - Caisnes
 - Tracy le Val

Réunion d'information organisée le 13 décembre 2011 : compte rendu en annexe 11

Annexes

- 1 : Plan de situation
- 2 : Carte du parcellaire et de la desserte
- 3 : Carte des stations
- 4 : Carte des types de peuplement
- 5 : Carte de richesse des peuplements
- 6 : Programme d'assiette des coupes par unité de gestion.
- 7 : Répartition des types de peuplement par groupe d'aménagement
- 8 : Calcul de la récolte prévisible
- 9 : Carte d'aménagement.
- 10 : Carte des essences objectif
- 11 : Consultation des élus des communes de situation et des communes limitrophes

Programme d'assiette des coupes par UG

1

Code parcelle	Surface retenue	Type territorial de peuplement UG	Code UG	Classement UG	Groupe aménagement UG	Année d'état d'assiette passage 1	Type de coupe passage 1	Surface de la coupe passage 1	Année d'état d'assiette passage 2	Type coupe passage 2	Surface de la coupe passage 2	Année d'état d'assiette passage 3	Type coupe passage 3	Surface de la coupe passage 3	Année d'état d'assiette passage 4	Type coupe passage 4	Surface de la coupe passage 4	Année d'état d'assiette passage 5	Type coupe passage 5	Surface de la coupe passage 5	Année d'état d'assiette passage 6	Type coupe passage 6
1	1,29	RAGR	a	REG	REGI																	
1	9,95	FCHPE	b	AME	AME1	2016	A1	9,95	2021	A2	9,95	2026	A2	9,95	2031	A2	9,95					
1	6,22	FCHSE	c	AME	AMEE	2029	A1	6,22														
1	4,77	FCHSS	c	AME	AMEJ																	
2	20,98	FCHPM	u	AME	AME2	2017	A4	20,98	2025	A4	20,98											
3	14,00	FCHSE	a	AME	AMEE	2024	A1	14,00	2029	A2	14,00											
3	5,51	RRAS	b	REG	REGI																	
4	12,71	FCHPE	a	AME	AME1	2012	A1	12,71	2017	A2	12,71	2022	A2	12,71	2027	A2	12,71					
4	3,19	FDOUP	b	AME	AME1	2012	A1	3,19	2017	A2	3,19	2022	A2	3,19	2027	A2	3,19					
5	11,84	FCHPE	a	AME	AMEE	2019	A1	11,84	2024	A2	11,84	2029	A2	11,84								
5	8,43	FCHPI	b	AME	AME1	2012	A1	8,43	2017	A2	8,43	2022	A2	8,43	2027	A2	8,43					
6	12,70	SCHPG	a	AME	AME3	2018	A4	12,70	2028	A4	12,70											
6	6,33	SCHPG	b	REG	REGS	2022	RCV	6,33	2024	RE	6,33	2026	RD	6,33								
7	9,55	FCHPM	a	AME	AME3	2017	A4	9,55	2027	A4	9,55											
7	10,22	FCHPM	b	AME	AME2	2017	A3	10,22	2025	A3	10,22											
8	19,02	FCHPM	u	AME	AME2	2017	A3	19,02	2025	A3	19,02											
9	15,99	SCHPG	u	AME	AME3	2018	A4	15,99	2028	A4	15,99											
10	16,13	FCHPM	u	AME	AME2	2019	A3	16,13	2027	A3	16,13											
11	1,12	SCHPG	a	AME	AME3	2014	A4	1,12	2026	A4	1,12											
11	9,40	FFRE1	b	AME	AMED	2014	AS	9,40	2026	AS	9,40											
11	4,21	FCHPE	c	AME	AMEE	2024	A1	4,21	2029	A2	4,21											
11	1,41	FCHPM	d	AME	AME2	2016	A3	1,41	2024	A3	1,41											
12	8,45	SCHPG	a	REG	REGS	2022	RCV	8,45	2024	RE	8,45	2026	RD	8,45								
12	4,52	FP.SM	b	AME	AME2	2016	A3	4,52	2024	A3	4,52											
12	0,91	FCHPE	c	AME	AMEE	2024	A1	0,91	2029	A2	0,91											
13	17,17	FEPCM	u	AME	AME2	2013	A3	17,17	2021	A3	17,17	2029	A3	17,17								
14	3,87	SCHPM	a	AME	AME2	2019	A3	3,87	2027	A4	3,87											
14	12,71	FEPCM	b	REG	REGE	2019	A3	12,71	2027	A3	12,71											
15	18,32	SCHPM	u	AME	AME3	2019	A4	18,32	2031	A4	18,32											
16	16,13	FBOUP	u	REG	REGS	2017	RCV	8,00	2019	RE	8,00	2021	RD	8,00	2027	RCV	8,13	2029	RE	8,13	2031	RD
17	5,98	FCHPM	a	AME	AME2	2012	A3	5,98	2020	A3	5,98	2028	A3	5,98								
17	6,29	FEPCM	b	REG	REGE	2012	A3	6,29	2020	A3	6,29	2028	A3	6,29								
17	1,36	FEUG	c	REG	REGS	2012	RA	1,36														
18	10,40	FCHPM	a	AME	AME3	2014	A4	10,40	2024	A4	10,40											
18	5,48	FEPCM	b	REG	REGS	2014	A3	5,48	2022	A3	5,48	2027	RA	5,48								
19	13,15	FEPCM	a	REG	REGE	2014	A3	13,15	2022	A3	13,15	2030	A3	13,15								
19	3,92	FEUG	b	REG	REGS	2012	RA	3,92														
20	17,89	FEPCM	a	REG	REGE	2017	A3	17,89	2025	A3	17,89											
20	1,95	FCHPM	b	AME	AME3	2012	A4	1,95	2022	A4	1,95											
20	0,28	FEUG	c	REG	REGS	2012	RA	0,28														
21	6,84	SCHPG	a	AME	ILV	2019	A4	6,84	2031	A4	6,84											
21	12,05	FEPCM	b	REG	REGE	2012	A3	12,05	2020	A3	12,05	2028	A3	12,05								
22	18,65	SCHPG	u	AME	AME3	2019	A4	18,65	2031	A4	18,65											
23	16,63	RRAS	a	REG	REGI																	
23	3,12	SCHPG	b	ILS	ILS																	

Programme d'assiette des coupes par UG

2

Code parcelle	Surface retenue	Type territorial de peuplement UG	Code UG	Classement UG	Groupe aménagement UG	Année d'état d'assiette passage 1	Type de coupe passage 1	Surface de la coupe passage 1	Année d'état d'assiette passage 2	Type coupe passage 2	Surface de la coupe passage 2	Année d'état d'assiette passage 3	Type coupe passage 3	Surface de la coupe passage 3	Année d'état d'assiette passage 4	Type coupe passage 4	Surface de la coupe passage 4	Année d'état d'assiette passage 5	Type coupe passage 5	Surface de la coupe passage 5	Année d'état d'assiette passage 6	Type coupe passage 6
24	13,68	RRAS	a	REG	REGI																	
24	0,43	FCHPE	b	AME	AME1	2012	A1	0,43	2017	A2	0,43	2022	A2	0,43	2027	A2	0,43					
25	1,59	FBOUP	a	REG	REGS	2024	RA	1,59														
25	13,37	FFREE	b	AME	AME1	2012	A2	13,37	2017	A3	13,37	2022	A3	13,37	2027	A3	13,37					
26	2,21	FEPCP	a	REG	REGE	2017	A3	2,21	2025	A3	2,21											
26	14,48	FCHPP	b	AME	AME2	2016	A3	14,48	2024	A3	14,48											
27	15,10	FCHPP	u	AME	AME2	2016	A3	15,10	2024	A3	15,10											
28	16,48	FCHPP	u	AME	AME2	2016	A3	16,48	2024	A3	16,48											
29	7,74	FCHSE	a	AME	AMEE	2029	A1	7,74														
29	7,17	FHETE	b	AME	AMEE	2024	A1	7,17	2029	A2	7,17											
30	14,61	FHET1	u	AME	AME1	2016	A2	14,61	2021	A2	14,61	2026	A2	14,61	2031	A3	14,61					
31	14,33	SCHPG	u	AME	AME3	2013	A4	14,33	2023	A4	14,33											
32	4,49	SCHAM	a	AME	AME3	2012	A4	4,49	2024	A4	4,49											
32	12,70	FCHPG	b	REG	REGQ	2012	RD	12,70														
32	1,93	FCHSE	c	AME	AMEE	2029	A1	1,93														
33	15,12	SFREG	a	AME	AME3	2013	A4	15,12	2023	A4	15,12											
33	2,98	SFREG	b	ILS	ILS																	
34	6,14	FCHP1	a	AME	AME2	2015	A2	6,14	2023	A3	6,14	2031	A3	6,14								
34	5,87	FPEUG	b	REG	REGS	2014	RA	5,87														
35	3,97	FEPCM	a	REG	REGE	2014	A3	3,97	2022	A3	3,97	2030	A3	3,97								
35	8,05	FCHP1	b	AME	AME2	2015	A2	8,05	2023	A3	8,05	2031	A3	8,05								
36	15,15	FCHP1	a	AME	AME2	2018	A2	15,15	2026	A3	15,15											
36	1,96	FCHPM	b	AME	AME2	2018	A3	1,96	2026	A3	1,96											
36	0,88	FDOUM	c	AME	AME2	2018	A3	0,88	2026	A3	0,88											
37	17,32	FP.WP	a	REG	REGS	2012	A3	17,32	2020	A3	7,32	2029	RA	10,00								
37	1,41	FCHP1	b	AME	AME2	2012	A2	1,41	2020	A3	1,41	2028	A3	1,41								
38	14,99	FEPCM	u	REG	REGS	2012	RA	14,99														
39	4,61	FCHP1	a	AME	AME2	2015	A2	4,61	2023	A3	4,61	2031	A3	4,61								
39	10,73	FP.WM	b	REG	REGS	2012	RA	10,73														
40	13,57	FCHP1	u	AME	AME2	2015	A2	13,57	2023	A3	13,57	2031	A3	13,57								
41	13,65	FCHPE	u	AME	AME1	2015	A1	13,65	2020	A2	13,65	2025	A3	13,65	2030	A3	13,65					
42	14,79	RRAS	u	AME	AMEJ																	
43	9,21	FP.SM	a	AME	AME3	2018	A3	9,21	2028	A3	9,21											
43	5,39	SCHPG	b	AME	ILV	2018	A4	5,39	2030	A4	5,39											
44	1,14	FCHPE	a	AME	AME3	2018	A4	1,14	2028	A4	1,14											
44	17,76	FCHPE	b	AME	AME1	2014	A1	17,76	2019	A2	17,76	2024	A3	17,76	2029	A3	17,76					
45	0,97	FMERE	a	AME	AME1	2014	A1	0,97	2019	A2	0,97	2024	A2	0,97	2029	A2	0,97					
45	13,20	FCHPE	b	AME	AME1	2014	A1	13,20	2019	A2	13,20	2024	A2	13,20	2029	A2	13,20					
45	1,59	VEAU	c	HSY	HSY																	
46	4,04	FCHSE	a	AME	AMEE	2029	A1	4,04														
46	9,82	FCHPG	b	REG	REGQ	2012	RD	9,82														
46	4,60	FCHPM	c	AME	AME2	2018	A3	4,60	2026	A3	4,60											
47	4,07	FPEUG	a	REG	REGS	2012	RA	4,07														
47	11,21	FCHPG	b	AME	AME3	2012	A4	11,21	2022	A4	11,21											
47	2,84	SCHPG	c	ILS	ILS																	

Programme d'assiette des coupes par UG

3

Code parcelle	Surface retenue	Type territorial de peuplement UG	Code UG	Classement UG	Groupe aménagement UG	Année d'état d'assiette passage 1	Type de coupe passage 1	Surface de la coupe passage 1	Année d'état d'assiette passage 2	Type coupe passage 2	Surface de la coupe passage 2	Année d'état d'assiette passage 3	Type coupe passage 3	Surface de la coupe passage 3	Année d'état d'assiette passage 4	Type coupe passage 4	Surface de la coupe passage 4	Année d'état d'assiette passage 5	Type coupe passage 5	Surface de la coupe passage 5	Année d'état d'assiette passage 6	Type coupe passage 6
48	4,54	FP.SM	a	AME	AME2	2013	A3	4,54	2021	A3	4,54	2029	A3	4,54								
48	11,51	SCHPM	b	AME	AME2	2013	A3	11,51	2021	A3	11,51	2029	A3	11,51								
49	7,23	RRAS	a	REG	REGI																	
49	6,99	STILM	b	REG	REGS	2017	RA	6,99														
49	3,03	FP.SM	c	AME	AME2	2013	A3	3,03	2021	A3	3,03	2029	A3	3,03								
50	8,12	FCHSS	a	AME	AMEJ																	
50	8,29	FCHPM	b	REG	REGQ	2014	RD	8,29														
51	15,80	FCHRM	u	AME	AME2	2012	A3	15,80	2020	A3	15,80	2028	A3	15,80								
52	15,46	FCHPM	u	AME	AME3	2021	A3	15,46	2031	A3	15,46											
53	4,43	SCHPM	a	AME	AME3	2013	A4	4,43	2023	A4	4,43											
53	4,59	RRAS	b	REG	REGI																	
53	4,88	FCHSE	c	AME	AMEE	2029	A1	4,88														
54	2,20	FCHPS	a	AME	AMEJ																	
54	10,85	FEPCM	b	REG	REGS	2014	A3	10,85	2022	A3	5,85	2022	RA	5,00	2030	RA	5,85					
54	4,60	SCHPG	c	AME	AME3	2013	A4	4,60	2023	A4	4,60											
55	4,93	FCHPS	a	AME	AMEJ																	
55	14,07	FCHPE	b	AME	AMEE	2024	A1	14,07	2029	A2	14,07											
56	16,82	SCHPG	u	AME	AME3	2021	A4	16,82	2031	A4	16,82											
57	15,22	SCHPG	u	AME	AME3	2012	A4	15,22	2022	A4	15,22											
58	12,23	RRAS	a	REG	REGI																	
58	2,14	SCHPG	b	AME	ILV	2018	A4	2,14	2030	A4	2,14											
58	0,78	FCHPP	c	AME	AME2	2013	A3	0,78	2021	A3	0,78	2029	A3	0,78								
59	4,05	FFREE	a	AME	AMEE	2024	A1	4,05	2029	A2	4,05											
59	14,46	FEPCM	b	REG	REGS	2012	A3	14,46	2020	A3	7,46	2020	RA	7,00	2028	RA	7,46					
60	12,90	SCHPG	a	REG	REGS	2022	RCV	12,90	2024	RE	12,90	2026	RD	12,90								
60	2,25	SFREM	b	AME	ILV	2018	A4	2,25	2030	A4	2,25											
61	18,28	FCHPE	u	AME	AME1	2012	A1	18,28	2017	A2	18,28	2022	A3	18,28	2027	A3	18,28					
62	15,28	FCHPP	u	AME	AME1	2012	A1	15,28	2017	A2	15,28	2022	A3	15,28	2027	A3	15,28					
63	6,11	FP.SM	a	AME	AME3	2013	A4	6,11	2023	A4	6,11											
63	10,62	SCHPM	b	AME	AME3	2019	A4	10,62	2029	A4	10,62											
64	3,71	SCHPG	a	AME	AME3	2019	A4	3,71	2029	A4	3,71											
64	11,90	SAULM	b	REG	REGS	2012	RCV	11,90	2014	RE	11,90	2016	RD	11,90								
65	15,69	RRAS	u	REG	REGI																	
66	17,57	SCHPM	u	AME	AME3	2019	A4	17,57	2029	A4	17,57											
67	8,31	SFREG	a	AME	AME2	2014	A3	8,31	2022	A3	8,31	2030	A3	8,31								
67	3,85	SCHPG	b	ILS	ILS																	
67	3,31	FP.SM	c	AME	AME2	2014	A3	3,31	2022	A3	3,31	2030	A3	3,31								
68	17,61	FCHPE	a	AME	AMEE	2019	A1	17,61	2024	A2	17,61	2029	A2	17,61								
68	0,85	FPEUP	b	REG	REGS	2013	RA	0,85														
69	19,88	SCHPG	u	AME	AME3	2020	A4	19,88	2030	A4	19,88											
70	16,24	SCHPG	a	AME	AME3	2013	A4	16,24	2023	A4	16,24											
70	1,57	FPEUG	b	REG	REGS	2013	RA	1,57														
71	12,45	RRAS	a	REG	REGI																	
71	7,04	TTREP	b	REG	REGS	2012	RA	7,04														
72	18,66	SCHPG	a	AME	AME3	2020	A4	18,66	2030	A4	18,66											
72	2,77	SCHPG	b	ILS	ILS																	

Programme d'assiette des coupes par UG

4

Code parcelle	Surface retenue	Type territorial de peuplement UG	Code UG	Classement UG	Groupe aménagement UG	Année d'état d'assiette passage 1	Type de coupe passage 1	Surface de la coupe passage 1	Année d'état d'assiette passage 2	Type coupe passage 2	Surface de la coupe passage 2	Année d'état d'assiette passage 3	Type coupe passage 3	Surface de la coupe passage 3	Année d'état d'assiette passage 4	Type coupe passage 4	Surface de la coupe passage 4	Année d'état d'assiette passage 5	Type coupe passage 5	Surface de la coupe passage 5	Année d'état d'assiette passage 6	Type coupe passage 6
73	7,64	FCHSE	a	AME	AMEE	2024	A1	7,64	2029	A2	7,64											
73	10,64	FCHPG	b	REG	REGQ	2013	RD	10,64														
74	15,79	FCHSS	a	AME	AMEJ																	
74	1,51	FCHPM	b	AME	AME3	2018	A4	1,51	2028	A4	1,51											
74	6,58	RRAS	c	REG	REGI																	
75	17,41	SCHPM	u	AME	AME3	2012	A4	17,41	2022	A4	17,41											
76	12,59	FCHSE	a	AME	AMEE	2029	A1	12,59														
76	1,79	TBOUS	b	AME	AME3	2016	A4	1,79	2026	A4	1,79											
77	21,99	SCHPM	a	AME	AME3	2016	A4	21,99	2026	A4	21,99											
77	1,89	FEPCM	b	AME	AME2	2012	A3	1,89	2020	A3	1,89	2028	A3	1,89								
78	11,19	SCHPM	a	AME	AME3	2018	A4	11,19	2028	A4	11,19											
78	9,94	FS.VM	b	AME	AME2	2014	A3	9,94	2022	A3	9,94	2030	A3	9,94								
79	1,59	FP.SM	a	AME	AME2	2014	A3	1,59	2022	A3	1,59	2030	A3	1,59								
79	16,23	SCHPG	b	AME	AME3	2014	A4	16,23	2024	A4	16,23											
80	7,19	SCHPG	a	REG	REGS	2014	A3	7,19	2022	A3	7,19	2030	RA	7,19								
80	10,00	FEPCM	b	REG	REGS	2017	RCV	10,00														
81	7,16	FBOUP	a	AME	AME3	2014	A4	7,16	2024	A4	7,16											
81	10,57	FEPCM	b	REG	REGS	2014	A3	10,57	2022	A3	10,57	2030	A3	10,57								
82	14,94	FDOUG	u	REG	REGS	2017	A3	14,94	2022	RE	14,94	2025	RS	14,94	2027	RS	14,94	2029	RD	14,94		
83	15,16	FEPCM	a	REG	REGS	2012	A3	15,16	2020	A3	15,16	2028	A3	15,16								
83	2,19	FCHPM	b	AME	AME2	2015	A3	2,19	2023	A3	2,19	2031	A3	2,19								
84	12,51	SCHPG	a	REG	REGS	2018	AS	12,51	2028	RCV	12,51											
84	9,45	SCHPT	b	REG	REGS	2017	RCV	9,45	2019	RE	9,45	2021	RD	9,45								
85	6,54	SCHPM	a	AME	AME3	2018	A4	6,54	2028	A4	6,54											
85	13,09	SHETT	b	REG	REGS	2012	RCV	13,09	2014	RE	13,09	2016	RD	13,09								
86	19,47	FCHAP	a	AME	AME3	2015	A4	19,47	2023	A4	19,47	2031		19,47								
86	2,78	FPEUG	b	REG	REGS	2013	RA	2,78														
87	12,87	FDOUM	u	AME	AME1	2015	A3	12,87	2020	A3	12,87	2025	A3	12,87	2030	A3	12,87					
88	13,41	FDOUM	a	AME	AME1	2015	A3	13,41	2020	A3	13,41	2025	A3	13,41	2030	A3	13,41					
88	2,74	FFRE1	b	AME	AMEE	2014	A1	2,74	2019	A2	2,74	2024	A2	2,74	2029	A2	2,74	2024	A2	2,74	2029	A2
89	21,47	SFREM	u	REG	REGS	2017	A4	21,47	2027	RCV	21,47	2029	RE	21,47	2031	RD	21,47					
90	2,67	SCHPG	a	AME	ILV	2018	A4	2,67	2030	A4	2,67											
90	12,13	FFREP	b	AME	AME2	2015	A3	12,13	2023	A3	12,13	2031	A3	12,13								
91	2,36	FSAUP	u	HSN	HSN																	
TOTAL	1 547,93																					

Répartition des types de peuplement par groupe d'aménagement

Type de peuplement	Surface par groupe d'aménagement (ha)													Total	
	REGI	AMEJ	AMEE	AME1	AME2	AME3	AMED	REGQ	REGS	REGE	ILV	ILS	HSN		HSY
FCHPG						11,21		33,16							44,37
FCHPM					82,49	38,87		8,29							129,65
FCHPP				15,28	46,84										62,12
FCHP1				8,43	48,93										57,36
FCHPE			48,64	85,98		1,14									135,76
FCHPS		7,13													7,13
SCHPT								9,45							9,45
SCHPG						174,15		34,87	12,51	17,04	12,58				251,15
SCHPM					15,38	108,07									123,45
FCHSE			59,04												59,04
FCHSS		28,68													28,68
FHET1				14,61											14,61
FHETE			7,17												7,17
SHETT								13,09							13,09
FFREP					12,13										12,13
FFRE1			2,74				9,40								12,14
FFREE			4,05	13,37											17,42
SFREG					8,31	15,12					2,98				26,41
SFREM								21,47		2,25					23,72
FCHRM					15,80										15,80
FMERE				0,97											0,97
FPEUG								19,85							19,85
FPEUP								0,85							0,85
FBOUP						7,16		17,72							24,88
FCHAP						19,47									19,47
SAULM								11,90							11,90
SCHAM						4,49									4,49
STILM								6,99							6,99
TBOUS						1,79									1,79
TTREP								7,04							7,04
FSAUP													2,36		2,36
FEPCM					19,06			55,78	91,79						166,63
FEPCP									2,21						2,21
FP.SM					16,99	15,32									32,31
FDOUG								14,94							14,94
FDOUM				26,28	0,88										27,16
FDOUP				3,19											3,19
FP.WM								10,73							10,73
FP.WP								17,32							17,32
FS.VM					9,94										9,94
RAGR	1,29														1,29
RRAS	94,59	14,79													109,38
VEAU														1,59	1,59
Total	95,88	50,60	121,64	168,11	276,75	396,79	9,40	41,45	242,00	106,51	19,29	15,56	2,36	1,59	1547,93

Calcul de la récolte prévisible en amélioration

Groupe	Type de coupe	Catégorie de diamètre	G à récolter		FH	Coef. houppier	Volume bois fort à récolter
			G/an	G total			m3/an
AMEE	Premières éclaircies	20 et -	97	1940	5		487
AME1	Amélioration jeunes futaies	25 et -	240	4800	7		1681
AME2	Amélioration futaies feuillues bois moyens	30-45	71	1420	9	1,4	893
		25 et -	32	640	8		256
		total	103	2060			1149
AME2	Amélioration futaies résineuses adultes	50 et +	2	40	11	1,3	28
		30-45	18	360	10	1,2	216
		25 et -	7	140	7		49
		total	27	540			293
AME3	Amélioration dans les TSF (dont ILV)	50 et +	35	700	10	1,6	560
		30-45	25	500	9	1,4	315
		25 et -	15	300	7		105
		Taillis	13	260	8		105
		total	88	1760			1085
Total amélioration							4695

