

"Exemplaire destiné à la mise à disposition du public, limité à la partie technique de l'aménagement conformément aux dispositions de l'article D 212-6 du code forestier"

## Aménagement forestier

# AMENAGEMENT DE LA FORÊT DOMANIALE DU VAL DU PUIITS

Département (s) : 21 - Côte d'Or

**2015 - 2032**

Surface cadastrale 593,95 61 ha

Surface retenue pour la gestion 593,96 ha

Altitudes extrêmes : 220 m - 360 m

Modification d'aménagement

Directive régionale d'aménagement Bourgogne



# NOTE DE PRESENTATION

## AMENAGEMENT DE LA FORÊT DOMANIALE DU VAL DU PUIITS

### 2015 - 2032

#### **Le contexte :**

La forêt domaniale du Val du Puits, d'une surface de 593,96 ha, est située au Nord de Châtillon, dans la région naturelle des Plateaux calcaires bourguignons. Les sols sont de profondeur moyenne à bonne et propices à la production de chêne sessile sur 270 ha environ. La forêt est constituée essentiellement de bois moyens. Le capital sur pied des peuplements de TSF est d'un niveau moyen avec une surface terrière de 15,2 m<sup>2</sup>/ha.

#### **Les enjeux principaux de la forêt :**

L'enjeu principal de la forêt est la production de bois d'oeuvre, complétée par le bois d'industrie et le bois de chauffage vendu en cessions.

La fonction écologique est reconnue, à cause de la présence constatée d'une espèce protégée il y a deux ans. La fonction sociale reste locale; la fréquentation du public est faible.

#### **Bilan de l'aménagement précédent :**

L'aménagement en cours, élaboré pour la période 2013-2032, prévoit la poursuite de la conversion en futaie régulière avec une surface à ouvrir en régénération de 51,73 ha.

Le 19 juin 2013, une tornade s'est abattue au Nord de Châtillon sur Seine, avec des vents ayant atteint 270 km/h, accompagnés de violentes chutes de grêle. Les nombreux chablis inventoriés représentent environ 7900 m<sup>3</sup>, ce qui équivaut à 3,4 années de récolte (prévisions 2013).

L'objectif pour les années à venir est de maintenir à minima le capital sur pied restant, tout en continuant à assurer le renouvellement des peuplements présents. Un nouveau programme de coupes a donc été établi et deux nouvelles parcelles très touchées vont être reconstituées.

#### **Principaux objectifs de la modification d'aménagement forestier :**

La forêt reste traitée en conversion en futaie régulière avec un enjeu principal de production, tout en préservant la biodiversité.

Les modifications apportées sont les suivantes :

- nouvelle programmation des coupes
- classement en reconstitution de deux unités de gestion d'une surface totale de 6,81 ha

#### **Le programme d'actions prévoit :**

##### ***pour les coupes :***

- 1/ l'achèvement des régénérations en cours : P.16b-26b-38b (33,66 ha)
- 2/ l'achèvement des régénérations à entamer : P.5b-6b-32-39b-40b (51,73 ha)
- 3/ la reconstitution par plantation de mélèzes P.9b (3,86 ha) et par régénération naturelle de hêtre P.10b (2,95 ha)
- 4/ le maintien du passage en coupe d'amélioration l'année prévue pour certaines parcelles très touchées, avec un martelage à objectif strictement sanitaire : P.4-5 à 7-10-12 à 15
- 5/ la suppression d'un passage en coupe sur deux dans certaines parcelles déjà pauvres en capital avant tornade : P.3-11
- 6/ le report des coupes de régénération P.5b-6b-39b-40b
- 7/ aucun changement d'année ni de type de coupe pour les autres parcelles.

##### ***pour les travaux :***

Les travaux réguliers de dégagements de semis et nettoiemnts seront effectués dans les parcelles de régénération et de reconstitution et des cloisonnements à 30m seront installés dans les parcelles passant en coupe d'ici 2032 afin de faciliter le débardage des bois tout en limitant au maximum le tassement des sols.

#### **Bilan prévisionnel**

Pour la période 2015-2032, les récoltes baissent légèrement; les recettes correspondantes progressent malgré tout de 25% grâce à un marché du bois plus favorable. Bien que les dépenses sylvicoles annuelles soient en hausse du fait des travaux de reconstitution, le bilan global passe de 66€/ha/an (prévisions 2013) à 80 €/ha/an.

# 1. ETAT DES LIEUX - BILAN

## 1.1 Présentation générale de l'aménagement

Situation administrative	
Nom de l'aménagement	<b>AMENAGEMENT DE LA FORÊT DOMANIALE DU VAL DU PUIITS</b>
N° Modification d'aménagement	

Numéro du ou des départements de situation	21 - Côte d'Or	
Communes de situation	Autricourt	
Région nationale IFN de référence	321 - Plateau bourguignon central	
Directive régionale d'aménagement de référence	Bourgogne	

Type d'aménagement forestier	Modification d'aménagement
Arrêté du	
Décision du (modification d'aménagement)	

Période d'application	Année début	Année échéance
	2015	2032

Détail des forêts aménagées		<i>dernier aménagement</i>			
Dénomination	Identifiant national forêt	Surface cadastrale	<i>date arrêté</i>	<i>année de début</i>	<i>année d'échéance</i>
Forêt Domaniale du Val du Puits	F04799O	593,95 61 ha	10/05/2013	2013	2032

Surfaces de l'aménagement	
Surface cadastrale	593,95 61 ha
Surface retenue pour la gestion	593,96 ha
Surface boisée en début d'aménagement	593,96 ha
Surface en sylviculture de production	593,96 ha

## 1.2 La forêt dans son territoire

Répartition des fonctions principales par niveau d'enjeu (en ha)					
Fonction principale	enjeu sans objet	enjeu faible ou ordinaire ou local	enjeu moyen ou reconnu	enjeu fort	Total
production ligneuse	sans objet	faible	moyen 594 ha	fort	594 ha
biodiversité		ordinaire	reconnu 594 ha	fort	594 ha
paysage, accueil, eau potable		local 594 ha	reconnu	fort	594 ha
protection contre les risques naturels	sans objet 594 ha	faible	moyen	fort	594 ha

### COMMENTAIRES :

Les niveaux d'enjeu sont définis par UG entière. De ce fait, l'enjeu de production est moyen sur l'ensemble de la forêt (enjeu faible ponctuel réparti sur de nombreuses parcelles).

L'enjeu reconnu pour la fonction écologique découle de la nidification en 2012 de la cigogne noire sur le massif. La forêt n'est impactée par aucune source, ni aucun cours d'eau ou captage d'eau potable ; la fréquentation du public est plutôt rare. La fonction sociale est donc d'enjeu faible.

Cadre réglementaire	surface concernée	références ou nom
Forêt de protection (foncière)		
Cœur de parc national		
Réserves naturelles nationales ou régionales		
Réserve biologique intégrale (RBI)		
Réserve biologique dirigée (RBD)		
Arrêté de protection de biotope		
Site inscrit		
Site classé		
Monuments historiques inscrits		
Monuments historiques classés		
Périmètres rapprochés et immédiats de captages		
Autres (libellé à formuler dans cette case)		
Autres (libellé à formuler dans cette case)		

Aucun statut réglementaire n'est répertorié : Parc national, Réserves, sites, monuments, périmètre captage...

### CONSEQUENCES SUR L'AMENAGEMENT : RAS

Éléments du territoire orientant les décisions	surface concernée	références ou nom
Aire d'adhésion de parc national		
Parc naturel régional		
Charte Forestière de Territoire		
Natura 2000 habitats (ZSC)		
Natura 2000 oiseaux (ZPS)		
ZNIEFF de type I		
ZNIEFF de type II		
Plan de prévention des risques naturels prévisibles		
Plan de prévention risques incendie		
Zone de rétention eau		
Réserve nationale de chasse		
Pastoralisme		
Autres (libellé à formuler dans cette case)		
Autres (libellé à formuler dans cette case)		

Il n'existe pas de zonage du territoire pouvant orienter les décisions : Parc régional, Charte Forestière de territoire, ZNIEFF, Natura 2000, plans de prévention...

#### CONSEQUENCES SUR L'AMENAGEMENT : RAS

Menaces fortes imposant des adaptations de gestion	surface concernée
Problèmes sanitaires graves	
Déséquilibre grande faune / flore	594 ha
Incendies	
Problèmes fonciers limitant les possibilités de gestion	
Présence d'essences peu adaptées au changement climatique	

#### CONSEQUENCES SUR L'AMENAGEMENT :

On peut parler sur cette forêt de début de déséquilibre sylvo-cynégétique, causé par une forte population de chevreuils. Un plan de chasse en augmentation pour cette espèce a été mis en place pour la saison 2014/2015 et sera maintenu pendant quelques années.

Une attention particulière est à porter au chêne dans les jeunes peuplements feuillus afin de le maintenir en essence principale, en particulier sur les stations fertiles.

Eléments imposant des mesures particulières	surface concernée
Difficultés de desserte limitant la mobilisation des bois	
Sensibilité des sols (tassement: sites toujours très sensibles)	210 ha
Protection des eaux de surface (ripisylves, étangs, cours d'eau)	
Protection du patrimoine culturel et mémoriel	
Peuplements classés matériel forestier de reproduction	
Pratique de l'affouage	
Dispositifs de recherche	
Importance sociale ou économique de la chasse	594 ha

#### CONSEQUENCES SUR L'AMENAGEMENT :

La surface annoncée en matière de sensibilité au tassement correspond aux parcelles 4 à 7, 18 à 25, 32 c'est-à-dire à des sols impraticables uniquement en cas de pluie prolongée.

Autres éléments impactant fortement la gestion de la forêt	surface concernée
Dégâts tornade juin 2013	594 ha

### 1.3 Conditions naturelles et peuplements forestiers

Altitudes extrêmes	minimum	maximum
	220 m	360 m

Unités stationnelles			
Code	Libellé	surface	% surface décrite
B1A	Hêtraie-chênaie-charmaie sur argile de décarbonation, substrat carbonaté ou sol humifère moyennement épais, de plateau ou de versant	267,39 ha	45%
B1B	Hêtraie-chênaie-charmaie sur argile de décarbonation, substrat carbonaté ou sol humifère superficiel de plateau ou de versant	55,43 ha	9%
B1C	Hêtraie-chênaie-charmaie sur argile de décarbonation épaisse de plateau ou de versant mésotherme	207,05 ha	35%
B1D	Hêtraie-chênaie-charmaie sur limon faiblement acide à acide de plateau	41,14 ha	7%
B1J	Chênaie pédonculée - frênaie de fond de vallon frais	22,95 ha	4%
TOTAL		593,96 ha	

**COMMENTAIRES :**

Les codes "groupes stationnels" correspondent à ceux définis dans la DRA de la Bourgogne.

La fertilité des groupes est la suivante: faible pour B1B (-), moyenne pour B1A (+), élevée pour B1C et B1J (++) et très élevée pour B1D (+++). 84% de la surface de la forêt se situe sur sols de moyenne à très bonne fertilité.

Ce tableau est identique à celui de l'aménagement de 2012.

<b>Essences présentes dans la forêt</b>	<b>% de la surface boisée</b>
<b>Libellé</b>	
Chêne sessile	24%
Chêne pédonculé	5%
Hêtre	62%
Autre feuillu	8%
Fruitier	1%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

**COMMENTAIRES :**

Les données du tableau sont issues de l'étude menée en 2012.

Le hêtre est dominant sur l'ensemble de la forêt.

<b>Répartition des essences</b>			
<b>Code</b>	<b>Libellé</b>	<b>surface</b>	<b>% surface décrite</b>
P1-CHS	Peuplement à chêne sessile	105,63 ha	18%
P1-HET	Peuplement à hêtre	298,26 ha	50%
P2-CHX-HET	Peuplement à chêne et hêtre	181,04 ha	30%
PM-CHX	Peuplement mélangé à chêne	4,90 ha	1%
P1-F.P	Peuplement à feuillus précieux	4,13 ha	1%
<b>TOTAL</b>		<b>593,96 ha</b>	

**COMMENTAIRES :**

La typologie utilisée est la typologie de peuplements du Plateau Lorrain adaptée pour l'Aube et la Marne; les données essences sont celles de 2012 et concernent les peuplements de taillis-sous-futaie et de futaie.

Répartition des structures			
Code	Libellé	surface	% surface décrite
BM/PB	Taillis sous futaie à bois moyens avec petits bois	17,15 ha	3%
BM	Taillis sous futaie à bois moyens	49,85 ha	8%
BM/GB	Taillis sous futaie à bois moyens avec gros bois	114,69 ha	19%
GB/PB	Taillis sous futaie à gros bois avec petits bois	1,86 ha	0%
GB/BM	Taillis sous futaie à gros bois avec bois moyens	59,74 ha	10%
GB	Taillis sous futaie à gros bois	28,08 ha	5%
IRR BM	Taillis sous futaie irrégulier à bois moyens	59,57 ha	10%
IRR GB	Taillis sous futaie irrégulier à gros bois	3,19 ha	1%
CBM	Taillis sous futaie clairié à bois moyens	25,84 ha	4%
CGB	Taillis sous futaie clairié à gros bois	14,95 ha	3%
	Taillis sous futaie en cours de régénération	33,66 ha	6%
FR 11	Jeune futaie feuillue < 12m	102,84 ha	17%
FR 12	Jeune futaie feuillue > 12m	82,54 ha	14%
TOTAL		593,96 ha	

**COMMENTAIRES :**

Les données des structures sont celles de 2012.

Répartition du capital (peuplements TSF uniquement)			
Code	Fourchette de surface terrière G (m <sup>2</sup> /ha)	surface	% surface décrite
1	G < 7	35,36 ha	9%
2	7 <= G <=12	134,74 ha	33%
3	12 < G <=17	166,60 ha	41%
4	17 < G <=22	66,96 ha	16%
5	22 < G <=30	5,32 ha	1%
TOTAL		408,98 ha	

**COMMENTAIRES :**

Les nouvelles données-capital figurant dans ce tableau tiennent compte seulement de l'impact des chablis 2013, aucune coupe réglée n'ayant été réalisée dans les peuplements de TSF depuis le début de l'aménagement. La majeure partie de la forêt se situe maintenant dans la fourchette 7-17 m<sup>2</sup>/ha. La nouvelle carte du capital, réalisée par UG, figure *en annexe n°1* .

## 2. PROPOSITIONS DE GESTION

### 2.1 Définition des objectifs de gestion

La note de présentation explicite les principaux objectifs de gestion retenus pour cette modification d'aménagement.

### 2.2 Traitements, essences objectifs, critères d'exploitabilité

Traitements sylvicoles	surface préconisée	aménagement de 2012
Futaie régulière dont conversion en futaie régulière	593,96 ha	593,96 ha
Futaie par parquets dont conversion en futaie par parquets		
Futaie irrégulière dont conversion en futaie irrégulière		
Futaie jardinée dont conversion en futaie jardinée		
Traitement mixte (méthode combinée, parquets et bouquets)		
Taillis (T)		
Taillis-sous-futaie (TSF)		
Attente sans traitement défini		
Hors sylviculture de production		
<b>TOTAL</b>	593,96 ha	

#### COMMENTAIRES :

Le traitement appliqué sur l'ensemble de la forêt ne change pas par rapport à ce qui était prévu en 2012.

Essences objectif et critères d'exploitabilité					
Essences objectif	précisions	surface en sylviculture de product.*	%	âge retenu (suivi surfacique)	diamètre retenu
Hêtre	Conversion FR (B1A)	270,35 ha	46%	110	60
	Illet de vieillissement (B1A)	9,03 ha	2%	135	80
	Conversion FR (B1B)	44,41 ha	7%	120	55
Chêne sessile	Conversion FR (B1C)	236,73 ha	40%	150	60
	Conversion FR (B1D)	29,58 ha	5%	145	65
Mélèze d'Europe	Conversion FR (B1A)	3,86 ha	1%	80	45
<b>TOTAL</b>		593,96 ha			

#### COMMENTAIRES :

\* les essences-objectif sont déterminées par UG entière.

Le mélèze n'était pas mentionné en 2012; il apparaît comme essence de reboisement dans la parcelle 9 (trouée de 3,86 ha) du fait qu'il est moins sensible au réchauffement climatique que le hêtre.

## 2.3 Effort de régénération

<b>Aménagement passé</b>	<b>surface</b>
<i>Surface à régénérer prévue (aménagement de 2013)</i>	85,39 ha
<i>Surface effectivement régénérée * (en 2015)</i>	0,00 ha
<i>Surface détruite en cours d'aménagement non reconstituée (tempête juin 2013)</i>	3,86 ha

### COMMENTAIRES :

\* au sens de la coupe définitive réalisée

<b>Nouvel aménagement</b>	
<b>Traitements avec renouvellement suivi en surface</b>	<b>593,96 ha</b>
Surface d'équilibre (Se)	94,50 ha
Surface disponible à l'ouverture en régénération (Sd)	38,55 ha
Contrainte de vieillissement guidant l'ouverture en régé. (Sv)	46,74 ha
F.régulière : surface du groupe de régénération (GR)	85,39 ha
F.parquets : surf. cumulée des parquets à renouveler	
Surface à ouvrir (So)	54,68 ha
Surface à terminer (St)	36,61 ha
Surface à reconstituer ou prévue à boiser ( <i>sans coupe</i> )	6,81 ha
<b>Traitements en Taillis ou TSF</b>	<b>0,00 ha</b>
Surface moyenne annuelle à passer en coupe	
<b>Traitements avec renouvellement non suivi en surface</b>	<b>0,00 ha</b>

### COMMENTAIRES :

Les surfaces Se, Sv, So et St ont été recalculées en tenant compte du mélèze comme nouvelle essence-objectif et de la parcelle 10b ouverte par la tempête. La surface à reconstituer correspond aux parcelles 9b et 10b.

## 2.4 Classement des unités de gestion

Classement		Parcelle	UG	Surface totale	Surface en sylv.	Surface à ouvrir en régé.	Surf. à terminer en régé.	Rotation	Surface par groupe
Code	Libellé								
REGFE	Régénération entamée à terminer	16	b	12,90	12,90		12,90		33,66
		26	b	5,67	5,67		5,67		
		38	b	15,09	15,09		15,09		
REGFT	Régénération à entamer et terminer	5	b	5,32	5,32	5,32	5,32		51,73
		6	b	4,67	4,67	4,67	4,67		
		32		16,04	16,04	16,04	16,04		
		39	b	12,93	12,93	12,93	12,93		
		40	b	12,77	12,77	12,77	12,77		
RECF	Reconstitution feuillue par régénération naturelle	10	b	2,95	2,95				2,95
RECR	Reconstitution résineuse par plantation	9	b	3,86	3,86				3,86
AMEFJ	Amélioration de jeune futaie feuillue	16	j	1,10	1,10				9,18
		26	j	5,45	5,45				
		38	j	0,53	0,53				
		39	j	1,10	1,10				
		40	j	1,00	1,00				
AMEFP	Amélioration de futaie feuillue à petits bois	18		14,27	14,27			5 à 6 ans	175,80
		19		17,93	17,93				
		20		18,41	18,41				
		21		18,37	18,37				
		22		18,43	18,43				
		23		17,28	17,28				
		24		19,13	19,13				
		25		18,03	18,03				
		27		19,30	19,30				
ILV	Ilots de vieillissement	10	v	1,74	1,74			15 ans	8,91
		26	v	7,17	7,17				
AMETM	Amélioration de TSF en conversion, à bois moyens	1		12,35	12,35			12 à 15 ans	307,87
		2		13,04	13,04				
		3		12,46	12,46				
		4		12,18	12,18				
		5	a	7,35	7,35				
		6	a	7,52	7,52				
		7		14,93	14,93				
		8		11,82	11,82				
		9	a	10,28	10,28				
		10	a	11,02	11,02				
		11		11,26	11,26				
		12		9,71	9,71				
		13		17,03	17,03				
		14		13,18	13,18				
		15		13,39	13,39				
		17		14,65	14,65				
		29		13,79	13,79				
		30		13,75	13,75				
		31		14,33	14,33				
		33		16,15	16,15				
34		15,21	15,21						
35		15,26	15,26						
36		14,08	14,08						
37		13,13	13,13						
<b>Totaux</b>				593,96	593,96	51,73	85,39		

---

**COMMENTAIRES :**

La numérotation des unités de gestion 5a-6a-10v-16j-26j-26v-38j-39j-40j ne change pas. En revanche, certains indices ont été modifiés conformément aux propositions validées par la DT en octobre 2014. Le tableau ci-dessous établit la correspondance entre ancienne et nouvelle numérotation.

L'UG 9j, plantée en érables sycomores et robiniers en 2008, a été supprimée du fait de sa faible surface (0,40 ha) et de sa situation dans une zone à reconstituer.

ancien n° UG	surface	nouveau n° UG	surface
5R	5,32	5b	5,32
6R	4,67	6b	4,67
9a	13,74	9a	10,28
		9b	3,46
9j	0,40	9b	0,40
10a	13,85	10a	11,02
		10b	2,95
10v	1,86	10v	1,74
16r	12,9	16b	12,9
26r	5,67	26b	5,67
38r	15,09	38b	15,09
39R	12,93	39b	12,93
40R	12,77	40b	12,77

Les modifications par rapport à l'aménagement de 2013 sont les suivantes:

- **ajout d'un groupe de reconstitution feuillue RECF**, constitué de la partie de parcelle 10b, ouverte par la tornade et qui sera régénérée naturellement
- **ajout d'un groupe de reconstitution résineuse RECR**, constitué de la partie de parcelle 9b, rasée par la tornade et qui sera plantée en mélèze d'Europe.

## 2.5 Programme d'actions : coupes

Année	Unité de programmation de coupe			Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuple-ment	Code coupe	Observations
	P <sup>lle</sup>	UG	Partie d'UG						
2015	23			AMEFP	17,28	11,05	F HET P 2	A2	
2015	25			AMEFP	18,03	1,23	F HET P 2	A2	
2016	4			AMETM	12,18	12,18	C CHH M 2	ACT	sanitaire
2016	5	a		AMETM	7,35	7,35	C CHH M 2	ACT	sanitaire
2016	5	b		REGFT	5,32	5,32	C HCH G 1	RE	
2016	6	a		AMETM	7,52	7,52	C CHH M 2	ACT	sanitaire
2016	6	b		REGFT	4,67	4,67	C HCH G 2	RE	
2016	7			AMETM	14,93	14,93	C HCH M 1	ACT	sanitaire
2016	16	b		REGFE	12,90	12,90	C CHH R 1	RD	
2016	21			AMEFP	18,37	7,97	F HET P 2	A3	
2016	22			AMEFP	18,43	2,78	F HET P 2	A2	
2016	24			AMEFP	19,13	3,15	F HET P 2	A2	
2016	32			REGFT	16,04	16,04	C CHH G 2	RS	
2017	8			AMETM	11,82	11,82	C CHH M 1	ACT	
2017	10	a		AMETM	11,02	11,02	C HCH M 1	ACT	sanitaire
2017	10	b		RECF	2,95	2,95	C HCH G 1	RS	
2017	12			AMETM	9,71	9,71	C CHH M 1	ACT	sanitaire
2017	13			AMETM	17,03	17,03	C CHH M 1	ACT	sanitaire
2017	18			AMEFP	14,27	6,60	F HET P 2	A2	partie Nord
2017	19			AMEFP	17,93	3,60	F HET P 2	A2	partie Nord
2017	20			AMEFP	18,41	1,80	F HET P 2	A2	partie Nord
2017	38	b		REGFE	15,09	15,09	C HCH R 1	RS	
2018	14			AMETM	13,18	13,18	C CHH M 1	ACT	sanitaire
2018	15			AMETM	13,39	13,39	C CHH M 2	ACT	sanitaire
2018	26	b		REGFE	5,67	5,67	C HCH R 1	RD	
2018	29			AMETM	13,79	13,79	C CHH M 1	ACT	
2018	30			AMETM	13,75	13,75	C CHH M 1	ACT	
2019	18			AMEFP	14,27	2,40	F HET P 2	A4	partie Sud
2019	19			AMEFP	17,93	4,40	F HET P 2	A4	partie Sud
2019	20			AMEFP	18,41	8,20	F HET P 2	A4	partie Sud
2019	39	b		REGFT	12,93	12,93	C HCH G 1	RS	
2019	40	b		REGFT	12,77	12,77	C CHH G 1	RS	
2020	5	b		REGFT	5,32	5,32	C HCH G 1	RS	
2020	6	b		REGFT	4,67	4,67	C HCH G 2	RS	
2020	23			AMEFP	17,28	11,05	F HET P 2	A3	
2020	25			AMEFP	18,03	1,23	F HET P 2	A3	
2020	27			AMEFP	19,30	4,80	F HET P 2	A3	
2020	28			AMEFP	14,65	14,65	F HET P 2	A3	
2020	32			REGFT	16,04	16,04	C CHH G 2	RS	
2021	21			AMEFP	18,37	7,97	F HET P 2	A4	
2021	22			AMEFP	18,43	2,78	F HET P 2	A3	
2021	24			AMEFP	19,13	3,15	F HET P 2	A3	
2021	38	b		REGFE	15,09	15,09	C HCH R 1	RS	

Année	Unité de programmation de coupe			Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuplement	Code coupe	Observations
	P <sup>lle</sup>	UG	Partie d'UG						
2022	18			AMEFP	14,27	6,60	F HET M 2	A3	partie Nord
2022	19			AMEFP	17,93	3,60	F HET P 2	A3	partie Nord
2022	20			AMEFP	18,41	1,80	F HET P 2	A3	partie Nord
2023	10	b		RECF	2,95	2,95	C HCH G 1	RD	
2023	33			AMETM	16,15	16,15	C CHH M 1	ACT	
2023	34			AMETM	15,21	15,21	C CHH M 1	ACT	
2024	5	b		REGFT	5,32	5,32	C HCH G 1	RS	
2024	6	b		REGFT	4,67	4,67	C HCH G 2	RS	
2024	32			REGFT	16,04	16,04	C CHH G 2	RD	
2024	35			AMETM	15,26	15,26	C CHH M 1	ACT	
2024	36			AMETM	14,08	14,08	C CHH M 1	ACT	
2024	37			AMETM	13,13	13,13	C CHH M 1	ACT	
2024	39	b		REGFT	12,93	12,93	C HCH G 1	RD	
2024	40	b		REGFT	12,77	12,77	C CHH G 1	RD	
2025	1			AMETM	12,35	12,35	C CHH M 2	ACT	
2025	2			AMETM	13,04	13,04	C CHH M 2	ACT	
2025	7			AMETM	14,93	14,93	C HCH M 1	ACT	
2025	17			AMETM	14,65	14,65	C CHH M 2	ACT	
2025	31			AMETM	14,33	14,33	C CHH M 2	ACT	
2026	9	a		AMETM	10,28	10,28	C CHH M 1	ACT	
2026	23			AMEFP	17,28	17,28	F HET P 2	A4	
2026	25			AMEFP	18,03	18,03	F HET P 2	A4	
2026	27			AMEFP	19,30	19,30	F HET P 2	A4	
2026	28			AMEFP	14,65	14,65	F HET P 2	A4	
2026	38	b		REGFE	15,09	15,09	C HCH R 1	RD	
2027	5	b		REGFT	5,32	5,32	C HCH G 1	RD	
2027	6	b		REGFT	4,67	4,67	C HCH G 2	RD	
2027	18			AMEFP	14,27	14,27	F HET M 2	A5	
2027	19			AMEFP	17,93	17,93	F HET M 2	A5	
2027	20			AMEFP	18,41	18,41	F HET M 2	A4	
2028	4			AMETM	12,18	12,18	C CHH M 2	ACT	
2028	5	a		AMETM	7,35	7,35	C CHH M 2	ACT	
2028	6	a		AMETM	7,52	7,52	C CHH M 2	ACT	
2028	8			AMETM	11,82	11,82	C CHH M 1	ACT	
2029	3			AMETM	12,46	12,46	C HCH M 2	ACT	
2029	21			AMEFP	18,37	18,37	F HET M 2	A5	
2029	22			AMEFP	18,43	18,43	F HET P 2	A4	
2029	24			AMEFP	19,13	19,13	F HET P 2	A4	
2030	10	a		AMETM	11,02	11,02	C HCH M 1	ACT	
2030	10	v		ILV	1,74	1,74	C HCH M 1	ACT	
2030	11			AMETM	11,26	11,26	C CHH M 1	ACT	
2030	26	v		ILV	7,17	7,17	C HET M 2	ACT	
2031	12			AMETM	9,71	9,71	C CHH M 1	ACT	
2031	13			AMETM	17,03	17,03	C CHH M 1	ACT	
2031	15			AMETM	13,39	13,39	C CHH M 2	ACT	
2032	23			AMEFP	17,28	17,28	F HET M 2	A5	

Année	Unité de programmation de coupe			Groupe	Surface UG totale	Surface à parcourir	Type de peuple-ment	Code coupe	Observations
	P <sup>lle</sup>	UG	Partie d'UG						
2032	25			AMEFP	18,03	18,03	F HET M 2	A5	
2032	27			AMEFP	19,30	19,30	F HET M 2	A5	
2032	28			AMEFP	14,65	14,65	F HET M 2	A5	
2032	30			AMETM	13,75	13,75	C CHH M 1	ACT	

Prescriptions spéciales à mettre en œuvre		
motif	localisation	prescriptions

Indicateur de suivi : surface terrière (G) à récolter	
G total à récolter durant aménagement	2 641 m <sup>2</sup>
volume bois fort total à récolter durant aménagement	40 320 m <sup>3</sup>

#### COMMENTAIRES :

La coupe conditionnelle indiquée en P.6 pour plantation de Douglas dans le document d'aménagement de 2013 n'aura pas lieu, le site n'ayant pas été retenu pour un essai de comparaison de provenances.

## 2.5 Programme d'actions : travaux

Code Travaux sylvicoles (ITTS)	Libellé des travaux	Unités de gestion (facultatif)	Surface travaillée	Précautions / Observations	Coût total indicatif
1HET2 puis 5HET1	Régénération naturelle de hêtre, travaux mécanisables	50-60-100-16b-26b-38b-39b-40b	72,30	P.10b: reconstitution suite à la tornade de 2013	168 884 €
5HET1	Amélioration des peuplements de hêtre	18 à 25(parties) et 27(partie)	102,13		65 261 €
3HET2 puis 5HET1	Plantation de hêtre avec abri latéral	26j	5,45	Plantation de 2010	7 205 €
1CHX01 puis 5CHS01	Régénération naturelle de chêne sessile avec forte concurrence du hêtre et du charme	32	16,04		60 679 €
3A.F1 puis 5A.F1	Plantation d'autres feuillus (érables et robinier) avec protection	16j-38j-39j-40j	3,73	Plantations de 2007 et 2008	8 050 €
3MEL1	Régénération artificielle de Mélèze d'Europe	9b	3,86	Reconstitution suite à la tornade de 2013	17 339 €
	Fourniture et pose grillage, entretien et dépose clôture	9b	1300m		21 190 €
	Cloisonnement d'exploitation	Groupes AMETM et ILV	185,46	Entraxe à 30m	9 273 €
	Elagage et fauchage lignes et périmètre	Forêt et abords RF		Montant forfaitaire	36 000 €
<b>Total</b>					393 881 €
<b>soit annuellement</b>					21 882 €

Travaux d'infrastructure (description)	Localisation	Long. (m) ou q <sup>té</sup>	Précautions / Observations	Coût total indicatif
Point à temps et réfection tronçon goudronné	RF	0,6	Dégradation importante	20 000 €
Réfection généralisée des tronçons empierrés	RF	4	Améliorer les conditions de transport des bois	40 000 €
<b>Total</b>				60 000 €
<b>soit annuellement</b>				3 333 €/an

**COMMENTAIRES :**

La densité du réseau est satisfaisante pour la forêt, aucune création n'est à prévoir.

Une réfection complète des chemins empierrés en forêt doit tout de même être envisagée dans les 18 ans à venir ainsi qu'un entretien régulier.

A signaler que les deux chemins principaux d'accès à la forêt sont communaux (Autricourt) et ne sont pas entretenus, ce qui rend difficile le passage des grumiers.

<b>Travaux non sylvicoles</b> (description)	<b>Localisation</b>	<b>Quantité</b>	<b>Précautions / Observations</b>	<b>Coût total indicatif</b>
Plaques de parcellaire	Ensemble de la forêt	200	Fourniture et pose	1 000 €
<b>Total</b>				1 000 €
<b>soit annuellement</b>				56 €/an

## 2.6 Engagement environnemental

Engagement environnemental lié au maintien de vieux bois		Surface boisée
Surfaces en vieillissement	Ilots de vieillissement (groupe ILV)	8,91 ha
	RBD : surface boisée avec maintien de Très Gros Bois	
Surfaces en sénescence	Ilots de sénescence (groupe ILS)	
	RBI : surface boisée (dans la limite de 500 ha)	
	Autre surface boisée hors sylviculture sur le long terme	

Compatibilité gestion proposée et objectifs Natura 2000	Résultat expertise
Natura 2000 : Niveau de compatibilité Docob et gestion préconisée	<b>Sans objet - aucun site Natura 2000</b>

### COMMENTAIRES :

⇒ Voir évaluation des incidences Natura 2000 en annexe

### 3. RECAPITULATIFS - INDICATEURS DE SUIVI

<b>Production biologique estimée</b>	
en m <sup>3</sup> /ha/an sur surface sylviculture	3,9 m <sup>3</sup> /ha/an
<b>soit sur l'ensemble en sylviculture</b>	<b>2 316 m<sup>3</sup>/an</b>

<b>Bilan annuel des récoltes</b>	<b>prévisible</b>	<b>passé*</b>
Feuillus ( f )	1 380 m <sup>3</sup> /an	
Résineux ( r )	0 m <sup>3</sup> /an	
Total tiges ( 1 = f + r )	1 380 m <sup>3</sup> /an	0 m <sup>3</sup> /an
Taillis, houppiers ( 2 )	860 m <sup>3</sup> /an	
<b>Total bois fort ( 1 + 2 )</b>	<b>2 240 m<sup>3</sup>/an</b>	<b>0 m<sup>3</sup>/an</b>
dont % de prod. accid.		
<b>soit en m<sup>3</sup>/ha/an sur la surface totale retenue :</b>	<b>3,8 m<sup>3</sup>/ha/an</b>	<b>0,0 m<sup>3</sup>/ha/an</b>
<b>soit en m<sup>3</sup>/ha/an sur surf. en sylviculture de production :</b>	<b>3,8 m<sup>3</sup>/ha/an</b>	<b>0,0 m<sup>3</sup>/ha/an</b>
Volume annuel des affouages possibles		

<b>Répartition des volumes par type de coupe</b>	<b>prévisible</b>	<b>passé*</b>
Régénération	978 m <sup>3</sup> /an	
Amélioration	1 262 m <sup>3</sup> /an	
Autres (dont irrégulier)	0 m <sup>3</sup> /an	0 m <sup>3</sup> /an

<b>Bilan financier annuel en euros de l'année</b>	<b>prévisible</b>	<b>passé*</b>
Recettes bois ( <i>frais d'exploitation des bois façonnés déduits</i> )	51 839 €	
Recettes chasse	21 000 €	
Autres recettes		
<i>Subventions et aides possibles</i>		
Dépenses travaux sylvicoles	21 882 €	
Dépenses travaux infrastructure	3 333 €	
Dépenses travaux non sylvicoles	56 €	
Frais de garderie (forêts de collectivités)		
Contribution à l'ha (Forêts des collectivités)		
<b>Bilan annuel</b>	<b>47 568 €</b>	<b>0 €</b>
<b>soit en €/ha/an sur surface retenue pour la gestion</b>	<b>80 €</b>	<b>0 €</b>
<b>soit en €/ha/an sur surf. en sylviculture de production</b>	<b>80 €</b>	<b>0 €</b>

\* Période du bilan passé :

Consultations et obligations réglementaires	date
Consultation communes de situation (forêts domaniales)	

COMMENTAIRES : Non concerné par la consultation.

## ETUDE REALISEE PAR :

Direction de l'étude et rédaction : ALLIOT Françoise

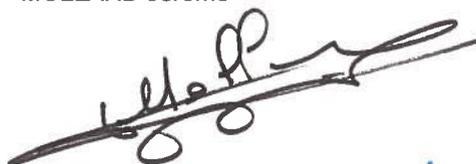
Etude de terrain et inventaires : NIETO Alain, BEGAT Richard

Cartographie : BERTHIER Jérémi

Rédigé le 26/03/2015  
par le chef du projet d'aménagement  
Signé : ALLIOT Françoise



Vérfié le 17/07/15  
par le resp. aménagement de l'Agence  
Signé : MOLLARD Jérôme



Proposé le 3 août 2015  
par le directeur d'Agence  
Signé : ROUSSET Olivier



## Liste des annexes

- 1. Carte du capital sur pied (par UG)**
- 2. Carte d'aménagement**
- 3. Résultat d'inventaire P.10b**
- 4. Calcul de la possibilité**



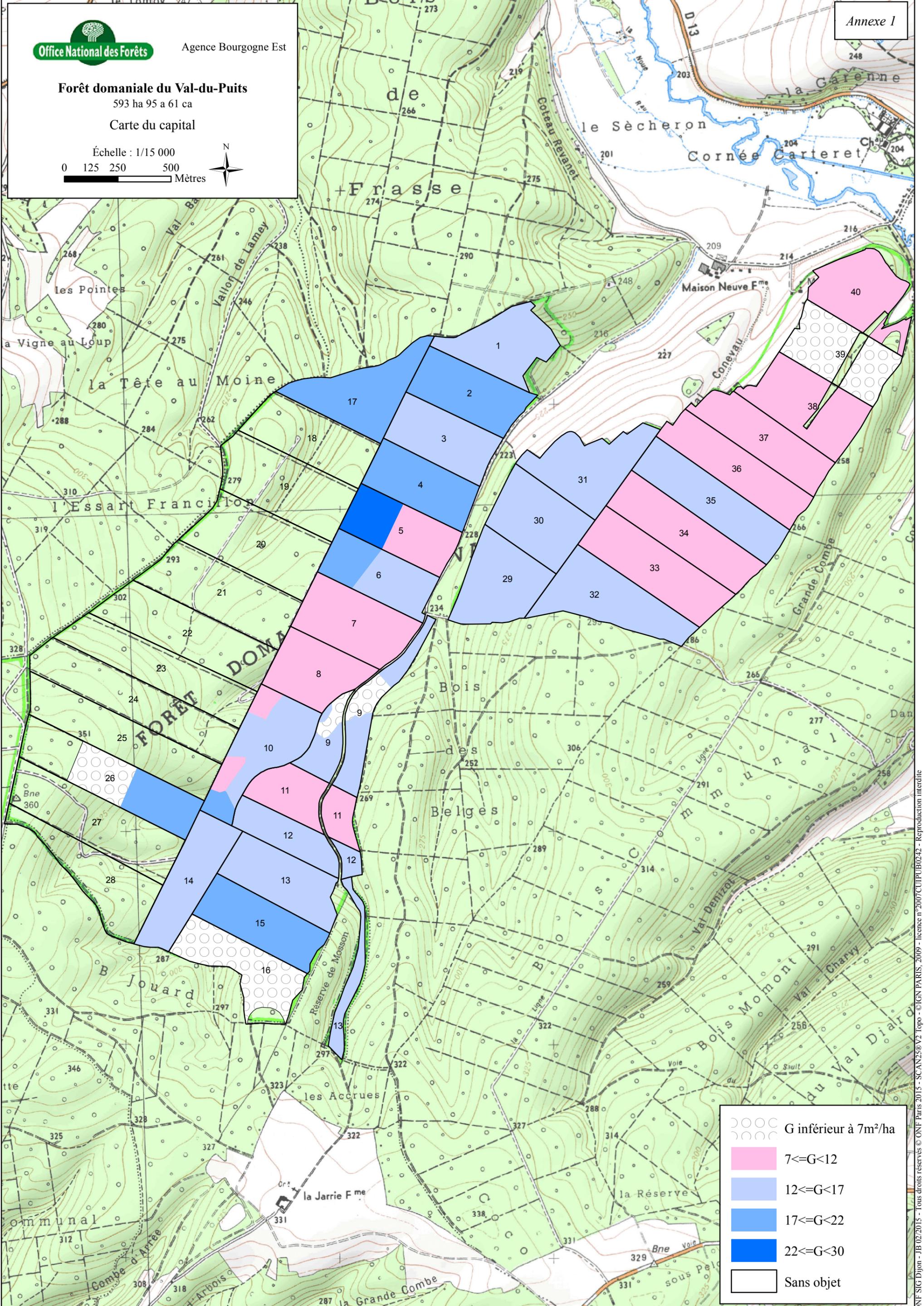
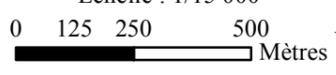
Agence Bourgogne Est

### Forêt domaniale du Val-du-Puits

593 ha 95 a 61 ca

Carte du capital

Échelle : 1/15 000



	G inférieur à 7m <sup>2</sup> /ha
	7 ≤ G < 12
	12 ≤ G < 17
	17 ≤ G < 22
	22 ≤ G < 30
	Sans objet



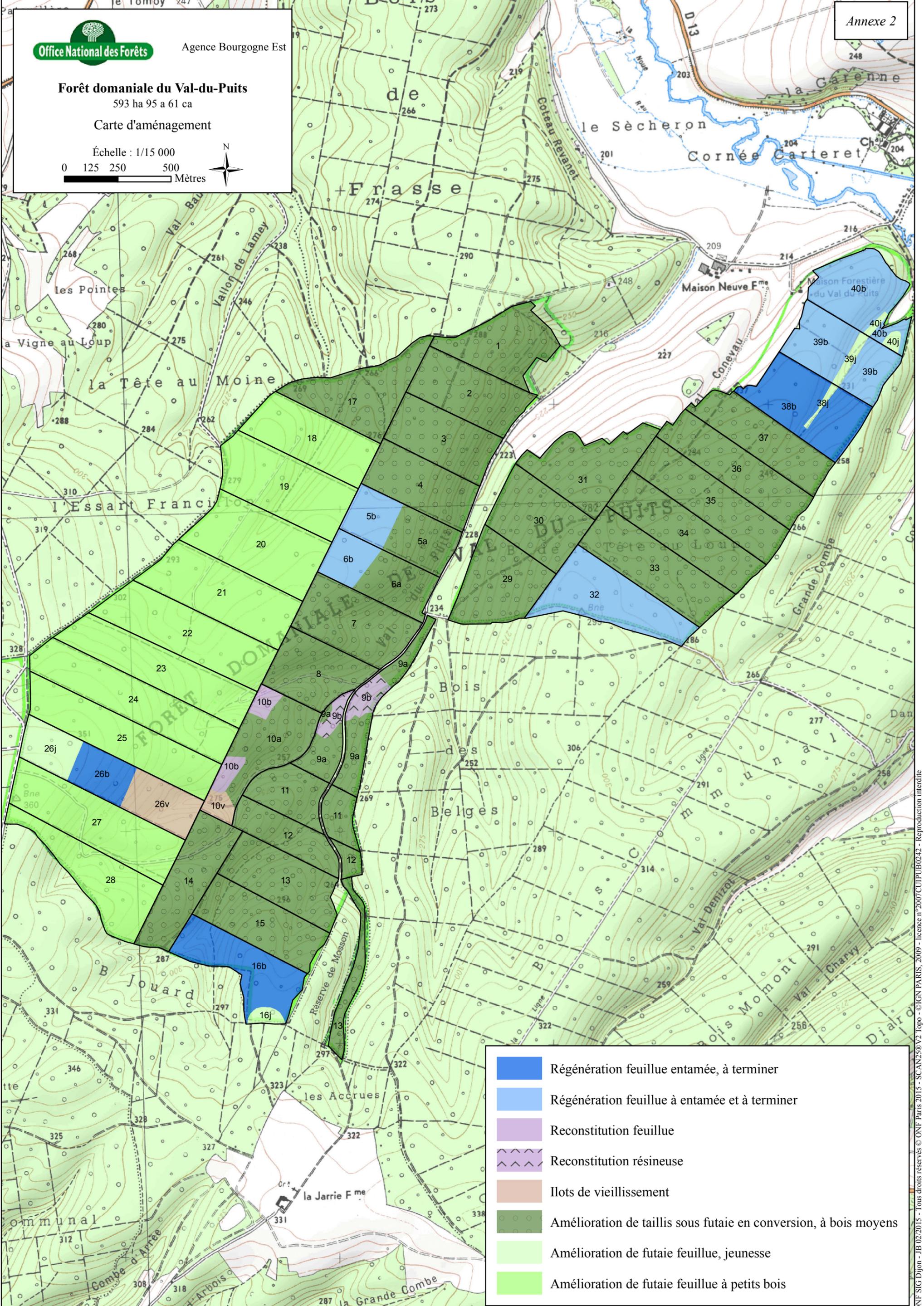
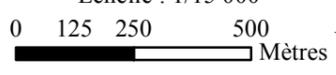
Agence Bourgogne Est

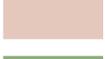
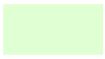
### Forêt domaniale du Val-du-Puits

593 ha 95 a 61 ca

Carte d'aménagement

Échelle : 1/15 000



-  Régénération feuillue entamée, à terminer
-  Régénération feuillue à entamée et à terminer
-  Reconstitution feuillue
-  Reconstitution résineuse
-  Ilots de vieillissement
-  Amélioration de taillis sous futaie en conversion, à bois moyens
-  Amélioration de futaie feuillue, jeunesse
-  Amélioration de futaie feuillue à petits bois

**Forêt domaniale de VAL DU PUIITS**

parcelle 10  
n°sous plle b

Surface Local. 2,95 (ha)

Date inventaire mars-15

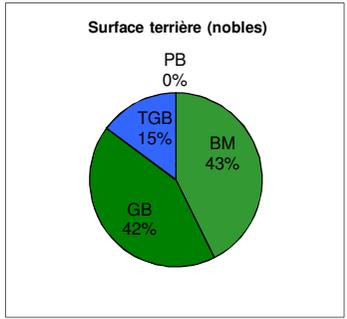
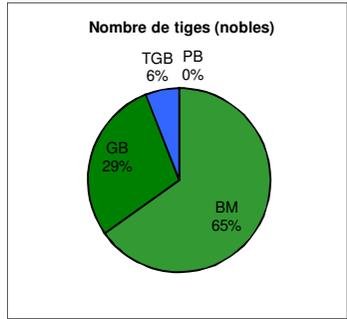
Diamètre de précomptage NOBLES 20 (cm)  
AUTRES 20 (cm)

Arbres Bio 1 0,3 arbres/ha

Hauteur dominante 23 (m)  
Hauteur grume 12 (m)

Typologie des peuplements BCA	
Origine	
Composition :	P1-HET
Structure :	32
Capital :	22
Perches	/ha
Potential de régénération	% de s

Diam.	g un.	CHE				HET		A.F	TOTAL
		Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre		
10	-								
15	-								
20	0,03					34		34	
25	0,05					37		37	
30	0,07	6	30			3		39	
35	0,10	10	27			3		40	
40	0,13	7	12			1		20	
45	0,16	8	20					28	
50	0,20	1	17					18	
55	0,24	6	13					19	
60	0,28	2	8					10	
65	0,33	4	2					6	
70	0,38	1	7					8	
75	0,44		1					1	
80	0,50		2					2	
85	0,57								
90	0,64								
95	0,71								
100	0,79								
105	0,87								
<b>TOTAL</b>		<b>45</b>	<b>139</b>			<b>78</b>		<b>262</b>	



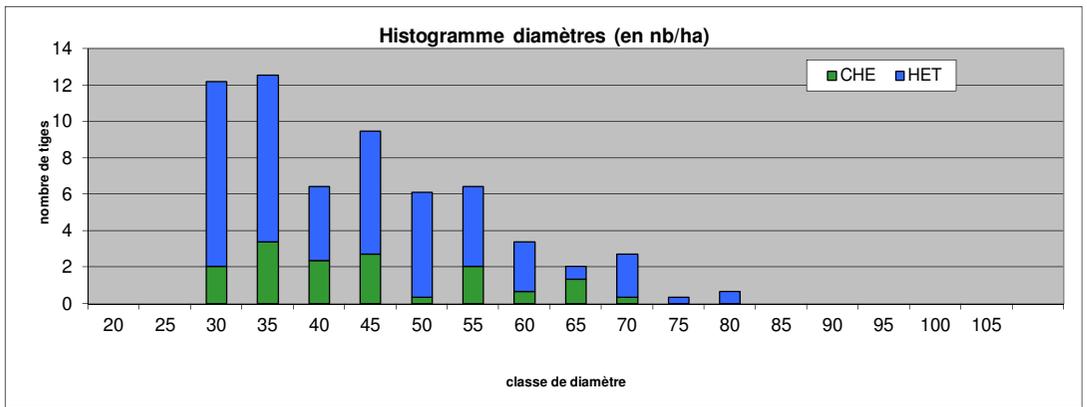
	CHE	HET	Sous tot nobles	TOTAL
GGB/GBM	1,10	1,43	1,34	1,28
Dg	46	46	46	41
Dg40+	52	53	53	53
Dg 2/3+	32		32	

Autres feuillus	CHA	ERC	ALB
20	34		
25	37		
30		2	1
35	2	1	
40			
45			
50			
55			
60			
65			
70			
75			
80			
85			
90			

Taillis	G (m³/ha)	V (m³/ha)
	estimé	

Tarif BRM →

	CHE				HET				SOUS Total des nobles				TOTAL			
	N/ha	G/ha	V Grume	V/N	N/ha	G/ha	V Grume	V/N	N/ha	G/ha	V Grume	V/N	N/ha	G/ha	V Grume	V/N
PB													24	1,0	6	0,25
BM	11	1,2	9	0,89	30	3,2	25	0,81					41	4,4	34	0,83
GB	4	1,2	10	2,35	14	3,2	28	2,03					18	4,4	38	2,11
TGB	0	0,1	1	3,33	3	1,4	13	3,75					4	1,5	14	3,71
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>2,5</b>	<b>21</b>	<b>1,37</b>	<b>47</b>	<b>7,8</b>	<b>65</b>	<b>1,38</b>	<b>62</b>	<b>10,3</b>	<b>86</b>	<b>1,37</b>	<b>89</b>	<b>11,5</b>	<b>93</b>	<b>1,05</b>
	<b>Volume total 'grume' 62</b>				<b>Volume total 'grume' 191</b>				<b>Volume total 'grume' 253</b>				<b>Volume total 'grume' 275</b>			
	<b>Volume total bois fort 105</b>				<b>Volume total bois fort 363</b>				<b>Volume total bois fort 468</b>				<b>Volume total bois fort 498</b>			



Autres nobles
10
15
20
25
30
35
40
45
50
55
60
65
70
75
80
85
90

## CALCUL DE LA POSSIBILITE

**REGENERATION**

volume commercial total (tiges précomptables)  
effectué d'après inventaire pied à pied sauf P.39-40 (à partir de G moyenne  
avec h com=12 et f=0,7)

GR : parcelles	surface	volume com total
5b	5,32	1916
6b	4,67	1275
10b	2,95	498
16b	12,90	1078
26b	5,67	428
32	16,04	1701
38b	15,09	1443
39b	12,93	1338
40b	12,77	1268
	88,34	10945

**PR - Grumes et houppiers**

PR=V/d + bozs

avec V= volume inventorié en m3 (tarif BRM)

d = durée restante de l'aménagement

18 ans

bo = accroissement initial du GR

6 m3/ha/an

z = coefficient affecté à l'accroissement

0,7

s = surface surmontée de réserves (ha)

à calculer

Coefficient de houppier en % de V.tot.

40%

	Terme fixe	Accroissement	Total	
P(10b-16b-26b) =	111	45	157	Coupe définitive entre 2015 et 2023
P(5b-6b-32-38b-39b-40b) =	497	281	777	Coupe définitive à partir de 2024
<b>PR TOTALE</b>	<b>608</b>	<b>326</b>	<b>934</b>	

	% en volume d'après les inventaires	Terme fixe	Accroissement	Total
<b>Possibilité annuelle</b>	<b>100%</b>	<b>608</b>	<b>326</b>	<b>934</b>
<b>DONT :</b> Houppier	40%	243	131	374
Chêne 50 et +	12%	73	39	112
Chêne 30/45	9%	55	29	84
Chêne 25 et -	1%	6	3	9
Hêtre 40 et +	23%	140	75	215
Hêtre 30/35	3%	18	10	28
Hêtre 25 et -	1%	6	3	9
Autres feuillus	11%	67	36	103
	100%	608	326	934

**AMELIORATION**

AMETM - ILV	Surface parcourue par an	Vol grume prélevé/ha	Possibilité annuelle
Groupe avec G <= 15	14,75	8	118
Groupe avec G > 15	9,44	22	208
Total			326

P.3-5a-6a-7a-9a-11-12-14-30-31-33 à 37: 265,5  
P.1-2-4-10a-10v-13-15-17-26v-29: 169,98 ha p

<b>dont :</b> Houppiers	217
Grumes	326
(taillis)	176
détail éventuel grumes	
Chêne 50 et +	36
Chêne 30/45	58
Chêne 25 et -	16
Hêtre 40 et +	72
Hêtre 30/35	102
Hêtre 25 et -	23
Autres feuillus	19

Prélèvement moyen calculé sur totalité des groupes AMETM et ILV

AMEFP	Surface parcourue par an	Vol prélevé/ha	Possibilité annuelle
	19,77	25	494

dont :

Houppiers	49
Grumes	494
détail éventuel grumes	
Chêne 30/45	17
Chêne 25 et -	53
Hêtre 30/35	65
Hêtre 25 et -	307
Autres feuillus	52

RECAPITULATIF FORET				
---------------------	--	--	--	--

	Grumes	Houppiers	Taillis	Total
REGF-RECF	560	374	44	978
AMETM-ILV	326	217	176	719
AMEFP	494	49	0	543
<b>Total</b>	<b>1380</b>	<b>640</b>	<b>220</b>	<b>2240</b>