

version publique

## Aménagement forestier

### Forêt domaniale de la CROIX DE LA GUERITE

Département (s) : Aveyron (12)

**2012 - 2031**

Surface cadastrale : 425,8396 ha

Surface retenue pour la gestion : 425,84 ha

EXEMPLAIRE DESTINE A LA MISE A DISPOSITION DU PUBLIC,  
LIMITE A LA PARTIE TECHNIQUE DE L'AMENAGEMENT  
CONFORMEMENT AUX DISPOSITIONS DE L'ARTICLE D 143-4 DU  
CODE FORESTIER

Altitudes extrêmes : 546 m – 1 340 m

Révision d'aménagement

DRA : « Sud Massif Central »

## SOMMAIRE

|                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>PAGE DE GARDE DE L'AMENAGEMENT</b>                                                       |           |
| <b>RESUME DE L'AMENAGEMENT</b>                                                              | <b>3</b>  |
| <b>TITRE 1 - ETAT DES LIEUX -- BILAN</b>                                                    | <b>4</b>  |
| <b>1.1 – Présentation générale de l'aménagement</b>                                         | <b>4</b>  |
| 1.1.1 – Désignation, situation et période d'aménagement                                     | 4         |
| 1.1.2 – Foncier – Surfaces – Concessions                                                    | 5         |
| 1.1.3 – La forêt dans son territoire : fonctions principales.                               | 6         |
| <b>1.2 – Conditions naturelles et peuplements forestiers</b>                                | <b>7</b>  |
| 1.2.1 – Description du milieu naturel                                                       | 7         |
| 1.2.1.A – Topographie et hydrographie                                                       | 7         |
| 1.2.1.B – Conditions stationnelles                                                          | 8         |
| 1.2.2 – Description des peuplements forestiers                                              | 9         |
| 1.2.2.A – Essences et types de peuplements rencontrés sur la forêt                          | 9         |
| 1.2.2.B – Etat du renouvellement                                                            | 12        |
| 1.2.2.C – Inventaires réalisés                                                              | 12        |
| <b>1.3 – Analyse des fonctions principales de la forêt</b>                                  | <b>13</b> |
| 1.3.1 – Production ligneuse                                                                 | 13        |
| 1.3.1.A – Volumes de bois produits                                                          | 14        |
| 1.3.1.B – Desserte forestière                                                               | 14        |
| 1.3.2 – Fonction écologique                                                                 | 15        |
| 1.3.3 – Fonction sociale                                                                    | 17        |
| 1.3.3.A – Accueil et paysage                                                                | 17        |
| 1.3.3.B – Ressource en eau potable                                                          | 18        |
| 1.3.4 – Protection contre les risques naturels                                              | 18        |
| <b>TITRE 2 - PROPOSITIONS DE GESTION : OBJECTIFS, PRINCIPAUX CHOIX, PROGRAMME D'ACTIONS</b> | <b>19</b> |
| <b>2.1 – Synthèse et définition des objectifs de gestion</b>                                | <b>19</b> |
| <b>2.2 – Traitements, essences objectifs, critères d'exploitabilité</b>                     | <b>20</b> |
| 2.2.1 - Traitements retenus                                                                 | 20        |
| 2.2.2 - Essences objectifs et critères d'exploitabilité                                     | 20        |
| <b>2.3 - Effort de régénération</b>                                                         | <b>21</b> |
| 2.3.1 – Futaie régulière                                                                    | 21        |
| 2.3.2 – Taillis                                                                             | 23        |
| <b>2.4 - Classement des unités de gestion</b>                                               | <b>23</b> |
| 2.4.1 - Classement des unités de gestion surfaciques                                        | 23        |
| 2.4.1.A – Constitution des groupes d'aménagement                                            | 23        |
| <b>2.5 – PROGRAMME D'ACTIONS POUR LA PERIODE 2012 - 2031</b>                                | <b>26</b> |
| 2.5.1 – Programme d'actions FONCIER - CONCESSIONS                                           | 26        |
| 2.5.2 – Programme d'actions PRODUCTION LIGNEUSE                                             | 26        |
| 2.5.2.A – Documents de référence à appliquer                                                | 26        |
| 2.5.2.B – Coupes                                                                            | 27        |
| 2.5.2.C – Desserte                                                                          | 30        |
| 2.5.2.D – Travaux sylvicoles                                                                | 31        |
| 2.5.3 – Programme d'actions FONCTION ECOLOGIQUE                                             | 31        |
| 2.5.3.A – Biodiversité courante                                                             | 31        |
| 2.5.3.B – Biodiversité remarquable                                                          | 32        |
| 2.5.4 – Programme d'actions FONCTIONS SOCIALES DE LA FORET                                  | 32        |
| 2.5.4.A – Accueil et paysage                                                                | 32        |
| 2.5.4.B – Chasse (Voir aussi § 2.5.6 B : Déséquilibre sylvo-cynégétique)                    | 33        |

|         |                                                                                            |    |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.5.4.C | – Richesses culturelles                                                                    | 33 |
| 2.5.5   | – Programme d'actions MENACES PESANT SUR LA FORET                                          | 34 |
| 2.5.5.A | – Incendies de forêts                                                                      | 34 |
| 2.5.5.B | – Déséquilibre sylvo-cynégétique                                                           | 35 |
| 2.5.5.C | – Crises sanitaires                                                                        | 36 |
| 2.5.5.D | – Tassement des sols                                                                       | 36 |
| 2.5.6   | – Programme d'actions ACTIONS DIVERSES                                                     | 36 |
| 2.5.6.A | – Certification PEFC                                                                       | 36 |
| 2.5.7   | – Compatibilité avec Natura 2000                                                           | 36 |
| 2.5.8   | – Compatibilité avec les autres réglementations visées par l'article L11 du code forestier | 37 |

## RESUME DE L'AMENAGEMENT

La jeune forêt domaniale de la Croix de la Guérite, d'une superficie de 425,84 ha, a principalement été constituée entre 1970 et 1980 par acquisition de terrains nus dans un but R.T.M. Elle se situe au sud-est du département de l'Aveyron, en limite avec le Gard et s'étire sur 5 km sous la ligne de crêtes de la montagne du Lingas.

### ETAT DES LIEUX

#### Milieu naturel

Elle occupe à l'étage montagnard et jusqu'à 1 340 m, des versants pentus à dominante ouest et sud-ouest. Le climat est à nettes influences méditerranéennes avec des périodes de sécheresse. Les sols sont caillouteux ou sableux et peu riches chimiquement. Ces caractéristiques induisent globalement des capacités de production faibles.

Le secteur a un enjeu environnemental reconnu avec notamment la présence d'une Z.P.S. sur toute la forêt et de Z.N.I.E.F.F. de type 1. sur 74% de sa surface.

#### Peuplements

Les boisements résineux (228 ha), âgés au maximum de 41 ans, sont en futaie régulière. Ils sont dominés par les pins noirs (60 %), le douglas (22 %) et l'épicéa (7 %). Ils n'ont pas encore bénéficié d'éclaircie, pour 63 ha c'est en raison du mauvais état de la desserte.

Les peuplements feuillus (127 ha), d'origine naturelle, sont en nature de taillis. Le hêtre occupe 68 % des surfaces, le chêne pubescent et le châtaignier se partagent le reste.

Les landes et bois incendiés occupent 67 ha. A noter que 7 % de la surface de la forêt a été détruite ces 20 dernières années par des incendies provoqués par des écobuages mal maîtrisés.

L'équilibre forêt/gibier semble respecté.

#### Fonction sociale

La forêt, éloignée des centres urbains et des villages, et présentant un relief marqué n'a qu'une fonction sociale locale avec des activités comme la chasse et la randonnée.

#### Fonction de protection

Son rôle R.T.M. n'est plus affirmé hors la protection diffuse contre le ravinement.

#### Desserte

La desserte bien qu'assez complète n'est pas en état d'accueillir les camions de bois. L'absence d'amélioration et le manque d'entretien des dix dernières années l'ont rendue inappropriée.

#### Bilan passé

La croissance des peuplements, plus lente que prévue, n'a pas permis de récoltes.

### PROPOSITIONS DE GESTION

#### Objectifs - traitements

La forêt a un objectif global de production et sera gérée en futaie régulière (307 ha) et taillis (38 ha), le reste (82 ha) sera laissé en évolution naturelle.

Dans les essences objectif le douglas augmente de 35 % ses surfaces de façon à mieux valoriser les meilleurs sols. L'épicéa, peu adapté, sera remplacé par du cèdre, du sapin ou du pin sylvestre favorisant ainsi la diversité des espèces. La proportion respective des essences ne changera pas durant cet aménagement.

Près de la moitié de la surface de la forêt bénéficiera d'une gestion dynamique, 34 % aura une gestion extensive (faible fertilité des sols) et 19 % (zones de crêtes, îlots de sénescence) sera laissé à son évolution naturelle. Il est créé dans la vieille hêtraie sur éboulis deux îlots de sénescence.

#### Plan d'action

La priorité est à la réalisation immédiate de travaux routiers dans le cadre du schéma de desserte approuvé afin de pouvoir sortir les bois des coupes. Ces travaux seront complétés par des mises aux normes DFCI pour la protection de la forêt contre l'incendie.

Le programme de coupe prévoit la réalisation de la 1<sup>ère</sup> éclaircie ou d'un balivage sur 186 ha, la 2<sup>ème</sup> éclaircie sur 81 ha et des coupes de taillis sur 11 ha. La récolte globale sera en moyenne de 1 197 m<sup>3</sup>/an, soit 3,48 m<sup>3</sup>/ha/an, chiffre inférieur à la production en raison de la jeunesse des peuplements.

La jeunesse de la forêt induit l'absence d'effort de renouvellement, seule une reconstitution de 9 ha incendiés sera effectuée en douglas et pin laricio.

Un programme de mise à jour du foncier et du parcellaire est également prévu.

Ce projet de gestion respecte les engagements de l'Etat du Grenelle de l'environnement par sa dynamisation de la sylviculture tout en respectant la biodiversité forestière ordinaire et remarquable.

# TITRE 1 - ETAT DES LIEUX -- BILAN

## RESUME

La forêt domaniale de la Croix de la Guérite a été constituée entre 1970 et 1980 par acquisition de terrains nus. Elle occupe à l'étage montagnard les versants ouest de la montagne du Lingas. Le climat montagnard humide à nettes influences méditerranéennes ainsi que des sols caillouteux et peu riches chimiquement induisent une production faible sur la moitié de sa surface.

Les plantations (232 ha), âgées au maximum de 40 ans, sont dominées par les pins noirs et le douglas et n'ont pas encore bénéficié d'éclaircie. Les peuplements feuillus (127 ha), naturels, sont des taillis de hêtre, de chêne pubescent et de châtaignier. Des landes occupent 67 ha et sont issues de plantations échouées ou de bois incendiés.

Le secteur a un enjeu environnemental reconnu avec notamment la présence d'une Z.P.S. sur toute la forêt. Sa fonction sociale est locale avec la chasse et la randonnée.

## 1.1 – Présentation générale de l'aménagement

### 1.1.1 – Désignation, situation et période d'aménagement

#### ◆ Propriétaire de la forêt(s)

L'Etat est propriétaire de la forêt.

#### ◆ Dénomination – Localisation

[Voir plan de situation en annexe 1](#)

La forêt domaniale de la Croix de la Guérite est située au sud-est du département de l'Aveyron sur la montagne du Lingas. Elle est limitrophe sur 8 km dans sa partie sommitale du département du Gard.

| situation administrative                      |                        |  |
|-----------------------------------------------|------------------------|--|
| Aménagement de forêt                          | DOMANIALE              |  |
| De ...                                        | LA CROIX DE LA GUERITE |  |
| Numéro du ou des départements de situation    | 12                     |  |
| N°ONF de la région nationale IFN de référence | 619                    |  |
| DRA de référence                              | Sud Massif Central*    |  |

\*La D.R.A. causses, qui devrait normalement être utilisée, ne prend pas en compte cette partie de la région I.F.N. "grands causses". En effet les stations forestières décrites dans cette DRA sont toutes sur roches calcaires alors que les terrains de la forêt sont d'origine granitique ou schisto-gréseuse.

| Département                                       |                     |                   |
|---------------------------------------------------|---------------------|-------------------|
| Communes de situation de la forêt (ou des forêts) | Saint jean du Bruel | 197 ha 87 a 40 ca |
|                                                   | Sauclières          | 227 ha 96 a 56 ca |
|                                                   |                     |                   |
|                                                   |                     |                   |

#### ◆ Période d'application de l'aménagement : 2012 - 2031

La durée d'application de l'aménagement est 20 ans.

### ◆ Forêts aménagées

| Détail des forêts aménagées               |                            |                    | Dernier aménagement |       |          |
|-------------------------------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|-------|----------|
| dénomination                              | identifiant national forêt | surface cadastrale | date arrêté         | début | échéance |
| Forêt domaniale de la Croix de la Guérite |                            | 425,84             | 02/07/96            | 1996  | 2010     |

## 1.1.2 – Foncier – Surfaces – Concessions

Le tableau des parcelles cadastrales est en annexe 2.

### ◆ Tableau des surfaces de l'aménagement

| Surface cadastrale à la date du 01/09/2010 | 425 ha 83 a 96 ca |
|--------------------------------------------|-------------------|
| Surface retenue pour la gestion            | 425,84            |
| Surface boisée en début d'aménagement      | 358,71            |
| Surface en sylviculture                    | 344,34            |

La forêt comporte trois tènements principaux :

- parcelles forestières 1 à 3, 10 à 16, 19 pour 242 ha 29 a 76 ca
- parcelles forestières 4 à 8 pour 115 ha 20 a 69 ca
- parcelles forestières 17 partie et 18 pour 45 ha 58 a 70 ca

et dix groupes de parcelles cadastrales isolées :

- parcelle 9 éclatée en neuf morceaux pour 22 ha 70 a 11 ca
- parcelle 17 partie en un seul morceau pour 0 ha 04 a 70 ca

La parcelle cadastrale K 15 (parcelle forestière 9, unité d'analyse 9.8) mesurant 1 ha 67 a 80 ca, située sur la commune de Saint Jean du Bruel, est un **bien non délimité**. Il est constitué de deux lots de surface égale, dont le deuxième est propriété de la Commune de Saint Jean du Bruel. Il n'y a cependant pas d'enjeu sur la gestion de la forêt, cette zone étant classée hors sylviculture.

La parcelle cadastrale B 269 (parcelle forestière 5, Saint Jean du Bruel) et A 89 (parcelle forestière 16, Sauclières), comportent chacune un bâti de petites dimensions. Ils s'agit d'anciennes habitations.

### ◆ Procès-verbaux de délimitation et de bornage

La forêt n'a fait l'objet d'aucun procès verbal de délimitation ou de bornage.

### ◆ Origine de la propriété forestière

La forêt a été constituée entre 1970 et 1988 à partir de 14 opérations immobilières (7 acquisitions, 6 échanges et 1 incorporation de biens vacants). Les terrains de la commune de Sauclières faisaient partie d'une série de restauration des terrains en montagne dont le périmètre fut approuvé le 24/09/1973.

### ◆ Parcellaire forestier

La forêt est découpée en 19 parcelles numérotées de 1 à 19 et mesurant entre 16 et 30 ha. A noter le fractionnement des parcelles 9 et 17 :

- parcelle 9 : elle est fractionnée en neuf morceaux (de 0,12 ha à 8,46 ha) correspondant aux parcelles cadastrales isolées situées au nord-ouest de la forêt.
- parcelle 17 : elle est fractionnée en deux morceaux (0,05 ha et 27,13 ha).

Ce parcellaire est très largement assis sur des pistes forestières et des talwegs et n'a pas été modifié.

### ◆ Concessions

Il n'y a aucune concession en forêt.

### 1.1.3 – La forêt dans son territoire : fonctions principales.

#### ◆ Classements des surfaces par fonction principale

| Répartition des surfaces par fonction                         | surface concernée |              |             |            | Surface totale retenue pour la gestion |
|---------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|-------------|------------|----------------------------------------|
| Fonction principale                                           | enjeu sans objet  | enjeu faible | enjeu moyen | enjeu fort |                                        |
| Production ligneuse                                           | 81,50             | 207,41       | 136,90      |            | 425,84                                 |
| Fonction écologique                                           |                   |              | 425,84      |            | 425,84                                 |
| Fonction sociale (Paysage, accueil, ressource en eau potable) |                   | 425,84       |             |            | 425,84                                 |
| Protection contre les risques naturels                        |                   | 425,84       |             |            | 425,84                                 |

- **L'enjeu de production est majoritairement faible ou sans enjeu** cela correspond aux stations forestières 1, 3 et 4 (exposition sud, réserve en eau faible ou altitude supérieure à 1100 m avec effet de crête)
- La **fonction écologique** est déterminée par la présence de la ZPS « gorges de la Dourbie et causses avoisinants »
- **L'enjeu social « local »** est déterminé par l'absence de classement paysager ou patrimonial et une faible visibilité et fréquentation. Il n'y a pas de périmètre de captage en place.
- La forêt n'a actuellement pas de classement RTM, elle assure un rôle diffus de **protection contre l'érosion**.

La carte des enjeux de production est en annexe 3.

#### ◆ Eléments forts imposant des mesures particulières

| Eléments forts qui imposent des mesures particulières       | surface concernée | Explications succinctes                                 |
|-------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Menaces</b>                                              |                   |                                                         |
| - Problèmes sanitaires graves                               |                   |                                                         |
| - Déséquilibre grande faune / flore                         |                   |                                                         |
| - Incendies                                                 | 425               | Pratique de l'écobuage par les agriculteurs riverains   |
| - Problèmes fonciers limitant les possibilités de gestion   |                   |                                                         |
| - Présence d'essences peu adaptées au changement climatique | 34,67             | Douglas et épicéa sur stations forestières non adaptées |
| - Autres (préciser)                                         |                   |                                                         |

| Éléments forts qui imposent des mesures particulières               | surface concernée | Explications succinctes                                                  |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>Autres éléments</b>                                              |                   |                                                                          |
| - Difficultés de desserte limitant la mobilisation des bois         | 425               | Piste principale partiellement défectueuse et sans place de retournement |
| - Sensibilité des sols au tassement : sites toujours très sensibles |                   |                                                                          |
| - Protection des eaux de surface (ripisylves, étangs, cours d'eau)  |                   |                                                                          |
| - Protection du patrimoine culturel ou mémoriel                     |                   |                                                                          |
| - Peuplements classés matériel forestier de reproduction            |                   |                                                                          |
| - Importance sociale ou économique de la chasse                     |                   |                                                                          |
| - Pratique de l'affouage                                            |                   |                                                                          |
| - Dispositifs de recherche                                          |                   |                                                                          |

**Les incendies** dus à des écobuages non maîtrisés sont fréquents (1990, 1992, 1994, 1998, 2009), ils ont dévasté 31,50 ha, soit 7 % de la surface de la forêt en 20 ans.

**La desserte de la forêt** par les grumiers est actuellement impossible du fait de la dégradation de la piste principale qui traverse la forêt.

#### ◆ Démarches de territoires

La forêt est située dans le parc naturel régional des Grands Causses et la communauté de communes « Larzac Templiers causses et vallées » qui regroupe 12 communes du sud du causse du Larzac.

Le parc naturel a élaboré une charte forestière de territoire. Celle ci met l'accent sur la diversité et la richesse environnementale des forêts mais aussi de sa difficile exploitation économique. Etablie pour 10 ans (2005-2015) 21 actions y sont prévues dans les domaines de la connaissance, de la préservation, de la sylviculture et de la mobilisation des bois. Actuellement un schéma de desserte a été engagé sur le secteur où est située la forêt domaniale.

## 1.2 – Conditions naturelles et peuplements forestiers

### 1.2.1 – Description du milieu naturel

#### 1.2.1.A – Topographie et hydrographie

La forêt se situe sur la partie occidentale de la montagne du Lingas, au sud-ouest des Cévennes. De part et d'autre de la ligne de séparation des eaux entre Méditerranée et Atlantique (col de la Croix de la Guérite), elle occupe les hauts de bassins versants de deux ruisseaux :

- Au nord : le « Valat grand », affluent de la Dourbie, qui forme une vallée orientée au nord-ouest. Les terrains domaniaux y sont exposés majoritairement au sud-ouest.
- Au sud : le « Burle », affluent de la Virenque, qui forme une vallée orientée au sud. Les terrains domaniaux occupent la rive droite et gauche du ruisseau et y sont exposés à l'est et à l'ouest.

L'altitude moyenne de la forêt est 1 000 m avec les extrêmes à 546 m au bord de la Dourbie et 1 340 m à proximité du sommet du Saint-Guiral. La quasi totalité de la forêt se trouve dans l'étage montagnard avec : 83 % de la surface entre 750 et 1200 m, 14 % au dessus de 1200 m et seul 3 % en dessous 750 m dans l'étage collinéen.

La pente des terrains est importante et assez homogène, avec une moyenne d'environ 40 % et un maximum de 60 %, ce qui empêche la mécanisation des exploitations. Très localement (parcelles 1 et 2) on a des pentes plus douces

### 1.2.1.B – Conditions stationnelles

#### ◆ Climat

Le climat est **montagnard humide à influence méditerranéenne**. La pluviométrie y est forte (1200 à 1600 mm) mais irrégulière avec un surplus automnal et la possibilité de périodes sèches. Il existe un gradient thermique non négligeable entre le bas et le sommet de la forêt, la saison de végétation est courte (6-7 mois).

La forêt se situe sur la ligne de crête où se rencontrent climat méditerranéen et atlantique, elle subit donc une double influence dont il est difficile d'apprécier la réalité sans station météo locale.

Les vents pluvieux provenant du sud, il existe un effet de fœhn sur le versant atlantique mais globalement la **pluviométrie** reflète les influences méditerranéennes avec une grande variabilité inter-annuelle.

Les **températures** sont marquées par les influences combinées de l'altitude et de la situation méridionale du massif : la température moyenne annuelle est d'environ 9° à 800 m et elle descend à 6° à 1 300 m. le nombre de jours de gel est conséquent (70 à 150).

L'**ensoleillement** annuel est important créant sur les versants ouest des conditions plus défavorable en été (fortes températures, évapotranspiration élevée).

Les **vents**, majoritairement orientés au sud et au nord-ouest, soufflent une grande partie de l'année. Ainsi ils augmentent les effets de la sécheresse en été et du froid en hiver en altitude.

#### ◆ Géologie

La forêt repose essentiellement sur deux grandes formations géologiques :

- Une formation schisto-gréseuse avec une alternance de bancs compacts résistants à l'érosion et de micaschistes plus altérables et plus riches.
- Une formation granitique qui présente une forte aptitude à l'arénisation.

A noter la présence à l'extrême nord-est de la forêt (parcelle 9), sur 6 ha, de la dolomie calcaire.

#### ◆ Unités stationnelles

[La carte des stations forestières est en annexe 4.](#)

**Des conditions difficiles sur 49 % de la surface** (niveau hydrique faible, zones de crête ventée) entraînant une croissance lente des arbres.

**Unités stationnelles observées dans la forêt.**

| Unité stationnelle   |                                                                          | Surface |    | Potentialité – Classe de fertilité<br>Précautions de gestion                                                                                                                       | Risques éventuels liés aux changements climatiques<br>Essences concernées |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Code                 | Libellé                                                                  | ha      | %  |                                                                                                                                                                                    |                                                                           |
| <b>1</b><br>(T 1)    | Niveau hydrique faible                                                   | 167,31  | 39 | Sylviculture extensive.<br>Conservation des essences en place                                                                                                                      | Douglas et épicéa à ne pas maintenir sur ces stations                     |
| <b>4</b><br>(M 2exp) | Montagnard exposé au sud et/ou au vent desséchant, niveau hydrique moyen | 90,51   | 21 | <b>Recommandées :</b><br>Pin laricio de Corse, pin sylvestre<br><b>Possibles :</b><br>cèdre de l'Atlas<br><b>Pouvant être conservées :</b><br>Hêtre, sapin de Nordmann, chêne vert |                                                                           |

| Unité stationnelle |                                                     |               | Surface |    | Potentialité – Classe de fertilité<br>Précautions de gestion                                                                                                                                                           | Risques éventuels liés aux changements climatiques<br>Essences concernées |
|--------------------|-----------------------------------------------------|---------------|---------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Code               | Libellé                                             |               | ha      | %  |                                                                                                                                                                                                                        |                                                                           |
| 5<br>(M 2o)        | Montagnard, hydrique oligotrophe                    | niveau moyen, | 42,89   | 10 | <b>Recommandées :</b><br>Douglas, pin laricio de Corse, cèdre de l'Atlas, sapin pectiné<br><b>Possibles :</b><br>Pin sylvestre, mélèze hybride, hêtre<br><b>Pouvant être conservées :</b><br>Epicéa, sapin de Nordmann |                                                                           |
| 6<br>(M 2m)        | Montagnard, hydrique mésotrophe                     | niveau moyen, | 83,86   | 20 | <b>Recommandées :</b><br>Douglas, sapin pectiné, cèdre de l'Atlas, hêtre<br><b>Possibles :</b><br>pin sylvestre, pin laricio de Corse, hêtre<br><b>Pouvant être conservées :</b><br>Epicéa, châtaignier                |                                                                           |
| 3<br>(M 2sup)      | Montagnard supérieur (>1 100 m) avec effet de crête |               | 41,27   | 10 | Sylviculture extensive.<br>Conservation des essences en place                                                                                                                                                          |                                                                           |

Les stations de l'étage collinéen sont toutes de type 1.

## 1.2.2 – Description des peuplements forestiers

### 1.2.2.A – Essences et types de peuplements rencontrés sur la forêt

La forêt se décompose en 54 % de jeunes futaies résineuses, 30 % de taillis feuillus et 16 % de landes.

Les peuplements sont relativement éclatés en mosaïque en raison de l'histoire des plantations et des conditions stationnelles (acquisitions échelonnées, regarnis ou reprise suite à échec, variations rapides des stations forestières, plantation dans des taillis clairiérés)

- Les futaies résineuses sont âgées de moins de 41 ans et n'ont pas encore été éclaircies. Les peuplements, en général pur, peuvent parfois être en mélange avec le hêtre (cépées préexistantes) ou l'épicéa (reprise de boisement échoué d'épicéa).
- Les taillis comportent souvent un mélange de cépées dont l'amplitude des âges peut être importante. Ils sont issus de taillis dégradés par les écobuages, le pâturage ou les exploitations anarchiques.
- Les landes sont soit des plantations échouées, avec ça et là des arbres isolés, soit des boisements détruits par l'incendie qui n'ont pas été reboisés.

Les qualités de bois sont actuellement limitées à la menuiserie et au chauffage/trituration en raison de la jeunesse des peuplements résineux et de l'état de taillis des feuillus. Aucun peuplement n'a bénéficié d'élagage.

L'état sanitaire des peuplements est bon. Toutefois le changement climatique pourrait affecter les douglas situés en versant sud (9 ha).

### ◆ Répartition des types de peuplement

La carte des types de peuplements est en annexe 5.

#### Typologie retenue :

La description s'est appuyée sur les essences principales composant les peuplements forestiers.

#### Explication des codes utilisés

Première lettre = structure du peuplement : **F** = futaie régulière **T** = taillis **V** = vide

Trois lettres suivantes = essence : voir correspondance dans tableau

Dernière lettre = stade d'évolution **\*A** = plantation, **\*B** = jeune futaie, **\*C** = futaie au stade des éclaircies

| Type de peuplement (ou famille) |        | Nom du peuplement                    | Surface (ha)  | %          |
|---------------------------------|--------|--------------------------------------|---------------|------------|
| <b>RESINEUX</b>                 |        |                                      | <b>231,52</b> | <b>56</b>  |
| 1                               | FP.O*A | Plantation de pin noir d'Autriche    | 32,70         | 8          |
| 2                               | FP.O*B | Jeune futaie de pin noir d'Autriche  | 45,80         | 11         |
| 3                               | FPCO*A | Plantation de pin laricio de Corse   | 35,52         | 8          |
| 4                               | FPCO*B | Jeune futaie de pin laricio de Corse | 20,49         | 5          |
| 5                               | FDOU*B | Jeune futaie de douglas              | 51,49         | 12         |
| 6                               | FEPC*B | Jeune futaie d'épicéa commun         | 26,35         | 5          |
| 7                               | FS.N*B | Jeune futaie de sapin de Nordmann    | 10,91         | 3          |
| 8                               | FP.S*B | Jeune futaie de pin sylvestre        | 6,56          | 2          |
| 9                               | FCEA*A | Plantation de cèdre de l'Atlas       | 1,70          | <<1        |
| <b>FEUILLUS</b>                 |        |                                      | <b>127,19</b> | <b>28</b>  |
| 10                              | THET   | Taillis de hêtre                     | 86,77         | 20         |
| 11                              | TCHE   | Taillis de chênes indigènes          | 40,42         | 8          |
| <b>VIDES</b>                    |        |                                      | <b>67,13</b>  | <b>16</b>  |
| 12                              | VLSN   | Landes et bois incendiés             | 67,13         | 16         |
| <b>TOTAL</b>                    |        |                                      | <b>425,84</b> | <b>100</b> |

La **surface boisée** est occupée majoritairement par les divers pins (40 %) et le hêtre (24 %).

**Les peuplements de pin noir d'Autriche (78,50 ha) et de pin laricio de Corse (56,01 ha)** ont été plantés majoritairement sur les terrains les plus ingrats de la forêt. En raison des regarnis effectués ils sont généralement en mélange entre eux ou avec l'épicéa. Leur croissance actuelle à quelques exceptions près est lente (10 à 15 m de hauteur dominante à 38 ans). Ils se situent dans les classes de fertilité intermédiaires des « guide de sylviculture pin noir d'Autriche – ONF M-P 1996 » et « guide de sylviculture pin laricio – ONF M-P 1996 ».

Sont également cartographiés comme pin noir d'Autriche (par simplification) des peuplements de **pin sylvestre (6,56 ha)** qui sont d'origine naturelle et qui se situent sur des terrains rocheux des versants du causse Bégon (parcelle 9). Ils sont de qualité médiocre.

**Les peuplements de douglas (51,49 ha)** ont été plantés sur les meilleurs sols et constituent les résineux les plus grands en taille de la forêt. Ils affichent toutefois une croissance relative pour du douglas avec 23 m à 38 ans. Ils sont en fort retard d'éclaircie en raison de la non vente des 1ères éclaircies. La sécheresse de 2003 ne les a pas atteint.

**Les peuplements d'épicéa commun (26,35 ha)** ont été les premiers à être implantés. Une mortalité importante a été observée rapidement avec pour conséquence la mise en œuvre de regarnis ou de reprise de plantation complète avec d'autres résineux. Les quelques peuplements aujourd'hui dominés par l'épicéa sont plutôt clairiérés et de croissance lente. Ils ne présentent pas actuellement de signe de dépérissement.

**Les peuplements de sapin de Nordmann (10,91 ha)** sont répartis en 4 îlots. Ils sont parfois en mélange avec le hêtre. Leur comportement est correct.

**La plantation de cèdre (1,70 ha)**, âgée de 17 ans, est bien venante. Les plants mesurent entre 2 et 4 m de hauteur.

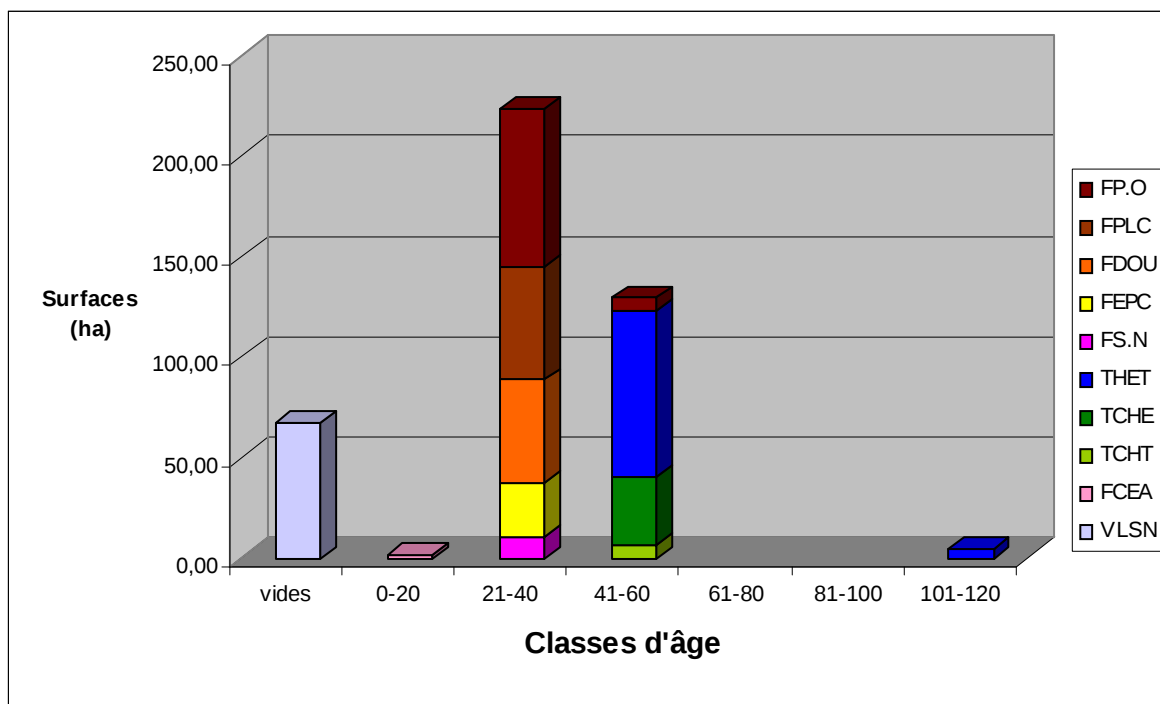
**Le taillis de hêtre (86,77 ha)** est issu de la forêt originelle malmenée par les activités humaines (pâturage, écobuages, coupes répétées) et ce n'est que depuis l'acquisition par l'Etat des terrains en 1970 qu'il se reconstitue. Il est assez divers quant à ses caractéristiques. De vieilles cépées sont souvent présentes en nombre variable au milieu d'un taillis plus jeune. Son aspect extérieur n'est pas forcément le reflet des potentialités stationnelles.

**Les taillis de chêne indigènes (33,74 ha)** sont majoritairement dominés par le chêne pubescent qui occupe les stations forestières les plus ingrates. En altitude ou en versant protégé il est remplacé par le chêne sessile ou le châtaignier. Ces taillis sont médiocres avec hauteurs faibles et des brins de petites dimensions.

◆ Répartition des essences principales forestières

| Essences principales        | Type de peuplement<br>(voir tableau des types de peuplements) | %  | Essences d'accompagnement                                        |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------|
| Hêtre                       | 1/6/7/10                                                      | 25 | Chênes, épicéa                                                   |
| Pin noir d'Autriche         | 1 / 2                                                         | 19 | Pin laricio de Corse<br>Epicéa<br>Hêtre                          |
| Pin laricio de Corse        | 3 / 4                                                         | 18 | Pin noir d'Autriche<br>Pin laricio de Calabre<br>Epicéa<br>Hêtre |
| Douglas                     | 5                                                             | 14 | Epicéa<br>Hêtre                                                  |
| Chênes (pubescent, sessile) | 11                                                            | 11 | Erable de Montpellier<br>Châtaignier<br>Frêne commun             |
| Epicéa                      | 6                                                             | 8  | Hêtre                                                            |
| Sapin de Nordmann           | 7                                                             | 3  | Hêtre                                                            |
| Pin sylvestre               | 8                                                             | 2  | Chênes                                                           |

◆ **Histogramme des classes d'âge**



**1.2.2.B – Etat du renouvellement**

◆ Il n'y a aucun renouvellement en cours sur cette forêt en raison de sa jeunesse.

◆ **Bilan du groupe de régénération passé :**

La forêt ne comportait pas de groupe de régénération.

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| Surface prévue à régénérer (ha)       | 0 |
| Surface en cours de régénération (ha) | 0 |
| Surface régénérée (ha)                | 0 |

**1.2.2.C – Inventaires réalisés**

Les placettes de mesures dendrométriques se sont limitées aux peuplements résineux les plus beaux et de surface significative. Pour les autres dans la mesure où l'on connaît les densités de plantations seule la hauteur dominante et la pousse annuelle ont été mesurées (de façon à pouvoir utiliser les guides de sylviculture).

◆ **Tableau synthétique des résultats d'inventaire par essences et catégories de grosseur**

Peuplements ayant fait l'objet de placettes :

Les types de peuplements font référence au premier tableau du chapitre 1.2.2.A

|                                       | Type n°5          | Type n°2 et 4 (parties)              |
|---------------------------------------|-------------------|--------------------------------------|
| Libellé exact                         | FDOU*B            | FPLC*B / FP.O*B                      |
| Surface (ha)                          | 51,49             | 12,65                                |
| Proportion (%/surface totale)         | 12 %              | 3 %                                  |
| Composition en essences (%)           | DOU 95 %, HET 5 % | PLC ou P.O 60 à 100 %, EPC, HET, PCA |
| Age moyen                             | 34 à 38 ans       | 34 à 38 ans                          |
| Hauteur dominante (m)                 | 23                | 15                                   |
| Classe de fertilité (guide ONF M-P) * | 3 (*)             | 3 (*)                                |
| Densité en tiges/ha                   | 1 050             | 1 300                                |
| Diamètre moyen (cm)                   | 27                | 21                                   |
| Surface terrière (m²/ha)              | 70                | 57                                   |
| Volume/ha (m³/ha)                     | 600               | 340                                  |

(\*) les classes vont de 1 à 4, la classe 1 étant la meilleure.

Peuplements où seule la hauteur dominante a été mesurée :

|                                     | Type n°1 et 3       | Type n°2 et 4 (parties) | Type n°6             | Type n°7             | Type n°8  |
|-------------------------------------|---------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------|
| Libellé exact                       | FPLC*A / FP.O*A     | FPLC*B / FP.O*B         | FEPC*B               | FS.N*B               | FCEA*A    |
| Surface (ha)                        | 74,78               | 53,64                   | 22,93                | 10,91                | 1,70      |
| Proportion (%/surface totale)       | 18 %                | 13 %                    | 5 %                  | 3 %                  | << 1 %    |
| Composition en essences (%)         | DOU 95 %<br>HET 5 % | PLC 100 %               | EPC 90 %<br>HET 10 % | S.N 80 %<br>HET 20 % | CEA 100 % |
| Age moyen                           | 34 à 38 ans         | 34 à 38 ans             | 37 et 38 ans         | 33 à 38 ans          | 17 ans    |
| Hauteur dominante (m)               | 8 à 12              | 8 à 12                  | 12 à 17              | 12 à 15              | 4         |
| Classe de fertilité (guide ONF M-P) | 4 (*)               | 4 (*)                   | 3 et 4 (*)           | -                    | -         |
| Densité en tiges/ha                 | 1 000 à 1 400       | 1 000 à 1 400           | 500 à 1 000          | 500 à 900            | 1 300     |

(\*) les classes vont de 1 à 4, la classe 1 étant la meilleure.

La variabilité de ces peuplements réside dans leur hauteur dominante et leur densité (estimée à dire d'expert).

## 1.3 – Analyse des fonctions principales de la forêt

### 1.3.1 – Production ligneuse

| Fonction principale | Surface par niveaux d'enjeu |              |             |            | Surface totale retenue pour la gestion |
|---------------------|-----------------------------|--------------|-------------|------------|----------------------------------------|
|                     | enjeu sans objet            | enjeu faible | enjeu moyen | enjeu fort |                                        |
| Production ligneuse | 81,50                       | 207,41       | 136,90      |            | 425,84                                 |

La production est le reflet des stations forestières : elle est faible, voire sans enjeu, en altitude, sur sols pauvres ou peu profonds et moyenne ailleurs.

### 1.3.1.A – Volumes de bois produits

#### ◆ Tableau synthétique de la production moyenne

| Essence      | Production en volume<br>(m <sup>3</sup> /ha/an) | Observations                                                                                                                    |
|--------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| toutes       | 5,1                                             | Données D.R.A. « zones d'influence atlantique et bordure Massif-Central » pour la région I.F.N. hautes Cévennes (source I.F.N.) |
| <b>TOTAL</b> | <b>5,1</b>                                      |                                                                                                                                 |

Pour les mêmes raisons que citées au chapitre 1.1.1 les grands causses ne peuvent servir de référence. La région forestière "hautes Cévennes" a été choisie en raison de ses caractéristiques similaires aux conditions stationnelles de la forêt domaniale de la croix de la Guérite. Cette région, qui englobe le massif de l'Aigoual et du Lingas côté Gard lui est contiguë par son périmètre oriental.

#### ◆ Bilan des volumes récoltés au cours de l'aménagement précédent : comparaison volumes prévus/volumes réalisés

| Volumes récoltés (m <sup>3</sup> ) |         |              |         |            |         |       |         |                   |         |        |         |
|------------------------------------|---------|--------------|---------|------------|---------|-------|---------|-------------------|---------|--------|---------|
| Régénération                       |         | Amélioration |         | Irrégulier |         | Autre |         | Prod. accidentels |         | Total  |         |
| prévu                              | réalisé | prévu        | réalisé | prévu      | réalisé | prévu | réalisé | prévu             | réalisé | prévu  | réalisé |
| 0                                  | 0       | 13 740       | 150     | -          | -       | -     | -       | -                 | 0       | 13 740 | 150     |
|                                    |         |              |         |            |         |       |         |                   |         | Ecart  |         |
|                                    |         |              |         |            |         |       |         |                   |         | -      | 99 %    |

◆ Ce bilan, proche de zéro, s'explique principalement par la non attractivité des produits de faible valeur qui étaient offerts à la vente (bois de trituration de premières éclaircies et bois de chauffage) et ce d'autant plus dans une forêt pentue de montagne où l'accès est long et difficile. La seule coupe vendue a été du balivage de taillis de hêtre, mais l'exploitant ne l'a pas terminé en raison du faible rendement et de l'éloignement du débouché qu'il avait trouvé.

### 1.3.1.B – Desserte forestière

La carte de la desserte est en annexe 6.

La forêt compte 24,8 km de pistes forestières.

L'accès à la forêt s'effectue soit par le nord, entrée parcelle 8, à partir de la route départementale n° 114, soit par le sud, entrée parcelle 19, via le département du Gard à partir de la route forestière de la Barrière qui après 7 km rejoint la route départementale n°999.

La desserte forestière est en mauvais état et inaccessible aux camions par manque d'entretien suffisant depuis 8 ans. Elle nécessite des travaux de remise en état réguliers et effectués de façon réactive en raison des fortes orages qui s'abattent sur le secteur et qui peuvent dégrader rapidement les pistes si on ne corrige pas rapidement les dégâts occasionnés.

## ◆ Etat de la voirie forestière

| Type de desserte                            |              | Long. totales | Densité     |                    | Etat général | Points noirs existants                                       | Rôle multi-fonctionnel<br>DFCI, touristique, pastoral, cynégét. ... |
|---------------------------------------------|--------------|---------------|-------------|--------------------|--------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
|                                             |              |               | km / 100 ha | suffisante oui/non |              |                                                              |                                                                     |
| Routes forestières                          | revêtues     | 0             | 0           | oui                |              |                                                              |                                                                     |
|                                             | empierrées   | 0             | 0           | Non                |              |                                                              |                                                                     |
|                                             | terrain nat. | 0             | 0           | non                |              |                                                              |                                                                     |
| Routes publiques participant à la desserte* |              | 0             | 0           |                    |              |                                                              |                                                                     |
| Pistes et sommières                         |              | 24,8          | 5,8         | non                | moyen        | Sortie sur route, absence de retournement, zones granitiques |                                                                     |

◆ Actuellement le principal frein à une bonne exploitation de la forêt est l'absence de route forestière : la piste principale en terrain naturel qui devait remplir ce rôle est en trop mauvais état sur les portions granitiques pentues, de plus elle ne comporte ni place de dépôts ni place de retournement et sa sortie sur la route départementale 114 doit être améliorée. Il en est de même pour l'accès aux parcelles 17/18 non desservies par cette dernière.

Les parcelles 5, 8, 17 pourraient voir leur desserte améliorée par la création de tronçons de pistes de débardage.

◆ Un schéma de desserte vient d'être validé sur les deux communes et l'O.N.F. a été associé à la démarche pour cette forêt domaniale. Il devra être mis en œuvre le plus rapidement possible au moins pour la piste structurante. Les projets qui servent en totalité ou en partie à la forêt domaniale sont :

| Priorité du schéma de desserte          | Tronçons                                                                                    | Parcelles domaniales desservies | Longueur (km) |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------|
| <b>Route à enjeux forestier et DFCI</b> |                                                                                             |                                 |               |
| forte                                   | Liaison RD 114 / route forestière de la Barrière                                            | Toutes                          | 7,990         |
| moyenne                                 | Liaison col de la croix de la Guérite / RD 114 par la montagne de Labarme (tronçon partiel) | 17 et 18                        | 1,600         |
| forte                                   | Liaison avec route DFCI du Gard au niveau du Serre du Cayla (parcelle 4)                    | 4                               | 0,260         |
| <b>Route forestière</b>                 |                                                                                             |                                 |               |
| forte                                   | Liaison parcelle 7 / bassin des Vernèdes par le GF du Cambon                                | 5                               | 2,230         |
| forte                                   | Liaison col de la croix de la Guérite / GF de Trapeloup                                     | 12 et 16                        | 1,520         |
| moyenne                                 | Liaison GF de Trapeloup / GF du Jaoul                                                       | 16                              | 1,450         |
| moyenne                                 | Liaison route DFCI / parcelle 17                                                            | 17 et 18                        | 0,320         |
| moyenne                                 | Liaison RF de la Barrière / piste parcelle 13                                               | 1, 10 et 13                     | 0,610         |

## 1.3.2 – Fonction écologique

| Fonction principale | Surface par niveaux d'enjeu |              |             |            | Surface totale retenue pour la gestion |
|---------------------|-----------------------------|--------------|-------------|------------|----------------------------------------|
|                     | sans objet                  | enjeu faible | enjeu moyen | enjeu fort |                                        |
| Fonction écologique |                             |              | 425,84      |            | 425,84                                 |

Cet enjeu est justifié par la présence sur toute la forêt de la zone de protection spéciale pour les oiseaux « gorge de la Dourbie et causses avoisinants ». Il n'y a aucune contrainte de gestion imposée par le DOCOB approuvé par arrêté préfectoral le 12/11/2008.

◆ Origine des informations

D.R.E.A.L. Midi-Pyrénées, P.N.R. des Grands causses, document d'objectif Z.P.S.

◆ Statuts réglementaires et zonages existants

La carte des statuts de protection est en annexe 7.

| Statuts et inventaires                                                                                                          | Surface (ha)                                                | Motivation - Objectif principal de protection                                                                                           | Préconisations de gestion                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>STATUTS DE PROTECTION : cadre réglementaire</b>                                                                              |                                                             |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Aucun statut de protection sur la forêt                                                                                         | <b>0</b>                                                    |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Eléments du territoire orientant les décisions</b>                                                                           |                                                             |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Parc naturel régional Des Grands causses                                                                                        | <b>425,84</b>                                               | Préserver les grands causses aveyronnais tout en favorisant le développement local                                                      | aucune                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Natura 2000 Habitats (ZSC)                                                                                                      | <b>0</b>                                                    |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Natura 2000 Oiseaux (ZPS)<br>n°FR7312007 (28 116 ha)<br>« gorge de la Dourbie et causses avoisinants »                          | <b>425,84</b>                                               | Lieu de reproduction de 17 espèces de l'annexe 1 de la directive oiseaux (dont 5 forestières)                                           | <b>Pas de préconisation de gestion.</b><br>Actions prévues :<br>-Elaboration de recommandation de gestion forestière favorable à la conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire.<br>-Favoriser une adaptation du calendrier des travaux forestiers dans les zones reconnues sensibles pour la conservation des oiseaux |
| ZICO<br>n°00172<br>« gorge de la Dourbie et causses avoisinants »                                                               | <b>23<br/>(parcelle 9)</b>                                  | Lieu de reproduction de 17 espèces de l'annexe 1 de la directive oiseaux                                                                | aucune                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ZNIEFF de type I<br><br>n°910011871<br>"Secteur amont des gorges de la Dourbie"<br><br>n°730011159<br>« Bois de Moulin Bondon » | <b>12<br/>(parcelle 9)</b><br><br><b>5<br/>(parcelle 9)</b> | Intérêts écologique, faunistique, mammifères<br><br>Hêtraie relique à grand intérêt botanique                                           | aucune                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ZNIEFF de type II<br><br>n°910011164<br>« Massif de l'Aigoual et du Lingas »<br><br>n°730011164<br>« gorges de la Dourbie »     | <b>299</b><br><br><b>21<br/>(parcelle 9)</b>                | Grande diversité floristique et faunistique. Paysages.<br><br>Intérêts faunistique, floristique, paysager, géomorphologique, géologique | aucune                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

A noter que les parcelles 1, 13, 19 sont en limite de la zone centrale du Parc National des Cévennes.

◆ Le principal risque encouru est l'homogénéisation des milieux qui entraînerait un appauvrissement floristique et faunistique et une baisse de la valeur paysagère.

Pour des informations complémentaires on se réfèrera au DOCOB « ZPS des gorges de la Dourbie et causses avoisinants »

#### ◆ Tableau des habitats naturels d'intérêt communautaire

| Habitats<br>Dénomination<br>phytosociologique | Prioritaire<br>oui/non | Code<br>Natura<br>2000 | Code<br>CORINE | Sensibilité<br>Conséquences pour la gestion                       | Surface<br>concernée<br>(ha) |
|-----------------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Formation à genet<br>purgatif des Cévennes    | non                    | 5120                   | 31.8421        | Craint les incendies et le<br>boisement<br>Zone à ne pas reboiser | 6                            |

#### ◆ Réseau des écosystèmes forestiers remarquables du Parc Naturel Régional des Grands Causses

Ce réseau a été créé conjointement par l'O.N.F. et le Parc naturel régional des Grands Causses en 2009 afin de recenser et d'étudier les forêts les plus remarquables du territoire du Parc. Deux îlots de la hêtraie de la forêt domaniale font partie de ce réseau.

Actuellement 10 sites sont répertoriés et suivis. Ils ont été sélectionnés pour leur continuité forestière supposée dans le temps. Celle-ci a été établie d'après les cartes de CASSINI et la présence de vieux arbres avec le lichen dénommé *lobaria pulmonaria*.

Des inventaires botanique, dendrométrique, entomologique, mycologique, ornithologique, réalisés entre 2010 et 2011 vont permettre de mieux caractériser et connaître ces hêtraies.

### 1.3.3 – Fonction sociale

(Paysage, accueil, ressource en eau)

| Fonction principale                                      | Surface par niveaux d'enjeu |                 |                |               | Surface totale<br>retenue pour la<br>gestion |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------|----------------|---------------|----------------------------------------------|
|                                                          | sans objet                  | enjeu<br>faible | enjeu<br>moyen | enjeu<br>fort |                                              |
| Fonction sociale<br>(Paysage, accueil, ressource en eau) |                             | 425.84          |                |               | 425,84                                       |

La fréquentation modérée et principalement d'origine locale de la forêt domaniale ainsi que l'absence de réglementation s'appliquant à la forêt implique le classement en enjeu faible de la fonction sociale. *Il est à noter que le classement UNESCO n'entraîne à ce jour aucune réglementation particulière. voir ci-dessous.*

#### 1.3.3.A – Accueil et paysage

◆ L'atlas départemental des paysages classe le secteur dans l'entité paysagère « Cévennes » (ref. C.A.U.E. Aveyron). Sa caractéristique est d'être composée de vallées profondes et crêtes successives aux fortes pentes où la forêt couvre petit à petit les traces de l'activité humaine.

#### ◆ Patrimoine mondial de l'humanité

La forêt fait partie de la zone cœur du site classé UNESCO « paysages culturels vivants et évolutifs de l'agro-pastoralisme méditerranéen » depuis juin 2011. Ce classement reconnaît la richesse et la diversité des paysages façonnés par l'homme au cours de millénaires de sociétés pastorales. Ce classement n'entraîne pas de mesures réglementaires à appliquer à la forêt.

La forêt ne fait l'objet d'aucun autre classement réglementaire ni d'étude ou mesure particulière en matière d'accueil et de paysage.

#### ◆ Description des attraits de la forêt et de la fréquentation par sites

La forêt présente de nombreux points de vue sur les vallées, mais en raison de son éloignement des routes et de son relief elle est très peu fréquentée.

| Sites                          | Attraits du site                                                                              | Fréquentation                  | Tradition et manifestations associées |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| Forêt                          | Chasse                                                                                        | Automne, hiver                 |                                       |
| Forêt                          | Randonnée                                                                                     | Toute l'année                  |                                       |
| Pistes d'accès au Saint Guiral | Uniquement accès au pic de saint Guiral (situé dans le Gard à 200 m de la limite de la forêt) | 1 jour : le lundi de Pentecôte | Pèlerinage du Saint Guiral            |

#### ◆ Equipements structurants existants par sites

| Sites                               | Equipements structurants existants            | Impact sur le milieu<br>Conflits d'usage | Etat général des équipements<br>Adaptation (oui/non) |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Parcelles 1, 13, 19 (périmètre est) | Balisage du sentier de grande randonnée n° 71 | aucun                                    | Marques de peinture                                  |
| Parcelles 1 à 8, 17, 18 (pistes)    | Balisage de sentiers de petite randonnée      | aucun                                    | Marques de peinture                                  |

### 1.3.3.B – Ressource en eau potable

La forêt ne comporte aucun captage réglementé ou non. Il existe des captages en aval qui n'ont pas de périmètre définis, leur mise en place devra faire l'objet d'une grande attention.

### 1.3.4 – Protection contre les risques naturels

| Fonction principale                    | Surface par niveaux d'enjeu |              |             |            | Surface totale retenue pour la gestion |
|----------------------------------------|-----------------------------|--------------|-------------|------------|----------------------------------------|
|                                        | enjeu sans objet            | enjeu faible | enjeu moyen | enjeu fort |                                        |
| Protection contre les risques naturels |                             | 425,84       |             |            | 425,84                                 |

Bien qu'issue des périmètres R.T.M. de la Dourbie et de la Virenque, établis en vue de la régulation des eaux de crues du Tarn et de l'Hérault, la forêt n'a pas actuellement de classement R.T.M.

Elle joue un rôle diffus de protection contre l'érosion et les crues torrentielles, au même titre que toutes les forêts privées alentour qui ont vu le jour depuis le XIXème siècle. Les enjeux humains les plus proches sont représentés par les hameaux des Crozes, du Cambon et du Jaoul situés en contrebas de la forêt à plus de 500 m.

## TITRE 2 - PROPOSITIONS DE GESTION : OBJECTIFS, PRINCIPAUX CHOIX, PROGRAMME D'ACTIONS

### RESUME

La forêt a un objectif global de production et sera gérée en futaie régulière (307 ha) et taillis (38 ha). La moitié de sa surface bénéficiera d'une gestion dynamique, 31 % aura une gestion extensive (faible fertilité des sols) et 19 % sera laissé en évolution naturelle (zones de crêtes). La proportion respective des essences ne changera pas durant cet aménagement. Il est créé dans la vieille hêtraie sur éboulis deux îlots de sénescence.

La jeunesse de la forêt induit l'absence d'effort de renouvellement seul une reconstitution de 9 ha incendiés sera réalisée. Les travaux routiers, indispensables, permettront de commencer les éclaircies sur la majorité des peuplements résineux et réaliser des balivages et coupes de taillis dans le hêtre. Ils seront complétés par un renforcement des équipements DFCI.

Un programme de mis à jour du foncier et du parcellaire est également prévu.

### 2.1 – Synthèse et définition des objectifs de gestion

| Synthèse de l'état des lieux<br>Points forts - Points faibles                          | Objectifs de gestion retenus                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Production (ligneuse et non ligneuse)</b>                                           |                                                                                                                                                           |
| Forêt à enjeu de production                                                            | Objectif de production avec gestion en futaie et taillis.                                                                                                 |
| 53 % de la surface à enjeu de production faible ou nul                                 | Sylviculture extensive ou évolution naturelle. Reboisement naturel, sans intervention, pour les landes.                                                   |
| Desserte routière incomplète et dégradée                                               | Amélioration du réseau routier dans le cadre d'un schéma de desserte                                                                                      |
| Forêt jeune                                                                            | Pas de groupe de régénération. Groupe de reconstitution limité aux vides boisables des meilleures stations forestières.                                   |
| <b>Fonction écologique</b>                                                             |                                                                                                                                                           |
| Z.P.S. « gorges de la Dourbie et causses avoisinants »                                 | Pas de préconisation spéciale en attendant la réalisation de l'action "élaborer des recommandations de gestion forestière" prévue au document d'objectif. |
| Vieille hêtraie sur éboulis (4,36 ha)                                                  | Création de deux îlots de sénescence.                                                                                                                     |
| <b>Fonction sociale (accueil, paysage, eau potable, pastoralisme, cynégétique ...)</b> |                                                                                                                                                           |
| Faible attrait et fréquentation                                                        | Aucune mesure particulière                                                                                                                                |
| <b>Protection contre les risques naturels</b>                                          |                                                                                                                                                           |
| Pas de risque identifié                                                                | Aucune mesure particulière                                                                                                                                |
| <b>Autres enjeux et menaces pesant sur la forêt</b>                                    |                                                                                                                                                           |
| Incendies dus aux écobuages                                                            | Renforcement des équipements DFCI                                                                                                                         |
| Foncier incertain par endroits                                                         | Re matérialisation ou mise en place du périmètre                                                                                                          |

## 2.2 – Traitements, essences objectifs, critères d'exploitabilité

### 2.2.1 - Traitements retenus

| Traitements sylvicoles                                 | Surface préconisée (ha) | Surface aménagement passé |
|--------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Futaie régulière (dont conversion en futaie régulière) | 306,63                  | 336,72                    |
| Taillis simple                                         | 37,71                   | 0                         |
| <b>Sous-total : surface en sylviculture</b>            | <b>344,34</b>           | <b>336,72</b>             |
| Hors sylviculture                                      | 81,50                   | 89,12                     |
| <b>Total : surface retenue pour la gestion</b>         | <b>425,84</b>           |                           |

Les variations dans le choix des traitements s'expliquent principalement par l'actualisation (D.R.A. « Sud Massif Central – 2006, modifiée en 2010) du choix des essences en fonction des stations forestières. Les autres variations sont dues aux méthodes de zonage et de calcul des surfaces (meilleure précision actuelle avec les ortho-photos aériennes et le système d'Information géographique).

### 2.2.2 - Essences objectifs et critères d'exploitabilité

La carte des essences objectif est en annexe 8.

Le choix des essences objectif est conforme à la D.R.A. "Sud-Massif-Central" et a été fait dans un souci de diversification des espèces.

| Essences objectifs : critères d'exploitabilité retenus |                                                               |                         |            |                 | Essences d'accompagnement | Unités stationnelles concernées |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|-----------------|---------------------------|---------------------------------|
| Essences objectifs                                     | Précisions                                                    | Surface en sylviculture | Age retenu | Diamètre retenu |                           |                                 |
| Cèdre de l'Atlas (6%)                                  |                                                               | 21,73                   | 80         | 45              | Chênes                    | M 2exp                          |
|                                                        |                                                               | 1,29                    | 75         | 50              | Hêtre                     | M 2m                            |
| Douglas (20%)                                          |                                                               | 19,07                   | 65         | 55              | Hêtre                     | M 2o                            |
|                                                        |                                                               | 51,18                   | 65         | 60              | Hêtre                     | M 2m                            |
| Epicéa commun (1%)                                     | Conservation d'essence en place. Gestion extensive            | 2,16                    | 80         | 45              | Hêtre                     | M sup                           |
| Hêtre (20%)                                            | Gestion en futaie                                             | 31,39                   | 110        | 55              | Sapin pectiné             | M 2m                            |
|                                                        | Conservation d'essence en place. Gestion extensive en taillis | 8,92                    | 50         | 30              | Chênes                    | M 2exp                          |
|                                                        |                                                               | 28,79                   | 80         | 30              |                           | T1 et M sup                     |
| Pin laricio de corse (22%)                             | Conservation d'essence en place. Gestion extensive            | 34,10                   | 100        | 40              | Chênes, hêtre             | T1                              |
|                                                        |                                                               | 37,46                   | 80         | 45              | Hêtre                     | M 2exp                          |
| Pin noir d'Autriche (20%)                              | Conservation d'essence en place. Gestion extensive            | 66,39                   | 100        | 40              | Chênes, hêtre             | T1 et M sup                     |
| Pin sylvestre (5%)                                     |                                                               | 18,24                   | 80         | 45              | Chênes, hêtre             | M 2exp                          |

|                                      |                                                                         |        |     |    |       |        |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------|-----|----|-------|--------|
| Sapin de Nordmann (1%)               | Conservation d'essence en place pour la diversité.<br>Gestion extensive | 4,96   | 100 | 50 | Hêtre | 4 et 5 |
| Sapin pectiné (5%)                   |                                                                         | 18,66  | 80  | 50 | Hêtre | 5      |
| <b>Total surface en sylviculture</b> |                                                                         | 344,34 |     |    |       |        |

-Les stations de « bonne » fertilité (6, 5) sont pour plus de la moitié réservées au douglas par une augmentation de 30% de sa surface actuelle. Le hêtre est conservé sur ¼ de ces stations et le reste sera valorisé en diversifiant avec d'autres essences résineuses.

-Les stations « bonne » fertilité exposées au sud (4), comportant majoritairement des essences non adaptées ou à risque en exposition sud, sont réorientées vers les divers pins et le cèdre de l'Atlas. Au titre de la diversification des essences y sont conservés : Le sapin de Nordmann sur 4 ha à condition que les sujets actuels prospèrent et le hêtre sur 9 ha avec une gestion en taillis.

-Les stations de très faible productivité (1, 3) ne doivent pas faire l'objet d'investissement. L'essence en place, dans la mesure où elle est adaptée, est conservée comme essence objectif. Pour les zones non boisées, il n'y a pas de plantation prévue, un ensemencement naturel sera possible à long terme. Les volumes et les revenus limités attendus sur ces zones justifient une sylviculture extensive avec des éclaircies opportunistes et une régénération naturelle avec très peu de travaux. Le hêtre y sera géré en taillis.

| <b>Essences actuellement présentes et non adaptées : critères d'exploitabilité retenus à court terme</b> |                                                                  |                         |            |                 |                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|-----------------|---------------------------|
| Essence non adaptée                                                                                      | Précisions                                                       | Surface en sylviculture | Age retenu | Diamètre retenu | Essences d'accompagnement |
| Douglas                                                                                                  | Essence non retenue par la DRA pour cette station exposée au sud | 11,74                   | 65         | 55              |                           |
| Epicéa commun                                                                                            | Essence non retenue par la DRA                                   | 12,82                   | 80         | 40              |                           |
|                                                                                                          |                                                                  | 10,11                   | 70         | 45              | Hêtre                     |
|                                                                                                          |                                                                  |                         |            |                 |                           |

## 2.3 - Effort de régénération

### 2.3.1 – Futaie régulière

#### ◆ Bilan de la régénération menée au cours de l'aménagement précédent.

| <b>Application aménagement passé</b>                                 | <b>surface</b> |
|----------------------------------------------------------------------|----------------|
| Surface à régénérer prévue                                           | 0              |
| Surface effectivement régénérée                                      | 0              |
| Surface détruite en cours d'aménagement non reconstituée (incendies) | 21,96          |

Cette surface détruite correspond aux incendies de 1996 (5,12 ha, parcelle 4) et de 2009 (16,84 ha, parcelles 17 et 18))

La parcelle 4 n'a pas été reboisée en raison du caractère peu productif de la station forestière (station 1), elle porte aujourd'hui une lande à genets. Les bois des parcelles 17 et 18 ne sont pas encore exploités en raison de la difficulté d'accès pour les grumiers.

◆ Synthèse des calculs de surface à régénérer

| <b>Renouvellement suivi en surface<br/>(futaie régulière, futaie par parquets)</b> | <b>total</b> | <b>surface</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|
| Surface disponible (Sd)                                                            |              | 0              |
| Contrainte de vieillissement (Sv)                                                  |              | 17,16          |
| Surface d'équilibre (Se)                                                           |              | 79,14          |
| Surface du groupe de régénération (GR)                                             |              | 0              |
| Groupe de reconstitution (Srec)                                                    |              | 9,03           |
| Surface à ouvrir (So)                                                              |              | 0              |
| Surface à terminer (St)                                                            |              | 0              |

◆ Surface disponible (Sd) = 0 ha

En raison de sa jeunesse il n'y a dans la forêt aucun peuplement à courte durée de survie ou qui aura atteint pendant l'aménagement soit les critères minimaux, soit les critères optimaux, soit les critères maximaux d'exploitabilité.

◆ Contrainte de vieillissement (Sv) = 17,16 ha

C'est la surface maximale trouvée sur 3 durées d'aménagement. Elle est faible au regard de Se. Le déséquilibre actuel des classes d'âge s'exprimera réellement dans 6 durées d'aménagement avec 46,02 ha en moyenne.

| Durée d'aménagement | Surface (ha) des contraintes par durée d'aménagement | Sv (ha) |
|---------------------|------------------------------------------------------|---------|
| d                   | 0,00                                                 | 0,00    |
| 2d                  | 0,00                                                 | 0,00    |
| 3d                  | 51,49                                                | 17,16   |

◆ Surface d'équilibre (Se) = 78,72 ha

| Essence<br>objectif   | Age optimal<br>d'exploitabilité | Surface en<br>sylviculture (ha) | Se pour<br>20 ans (ha) |
|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------|
| Pin laricio de Corse  | 80                              | 71,56                           | 17,89                  |
| Pin noir d'Autriche   | 80                              | 66,39                           | 16,60                  |
| Douglas               | 65                              | 51,18                           | 15,75                  |
|                       | 70                              | 19,07                           | 5,45                   |
| Cèdre de l'Atlas      | 80                              | 23,02                           | 5,76                   |
| Hêtre                 | 100                             | 31,39                           | 6,28                   |
| Sapin pectiné         | 110                             | 18,66                           | 3,39                   |
| Sapins méditerranéens | 110                             | 4,96                            | 0,90                   |
| Pin sylvestre         | 80                              | 24,68                           | 6,17                   |
| Epicéa commun         | 80                              | 2,16                            | 0,54                   |
| <b>TOTAL</b>          |                                 | <b>313,07</b>                   | <b>78,72</b>           |

◆ Effort de régénération retenu (GR) : 0 ha

Il découle directement de la surface disponible qui est égale à zéro.

◆ Effort de reconstitution retenu (Srec) : 9,03 ha

Seuls les terrains dont la fertilité de la station forestière justifie un investissement seront reboisés. Cela concerne uniquement une partie de l'incendie de 2009 dans la parcelle 17.

### **2.3.2 – Taillis**

◆ **Bilan des coupes de taillis menées au cours de l'aménagement précédent.**  
Il n'y avait pas de groupe de taillis ou taillis sous futaie.

◆ Surface à passer en coupe de taillis simple ou par parquets ( $S_{\text{taillis}}$ ) = **10,77 ha**

## **2.4 - Classement des unités de gestion**

### **2.4.1 - Classement des unités de gestion surfaciques**

#### **2.4.1.A – Constitution des groupes d'aménagement**

◆ **Tableau de classement des unités de gestion surfaciques**

**Le tableau de correspondance U.A/U.G est en annexe 9.**

**La carte d'aménagement et des unités de gestion est en annexe 10.**

| Groupe d'aménagement           | Unité de gestion (U.G)           | Surface (ha) | Composition en unité d'analyse (U.A) | Composition en type de peuplement |        |        |        |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|--------------------------------------|-----------------------------------|--------|--------|--------|
| REC                            | 17.d                             | 9,03         | u, x                                 | VLSN                              |        |        |        |
| Total groupe de reconstitution |                                  | 9,03         |                                      |                                   |        |        |        |
| AME<br>(Amélioration)          | 1.c                              | 2,16         | 5                                    | FEPC*B                            |        |        |        |
|                                | 2.b                              | 11,97        | 2, 3, 6, 7                           | THET                              | FS.N*B | FPCO*B | FEPC*B |
|                                | 3.c                              | 5,28         | 3, 5, 8                              | FP.O*B                            | FPCO*B | THET*  |        |
|                                | 4.b                              | 1,61         | 3, 6                                 | FEPC*B                            |        |        |        |
|                                | 5.b                              | 18,89        | 2, 3, 5, 6                           | FDOU*B                            | FP.O*B |        |        |
|                                | 6.c                              | 7,91         | 3, 6, 7, z                           | FP.O*B                            | FDOU*B |        |        |
|                                | 7.a                              | 16,96        | 1, 3, 5, 6, 8, 9, z                  | FDOU*B                            | FP.O*B | FEPC*B | FPCO*B |
|                                | 8.a                              | 13,35        | 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, y               | FP.O*B                            | FDOU*B |        |        |
|                                | 10.b                             | 9,28         | 2, 3, 5, 7, 8                        | FEPC*B                            | FPCO*B | FS.N*B | THET   |
|                                | 11.a                             | 16,09        | 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, z               | FDOU*B                            | FS.N*B | THET   | FEPC*B |
|                                | 13.b                             | 3,32         | 2, 6, 8                              | FS.N*B                            | THET   | FPCO*B |        |
|                                | 14.a                             | 18,28        | 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, y               | THET                              | FDOU*B | FEPC*B | FPCO*B |
|                                |                                  |              |                                      | FP.O*B                            | FS.N*B |        |        |
|                                | 15.a                             | 13,25        | 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8                  | FDOU*B                            | THET   | FEPC*B |        |
|                                | 16.a                             | 18,25        | 1, 3, 5, 8, v, y, z                  | FDOU*B                            | FEPC*B | FPCO*A | FS.N*B |
|                                | 17.a                             | 11,42        | 1, 2, 4, 6, 9, v, w, z               | FDOU*B                            | THET   | FPCO*B | FPCO*A |
|                                | 18.b                             | 5,65         | 4                                    | FPCO*B                            |        |        |        |
|                                | 19.b                             | 12,26        | 3                                    | FP.O*B                            |        |        |        |
|                                | Total sous groupe d'amélioration |              | 185,93                               |                                   |        |        |        |
| AME<br>(Repos)                 | 1.a                              | 6,83         | 1, 4, 7                              | FP.O*A                            | VLSN   |        |        |
|                                | 3.a                              | 4,33         | 1, 6                                 | VLSN                              | FP.O*A |        |        |
|                                | 4.a                              | 12,94        | 1, 2, 4                              | FP.O*A                            | VLSN   |        |        |
|                                | 5.a                              | 4,9          | 1, 7, 8, 9                           | TCHY                              | VLSN   |        |        |
|                                | 6.a                              | 5,02         | 1, 5                                 | VLSN                              |        |        |        |
|                                | 7.b                              | 2,99         | 2, 4, 7, y                           | FPCO*A                            | VLSN   | TCHY   |        |
|                                | 8.c                              | 1,96         | 5, z                                 | TCHY                              |        |        |        |
|                                | 10.c                             | 3,42         | 6                                    | FEPC*B                            |        |        |        |
|                                | 11.b                             | 6,10         | 2, 5                                 | FPCO*A                            |        |        |        |
|                                | 12.a                             | 15,79        | 1 à 5                                | FP.O*A                            | FPCO*A | THET   |        |
|                                | 13.d                             | 10,97        | 5, 7                                 | FPCO*A                            | FP.O*A |        |        |
|                                | 14.c                             | 2,21         | 7, z                                 | FPCO*A                            | THET   |        |        |
|                                | 16.c                             | 7,11         | 4, 6, 7, 9, x                        | FPCO*A                            | THET   |        |        |
|                                | 17.b                             | 3,16         | 3, 5                                 | VLSN                              |        |        |        |
|                                | 18.a                             | 12,81        | 1, 2, 3, 5, 6                        | FPCO*A                            | VLSN   | FP.O*A |        |
|                                | 19.a                             | 11,13        | 1, 2, 4                              | FP.O*A                            | VLSN   | THET   |        |
|                                | Total sous groupe de repos       |              | 111,67                               |                                   |        |        |        |
| Total groupe d'amélioration    |                                  | 297,60       |                                      |                                   |        |        |        |

|                                  |      |       |         |        |        |      |
|----------------------------------|------|-------|---------|--------|--------|------|
| ILS<br>(îlot sénescence)         | 3.d  | 2,47  | 7       | THET   |        |      |
|                                  | 6.d  | 1,89  | 9       | THET   |        |      |
| Total groupe Ilot de sénescence  |      | 4,36  |         |        |        |      |
| HSN<br>(Evolution naturelle)     | 1.b  | 10,16 | 2, 3, 9 | VLSN   | THET*  |      |
|                                  | 2.a  | 1,57  | 1       | VLSN   |        |      |
|                                  | 4.c  | 5,22  | 5       | VLSN   |        |      |
|                                  | 5.c  | 2,76  | 4       | VLSN   |        |      |
|                                  | 6.b  | 10,75 | 2, 4, 8 | TCHY   | VLSN   | THET |
|                                  | 7.c  | 0,58  | x       | TCHY   |        |      |
|                                  | 8.b  | 7,48  | 2, x    | TCHY   |        |      |
|                                  | 9.a  | 22,69 | 1 à 9   | FP.O*A | TCHY   | VLSN |
|                                  | 13.a | 3,18  | 1, 3    | THET   | FPCO*A |      |
|                                  | 14.b | 2,41  | 5       | THET   |        |      |
|                                  | 15.b | 2,50  | 5       | VLSN   |        |      |
|                                  | 16.b | 4,27  | 2, w    | TCHY   | VLSN   |      |
|                                  | 17.c | 3,57  | 7, 8, y | TCHY   | VLSN   |      |
| Total groupe Evolution naturelle |      | 77,14 |         |        |        |      |
| TAI<br>(Taillis)                 | 1.d  | 10,62 | 6, 8    | THET   | VLSN   |      |
|                                  | 2.c  | 10,84 | 4, 5    | THET   | VLSN   |      |
|                                  | 3.b  | 4,78  | 2, 4    | THET   |        |      |
|                                  | 10.a | 8,05  | 1, 4    | THET   |        |      |
|                                  | 13.c | 3,42  | 4       | THET   |        |      |
| Total groupe de Taillis          |      | 37,71 |         |        |        |      |

Le **groupe de reconstitution** (9,03 ha) est constitué de la partie la plus fertile des terrains incendiés en 2009. Il s'agit de l'unité de gestion 17.d qui regroupe les unités d'analyse 17.u et 17.x.

Le **groupe d'amélioration** (297,60 ha) comprend toutes les unités à objectif de production en futaie. Il est divisé en deux sous-groupes :

- Amélioration (185,93 ha) : avec la réalisation d' une ou plusieurs coupes d'éclaircies ou de balivage.
- Repos (111,67 ha) : comprend toutes les unités boisées qui n'atteindront pas durant l'aménagement les caractéristiques dendrométriques requises pour bénéficier d'une coupe d'éclaircie, ou les vides de petite dimension qui ne justifient pas d'un reboisement spécifique.

Le **groupe îlot de sénescence** (4,36 ha) est constitué des taillis vieillis de hêtre sur gros éboulis rocheux qui auraient rendu la sylviculture difficile, situés parcelles 3 et 6, dont la valeur patrimoniale est forte. Ils sont au cœur du dispositif « Ecosystèmes forestiers remarquables du parc naturel régional des grands causses »

Le **groupe en évolution naturelle** (77,14 ha) comprend les unités sur les stations forestières 1 les plus rocheuses ou les stations forestières 3 les plus exposées où la mise en valeur sylvicole n'est pas envisageable.

Le **groupe de taillis** (37,71 ha) reprend les unités boisées en hêtre sur stations forestières de faible fertilité ne justifiant pas la conversion en futaie pour cette essence.

## 2.5 – PROGRAMME D'ACTIONS POUR LA PERIODE 2012 - 2031

### 2.5.1 – Programme d'actions FONCIER - CONCESSIONS

#### ◆ Etat des lieux

L'origine de la forêt (acquisitions/échanges de pâtures abandonnées), le relief accidenté, l'absence de bornage et la non matérialisation des limites font que certains tronçons du périmètre sont incertains ou à corriger. Les principales incertitudes sont :

- Parcelle B 266 (St Jean) : sa limite avec B 490 semble fausse au regard de la position du talweg qui fait limite entre B 271 et 274. Environ 0,6 ha en défaveur du domanial.
- Parcelle B 408 (St Jean) : la partie sous la piste a été clôturée par l'agriculteur riverain. Environ 0,5 ha en défaveur du domanial.
- Parcelle B 457 (St Jean) : elle est pâturée par l'agriculteur riverain, qui a de plus clôturé à l'intérieur de la forêt. 0,7 ha en défaveur du domanial.
- Parcelle B 467 (St Jean) : acquise postérieurement à la B 266 elle ne semble pas avoir été intégrée à la forêt. Environ 1 ha en défaveur du domanial.
- Parcelle D 722 - 724 (St Jean) : erreur flagrante du boisement en faveur et en défaveur de l'Etat. Cela concerne environ 4 ha au total.
- Parcelle A 66 (Saucières) : Il faut retrouver le talweg qui fait limite (discordance de 50 m). Potentiellement 0,7 ha en défaveur du domanial.
- Parcelle B 2 (Saucières) : le pare feu a semble-t-il été clôturé par l'agriculteur riverain. Environ 0,3 ha en défaveur du domanial.

De façon générale des pare feu d'au moins 10 m de large ont été ouverts en bordure du périmètre, ils sont nettement visibles sur la photo aérienne de 1981 et sont un précieux indicateur pour positionner certaines limites.

#### ◆ Les actions envisagées sont :

| Priorité<br>(1 ou 2) | Description de l'action                               | Localisation                       |
|----------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 1                    | Installation du périmètre                             | Toute la forêt hors ligne de crête |
| 1                    | Fournitures pour périmètre                            |                                    |
| 1                    | Bornage                                               | Points litigieux                   |
| 1                    | Remise en état du parcellaire (marques à la peinture) | Toute la forêt                     |
| 1                    | Fourniture de peinture                                | Toute la forêt                     |
| 1                    | Remise en état du parcellaire (plaques de parcelles)  | Toute la forêt                     |
| 1                    | Fourniture de plaques                                 | Toute la forêt                     |
| 31 201,50            |                                                       |                                    |
| 1 560,08             |                                                       |                                    |

### 2.5.2 – Programme d'actions PRODUCTION LIGNEUSE

#### 2.5.2.A – Documents de référence à appliquer

- Guides de sylviculture O.N.F. Midi-Pyrénées :
  - Douglas et épicéa – 1995
  - Pins laricios 1996
  - Pin noir d'Autriche 1996
  - Hêtre 1997

- Sapin 1999
- Guide de sylviculture douglaïses françaises – ONF - 2006

Pour les peuplements en retard de première éclaircie, les prélèvements et la rotation des coupes ont été adaptés au regard des guides.

### 2.5.2.B – Coupes

Les coupes ont été programmées en fonction des connaissances actuelles des peuplements. Certaines ont été regroupées de part leur proximité, ou pour constituer des lots homogènes avec un volume attractif. **Le programme de coupe est tributaire de la réalisation immédiate de la desserte routière de la forêt.**

Les guides de sylviculture sont la base de la programmation des coupes sauf en ce qui concerne le rattrapage dans les douglas (2013 et 2022) et les stations forestières de faible fertilité où une sylviculture extensive est pratiquée.

Ce programme peut être ajusté en fonction de la croissance réelle des peuplements ou des opportunités de vente. Mais il est primordial que les premières éclaircies soient réalisées sans retard sur les bonnes stations. Par contre sur les stations de faible fertilité (1 et 3), où c'est une sylviculture extensive qui est appliquée, la latitude du gestionnaire est plus large en cas de non vente des éclaircies (attente d'opportunités, coupes plus fortes, regroupements plus large de coupes).

#### ◆ Programme conditionnel de coupes

| Année de passage | U.G (Unité de gestion) | U.A (Unité de programmation) | Type de coupe                                          | Classement         | Surface à parcourir | Type de peuplement     |
|------------------|------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------------|
| 2012             |                        |                              |                                                        |                    |                     |                        |
| 2013             | 2.b                    | 6                            | 1ère éclaircie (A1)<br><br>*rattrapage pour le douglas | Amélioration (AME) | 1,13                | FEPC*B                 |
|                  | 5.b                    | 2, 5, 6                      |                                                        |                    | 15,45               |                        |
|                  | 6.c                    | 3, 7                         |                                                        |                    | 1,29                | FDOU*B                 |
|                  | 7.a                    | 1, 3, 5, 6, 9, z             |                                                        |                    | 15,11               | FDOU*B, FEPC*B, FPCO*B |
|                  | 8.a                    | 1, 4, 7, y                   |                                                        |                    | 5,51                |                        |
|                  | 11.a                   | 3, 7, z                      |                                                        |                    | 7,95                | FDOU*B, FPCO*B         |
|                  | 14.a                   | 3, 9                         |                                                        |                    | 2,62                | FDOU*B                 |
|                  | 15.a                   | 2, 4, 8                      |                                                        |                    | 5,82                |                        |
|                  | 16.a                   | 1                            |                                                        |                    | 8,23                |                        |
|                  | 17.a                   | 2, 6, 9, w, z                |                                                        |                    | 4,73                |                        |
| Total année 2013 |                        |                              |                                                        |                    | 67,84 ha            |                        |
| 2014             |                        |                              |                                                        |                    |                     |                        |
| 2015             |                        |                              |                                                        |                    |                     |                        |
| 2016             | 2.b                    | 2                            | Balivage                                               | Amélioration       | 6,24                | THET                   |
|                  | 2.c                    | 4                            | Taillis (TS)                                           | Taillis (TS)       | 3,00                |                        |
|                  | 3.b                    | 2                            |                                                        |                    | 1,50                |                        |
|                  | 3.c                    | 8                            |                                                        |                    | 1,48                |                        |
|                  | 11.a                   | 8, 9                         | Balivage (A)                                           | Amélioration (AME) | 2,97                |                        |
|                  | 17.a                   | 1                            |                                                        |                    | 3,72                |                        |
| Total année 2016 |                        |                              |                                                        |                    | 18,91 ha            |                        |
| 2017             |                        |                              |                                                        |                    |                     |                        |
| 2018             | 1.c                    | 5                            | 1ère éclaircie (A1)                                    | Amélioration (AME) | 2,16                |                        |
|                  | 3.c                    | 5                            |                                                        |                    | 1,59                | FPCO*B                 |
|                  | 4.b                    | 3                            |                                                        |                    | 0,98                | FEPC*B                 |
|                  | 5.b                    | 3                            |                                                        |                    | 3,44                | FP.O*B                 |
|                  | 7.a                    | 8                            |                                                        |                    | 1,85                | FPCO*B                 |
|                  | 8.a                    | 3, 6, 8                      |                                                        |                    | 6,73                | FP.O*B                 |
|                  | 8.a                    | 9                            |                                                        |                    | 1,11                | FDOU*B                 |
|                  | 10.b                   | 7                            |                                                        |                    | 1,77                | FPCO*B                 |
|                  | 11.a                   | 1                            |                                                        |                    | 1,38                | FEPC*B                 |
|                  | 13.b                   | 2                            |                                                        |                    | 0,89                | FPCO*B                 |
|                  | 14.a                   | 1, y                         |                                                        |                    | 4,34                | FPCO*B, FEPC*B         |
|                  | 16.a                   | 3, 8, v, z                   |                                                        |                    | 5,34                | FEPC*B, FS.N*B         |
|                  | 18.b                   | 4                            |                                                        |                    | 5,65                | FPCO*B                 |
|                  | 19.b                   | 3                            |                                                        |                    | 12,26               | FP.O*B                 |
| Total année 2018 |                        |                              |                                                        |                    | 49,49 ha            |                        |
| 2019             |                        |                              |                                                        |                    |                     |                        |
| 2020             | 1.d                    | 6                            | Taillis                                                | Taillis            | 2,00                | THET                   |
|                  | 10.a                   | 4                            |                                                        |                    | 3,00                |                        |
|                  | 10.b                   | 8                            | Balivage                                               | Amélioration       | 0,65                |                        |
|                  | 13.b                   | 8                            |                                                        |                    | 1,00                |                        |
|                  | 13.c                   | 4                            | Taillis                                                | Taillis            | 1,50                |                        |
|                  | 14.a                   | 2, 8                         | Balivage                                               | Amélioration       | 8,80                |                        |
|                  | 15.a                   | 1, 3, 7                      |                                                        |                    | 5,82                |                        |
| Total année 2020 |                        |                              |                                                        |                    | 22,77 ha            |                        |

| Année de passage | U.G (Unité de gestion) | U.A (Unité de programmation) | Type de coupe          | Classement                  | Surface à parcourir | Type de peuplement     |
|------------------|------------------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|------------------------|
| 2021             |                        |                              |                        |                             |                     |                        |
| 2022             | 5.b                    | 2, 5                         | 2ème éclaircie (A2)    | Amélioration (AME)          | 10,64               | FDOU*B                 |
|                  | 7.a                    | 5, 6, 9                      |                        |                             | 9,03                |                        |
|                  | 8.a                    | 4, y                         |                        |                             | 1,61                |                        |
|                  | 11.a                   | 3, z                         |                        |                             | 6,41                |                        |
|                  | 14.a                   | 3, 9                         |                        |                             | 2,62                |                        |
|                  | 15.a                   | 2, 4, 8                      |                        |                             | 5,82                |                        |
|                  | 16.a                   | 1                            |                        |                             | 8,23                |                        |
|                  | 17.a                   | 2, 6, 9, w, z                |                        |                             | 4,73                |                        |
| Total année 2022 |                        |                              |                        |                             | 49,09 ha            |                        |
| 2023             |                        |                              |                        |                             |                     |                        |
| 2024             |                        |                              |                        |                             |                     |                        |
| 2025             | 4.b                    | 6                            | 1ère éclaircie         | Amélioration                | 0,63                | FEPC*B                 |
|                  | 5.b                    | 6                            | 2ème éclaircie         |                             | 4,81                | FP.O*B                 |
|                  | 6.c                    | 7, z                         | 1ère et 2ème éclaircie |                             | 3,08                | FP.O*B                 |
|                  | 7.a                    | 1, 3, z                      | 2ème éclaircie         |                             | 6,08                | FEPC*B                 |
|                  | 8.a                    | 1, 7                         |                        |                             | 3,90                | FPCO*B                 |
|                  | 10.b                   | 2, 3, 5                      | 1ère éclaircie         |                             | 6,86                | FEPC*B, FS.N*B         |
|                  | 11.a                   | 7                            | 2ème éclaircie         |                             | 1,54                | FPCO*B                 |
|                  | 14.a                   | 6                            | 1ère éclaircie         |                             | 1,79                | FP.O*B                 |
|                  | 15.a                   | 6                            |                        |                             | 1,61                | FEPC*B                 |
|                  | 16.a                   | y                            |                        |                             | 1,78                | FPCO*B                 |
| Total année 2024 |                        |                              |                        |                             | 32,08 ha            |                        |
| 2026             |                        |                              |                        |                             |                     |                        |
| 2027             |                        |                              |                        |                             |                     |                        |
| 2028             |                        |                              |                        |                             |                     |                        |
| 2029             | 1.c                    | 5                            | 2ème éclaircie         | (AME)<br>Amélioration (AME) | 2,16                | FEPC*B                 |
|                  | 2.b                    | 3, 6, 7                      | 1ère et 2ème éclaircie |                             | 5,73                | FEPC*B, FPCO*B, FS.N*B |
|                  | 3.c                    | 3, 5                         |                        |                             | 3,80                | FPCO*B, FP.O*B         |
|                  | 4.b                    | 3                            | 2ème éclaircie         |                             | 0,98                | FEPC*B                 |
|                  | 6.c                    | 6                            | 1ère éclaircie         |                             | 4,26                | FP.O*B                 |
|                  | 8.a                    | 9                            | 2ème éclaircie         |                             | 1,11                | FDOU*B                 |
|                  | 11.a                   | 1, 4, 6                      | 1ère et 2ème éclaircie |                             | 5,17                | FEPC*B, FS.N*B         |
|                  | 13.b                   | 6                            | 1ère éclaircie         |                             | 1,43                | FS.N*B                 |
|                  | 14.a                   | 4, y                         | 1ère et 2ème éclaircie |                             | 3,07                | FEPC*B, FS.N*B         |
|                  | 16.a                   | 3, 5, 8, v, z                |                        |                             | 8,24                | FEPC*B, FPCO*B, FS.N*B |
|                  | 17.a                   | 4, v                         | 1ère éclaircie         |                             | 2,97                | FPCO*A, FPCO*B         |
| Total année 2029 |                        |                              |                        |                             | 38,92 ha            |                        |
| 2030             |                        |                              |                        |                             |                     |                        |
| 2031             |                        |                              |                        |                             |                     |                        |

\*Les coupes de 2013 et 20212 concernant le douglas sont des coupes de rattrapage : la 1<sup>ère</sup> éclaircie prélèvera 45% des tiges et la seconde 40%.

De façon générale lors des éclaircies on veillera à favoriser la diversité des essences. Par exemple les cépées ou les bouquets de hêtres présents ça et là seront conservés.

### 2.5.2.C – Desserte

Il est très urgent de rétablir la route forestière qui traverse la forêt, cette action doit être menée immédiatement. Des partenariats avec les autres propriétaires bénéficiant de ces infrastructures sont à trouver.

#### ◆ Plan d'actions conditionnel pour l'amélioration de la desserte forestière

Le tableau donne le programme routier d'ensemble du schéma de desserte pour avoir une vue globale des opérations, mais seuls y sont chiffrés les projets purement forestiers. Les projets d'orientation spécifique DFCI, même s'ils serviront aussi pour la gestion forestière, sont détaillés au chapitre 2.5.5.A

A terme la forêt serait équipée de 9,3 km de voies mixtes DFCI/Route forestière, 3,8 km de routes forestières et 11,7 km de pistes forestières.

Les coûts indiqués sont globaux ils ne tiennent pas compte du partage des frais entre les différents bénéficiaires de l'infrastructure.

| Codes - action - article | Priorité (1 à 3) | Description de l'action<br>création / amélioration / étude                                                               | Localisation             | Long. (m) | Avantages attendus                                  |
|--------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------|-----------------------------------------------------|
| Voir DFCI                | 1                | Mise à niveau route forestière et D.F.C.I. entre la RD114 et le col de la Croix de la Guérite                            | Parcelles 3 à 8          | 5 640     | DFCI, réalisation des premières éclaircies          |
| Voir DFCI                | 1                | Mise à niveau route forestière et D.F.C.I. entre le col de la Croix de la Guérite et la R.F. de la Barrière dans le Gard | Parcelles 10, 11, 14     | 2 350     | DFCI, réalisation des premières éclaircies          |
| Voir DFCI                | 2                | Mise à niveau route forestière et DFCI entre le col de la Croix de la Guérite et la montagne de Labarme                  | Chemin communal          | 1 600     | DFCI, accès parcelles 17 et 18                      |
| DESS1                    | 2                | Mise au gabarit route forestière                                                                                         | Nord-est parcelle 13     | 610       | Améliore la sortie des bois des parcelles 1, 10, 13 |
| DESS2                    | 2                | Mise à niveau route forestière                                                                                           | Parcelle 17              | 320       | DFCI, meilleur accès parcelles 17 et 18             |
| DESS3                    | 3                | Mise à niveau route forestière                                                                                           | Parcelle 12              | 1 520     | Faible, Meilleur accès parcelle 16                  |
| DESS4                    | 3                | Mise à niveau route forestière                                                                                           | Parcelle 16              | 1 450     | Faible, Meilleur accès parcelle 16                  |
| DESS5                    | 3                | Mise à niveau route forestière                                                                                           | Hors forêt et parcelle 5 | 2 230     | Très faible                                         |
| Voir DFCI                | 3                | Mise à niveau route forestière et DFCI entre le col de la Croix de la Guérite et la montagne de Labarme                  | Chemin communal          | 1 600     | DFCI, accès parcelles 17 et 18                      |
| DESS6                    | 2                | Création piste débardage parcelle 5                                                                                      | U.A 5.2, 5.3             | 400       | Accès à des parties de parcelles non desservies     |
| DESS7                    | 2                | Création piste débardage parcelle 8                                                                                      | U.A 8.7 à 8.y            | 500       |                                                     |
| DESS8                    | 2                | Création piste débardage parcelle 17                                                                                     | U.A 17.1, 17.u           | 350       |                                                     |
| DESS9                    | 3                | Création piste débardage parcelle 17                                                                                     | U.A 17.X                 | 600       |                                                     |
| DESS10                   | 2                | Pistes débardage Parcelle 18                                                                                             | U.A 18.4, 18.6           | 350       |                                                     |
| DES11                    | 1 annuel         | Reprises ponctuelles après orages, curage fossés et passages busés, débroussaillage, élagage                             | Tout le réseau           | 24 000    | Maintien du réseau                                  |

- Les actions de priorité 1 sont urgentes ou essentielles à réaliser : celles du schéma de desserte conditionnent la récolte des bois, celles concernant l'entretien permettent la bonne conservation du réseau routier.
- Les actions de priorité 2 peuvent être réalisées plus tard dans le courant de l'aménagement, ce sont des améliorations de desserte qui faciliteront la mobilisation des bois sur certains secteurs.
- Les actions de priorité 3 du schéma de desserte apportent peu à la forêt domaniale mais sont utiles pour les propriétés forestières privées riveraines, leur réalisation dépend essentiellement de ces dernières. Ces projets devront être portés par les propriétaires privés concernés pour être subventionnés à 70 %.

### 2.5.2.D – Travaux sylvicoles

L'état de la forêt et l'âge des peuplements ne justifient aucun travail sylvicole autre que la reconstitution d'une partie des zones incendiées en 2009. Ces travaux débiteront immédiatement après la récolte des arbres brûlés.

| Itinéraires techniques de travaux sylvicoles |                                                                                                                                                         | Unités de gestion concernées (facultatif) | Surface à travailler (ha) | Précautions Observations |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Code                                         | Libellé                                                                                                                                                 |                                           |                           |                          |
| 3 DOU 2                                      | Régénération de douglas par plantation (non mécanisable)<br>Variante à 1 100 pl/ha avec rangement des rémanents et nettoyage du sol et deux dégagements | 17.e                                      | 6,26                      |                          |
| 3 PLC 10                                     | Régénération artificielle de résineux à croissance rapide, mécanisable sans protection                                                                  | 17.e                                      | 2,77                      |                          |
|                                              | Surcoût pour travail en pente et utilisation de la pelle araignée                                                                                       | 17.e                                      | 9,03                      |                          |

La répartition des deux essences sera faite en fonction des stations forestières :

- le douglas sur la station 6 (U.A 17.x) avec une densité de 850 plants/ha (Guide de sylviculture douglasaies françaises – ONF – 2006)
- le pin laricio de Corse sur la station 4 (U.A 17.u) avec une densité de 1 100 plants/ha.

Il sera judicieux de planter 15 % d'une essence secondaire, par exemple le cèdre, au titre de mélange cultural.

## 2.5.3 – Programme d'actions FONCTION ECOLOGIQUE

### 2.5.3.A – Biodiversité courante

La gestion sylvicole mise en œuvre (coupes, travaux sylvicoles et d'équipements) intègre la prise en compte de la biodiversité courante : maintien d'arbres morts ou à cavité, mise en place d'îlots de vieux bois, mélange des essences, maintien des lisières forestières diversifiées, respect des sols fragiles, des zones humides et des cours d'eau

| Engagement environnemental lié au maintien de vieux bois | Surface (ha) |
|----------------------------------------------------------|--------------|
| Ilots de vieillissement                                  | 0            |
| Ilots de sénescence                                      | 4,36         |

Deux îlots sont créés :

- 2,47 ha Parcelle 3 (U.G 3.d, unité d'analyse 3.7)
- 1,89 ha Parcelle 6 (U.G 6.d partie, unité d'analyse 6.9)

Ce sont de vieux taillis de hêtre sur gros éboulis pentus représentant les plus vieux peuplements de la forêt avec des signes de continuité forestière (présence du lichen *Lobaria pulmonaria*). Ce sont également des éléments de la biodiversité remarquable (voir ci-dessous).

### 2.5.3.B – Biodiversité remarquable

Les plus vieux taillis de hêtre de la forêt, limités aux deux îlots cités précédemment ou par quelques cépées isolées dans les peuplements résineux, présentent pour le parc naturel régional des Grands Causses des caractéristiques de biodiversité remarquable en tant que "vieille forêt". En effet le territoire du parc ne comporte que très peu de sites où la continuité forestière est restée présente au fil des siècles. C'est par la présence, entre autre, du lichen *lobaria pulmonaria* que ces taillis de la forêt domaniale affirment ce caractère.

Le programme "Ecosystèmes forestiers remarquables du P.N.R des Grands Causses" élaboré en partenariat avec l'O.N.F., dont font parti ces deux îlots de sénescence, a été lancé en 2009. Il regroupe 10 sites forestiers qui font l'objet d'études pour mieux les connaître et voir leur évolution suivant les modes de gestion pratiqués. Des inventaires botanique, dendrométrique, entomologique, mycologique, ornithologique, réalisés entre 2010 et 2011 vont permettre de mieux caractériser ces hêtraies.

#### ◆ Programme d'actions en faveur de la biodiversité remarquable (y compris études et inventaires naturalistes des habitats et des espèces)

| Codes<br>- action<br>- article | Priorité<br>(1 ou 2) | Description de l'action<br>Espèce(s) ou Habitat(s)<br>concerné(s)                                         | Locali-<br>sation | Surface<br>ou<br>quantité | Précautions<br>Observations |
|--------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|
| BIO1<br>article 1              | 1                    | Inventaire approfondi des sites :<br>étude stationnelle,<br>dendrométrique, estimation du<br>bois mort... | P 3, 6            |                           |                             |

Le détail technique des actions à mener ne figure pas dans l'aménagement : ces éléments seront fournis lors de la mise en œuvre de chaque action. Ils devront faire l'objet de financements extérieurs.

## 2.5.4 – Programme d'actions FONCTIONS SOCIALES DE LA FORET

### 2.5.4.A – Accueil et paysage

La gestion sylvicole mise en œuvre (coupes, travaux sylvicoles et d'équipements) intègre la prise en compte courante du paysage

### 2.5.4.B – Chasse (Voir aussi § 2.5.6 B : Déséquilibre sylvo-cynégétique)

#### ◆ Etat des lieux

Les principales espèces chassées en forêt sont le sanglier, le chevreuil, le cerf, le lièvre et autres petits gibiers. Les populations de chevreuil semblent stables depuis plusieurs années, il est soumis à plan de chasse depuis 1991. Le sanglier est largement présent sur les deux communes même si les prélèvements en forêt domaniale paraissent faibles. Le cerf a fait son apparition assez récemment, sa population à l'échelle du massif est limitée. Une attention particulière sera portée aux zones de plantation à effectuer.

Il n'y a pas de dégâts visibles en forêt, toutefois son état actuel avec aucun jeune peuplement ne permet pas d'apprécier correctement cette donnée.

#### ◆ Principales caractéristiques des activités de chasse

La forêt domaniale est divisée en deux lots assis sur chaque commune :

- lot 1 : 228 ha sur la commune de Sauclières, correspondant aux parcelles forestières 1p, 2p, 3 à 9, 18p. Il est loué à la société de chasse communale de Sauclières.
- Lot 2 : 198 ha sur la commune de Saint Jean du Briel, correspondant aux parcelles forestières 1p, 2p, 10 à 17, 18p, 19. Il est loué à l'ACCA de saint Jean du Briel.

| Modes de chasse pratiqués | Prélèvement actuel par espèces |
|---------------------------|--------------------------------|
| Battue et approche        | 4 chevreuils                   |
|                           | 0 à 10 sangliers               |
|                           | 0 à 1 cerf                     |

#### ◆ Programme d'actions

Il n'y a pas de programme d'action particulier à mettre en œuvre hors veiller à exécuter les plans de chasse et les adapter annuellement.

### 2.5.4.C – Richesses culturelles

#### Patrimoine mondial de l'humanité

La forêt fait partie de la zone cœur du site classé UNESCO « paysages culturels vivants et évolutifs de l'agro-pastoralisme méditerranéen » depuis juin 2011. Ce classement reconnaît la richesse et la diversité des paysages façonnés par l'homme au cours de millénaires de sociétés pastorales.

#### Petit patrimoine bâti

Il fait parti des éléments qui ont justifié le classement UNESCO. Ce sont deux anciennes habitations temporaires qui servaient l'été aux familles des bergers qui venaient faire paître leurs troupeaux dans la montagne.

| Richesses culturelles | Description succincte          |
|-----------------------|--------------------------------|
| Bâti des Vernèdes     | Ancienne habitation temporaire |
| Bâti des Fonzes       | Ancienne habitation temporaire |
| Ruines de petit bâti  | murs                           |

Les deux bâtis sont de très petites dimensions. Celui des Fonzes comporte murs, toit, porte, fenêtre et volets. Celui des Vernèdes est en plus mauvais état.

#### ◆ Programme d'actions

Des travaux de maintien en l'état de ces bâtis seront réalisés si nécessaire de façon à éviter leur dégradation. Cela concernera essentiellement la réparation du toit et des huisseries pour les maintenir hors eau. Le débroussaillage des abords sera réalisé périodiquement afin d'éviter qu'ils soient noyés sous la végétation arbustive comme c'est le cas actuellement pour les Vernèdes.

| Itinéraires techniques de travaux sylvicoles | Code travaux | Surface à travailler (ha) | Observations |
|----------------------------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| Débroussaillage des abords des bâtis         | DGP2 +30%    | 0,5                       | annuel       |
| Réparation sur le bâti                       | -            | -                         | forfait      |

Des financements extérieurs seront recherchés pour ces travaux.

## 2.5.5 – Programme d'actions MENACES PESANT SUR LA FORET

### 2.5.5.A – Incendies de forêts

#### ◆ Contraintes réglementaires

Il n'y a pas de contrainte réglementaire qui s'applique à ces deux communes.

#### ◆ Etat des lieux

La forêt domaniale est exposée au risque incendie, le relief tourmenté et l'accès difficile sont des facteurs très défavorables pour la lutte.

Les deux communes sont couvertes à plus de 84 % par des espaces naturels combustibles (bois, forêts, reboisements, landes, friches) et sont classées à risque moyen par le Plan de Prévention des Forêts Contre les Incendies de l'Aveyron.

En 20 ans 7 % de la surface de la forêt domaniale a brûlé. Ces incendies proviennent d'écobuages mal maîtrisés, le dernier datant de 2009, et bien qu'encadré par la cellule brûlage dirigé du Parc naturel régional des Grands Causses, il a détruit 17 ha de boisements âgés de 23, 27 et 38 ans dans les parcelles 17 et 18.

La forêt domaniale est très exposée à ce problème puisqu'elle est située au-dessus et bien souvent en limite des terrains écobués. Le relief et les vents ascendants favorisent la progression du feu vers la forêt.

#### Equipements structurants dédiés à la défense des forêts contre l'incendie (DFCI).

| Type d'équipement DFCI structurant     | Quantités suffisantes (oui / non) | Etat général / observations                          | Points noirs existants |
|----------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------|
| Bassin d'eau des vernèdes              | oui                               | moyen                                                | Accès difficile        |
| Bassin d'eau de la Croix de la Guérite |                                   | Mauvais (bassin fissuré)                             | Fuite d'eau            |
| Bassin d'eau des Fonzes                |                                   | bon                                                  |                        |
| Citerne 30 m3                          |                                   | Située en FD de l'Aigoual au à 50 m de la parcelle 4 | Accès difficile        |

La forêt domaniale n'a pas de piste à vocation DFCI et la dégradation du réseau actuel, par manque de crédits d'entretien rend son accès difficile aux services d'intervention.

#### ◆ Plan d'actions pour la défense des forêts contre les incendies

Il est indispensable de créer une desserte aux caractéristiques de DFCI afin de permettre l'intervention des véhicules de secours. Le schéma de desserte réalisé en 2011, et pour lequel le S.D.I.S. a été consulté, a dessiné un réseau cohérent sur les deux communes de situation de la forêt, celui ci doit être repris et mis en œuvre au plus vite. Les bassins d'eau doivent également être réparés et entretenus.

Les tracés du schéma de desserte bénéficient aussi bien à la forêt domaniale qu'à des propriétés privées aussi des partenariats seront recherchés pour la réalisation. Les dossiers peuvent bénéficier de subventions à hauteur de 80 %.

| Codes<br>- action<br>- article | Priorité<br>(1 ou 2) | Description de l'action<br>création / amélioration / étude                                                               | Localisation         | Long.<br>(m)<br>ou<br>quantité | Avantages attendus                                 |
|--------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------|
| DFCI1                          | 1                    | Mise à niveau route forestière et D.F.C.I. entre la RD114 et le col de la Croix de la Guérite                            | Parcelles 3 à 8      | 5 640                          | DFCI, piste structurante de la forêt domaniale     |
|                                |                      | Création place de retournement et de dépôt                                                                               | Parcelles 4 et 7     | 4                              |                                                    |
|                                |                      | Mise à niveau bretelle de liaison avec la piste DFCI du Gard                                                             | Parcelle 4           | 260                            |                                                    |
| DFCI2                          | 1                    | Mise à niveau route forestière et D.F.C.I. entre le col de la Croix de la Guérite et la R.F. de la Barrière dans le Gard | Parcelles 10, 11, 14 | 2 350                          | DFCI, piste structurante de la forêt domaniale     |
|                                |                      | Création place de retournement et de dépôt                                                                               | Col, parcelle 14     | 2                              |                                                    |
| DFCI3                          | 2                    | Mise à niveau route forestière et DFCI entre le col de la Croix de la Guérite et la montagne de Labarme                  | Chemin communal      | 1 600                          | DFCI, accès parcelles 17 et 18                     |
| DFCI4                          | 1                    | Remise en état et entretien ou remplacement par des citernes                                                             | Parcelles 5, 2, 15   | 3                              | Maintien des points d'eau de première intervention |
| DFCI5                          | 1                    | Débroussaillage des abords de pistes tous les 5 ans                                                                      |                      | 8 250                          | Normes DFCI                                        |

Les recommandations techniques seront étudiées lors de la programmation et la mise en œuvre des dossiers.

#### Programme conditionnel

Cette action concerne une portion de l'axe DFCI structurant « RD 114 – col de la Croix de la Guérite par la montagne de Labarme ». Il s'agit ici de l'extrémité est qui est un chemin communal externe à la forêt domaniale et qui sert en partie à cette dernière pour les parcelles 17 et 18. Sa mise en œuvre est conditionnée par un partenariat très fort.

#### 2.5.5.B – Déséquilibre sylvo-cynégétique

Il ne semble pas y avoir de déséquilibre en forêt.

### 2.5.5.C – Crises sanitaires

Il n'y a pas eu de crise sanitaire. Les dépérissements de douglas observés ailleurs n'ont pas eu lieu ici, peut-être du fait de l'altitude. Une surveillance de ces peuplements, dans le cadre de la gestion courante, est à mettre en place pour prévenir toute atteinte sérieuse.

### 2.5.5.D – Tassement des sols

Pour les parcelles forestières où le faible relief permet aux engins de pénétrer on installera des cloisonnements de circulation.

## 2.5.6 – Programme d'actions ACTIONS DIVERSES

### 2.5.6.A – Certification PEFC

La forêt est certifiée PEFC (Programme Européen des Forêts Certifiées)

### 2.5.7 – Compatibilité avec Natura 2000

#### ◆ Analyse des impacts de l'aménagement sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000

Le seul site concerné est la ZPS n°FR7312007 (28 116 ha) « gorge de la Dourbie et causses avoisinants »

| Espèces d'intérêt communautaire concernées | Décisions de l'aménagement pouvant engendrer un impact                                                                                 | Actions de préservation prévues par l'aménagement                                                                                                                       | Effets attendus et nature du bilan |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Aigle botté                                | Peut être gêné par la gestion forestière                                                                                               | Attente de l'élaboration de recommandations de gestion forestière favorable à la conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire (prévu par le DOCOB). | Neutre*                            |
| Aigle royal                                | Sensible à la fréquentation aux abords du nid                                                                                          |                                                                                                                                                                         |                                    |
| Bondrée apivore                            | Peut être gênée par les travaux forestiers                                                                                             |                                                                                                                                                                         |                                    |
| Milan royal                                | aucune                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                         |                                    |
| Pic noir                                   | Besoin de peuplements vieillissants                                                                                                    | Gestion d'une partie de la hêtraie en futaie                                                                                                                            | positif                            |
| Bilan général                              | <b>L'aménagement engendre des effets notables dommageables sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000</b> |                                                                                                                                                                         | <b>non</b>                         |
|                                            | <b>L'aménagement forestier est compatible avec les objectifs de gestion et de conservation définis par le DOCOB</b>                    |                                                                                                                                                                         | <b>oui</b>                         |

\*Dans l'attente d'un cahier de recommandation et dans le cas où ces espèces seraient signalées comme nichant en forêt le gestionnaire veillera à ne pas intervenir à proximité immédiate du nid en période de reproduction et d'élevage des petits. Des contacts avec la Ligue pour la Protection des Oiseaux seront pris pour conseils.

#### **2.5.8 – Compatibilité avec les autres réglementations visées par l'article L11 du code forestier**

Sans objet.

### 2.5.8.A Signatures et mention des consultations réglementaires

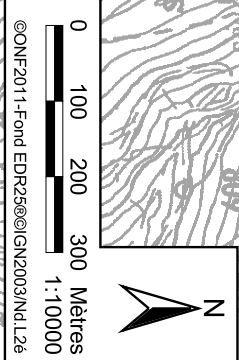
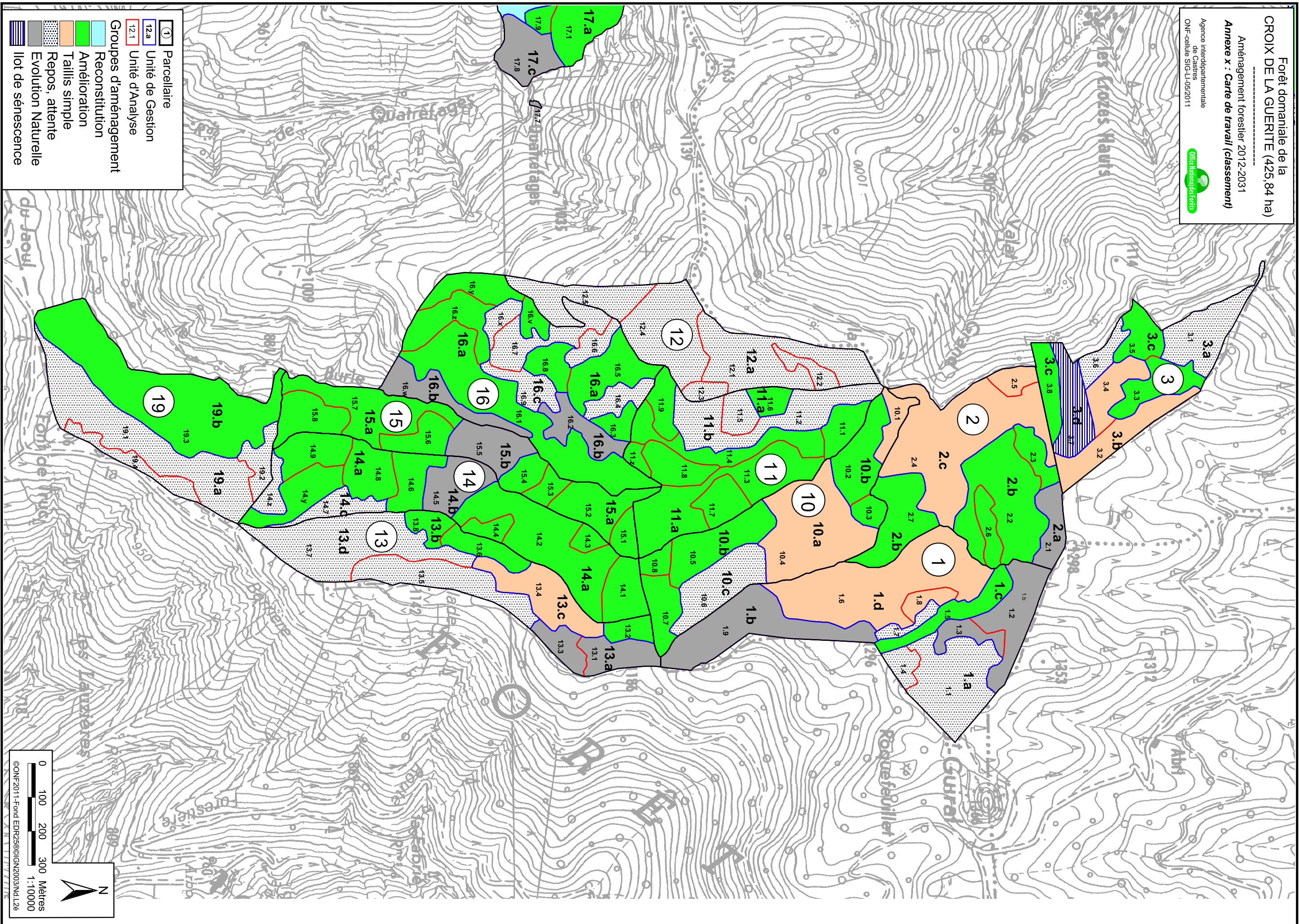
|                             | <i>date</i> | <i>nom, fonction</i>                                                                            | <i>signature</i> |
|-----------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>Document rédigé le :</b> |             | <b>par :</b> Le Chef de projet Aménagement :<br>Raphaël DURAND                                  |                  |
| <b>Vérifié le :</b>         |             | <b>par :</b> Le Responsable du Service<br>Aménagement - Environnement :<br>Christelle GACHERIEU |                  |
| <b>Proposé le :</b>         |             | <b>par :</b> Le Directeur Forêt de la Direction<br>Territoriale Sud-Ouest :<br>Jacques MIRAULT  |                  |

Forêt domaniale de la  
CROIX DE LA GUERITE (425,84 ha)

Aménagement forestier 2012-2031

Annexe x : Carte de travail (classement)

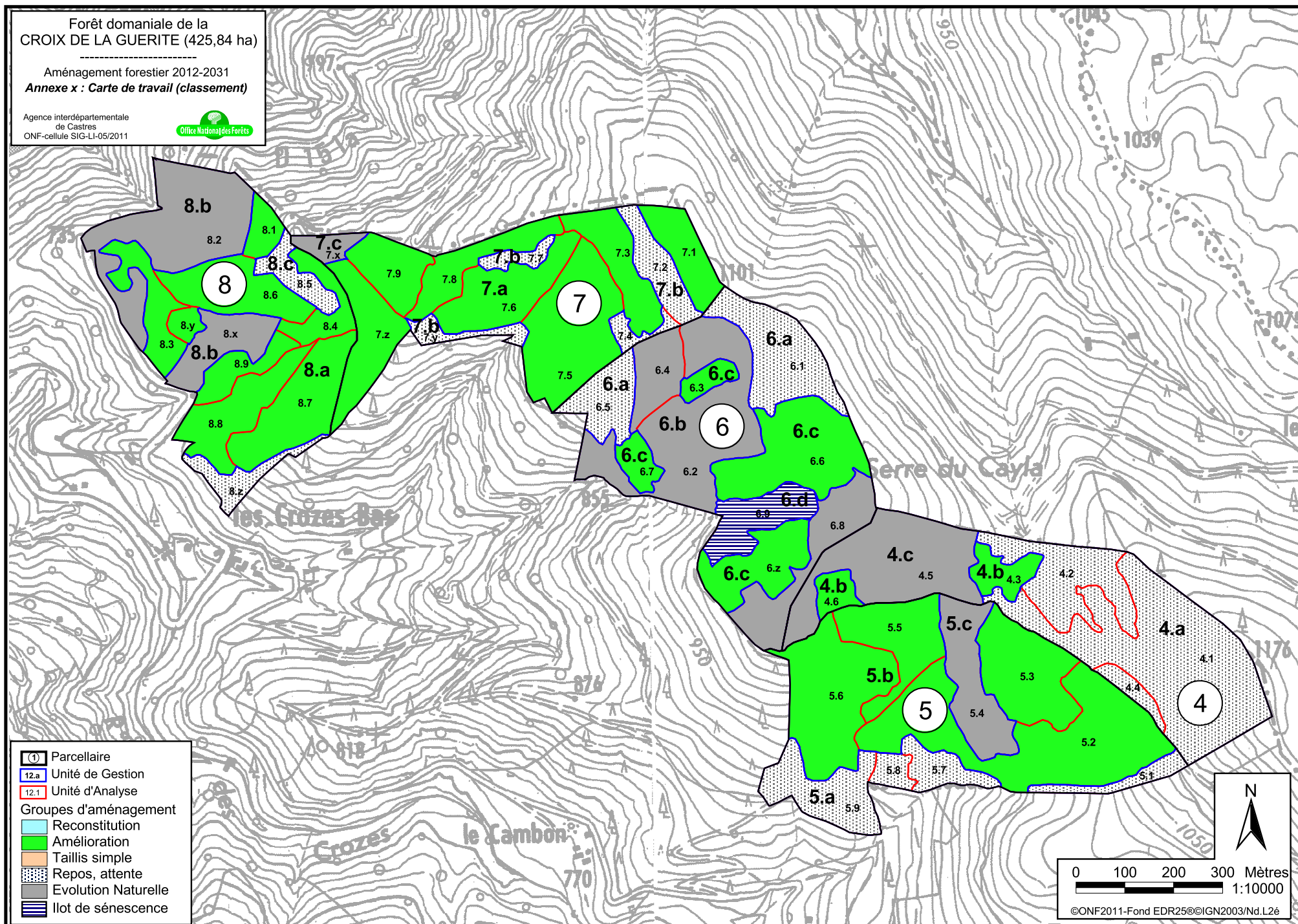
Agence interdépartementale  
de Castres  
ONF - cellule SIG-LI-05/2011



Forêt domaniale de la  
CROIX DE LA GUERITE (425,84 ha)

Aménagement forestier 2012-2031  
**Annexe x : Carte de travail (classement)**

Agence interdépartementale  
de Castres  
ONF-cellule SIG-LI-05/2011



Forêt domaniale de la  
CROIX DE LA GUERITE (425,84 ha)

Aménagement forestier 2011-2030  
**Annexe x : Carte de travail (classement)**

Agence interdépartementale  
de Castres  
ONF-cellule SIG-LI-05/2011

