

Aménagement
forestier

AMENAGEMENT DE LA FORÊT DOMANIALE DE MONTFAUCON

Département (s) : 55 - Meuse

2007 - 2021

Surface cadastrale 784,28 ha

Surface retenue pour la gestion 784,28 ha

Exemplaire destiné à la mise à disposition du public, limité à la partie technique de l'aménagement conformément aux dispositions de l'article D.212-6 du code forestier

Altitudes extrêmes : 195 m - 265 m

Schéma régional d'aménagement : Lorraine

Identifiant national : A013649Y

- Sommaire -

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 0. | Renseignements généraux | 4 |
| 0.1. | Désignation et situation de la forêt | 4 |
| 0.2. | Surface de la forêt..... | 4 |
| 0.3. | Procès-verbaux de délimitation ou de bornage | 4 |
| 0.4. | Parcellaire | 5 |
| 1. | Analyse du milieu naturel | 6 |
| 1.1. | Facteurs écologiques..... | 6 |
| 1.2. | Habitats naturels..... | 8 |
| 1.3. | ZNIEFF et ZICO..... | 8 |
| 1.4. | Flore | 8 |
| 1.5. | Description des peuplements forestiers..... | 8 |
| 1.6. | Faune sauvage | 12 |
| 1.7. | Risques | 12 |
| 2. | Analyse des besoins économiques et sociaux | 13 |
| 2.1. | Production ligneuse | 13 |
| 2.2. | Autres productions..... | 13 |
| 2.3. | Activités cynégétiques | 14 |
| 2.4. | Accueil du public..... | 15 |
| 2.5. | Paysages | 15 |
| 2.6. | Richesses culturelles..... | 15 |
| 2.7. | Sujétions diverses, statuts et règlements pour la protection du milieu se superposant au régime forestier | 15 |
| 2.8. | Activités piscicoles et pastorales | 15 |
| 3. | Gestion passée | 16 |
| 3.1. | Traitements sylvicoles..... | 16 |
| 3.2. | Traitements des autres éléments du milieu naturel | 22 |
| 3.3. | Etats des limites et équipements | 22 |
| 4. | Synthèses : objectifs, zonages, principaux choix | 24 |
| 4.1. | Exposé concis des problèmes posés et des solutions retenues | 24 |
| 4.2. | Définition des objectifs principaux. Décision de la forêt en séries | 25 |
| 4.3. | Décisions fondamentales (relatives à la série unique) | 25 |
| 5. | Programme d'actions | 35 |
| 5.1. | Dispositions concernant le foncier..... | 35 |
| 5.2. | Programme d'actions relatif à la série unique..... | 35 |
| 5.3. | Dispositions concernant l'équipement général de la forêt | 46 |
| 5.4. | Dispositions concernant la préservation des vestiges historiques..... | 47 |
| 6. | Bilan économique et financier | 48 |
| 6.1. | Récoltes | 48 |
| 6.2. | Recettes | 48 |
| 6.3. | Dépenses | 49 |
| 6.4. | Bilan passé et futur | 49 |
| 7. | Annexes | 52 |

Présentation de l'aménagement

La gestion d'une forêt à long terme ne peut se concevoir sans un guide.

Ce guide, pour les forêts relevant du régime forestier, s'appelle un aménagement. C'est ce document que vous avez entre les mains.

Il fait le point sur l'état actuel de cette forêt et formalise les choix de gestion qui ont été faits avec vous en fonction des possibilités matérielles (peuplements forestiers, sols, écologie, paysage etc.) et de la nécessité d'une gestion patrimoniale.

L'aménagement forestier est donc l'occasion à un moment donné de faire le point de l'existant, d'examiner le passé de la forêt pour mieux comprendre son état actuel, et de rechercher la ou les meilleures solutions permettant de satisfaire le propriétaire... et nos successeurs.

Une fois le cap donné, il sera alors appliqué pendant toute sa durée de validité pour se rapprocher des objectifs précisés.

Ceux-ci sont prévus au mieux, mais l'homme ne peut ni tout prévoir, ni se garantir contre tous les aléas. La tempête du 26 décembre 1999 en est un exemple dramatique.

En sachant que des événements incontrôlables peuvent remettre en cause de nombreuses décennies de mise en valeur... et le patrimoine du propriétaire, la démarche de l'aménagiste est donc d'anticiper les problèmes prévisibles à moyen ou à long terme, tout au moins ceux qui dépendent de nos choix d'aujourd'hui.

Document ONF

0. Renseignements généraux

0.1. Désignation et situation de la forêt

Nom de la forêt : Forêt domaniale de Montfaucon

Propriétaire : Etat

Communes de situation : Avocourt, Boureuilles, Cheppy, Dannevoux, Gesnes en Argonne, Montfaucon d'Argonne, Septsarges et Véry

Situation de la forêt, directive et orientation locale d'aménagement, organisation administrative de la gestion : Cf. première page (page de garde).

0.2. Surface de la forêt

| Surface | ha | a | ca |
|---|-----|----|----|
| Surface à la date du dernier aménagement forestier | 782 | 85 | 93 |
| Surface cadastrale actuelle | 784 | 27 | 81 |
| Surface arrondie à l'are pour l'exposé du présent aménagement | 784 | 28 | |
| Espaces non forestiers | 0 | 0 | |
| Surface destinée à la culture forestière arrondie à l'are (surface réduite) | 784 | 28 | |

En 1995 la commune de Montfaucon a cédé à l'Etat la partie du chemin rural déclassé de Varennes à Malancourt, traversant la forêt domaniale. La contenance de cette parcelle est de 1,4470 ha.

Le reliquat de différence entre la surface actuelle et celle à la date du dernier aménagement (-0,0282 ha) est imputable à la mise en adéquation avec la surface cadastrale.

La répartition des surfaces par territoire communal est la suivante :

| Arrondissement | Canton | Commune | Contenance | | |
|----------------|----------------------|-----------------------|------------|-----------|-----------|
| | | | ha | a | ca |
| Verdun | Montfaucon d'Argonne | Dannevoux | 65 | 00 | 80 |
| | | Gesnes en Argonne | 14 | 87 | 20 |
| | | Montfaucon | 272 | 46 | 00 |
| | | Septsarges | 60 | 14 | 50 |
| | Varennes en Argonne | Avocourt | 212 | 34 | 10 |
| | | Boureuilles | 4 | 58 | 35 |
| | | Cheppy | 56 | 36 | 56 |
| | | Véry | 98 | 50 | 30 |
| | | Surface totale | 784 | 27 | 81 |

Les calculs ultérieurs seront effectués à partir de la surface réduite.

Le détail des parcelles cadastrales qui constituent la forêt figure en annexe n°1.

0.3. Procès-verbaux de délimitation ou de bornage

Il n'existe pas de procès verbal de délimitation ou de bornage, ni de plans connus.

0.4. Parcelaire

Le parcellaire forestier n'est pas modifié. Le seul changement opéré consiste dans le rattachement à la parcelle 1 de la petite bande reliant le canton du Grand Bois au canton des Belois. Ce terrain de 0,13 ha, faisant partie de la parcelle cadastrale C704, était auparavant rattaché à la parcelle 10.

Les sous parcelles sont codifiées de la manière suivante :

| | |
|----|----------------------------------|
| rn | Régénération naturelle |
| ra | Régénération artificielle |
| t | Reconstitution |
| as | Amélioration Taillis sous futaie |
| ar | Amélioration résineux |
| af | Amélioration feuillus |
| aj | Amélioration jeunesse |

Le parcellaire forestier a été relevé avec un appareil GPS de précision métrique et recoté sur cette base. La surface des parcelles forestières a ensuite été recalculée.

La surface par parcelle et sous-parcelle est donnée par l'annexe n°2.

Document ONF

1. Analyse du milieu naturel

1.1. Facteurs écologiques

1.1.1. Topographie et hydrographie

Altitude de la forêt : cf. page de garde

Le relief, les expositions des versants et l'hydrographie sont donnés par la carte de situation annexée. S'agissant d'une forêt d'Argonne périphérique, son relief est peu marqué. Quelques dômes de gaize surplombent le plateau dans les parcelles 22, 42, 44 et 47. La partie sur calcaires du Barrois se trouve sur plateau ou versant à pente faible. Il n'y a aucun cours d'eau permanent dans la forêt.

1.1.2. Climat (Cf. la DOLAM pour des détails plus précis.)

Climat lorrain de type continental, sous influence océanique : hiver parfois rude, été chaud, précipitations fréquentes. Gelées tardives habituelles.

Particularités locales : le climat est favorable à la forêt feuillue, mais les extrêmes de température limitent les fructifications, du chêne en particulier. La périodicité des glandées est de 5 à 10 ans.

Accidents météorologiques ayant marqué la forêt : la tempête du 26 décembre 1999 a peu touché la forêt. Les volumes de bois chablis s'élèvent à 4492 m³ soit 5,7m³/ha en moyenne. Les parcelles de douglas sortant d'exploitation (14, 16) et le peuplement d'épicéas des parcelles 36 et 42 ont été les plus touchés. La tempête de 1990 a également causé quelques dégâts (2777 m³ soit 3,5 m³/ha).

1.1.3. Géologie, pédologie, synthèse des facteurs écologiques (stations)

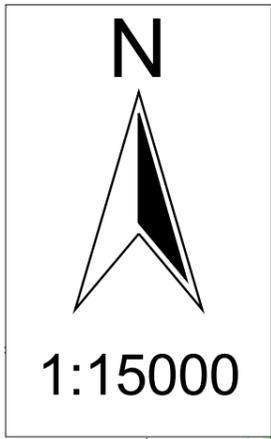
Les stations sont des unités qui correspondent à des endroits où règne une certaine homogénéité au niveau du sol, de la flore et bien sûr du climat. Leur reconnaissance est très utile : certaines stations sont rares et hébergent une flore particulière, mais surtout cela permet de favoriser les essences les mieux adaptées aux conditions locales.

La définition des stations forestières repose sur le catalogue des stations forestières de l'Argonne (réalisé par Mme Madesclaire et MM Muller et Horemans en janvier 1993).

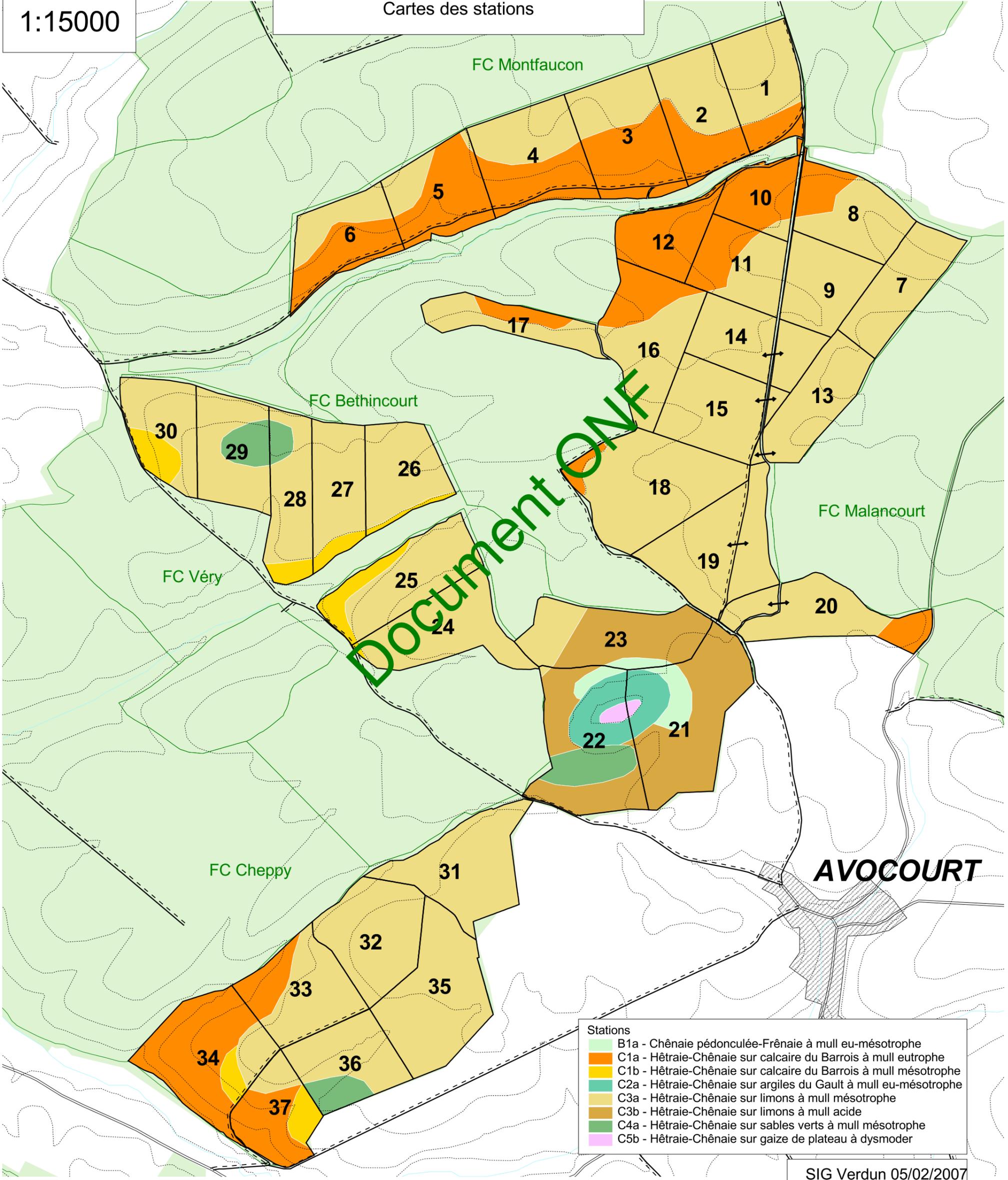
On y trouve les renseignements plus précis sur la pédologie.

La forêt domaniale de Montfaucon est située principalement en Argonne périphérique. Cette région naturelle est en contact avec le plateau calcaire du Barrois sur lequel se trouve 26% de la surface de la forêt domaniale, essentiellement à l'est sur Septsarges et Dannevoux ainsi que sur les cantons du Bélois et du Grand Bois à Montfaucon. Vu les variations stationnelles et topographiques faibles, les stations sur calcaire du Barrois contenues dans le catalogue de l'Argonne suffisent pour décrire les cantons concernés. L'utilisation d'un seul catalogue est donc justifiée sur la forêt domaniale de Montfaucon.

L'étude des stations s'est appuyée sur la carte des substrats établie pour l'aménagement de 1975. Une corrélation a été établie avec les stations du catalogue de l'Argonne et des vérifications effectuées par transects sur le terrain en 2004.




Office National des Forêts
 Agence de Verdun
 Forêt domaniale de Montfaucon
 Surface : 784.28 ha
 Cartes des stations



| Stations | |
|---|---|
| ■ | B1a - Chênaie pédonculée-Frênaie à mull eu-mésotrophe |
| ■ | C1a - Hêtraie-Chênaie sur calcaire du Barrois à mull eutrophe |
| ■ | C1b - Hêtraie-Chênaie sur calcaire du Barrois à mull mésotrophe |
| ■ | C2a - Hêtraie-Chênaie sur argiles du Gault à mull eu-mésotrophe |
| ■ | C3a - Hêtraie-Chênaie sur limons à mull mésotrophe |
| ■ | C3b - Hêtraie-Chênaie sur limons à mull acide |
| ■ | C4a - Hêtraie-Chênaie sur sables verts à mull mésotrophe |
| ■ | C5b - Hêtraie-Chênaie sur gaize de plateau à dysmoder |

N



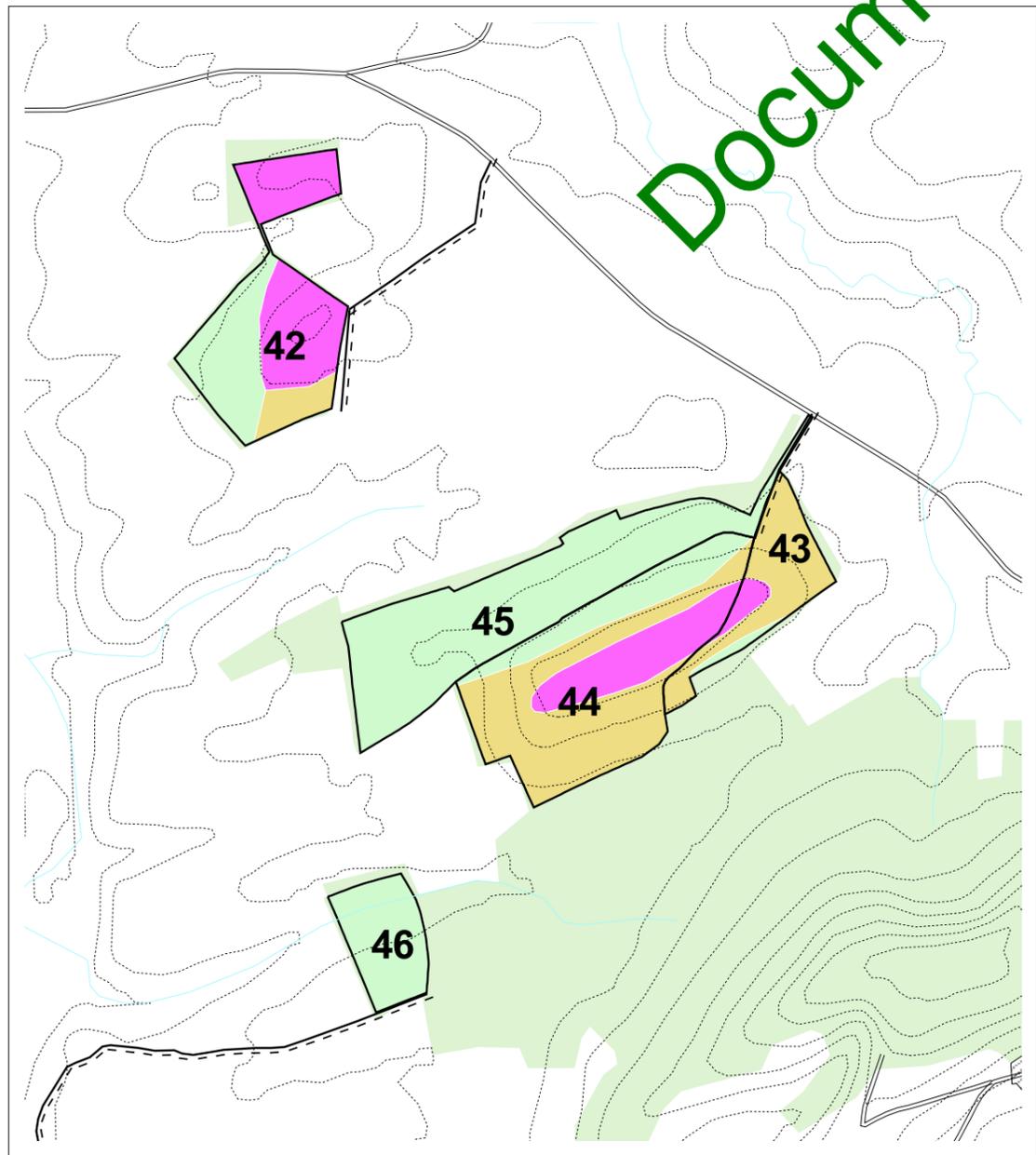
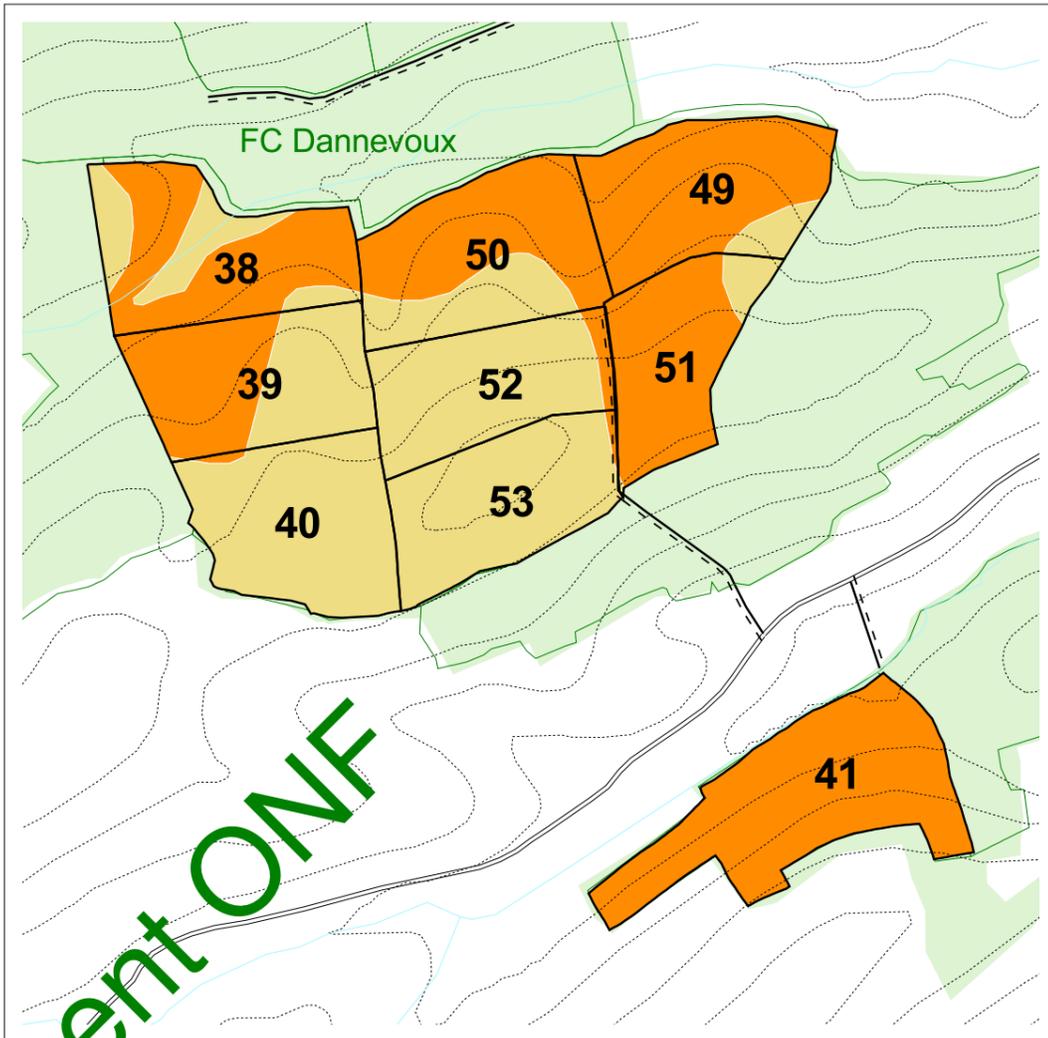
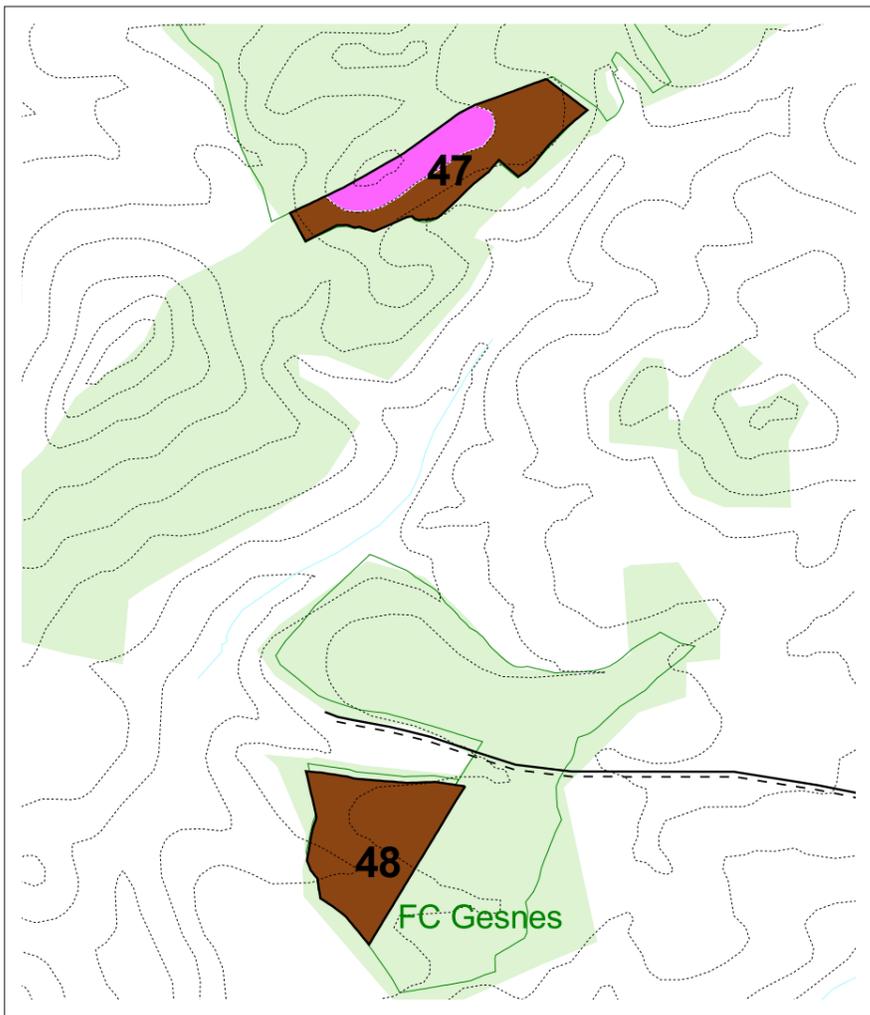
1:15000



Agence de Verdun
Forêt domaniale de Montfaucon

Surface : 784.28 ha

Cartes des stations



Stations

- B1a - Chênaie pédonculée-Frênaie à mull eu-mésotrophe
- C1a - Hêtraie-Chênaie sur calcaire du Barrois à mull eutrophe
- C1b - Hêtraie-Chênaie sur calcaire du Barrois à mull mésotrophe
- C2a - Hêtraie-Chênaie sur argiles du Gault à mull eu-mésotrophe
- C3a - Hêtraie-Chênaie sur limons à mull mésotrophe
- C3b - Hêtraie-Chênaie sur limons à mull acide
- C3c - Hêtraie-Chênaie sur limons à mull-moder
- C4a - Hêtraie-Chênaie sur sables verts à mull mésotrophe
- C5c - Hêtraie-Chênaie sur gaize de versant Nord à mull-moder

Stations forestières, pédologie, meilleures potentialités (Cf. carte des stations forestières) :

| Code | Station ou groupe stationnel | Surface | | Essences les mieux adaptées | |
|------------|---|---------------|------------|-----------------------------|---|
| | | ha | % | Principales | Associées |
| B1a | Chênaie pédonculée –frênaie à mull eu-mésotrophe | 35,97 | 5 % | Chêne pédonculé Frêne | Erable sycomore Tilleul à petites feuilles Aulne glutineux Tremble |
| C1a | Hêtraie-chênaie sur calcaire du Barrois à mull eutrophe | 188,31 | 24 % | Hêtre | Erable sycomore Alisier torminal Merisier Chêne sessile |
| C1b | Hêtraie-chênaie sur calcaire du Barrois à mull mésotrophe | 14,59 | 2 % | Hêtre | Merisier Erable sycomore Chêne sessile Frêne Alisier torminal |
| C2a | Hêtraie-chênaie sur argiles du Gault à mull eu-mésotrophe | 9,14 | 1 % | Chêne sessile | Erable sycomore Merisier Frêne Chêne pédonculé Tilleul à petites feuilles |
| C3a | Hêtraie-chênaie sur limons à mull mésotrophe | 453,05 | 57 % | Chêne sessile Hêtre | Merisier Erables Frêne Alisier torminal Tilleul à petites feuilles |
| C3b | Hêtraie-chênaie sur limons à mull acide | 41,78 | 5 % | Chêne sessile Hêtre | Merisier Erables |
| C3c | Hêtraie-chênaie sur limons à mull-moder | 12,37 | 2 % | Chêne sessile Hêtre | Erable sycomore |
| C4a | Hêtraie-chênaie sur sables verts à mull mésotrophe | 13,10 | 2 % | Chêne sessile | Hêtre Erable sycomore Merisier Frêne Tilleul à petites feuilles |
| C5b | Hêtraie-chênaie sur gaize de plateau à dysmoder | 1,05 | 0 % | Hêtre | Chêne sessile |
| C5c | Hêtraie-chênaie sur gaize de versant Nord à mull-moder | 15,16 | 2 % | Hêtre | Chêne sessile Erable sycomore |
| | | 784,28 | 100 | | |

Le niveau de fertilité est bon sur l'ensemble de la forêt et même très élevé sur 57 % de la surface. Il permet la production de bois de qualité. Les stations les moins productives sont sur plateau calcaire (C1a) et sur gaize (C5b). Elles représentent moins de 25% de la surface.

Les sols de la forêt sont très sensibles à l'exploitation :

- risque de remontée du plan d'eau sur les pseudogleys (station B1a)
- risque de tassement et d'orniérage sur les limons (stations B1a, C2a, C3a, C3b, C3c, C4a)

Des précautions particulières doivent donc être prises lors des exploitations afin de limiter les dégâts au sol :

- implantation et respect des cloisonnements d'exploitation
- vidange et débardage sur sol sec, ressuyé ou gelé.

1.2. Habitats naturels

La plupart des habitats forestiers de Lorraine sont d'intérêt communautaire. Par contre, la forêt n'est pas concernée par un habitat naturel prioritaire.

1.3. ZNIEFF et ZICO¹

La forêt n'est concernée ni par une ZICO, ni par une ZNIEFF.

1.4. Flore

La forêt n'abrite pas d'espèce végétale remarquable connue.

La répartition actuelle des essences forestières est indiquée en page de couverture.

Deux arbres remarquables ont été répertoriés sur la forêt :

- Un gros hêtre dans la parcelle 23 qui n'a malheureusement pas survécu à la tempête de 1999
- Un chêne observatoire sur un promontoire de gaize dans la parcelle 24. Cet arbre présente des fers à chevaux plantés régulièrement sur le fût pour permettre l'escalade des sentinelles lors de la première guerre mondiale. Un autre chêne observatoire se trouve non loin du premier.

1.5. Description des peuplements forestiers

La définition des types de peuplements repose sur la typologie des peuplements "Plateau lorrain". La forêt ne se situe pas dans cette région naturelle, mais la typologie qui s'y rapporte nous semble bien adaptée au contexte de l'Argonne.

La forêt a été décrite par échantillonnage à la densité de 1 point/ha en 2004 pour les peuplements issus de taillis sous futaie. Les relevés ont été effectués en surface terrière par essence et par catégorie de diamètre. Les peuplements résineux et les jeunes futaies feuillues ont été décrits à l'avancement selon un protocole préétabli.

La forêt comporte des peuplements variés en lien avec l'histoire des peuplements. Pendant la Première Guerre Mondiale, la forêt se trouvait en partie sur le front même et en partie sur les zones de cantonnement à proximité de celui-ci. Elle a donc été victime de dévastation et de surexploitation. Les Gros Bois sont assez rares et souvent mitraillés.

Toutes les essences ont été prises en compte pour déterminer les familles sylvicoles, les structures et le capital. Concernant ces deux derniers éléments, les informations figurent à l'annexe n° 4 sous forme de cartes (et tableaux). Pour la distinction futaie/peuplement issu de taillis-sous-futaie, on pourra se reporter aux indications fournies en matière de structure.

¹ ZNIEFF = zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique et floristique

ZICO = zones d'intérêt communautaire pour les oiseaux

N

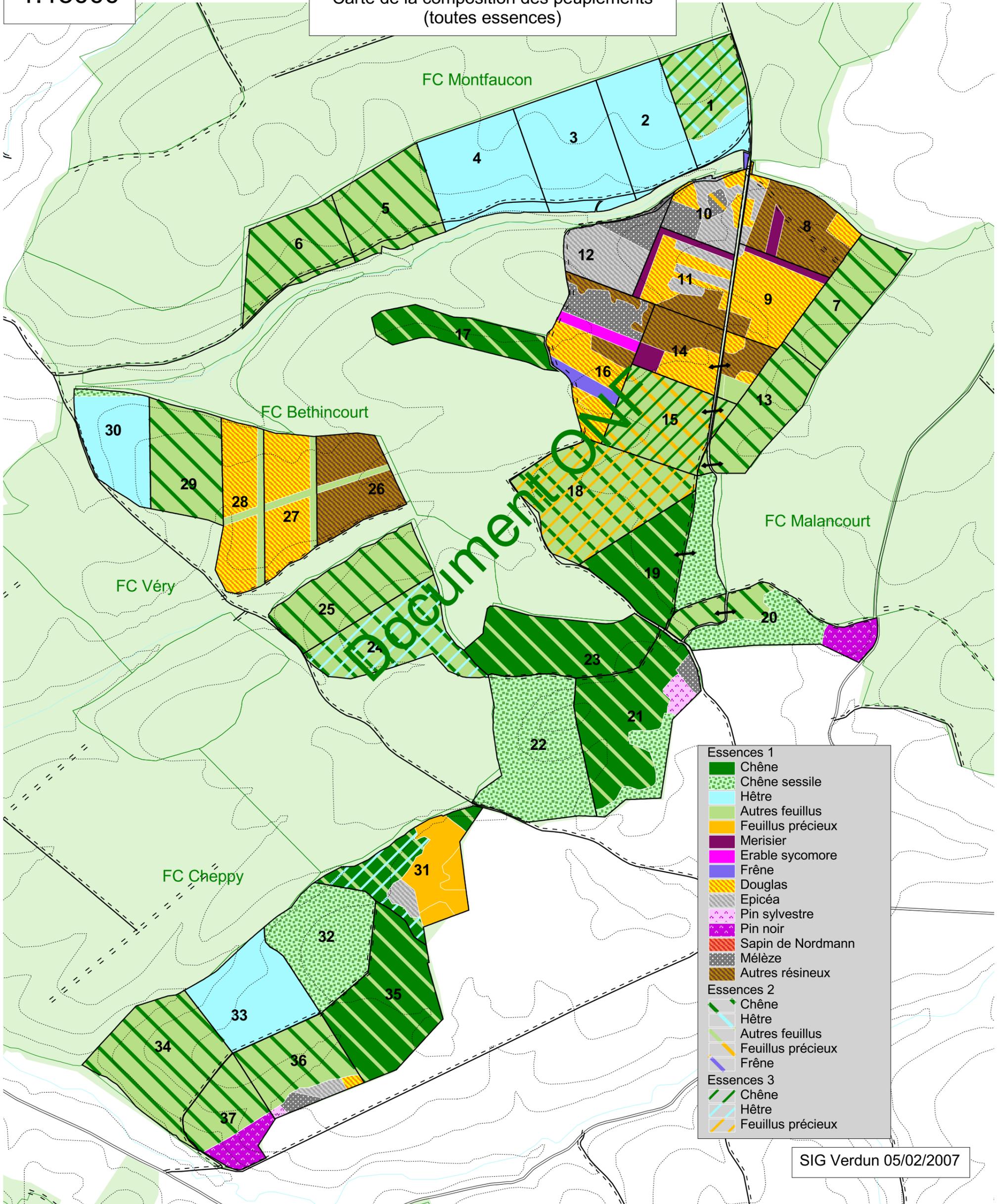


1:15000

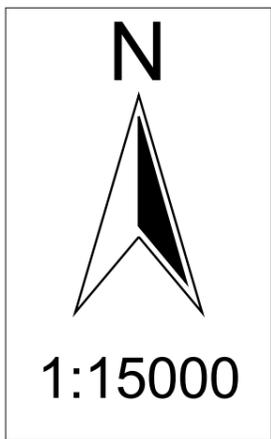
Office National des Forêts

Agence de Verdun
Forêt domaniale de Montfaucon

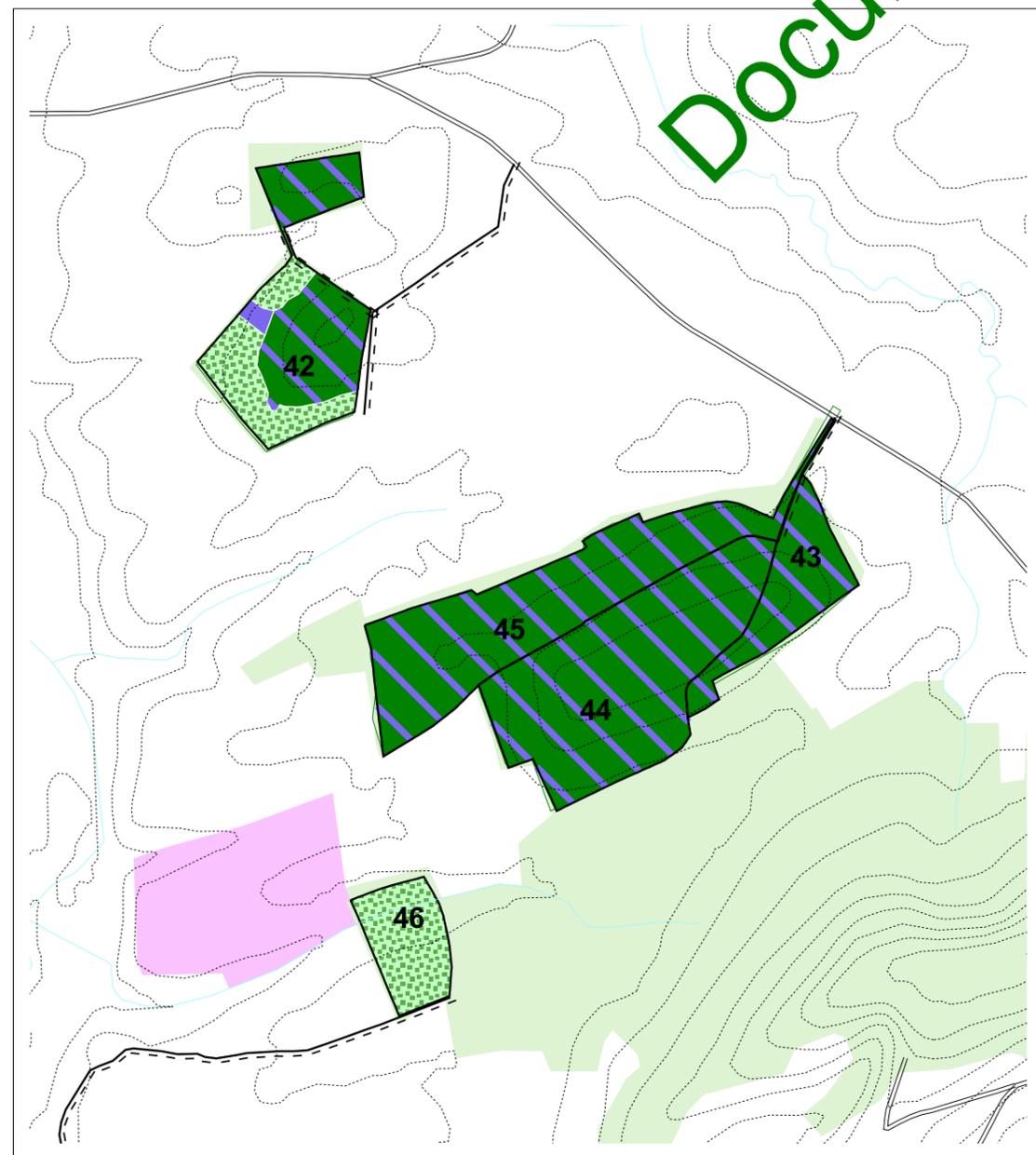
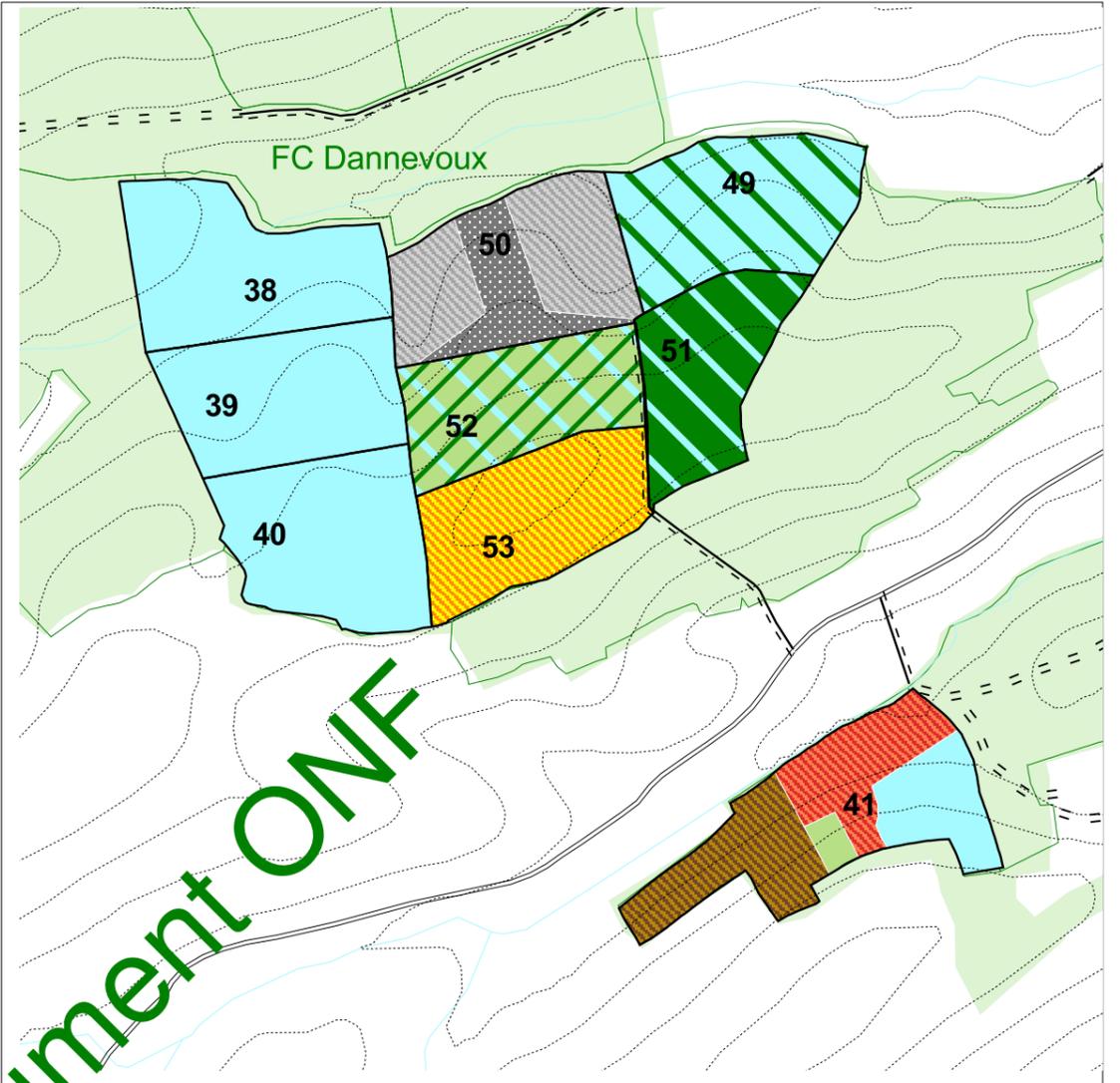
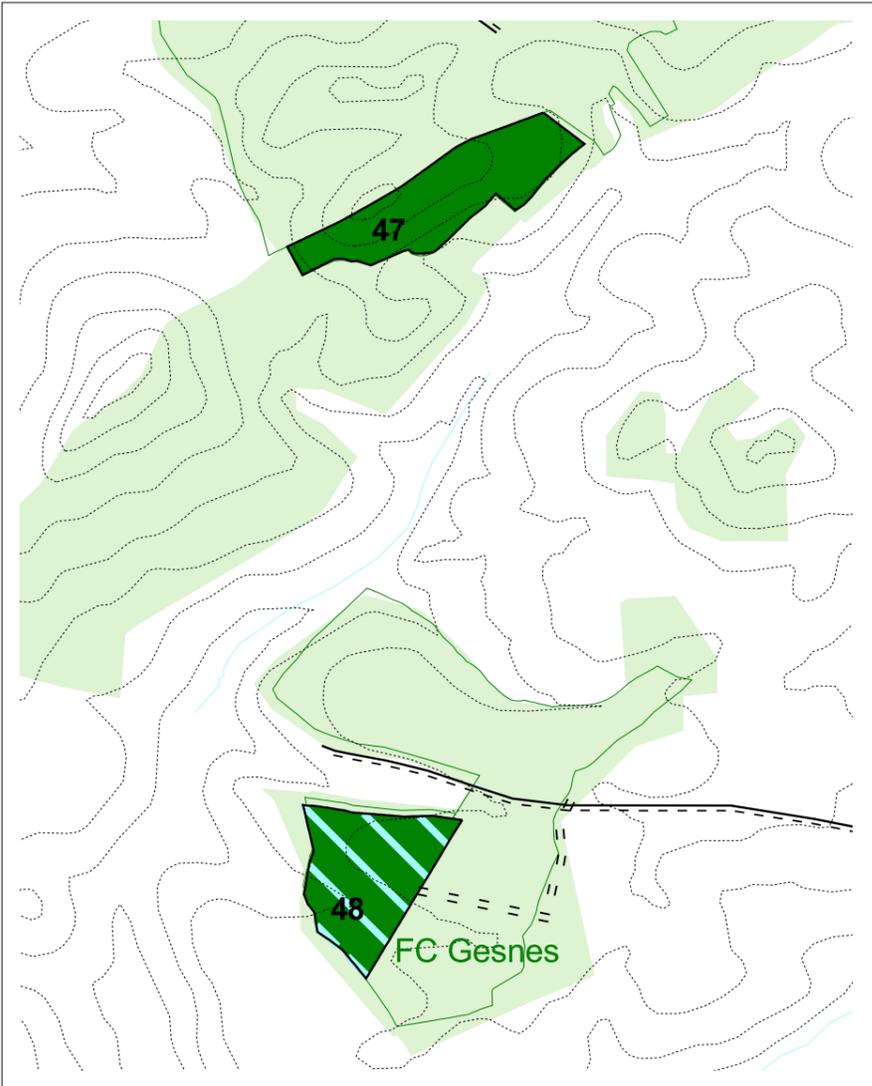
Surface : 784.28 ha
Carte de la composition des peuplements
(toutes essences)



| Essences 1 | |
|------------|-------------------|
| | Chêne |
| | Chêne sessile |
| | Hêtre |
| | Autres feuillus |
| | Feuillus précieux |
| | Merisier |
| | Erable sycomore |
| | Frêne |
| | Douglas |
| | Epicéa |
| | Pin sylvestre |
| | Pin noir |
| | Sapin de Nordmann |
| | Mélèze |
| | Autres résineux |
| Essences 2 | |
| | Chêne |
| | Hêtre |
| | Autres feuillus |
| | Feuillus précieux |
| | Frêne |
| Essences 3 | |
| | Chêne |
| | Hêtre |
| | Feuillus précieux |




Office National des Forêts
 Agence de Verdun
 Forêt domaniale de Montfaucon
 Surface : 784.28 ha
 Carte de la composition des peuplements
 (toutes essences)



Document ONF

| Essences 1 | |
|------------|-------------------|
| | Chêne |
| | Chêne sessile |
| | Hêtre |
| | Autres feuillus |
| | Feuillus précieux |
| | Merisier |
| | Erable sycomore |
| | Frêne |
| | Douglas |
| | Epicéa |
| | Pin sylvestre |
| | Pin noir |
| | Sapin de Nordmann |
| | Mélèze |
| | Autres résineux |
| Essences 2 | |
| | Chêne |
| | Hêtre |
| | Autres feuillus |
| | Feuillus précieux |
| | Frêne |
| Essences 3 | |
| | Chêne |
| | Hêtre |
| | Feuillus précieux |

➤ Typologie des futaies régulières

| Essence /famille sylvicole | Chêne sessile | Hêtre | Merisier | Erable sycomore | Frêne | Feuillus précieux | Douglas | Epicéa | Mélèze | Pin noir | Pin sylvestre | Sapin nordmann | A. résineux | Total |
|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Régénération 0-30 ans – 3 à 12 m | 64,44 8,2 % | 131,89 16,8 % | | | | 2,19 0,3 % | | | | | | | | 198,52 25,3 % |
| Gaulis à bas perchis | | | 5,01 0,6 % | 1,77 0,2 % | 2,07 0,3 % | | | | 0,86 0,1 % | | | | | 9,71 1,2 % |
| Croissance active (30-60 ans) | | | | | 0,13 0,0 % | | 63,82 8,1 % | 25,74 3,3 % | 4,93 0,6 % | | | 5,87 0,8 % | 42,44 5,4 % | 142,93 18,2 % |
| Maturation (60 – 90 ans) | | | | | | | 0,38 0,1 % | 1,29 0,2 % | 1,78 0,2 % | 6,35 0,8 % | 1,65 0,2 % | | | 11,45 1,5 % |
| Clair | | | | | | | | | 9,3 1,2 % | | | | | 9,3 1,2 % |
| Espace non boisé (vide tempête) | 4,62 0,6 % | | | | | 1,57 0,2 % | 1,03 0,2 % | 1,02 0,1 % | | | | | | 13,24 1,7 % |
| | 69,06 8,8 % | 131,89 16,8 % | 5,01 0,6 % | 1,77 0,2 % | 2,20 0,3 % | 8,76 1,1 % | 65,23 8,4 % | 28,05 3,6 % | 16,87 2,1 % | 6,35 0,8 % | 1,65 0,2 % | 5,87 0,8 % | 42,44 5,4 % | 385,15 49,1 % |

➤ Typologie des peuplements issus de taillis sous futaie

| Essence/ Famille sylvicole | Peuplement à dominance de chêne | Peuplement mélangé à très mélangé à base de chêne | | | Peuplement mélangé à base de hêtre | Peuplement mélangé à très mélangé | | | Peuplement à dominance autres feuillus | TOTAL |
|-------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|--|-------------------------|
| | CHE | Avec autres feuillus CHE + A.F | avec frêne CHE + FRE | avec hêtre CHE + HET | avec chêne HET + CHE | avec chêne A.F + CHE | avec feuillus précieux A.F + FRU | avec hêtre A.F + HET | A.F | |
| Croissance active | 8,07 1,0 % | 37,55 4,8 % | 8,38 1,1 % | | | 172,62 22,0 % | 15,60 2,0 % | | | 242,22 30,9 % |
| Maturation | | 38,46 4,9 % | 43,04 5,5 % | 17,50 2,2 % | 14,08 1,8 % | | | 11,92 1,5 % | | 125,00 15,9 % |
| Régénération en cours | | 13,57 1,8 % | | | | | | 11,06 1,4 % | | 24,63 3,2 % |
| Taillis (simple) | | | | | | | | | 7,28 0,9 % | 7,28 0,9 % |
| | 8,07 1,0 % | 89,58 11,5 % | 51,42 6,6 % | 17,50 2,2 % | 14,08 1,8 % | 172,62 22,0 % | 15,60 2,0 % | 22,98 2,9 % | 7,28 0,9 % | 399,13 50,9 % |

Synthèse globale : répartition synthétique des grands types de peuplement sur la forêt

| | | Futaie régulière | Peuplements issus de TSF | Vide tempête | Total |
|---------|----|------------------|--------------------------|--------------|--------|
| Surface | ha | 371,91 | 399,13 | 13,24 | 784,28 |
| | % | 47,4 % | 50,9 % | 1,7 % | 100 % |

Les 0,04 ha du chemin reliant les deux morceaux de la parcelle 42 ont été incorporés dans le peuplement issu de TSF voisin.

Commentaires :

- **Les futaies** représentent 49 % des peuplements de la forêt.

A part 8,80 ha de régénération naturelle de chênes dans les parcelles 20 et 30, et 8,76 ha de semis de frênes et d'érables sycomores dans la parcelle 31, toutes les futaies sont issues de plantations. Les plus anciennes en phase de maturation sont composées de résineux installés sur les "zones rouges" entre les deux guerres. Puis ont été plantés des résineux entre 1959 et 1981 qui se retrouvent essentiellement en croissance active. Quelques parquets de feuillus précieux ont été réalisés lors des dernières plantations résineuses. Après 1975, les techniques de préparation du terrain à la lame "Rome" ont conduit aux échecs des plantations de Mélèzes. Cet échec est dû au tassement des sols limoneux par le bulldozer. Le décapage des horizons supérieurs a induit des phénomènes de chlorose chez les douglas sur calcaire.

A partir de 1981 n'ont plus été réalisées que des plantations de hêtre en bandes ou de chênes sessiles en plein. Ces plantations sont bien venantes.

La tempête de 1999 et ses conséquences (scolytes) ont détruit 12,21 ha d'épicéas (parcelles 31, 36 et 42) et 1,03 ha de douglas (parcelle 16).

- **Les peuplements issus de taillis-sous-futaie** occupent 51 % de la surface de la forêt.

Ces peuplements se trouvent majoritairement en phase de croissance active (peuplements à dominance de Bois Moyens) et, en second lieu, en phase de maturation (peuplements à gros Bois avec des Bois moyens ou irréguliers). Les peuplements mûrs sont inexistant. **La forêt n'est donc pas vieillie et comporte peu de peuplements ayant atteint leur terme d'exploitabilité.** Les surexploitations durant la Première Guerre Mondiale expliquent cette situation.

Le Hêtre n'est dominant que dans les cantons situés sur les plateaux calcaires (communes de Septsarges et de Dannevoux). Ailleurs dans la région naturelle de l'Argonne, les chênes sont nettement dominants. La futaie est enrichie en feuillus divers (charmes, trembles et bouleaux) dans les parcelles pauvres ou moyennement riches en chênes. Fréquemment ces essences sont dominantes au sein de peuplements denses n'ayant connu que des éclaircies faibles depuis la fin de la Première Guerre Mondiale.

Le Frêne est très présent dans le canton de la Grosse Côte en mélange avec le chêne pédonculé.

L'Erable sycomore apparaît en quantité significative dans les parcelles 15 et 18.

Les Merisiers sont présents partout de façon non négligeable.

La majorité des peuplements est dense (classes de capital 5 et 6), sauf dans les parcelles 42 à 48 et 51 (classes 3 et 4). Le taillis est soit dense dans les parcelles les plus pauvres en futaie (5, 6, 34, 36), soit très faible ou absent lorsqu'il est remplacé par une futaie de feuillus divers (7, 13, 15).

Les parcelles 1 et 19 sont en phase de conversion en futaie. Les semis de chêne et de hêtre sont concurrencés par les semis de charme.

- **Les taillis simples** sont constitués par une culture à gibier en phase de colonisation (bouleau et tremble dominants) dans la parcelle 14, par des pare-feu (26, 27, 28) intercalés entre les plantations résineuses et par une plantation de hêtre ratée (41p).

Peuplements mitraillés : la forêt domaniale de Montfaucon est située sur la ligne de front entre le Morthomme et l'Argonne ou à proximité de celle-ci. Les cantons les plus éloignés ont subi des cantonnements. Dans les peuplements issus de taillis sous futaie, la mitraille est omniprésente dans les Gros Bois

- présence avérée dans les parcelles 20, 21, 23, 31, 34 à 37, 42 à 45.
- suspicion pour les autres parcelles de taillis sous futaie.

L'important effort de renouvellement effectué depuis la fin de la Première Guerre Mondiale a permis d'éliminer le risque de mitraille sur la moitié de la surface de la forêt.

Précisions utiles d'ordre quantitatif : les résultats des inventaires figurent en annexe.

Etat sanitaire des peuplements : Il faut être vigilant aux attaques de scolytes sur les épicéas. Les mélèzes sont dans un état de végétation très médiocre. Il faudra compter sur les recrues feuillus pour constituer un peuplement.

1.6. Faune sauvage

Aucune espèce remarquable n'est connue dans la forêt.

Parmi le grand gibier, le chevreuil est présent, le sanglier est surabondant et le cerf en forte progression. Il faudra faire évoluer de façon vigoureuse les plans de chasse afin de revenir à un état plus normal qui permettra de mener à bien les régénérations programmées.

Les petits vertébrés habituels de Lorraine sont présents : renard, blaireau, chat sauvage, autres petits mammifères (martre, hérisson, écureuil...), micro-mammifères (mulots, musaraignes...), oiseaux (buse, pics, geai...).

L'état sanitaire connu de ces populations est normal.

1.7. Risques

Le milieu n'est pas particulièrement sujet à des risques naturels d'ordre physique.

Les risques d'incendie sont faibles.

2. Analyse des besoins économiques et sociaux

2.1. Production ligneuse

| Essence | Catégorie / qualité | Prix moyen 3 dernières années (euros/m ³) |
|-----------------|---------------------|---|
| Chêne | Ø 50 cm et + | 32 |
| | Ø 30 – 45 cm | 16 |
| Hêtre | Ø 40 cm et + | 32 |
| | Ø 30 – 35 cm | 20 |
| Merisier | Ø 40 cm et + | 100 |
| | Ø 25 – 35 cm | 25 |
| Feuillus divers | Ø 40 cm et + | 17 |
| | Ø 25 – 35 cm | 11 |
| Tous Feuillus | Ø 20 cm et houppier | 7 |
| Epicéa | Ø 25 cm et + | 25 |
| | Ø 20 cm et - | 10 |
| Douglas | Ø 25 cm et + | 28 |
| | Ø 20 cm et - | 10 |
| Tous Résineux | houppier | 1 |

Les prix moyens ont été évalués sur les trois dernières années. Les ventes plus anciennes, trop proches de la tempête de décembre 1999 ne sont pas significatives. Les caractéristiques de la forêt font que les lots vendus sont toujours hétérogènes et à dominante bois d'industrie. Les prix ont fortement augmenté entre 2004 et 2006. Les chiffres ci-dessus représentent des moyennes raisonnables en temps normal (hors catastrophe naturelle). Ils sont inférieurs de 40 % aux cours exceptionnels enregistrés en 2006. La vente de bois façonnés bord de route est anecdotique. La forêt possède tout de même des bois précieux qui mériteraient d'être valorisés ainsi (merisiers notamment).

2.2. Autres productions

Ramassage habituel de champignons.

Il n'y a pas de droit d'usage sur la forêt.

Concessions : il n'y a plus aucune concession en vigueur sur la forêt domaniale de Montfaucon.

2.3. Activités cynégétiques

| Lot | parcelles | surface (ha) | adjudicataire | loyer 2006 | attribution cerf 2005/2006 | réalisation cerf 2005/2006 | attribution cerf 2006/2007 | attribution chevreuil 2005/2006 | réalisation chevreuil 2005/2006 | attribution chevreuil 2006/2007 | attribution sanglier 2005/2006 | réalisation sanglier 2005/2006 | attribution sanglier 2006/2007 |
|--------------|--------------------|--------------|------------------|---------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 1 à 37 | 582 | Vilain JP | 20920 | 2 | 4 | 4 | 45 | 40 | 40 | 122 | 142 | 130 |
| 2 | 43 à 45 | 43 | Saupique P | 2092 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 5 | 1 | 0 | 2 |
| 3 | 38 à 40 et 49 à 53 | 107 | Didiot JL | 3551 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 7 | 5 | 6 | 5 |
| | 41 | 18 | ACCA Septsarges | 376 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 42 | 13 | ACCA Cheppy | 271 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| | 46 | 5 | ACCA Boureuilles | 96 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 47 | 8 | ACCA Gesnes | 167 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| | 48 | 7 | ACCA Gesnes | 146 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Total | | 783 | | 27 624 | 2 | 4 | 4 | 63 | 53 | 58 | 134 | 152 | 129 |

La forêt domaniale de Montfaucon est divisée en trois lots loués en adjudication. Les parcelles isolées sont louées à l'amiable aux ACCA des communes de situation. J.P. Vilain qui loue le principal est également adjudicataire des lots communaux voisins (Cheppy, Véry, Béthincourt, Montfaucon) et d'une partie de la FD du Morthomme. Le montant global des locations est de 27 624 € en 2006, soit 35 €/ha/an. Le taux de réalisation du plan de chasse est très élevé. Les réalisations supérieures aux attributions dans le lot 1 proviennent de la localisation des prélèvements dans le cadre des lots fusionnés. L'attribution 2006/2007 en sangliers correspond à la première attribution. Celle-ci est généralement complétée en décembre en fonction du bilan de début de saison. Vu la densité actuelle et les dégâts agricoles et forestiers, l'attribution complémentaire sera forte et au total elle sera nettement supérieure à 2005/2006.

2.4. Accueil du public

Cette forêt connaît essentiellement une fréquentation rurale et à caractère local. Aucun élément ne permet d'envisager une fréquentation accrue dans les prochaines années.

2.5. Paysages

La situation géographique et topographique, le faible niveau de fréquentation, induisent une sensibilité paysagère faible. Seules les parcelles 42 et 43 à 45 sont visibles des CE 8 et 998 ainsi que de la Butte de Vauquois, haut lieu de mémoire.

2.6. Richesses culturelles

A notre connaissance, la forêt ne présente pas de richesse culturelle particulière, comme des vestiges historiques ou archéologiques. Quelques traces subsistent de la Première guerre mondiale (tranchées, blockhaus, arbres observatoires...). Ils ne sont que peu visités (beaucoup moins qu'au Morthomme, qu'à la Haute Chevauchée ou encore qu'à Verdun).

2.7. Sujétions diverses, statuts et règlements pour la protection du milieu se superposant au régime forestier

Sans objet.

2.8. Activités piscicoles et pastorales

Sans objet

3. Gestion passée

La forêt domaniale de Montfaucon, telle que nous la connaissons actuellement résulte du regroupement avant l'aménagement précédent en 1975 de plusieurs forêts géographiquement proches :

- Forêt domaniale du Morthomme 212,3410 ha
(partie contiguë à l'ancienne forêt domaniale de Montfaucon – zone rouge)
- Forêt domaniale de Montfaucon 429,6610 ha
(composée de l'ancienne forêt indivise de Montfaucon, acte de partage du 28.12.1939) et de l'ancienne forêt domaniale de Septsarges (origine inconnue)
- Forêt domaniale de Gesnes 14,8720 ha
(ancienne forêt indivise – acte de partage du 11.05.1874)
- Forêt domaniale de Vauquois – zone rouge 56,3938 ha
- Forêt domaniale de la Haute Chevauchée (parcelle 46 proche de la FD de Vauquois) 4,5835 ha
- Bois de Malinsart 65,0080 ha
(forêt privée achetée par l'Etat, contiguë au canton de Septsarges -
Acte administratif du 22.01.1975)

3.1. Traitements sylvicoles

3.1.1. Traitements antérieurs

La connaissance des aménagements et traitements antérieurs permet de mieux comprendre l'état actuel de la forêt.

| Forêt | Période d'application | Nature de l'acte | Surface concernée (ha) | Traitements appliqués |
|---|-----------------------|---------------------|------------------------|--|
| FD de Montfaucon | 1946 - 1975 | Arrêté du 6.9.1946 | 429,66 | Jardinage par contenance. Forêt divisée en 30 coupes annuelles |
| FD du Morthomme | 1959 - 1975 | Arrêté du 23.8.1961 | 3104,10 | Futaie régulière et conversion en futaie régulière et résineuse. La partie détachée en 1975 n'était pas concernée. |
| FD de Vauquois et FD de Haute Chevauchée partie | Non aménagée | | 60,98 | |
| FD de Gesnes | Non aménagée | | 14,87 | |
| Bois de Malinsart | Non aménagé | | 65,01 | |

Entre 1964 et 1973, il a été récolté 1400 m³ par an soit 2 m³ par ha et par an (hors Bois de Malinsart) essentiellement en FD de Montfaucon.

Les parcelles 8 à 12, 14 et 16, ainsi que la parcelle 50 du bois de Malinsart ont été en partie rasées et enrésinées.

Les parcelles 26 à 28, ainsi que la parcelle 53 partie (Malinsart) ont été rasées en vue d'être plantées en résineux.

3.1.2. Dernier aménagement forestier

Le dernier aménagement forestier est celui qui vient d'arriver à échéance. Il est intéressant de comparer ce qui était prévu à l'époque et ce qui a été réalisé. En effet, le gestionnaire suit l'aménagement prévu mais s'adapte néanmoins au mieux à l'évolution des peuplements et des besoins. Des divergences sont donc possibles.

3.1.2.1. Caractéristiques du dernier aménagement forestier

Arrêté ministériel du : 19.08.1975

Durée d'application prévue : 30 ans (1975 – 2004)

Tarif aménagement utilisé : SR 13

| Traitement méthode | Surface à régénérer | Parcelles à régénérer | Prévisions de récoltes (en m ³ commerciaux / an) | | | |
|--|---|---|--|---------------|--------|-------------|
| | | | Régé. | Amel. | Autres | Total |
| Conversion en futaie régulière par la méthode du groupe de régénération strict | Vocation hêtre - plantation hêtre 97,65 ha | 3,4,38,39,40,41 | Futaie 1450 | Futaie 740 | | 2190 |
| | plantation résineuse 162,20 ha | 1,2,10,11,12,16, 30,33,37,50, 52,53 | Taillis 640 | | | 640 |
| | Vocation chêne - plantation chêne 73,30 ha | 22,23,32,36 | | | | |
| | plantation résineuse 81,30 ha | 8,9,14,20,27,28 | | | | |
| | 414,45 ha | | 2090 | 740 | | 2830 |

Les récoltes prévues correspondaient à 3,6 m³/ha/an (avec le taillis) et 2,8 m³/ha/an en volume aménagement.

L'aménagement de 1975 prévoyait de régénérer en 30 ans plus de la moitié de la forêt.

Les plantations de hêtre et de chêne (170,95 ha) étaient prévues dans le cadre d'un renouvellement équilibré des peuplements à vocation hêtre en 120 ans et chênes en 180 ans.

L'énrésinement de 243,5 ha était programmé dans le cadre de la constitution d'un relais de production. Celui-ci était justifié par la pauvreté des peuplements et par le souci de résorption rapide de la mitraille.

Tableau : classement des parcelles en 1975

| Classement | Parcelles | Surface | Rotation prévue |
|------------------------|--|---------------|------------------------------------|
| Régénération | | | |
| - Chêne | 22, 23, 32, 36 | 73,30 | Coupe rase assise par contenance |
| - hêtre | 3, 4, 38, 39, 40, 41 | 97,65 | Coupe d'abri assise par contenance |
| - relais de production | 1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 26, 27, 28, 30, 33, 37, 50, 52, 53 | 243,50 | Coupe rase assise par contenance |
| | Total | 414,45 | |
| Amélioration | 5, 6, 7, 13, 15, 17 à 21, 24, 25, 29, 31, 34, 35, 42 à 49, 51 | 368,40 | 15 ans |
| | Total | 782,85 | |

3.1.2.2. Application de l'aménagement forestier

Durée de l'application effective : 31 ans (1976-2006)

| | Volumes récoltés en m ³ /an | | | | | |
|-------------------------------|--|-----------|----------------|------------|--------------|------------|
| | Régé. | Amél. | Autres groupes | Sous-total | P. accident. | Total |
| Volume commercial | 1 909 | 1 295 | 28 (emprise) | 3 232 | 360 | 3 592 |
| - dont Taillis | 289 | 9 | - | 289 | 1 | 290 |
| - dont Résineux | 199 | 588 | 1 | 764 | 189 | 953 |
| (Volume aménagement) | (801) | (707) | (19) | (1527) | (144) | (1 671) |
| % du volume commercial | 53 | 36 | 1 | 90 | 10 | 100 |

Soit 4,57 m³/ha/an en volume commercial.

La différence très importante entre le volume commercial et le volume aménagement provient du fait de la récolte d'une proportion très importante de tiges non précomptables. Il s'agit du taillis des parcelles en régénération, des brins du taillis exploités dans les coupes d'amélioration, ainsi que des brins prélevés lors des premières éclaircies résineuses.

Les produits accidentels proviennent essentiellement des récoltes consécutives aux tempêtes de 1990 et de 1999. Elles ont fait des dégâts relativement dispersés et faibles. Ont été concernés en premier lieu, les peuplements résineux plus instables que les feuillus. Suite aux tempêtes, les attaques de scolytes ont achevé la destruction de la majorité des peuplements d'espèces les plus âgés. Le reste des produits accidentels est issu des bois dépérissants récoltés en annexe des coupes d'amélioration vendues.

| Volume commercial (m ³ /an) | Régénération | Amélioration | Total |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Volume récolté | 1909 = 91 % | 1295 = 175 % | 3592 = 127 % |
| Volume prévu (avec le taillis) | 2090 | 740 | 2830 |

En régénération, les parcelles 23, 36, 37, et 52 d'une surface totale de 55,72 ha n'ont pas été rasées comme prévu. Par contre, les parcelles 19, 20p, 21p, 31p, et 46 ont été ouvertes ou rasées. La surface concernée par ces dernières est de 45,61 ha pour un volume récolté total de 9267 m³ soit 296 m³/an. Il y a un déficit de 11 % entre le volume prévu et le volume récolté sur la surface effectivement régénérée du groupe de régénération. Il reste 8985 m³ à exploiter dans ces parcelles. Au final, l'ensemble du volume récolté et du volume restant dépasse le volume prévu à récolter de 8,7 %. En dehors des parcelles 38, 39 et 40 inventoriées, la récolte était simplement estimée dans le reste du groupe de régénération. L'imprécision constatée est donc remarquablement faible.

En amélioration, le volume récolté est nettement plus élevé que la prévision. La récolte en coupe d'amélioration dans les parcelles du groupe de régénération non régénérées (23, 36, 37 et 52) est de 3113 m³ ce qui compense les deux années supplémentaires d'application de l'aménagement, mais n'explique pas la différence. Il a été récolté 18 243 m³ de résineux provenant quasi exclusivement de coupes d'amélioration de jeunes peuplements du groupe de régénération. Cela représente un volume annuel de 588 m³. Ces coupes avaient été mentionnées à titre indicatif, mais aucun volume n'avait été pris en compte. Hors résineux, la récolte annuelle en amélioration est de 707 m³ ce qui est à 96 % de la prévision.

3.1.2.3. Répartition et avancement des surfaces régénérées par essence

Le suivi de la régénération est important : il s'agit d'éviter que la forêt ne vieillisse petit à petit en veillant à ce que suffisamment de jeunes peuplements prennent le relais, ou inversement.

Document ONF

Document ONE

| Parcelles | Ancienne surface totale prévue | Essences | | | | | | | | | | | Surface actuelle totale régénérée | Classe | Régénération | |
|-----------|--------------------------------|--------------|---------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------------------------|---------------------|--------------|---------------|
| | | Chêne | Hêtre | Erable syc | Frêne | Merisier | Epicéa | Douglas | Mélèze | Sapin nordmann | Autres résineux | Feuillus précieux | | | Naturelle | Artificielle |
| 1 | 15,00 | | 3,86 | | | | | | | | | | 3,86 | 2 | | 3,86 |
| 2 | 14,90 | | 15,20 | | | | | | | | | | 15,20 | 2 | | 15,20 |
| 3 | 19,10 | | 19,60 | | | | | | | | | | 19,60 | 3 | | 19,60 |
| 4 | 18,40 | | 18,58 | | | | | | | | | | 18,58 | 2 | | 18,58 |
| 8 | 14,50 | | | | | 0,96 | 1,10 | 1,92 | | | | 10,14 | 14,13 | 4 | | 14,12 |
| 9 | 12,10 | | | | | 1,11 | 0,12 | 9,95 | | | | 0,80 | 11,98 | 4 | | 11,98 |
| 10 | 9,95 | | | | | | 3,84 | 1,92 | 2,78 | | | | 8,54 | 4 | | 8,55 |
| 11 | 12,20 | | | | | 1,80 | 2,75 | 4,80 | | | | 2,77 | 12,12 | 4 | | 12,12 |
| 12 | 10,25 | | | | | | 7,49 | | 2,92 | | | | 10,41 | 4 | | 10,41 |
| 14 | 15,50 | | | | | 1,74 | | 4,63 | | | | 7,14 | 12,91 | 4 | | 12,91 |
| 16 | 18,05 | | | 1,77 | 1,74 | | | 6,59 | 4,46 | | | 3,26 | 17,83 | 4 | | 17,82 |
| 22 | 23,90 | 23,74 | | | | | | | | | | | 23,74 | 3 | | 23,74 |
| 26 | 13,30 | | | | | | | | | | | 11,75 | 11,76 | 4 | | 11,75 |
| 27 | 12,95 | | | | | | | 10,63 | | | | | 10,63 | 4 | | 10,63 |
| 28 | 12,95 | | | | | | | 10,68 | | | | | 10,68 | 4 | | 10,68 |
| 30 | 13,00 | 0,67 | 11,82 | | | | | | | | | | 12,49 | 3 | 0,67 | 11,82 |
| 32 | 16,60 | 16,75 | | | | | | | | | | | 16,75 | 2 | | 16,75 |
| 33 | 15,75 | | 15,67 | | | | | | | | | | 15,67 | 2 | | 15,67 |
| 38 | 14,65 | | 14,77 | | | | | | | | | | 14,77 | 3 | | 14,77 |
| 39 | 13,50 | | 13,41 | | | | | | | | | | 13,41 | 3 | | 13,41 |
| 40 | 13,95 | | 14,17 | | | | | | | | | | 14,17 | 3 | | 14,17 |
| 41 | 18,05 | | 4,81 | | | | | | | 5,87 | 6,58 | | 17,25 | Hêtre 3 Autres 4 | | 17,26 |
| 50 | 15,30 | | | | | | 10,43 | | 4,93 | | | | 15,36 | 4 | | 15,36 |
| 53 | 13,35 | | | | | | | 12,70 | | | | | 12,70 | 4 | | 12,70 |
| 23 | 18,50 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| 36 | 14,30 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| 37 | 12,70 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| 52 | 11,75 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| 19 | Non prévu | 6,80 | | | | | | | | | | | 6,80 | 2 | | 6,80 |
| 20 | Non prévu | 8,13 | | | | | | | | | | | 8,13 | 2 | 8,13 | |
| 21 | Non prévu | 3,77 | | | | | | | | | | | 3,77 | 3 | | 3,77 |
| 31 | Non prévu | | | | | | | | | | | 8,76 | 8,76 | 2 | 8,76 | |
| 42 | Non prévu | | | | 0,33 | | | | | | | | 0,33 | 3 | 0,33 | |
| 46 | Non prévu | 4,58 | | | | | | | | | | | 4,58 | 3 | | 4,48 |
| | 414,45 | 64,44 | 131,89 | 1,77 | 2,07 | 5,01 | 25,74 | 63,82 | 15,09 | 5,87 | 42,44 | 8,76 | 366,90 | | 17,89 | 349,01 |

Les classes de hauteur utilisées ici sont les suivantes :

2 = semis de 50 cm à 3 m de hauteur

3 = semis de 3 m à 12 m de hauteur

4 = semis de plus de 12 m de hauteur

Sur les 414,45 ha prévus, 366,90 ha ont été régénérés soit 90 % (en tenant compte des modifications de surface qui font perdre 5,72 ha au groupe de régénération). Ceci est remarquable vu l'effort déterminé au dernier aménagement.

Dans le détail :

- L'ensemble des plantations de hêtre a été réalisé, sauf la parcelle 1p (11,06 ha) qui est en cours de régénération naturelle de hêtre ainsi que la parcelle 19p (13,57 ha) qui n'était pas dans le groupe de régénération.
- Les parcelles 22 et 32 ont été plantées en chêne comme prévu. Les plantations prévues dans les parcelles 23 et 36 n'ont pas été faites. Par contre les parcelles 19p, 21p, et 46 ont été plantées en chêne.
- Les plantations de résineux, en relais de production, ont été réalisées dans les parcelles déjà partiellement plantées ou préparées en 1975. Les plantations qui devaient être faites après 1980 n'ont pas été réalisées. Ceci est peut être dû à l'échec relatif des plantations en mélèze et douglas réalisées après travail du sol à la lame Rome et, au fait qu'à partir de cette époque, les relais de production sont passés de mode. Les parcelles 1, 2, 30p et 33 ont été plantées en hêtre, la parcelle 30p (0,67 ha) a été régénérée naturellement en chêne et les parcelles 37 et 52 n'ont pas été entamées.

Les parcelles qui n'étaient pas dans le groupe de régénération et qui ont été renouvelées en totalité ou en partie l'ont été pour les raisons suivantes :

- attaques de scolytes dans les vieux peuplements d'Épicéas : parcelles 20p, 21p, 31p, 42p et 46
- inconnues : parcelle 19.

Les parquets régénérés des parcelles 31 et 42 n'ont pas bénéficié de travaux.

Les pare feux des parcelles 26, 27 et 28 (5,35 ha) et la culture à gibier de la parcelle 14 (1,13 ha) qui se recolonisent en feuillus tendres sont classés en taillis simple et n'ont pas été comptabilisés dans la surface régénérée.

3.1.2.4. Conclusion sur l'application de l'aménagement

Le programme des coupes a globalement été bien suivi. Les jeunes peuplements résineux ont bénéficié d'éclaircies précoces, non prévues à l'aménagement, mais très bénéfiques sur le plan sylvicole. Les régénérations ont été menées à un rythme soutenu et les différences entre les prévisions et les réalisations sont peu importantes pour une durée d'application aussi longue.

Pour le bilan financier consultez l'annexe n° 6.

3.2. Traitements des autres éléments du milieu naturel

Sans objet

3.3. Etats des limites et équipements

| Désignation | Longueur (m) |
|---|--------------|
| Limites matérialisées ou bornées | 50095 |
| Limites naturelles ou assimilées | |
| Tronçons litigieux à borner, reborner ou matérialiser | |
| TOTAL | 50095 |

| | Réseau du domaine public (km) | Réseau du domaine privé (km) | Longueur totale (km) |
|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| Routes revêtues | | | |
| Routes empierrées | 14,143 | 6,256 | 20,399 |
| Routes en terrain naturel | 1,525 | 3,815 | 5,340 |
| Pistes | | | |

Longueur totale des routes : 20,40 km accessibles aux grumiers
soit : 2,60 km/100 ha

Etat du réseau routier : le réseau routier du domaine privé est en bon état sauf l'ancien chemin rural de Varennes à Malancourt qui nécessite une réfection généralisée. Le réseau public est en état moyen. Les routes en terrain naturel ne sont pas accessibles aux grumiers.

Equipements cynégétiques : un agrainoir automatique est situé dans la parcelle 16 et un autre dans la parcelle 28... Ailleurs l'agrainage en ligne est pratiqué de façon intensive sur plusieurs lignes de parcelles. Cette pratique est désormais encadrée par un arrêté préfectoral pris dans le cadre de la mise en œuvre du Plan de Gestion Cynégétique.

Equipements d'accueil du public : néant à part la signalétique d'un arbre remarquable (chêne observatoire).

Pour mémoire :

Equipements piscicoles : néant.

Equipements pastoraux : néant.

Equipements contre les risques naturels : néant.

Equipements de protection contre les risques d'incendie : néant.

Equipements divers : néant.

Equipements destinés à l'observation ou à la recherche : néant.

4. Synthèses : objectifs, zonages, principaux choix

Durée d'application de l'aménagement forestier : 15 ans, de 2007 à 2021

4.1. Exposé concis des problèmes posés et des solutions retenues

| Problèmes | Solutions |
|--|---|
| Les peuplements issus de taillis sous futaie se trouvent principalement en phase de croissance active et de maturation. Ils contiennent peu de Gros Bois et de Très Gros Bois. Ils sont globalement denses et à capital total élevé. La richesse en essences de valeur est très variable (de pauvre à riche). | Aucune parcelle ne nécessite un renouvellement urgent. Afin de maintenir un effort de régénération compatible avec la recherche de l'équilibre des classes d'âge à terme, on choisira de renouveler des peuplements pauvres et sans avenir (parcelles 7, 12, 36, 37, ...). |
| Les parcelles de taillis sous futaie du bois de Malinsart (49, 51, 52) présentent une proportion non négligeable de vieux hêtres à maturité. Les semis sont présents dès que le couvert est discontinu. Il existe cependant un potentiel important en Bois Moyen et Petits Bois de hêtre, chêne et feuillus précieux. | Dans ces parcelles, on appliquera un traitement en futaie irrégulière qui va permettre : <ul style="list-style-type: none"> - de combiner renouvellement (récolte de Gros Bois et Très Gros Bois) et amélioration des Bois Moyens et Petits Bois au sein d'une même parcelle, - de limiter les sacrifices d'exploitabilité, - d'obtenir localement de la régénération par trouées, de profiter de semis déjà présents et de les favoriser par des interventions légères en travaux. |
| Les parcelles du canton de la Grosse Côte (43 à 45) ont été mitées par la tempête de 1999. Les trouées sont envahies par les ronces, mais des semis de frêne et d'érable sycomore percent fréquemment, notamment sur les stations B1a. Les sols y sont très sensibles. | Un traitement irrégulier permettra de suivre cette régénération dans les trouées. Il faudra mettre à profit les glandées, même partielles pour renouveler les très gros chênes pédonculés présents par bouquets (surtout dans la parcelle 44). |
| La tempête de 1999 a occasionné quelques trouées assez conséquentes aggravées par les ravages des scolytes (parcelles 31, 36, 42). Les douglas tombés dans la parcelle 16 n'ont pas été exploités. | Il conviendra de suivre la régénération naturelle et éventuellement de l'enrichir par plantation dans les zones les plus pauvres en semis (P 36 et 42). Dans la parcelle 16, un nettoyage avec ouverture de cloisonnements sera nécessaire pour suivre l'évolution. |
| L'effort de régénération très conséquent lors de l'aménagement précédent a permis la constitution d'une surface importante de jeunes peuplements feuillus qui n'atteindront pas le stade de la première éclaircie lors de la prochaine période. Dans les parcelles 38 et 39, il reste de très gros hêtres dans les interbandes. Vu la hauteur des plants, l'enlèvement de ces bois occasionnera de graves dégâts. | Certaines parcelles nécessiteront encore des dégagements, notamment contre la clématite (pour les plantations de hêtre plus récentes). Les autres peuplements bénéficieront de nettoisements (et si nécessaire de dépressages pour les chênes) ; l'enlèvement de l'abri qui reste sur les plantations de hêtre devra être prudent pour conserver la qualité des plants. Les gros hêtres des parcelles 38 et 39 seront conservés en sursurveys pour éviter les dégâts d'exploitation. Ils pourront être retirés avec prudence par un acheteur qui s'engage à les démanteler progressivement. Si cette possibilité se présente, il faudra faire un essai avant de s'engager sur l'enlèvement de tous les gros bois. |
| Les plantations résineuses et les îlots de feuillus précieux installés à la même époque, sont en phase d'éclaircies ou vont y entrer dès le début de l'aménagement. | Il faudra mener une sylviculture dynamique au profit des tiges d'élites (notamment pour les feuillus). La surveillance sanitaire des épicéas (scolytes) et des sapins de Vancouver (mortalité) devra être régulière. |

| Problèmes | Solutions |
|--|--|
| Les plantations de mélèzes après préparation à la lame Rome sont déperissantes voire très claires. Pour les douglas, l'éclaircie avant tempête a déstabilisé le peuplement. Des tiges se sont couchées. Le peuplement est par endroit mité et difficilement pénétrable. | Pour les mélèzes, il faut parier sur l'avenir des feuillus qui s'installent naturellement. Il sera nécessaire d'installer des cloisonnements pour suivre l'évolution. Pour les douglas, il faut suivre l'évolution et reprendre les éclaircies dès que nécessaire (dans 7-8 ans). |
| Sur la grande majorité des stations de la forêt, les sols sont fragiles et sensibles au tassement. | Les mesures suivantes permettront de réduire sensiblement les dommages aux sols : - implantation et respect des cloisonnements d'exploitation, - débardage en période favorable (sol portant, ressuyé, sec ou gelé). |

4.2. Définition des objectifs principaux - Division de la forêt en séries

La forêt formera une série unique. Elle aura un objectif de production de bois tout en assurant la protection générale des milieux et des paysages.

4.3. Décisions fondamentales (relatives à la série unique)

4.3.1. Modes de traitement

La forêt sera traitée en conversion (et transformation) en futaie régulière et en conversion en futaie irrégulière par pied d'arbre et par bouquets. Le groupe irrégulier correspond aux peuplements mélangés avec présence significative de hêtres mûrs (parcelles 49, 51 et 52) et aux peuplements mités de la Grosse Côte (parcelles 43, 44 et 45). Les groupes réguliers intégreront le reste de la forêt.

- Les groupes réguliers correspondent donc à **704,54 ha**, soit à 90 % de la forêt (voir 4.3.5. classement des unités de gestion).
- Le groupe irrégulier correspond donc à **79,74 ha** (10 % de la forêt).

4.3.2. Essences objectif et critères d'exploitabilité

4.3.2.1. Essences objectifs

Pour une station ou un groupe stationnel, il est fréquent que plusieurs essences puissent convenir. Il est utile, parmi toutes celles-ci, de déterminer celle que l'on souhaite favoriser : on l'appelle alors "essence objectif". Ceci ne veut pas dire que l'on compte éliminer les autres, mais simplement que l'on va veiller plus particulièrement sur son bon développement

A l'échelle de la forêt, on choisit la répartition suivante pour les essences objectifs :

| Essences principales objectifs | Essences secondaires associées | Surface | | Optimum d'exploitabilité de l'essence principale | | Age limite acceptable | Parcelles ou stations concernées |
|--------------------------------|--|---------------|------------|--|---------------|-----------------------|--|
| | | ha | % | Age | Diamètre (cm) | | |
| Frêne (40%) | Chêne pédonculé (20%) Erables (20%) Aulne glutineux (10%) Autres feuillus (10%) | 35,97 | 5 | 70 | 55 | 90 | B1a |
| Hêtre (55%) | Chêne sessile (10%) Erables (15%) Merisier et Alisier torminal (15%) Autres feuillus (5%) | 347,64 | 44 | 100 | 60 | 120 | C1a, C1b, C5b, C5c, C3a (P1à6, 30, 33, 34, 37à40, 49à53) |
| Chêne sessile (60%) | Hêtre (15%) Erables et Frênes (10%) Merisier et Alisier torminal (10%) Autres feuillus (5%) | 400,67 | 51 | 180 | 70 | 250 | C2a, C3b, C3c, C4a, C3a (autres parcelles) |
| | | 784,28 | 100 | | | | |

Dans le précédent document, les essences objectif étaient les suivantes :

- le hêtre sur calcaire, produits d'altération du calcaire et éventuellement sur limon : parcelles 1 à 6, 10 à 12, 16, 25, 30, 33, 34, 37 à 41 et 49 à 53 soit 359,7 ha.
- le chêne sessile sur limons et sables verts et le chêne pédonculé sur l'argile du Gault : parcelles 7 à 9, 13 à 15, 17 à 24, 26 à 29, 31, 32, 35, 36 et 42 à 48 soit 423,15 ha.

Dans le nouvel aménagement, ces objectifs ont été revus : les zones favorables à chacun des chênes et au hêtre ont été distinguées, ainsi que les zones propres au Frêne.

La station C3a (Hêtraie - chênaie sur limon à mail mésotrophe) permet la production de chêne sessile et de hêtre de qualité. Même si l'objectif prioritaire demeure la production de chênes sessiles, l'objectif hêtre sera privilégié lorsque la station C3a sera contiguë à des stations sur calcaire (C1a) présentes de façon significative sur l'unité de gestion (parcelles 1 à 6, 30, 33, 34, 37 à 40 et 49 à 53).

Les feuillus précieux associés sont choisis en fonction des stations (voir tableau ci-dessus).

Groupes réguliers : 704,54 ha soit 90 % de la forêt

| Essences principales objectifs | Essences secondaires associées | Surface | | Optimum d'exploitabilité de l'essence principale | | Age limite acceptable | Parcelles ou stations concernées |
|--------------------------------|---|---------------|------------|--|---------------|-----------------------|---|
| | | ha | % | Age | Diamètre (cm) | | |
| Frêne (50%) | Chêne pédonculé (20%) Erables (20%) Aulne glutineux (10%) | 14,37 | 2 | 70 | 55 | 90 | B1a |
| Hêtre (60%) | Chêne sessile (10%) Erables (15%) Merisier et Alisier torminal (15%) | 305,61 | 43 | 100 | 60 | 120 | C1a, C1b, C5b, C5c, C3a (P1à6, 30, 33, 34, 37à40, 50, 53) |
| Chêne sessile (60%) | Hêtre (20%) Erables et Frênes (10%), Merisier et Alisier torminal (10%) | 384,56 | 55 | 180 | 70 | 250 | C2a, C3b, C3c, C4a, C3a (autres parcelles) |
| | | 704,54 | 100 | | | | |

Groupes irréguliers : 79,74 ha soit 10 % de la forêt

| Essences principales objectifs | Essences secondaires associées | Surface | | Optimum d'exploitabilité de l'essence principale | | Age limite acceptable | Parcelles ou stations concernées |
|--------------------------------|---|--------------|------------|--|---------------|-----------------------|--|
| | | ha | % | Age | Diamètre (cm) | | |
| Frêne (50%) | Chêne pédonculé (20%) Erables (20%) Aulne glutineux (10%) | 21,60 | 27 | 70 | 55 | 90 | B1a |
| Hêtre (60%) | Chêne sessile (10%) Erables (15%) Merisier et Alisier torminal (15%) | 42,03 | 53 | 100 | 60 | 120 | C1a, C1b, C5b, C5c, C3a (P49, 51, 52) |
| Chêne sessile (60%) | Hêtre (20%) Erables et Frênes (10%) Merisier et Alisier torminal (10%) | 16,11 | 20 | 180 | 70 | 250 | C2a, C3b, C3c, C4a, C3a (autres parcelles) |
| | | 79,74 | 100 | | | | |

Le diamètre d'exploitabilité, pour une essence donnée, est fonction de la station et de la qualité des tiges. De manière générale on cherchera des diamètres d'autant plus élevés que les stations sont favorables et les billes de pied de qualité.

Diamètre optimum d'exploitabilité des tiges de belle qualité en fonction des stations :

| Essences | Stations | | | | | | | | |
|------------------|----------|------|------|-----|-----|------|------|-----|---------|
| | B1a | C1a | C1b | C2a | C3a | C3b | C3c | C4a | C5b - c |
| Hêtre | - | 60 | 60 | 60 | 65 | 65 | 60 | 65 | 60 |
| Chêne sessile | 70 | 60 | 60 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 60 |
| Chêne pédonculé | 70 | - | - | 70 | 70 | (70) | - | 70 | - |
| Frêne | 55 | (40) | (40) | 45 | 45 | 45 | (40) | 45 | (40) |
| Erable sycomore | 55 | 50 | 50 | 55 | 55 | 55 | 50 | 55 | 50 |
| Charme | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | (45) |
| Merisier | 50 | 45 | 50 | 50 | 50 | 50 | 45 | 50 | (45) |
| Alisier torminal | - | 45 | 45 | 50 | 50 | 50 | 45 | 50 | (45) |
| Alisier blanc | - | 45 | 45 | - | - | - | - | - | - |
| Erable champêtre | - | 45 | 45 | - | 45 | - | - | - | - |

4.3.2.2. Evolution souhaitée de la composition de la série

Les coupes (en dosant les essences), les plantations, les travaux dans les jeunes peuplements, font évoluer progressivement la composition globale. Le tableau suivant est indicatif : il traduit simplement l'évolution souhaitée.

| Essences | Répartition des essences en % du couvert (au sein de la surface boisée) | | |
|----------------------|--|---------------------------------|--------------|
| | actuelle | à l'issue de l'aménagement 2 | à long terme |
| Chêne sessile | } 26 | } 27 | 35 |
| Chêne pédonculé | | | 1 |
| Hêtre | 21 | 23 | 32 |
| Frêne | 3 | 3 | 4 |
| Merisier | 3 | 4 | 9 |
| Autres fruitiers | - | - | 2 |
| Erable sycomore | 1 | 2 | 9 |
| Charme | 13 | 10 | 5 |
| Autres feuillus durs | 2 | 2 | - |
| Feuillus tendres | 8 | 6 | 3 |
| Douglas | 10 | 10 | - |
| Epicéa | 5 | 5 | - |
| Autres résineux | 8 | 8 | - |
| | 100 | 100 | 100 |

Les parts du chêne sessile, du hêtre et des feuillus précieux vont progressivement augmenter au détriment des feuillus durs et tendres qui ont colonisé l'espace après les ravages de la première guerre mondiale. Les résineux installés en relais de production vont être remplacés par des feuillus lorsqu'ils seront à maturité.

4.3.3. Détermination de l'effort de régénération

L'effort de régénération correspond à la surface de vieux peuplements qu'il faut renouveler (par plantation ou par "régénération naturelle"). Cela dépend de deux facteurs essentiels : d'une part l'état actuel des peuplements (âge, état sanitaire, aptitude éventuelle à bien fructifier etc.), d'autre part l'état général de la forêt. Ce dernier point est relativement simple : il s'agit de doser la surface à régénérer de façon à favoriser un bon équilibre des âges dans la forêt. Cela passe toutefois par quelques calculs, qui sont détaillés en annexe.

En irrégulier par pied, la surface du groupe "irrégulier" n'est pas prise en compte dans le calcul des surfaces d'équilibre (contrairement à l'irrégulier par parquets).

4.3.3.1. Groupes de peuplements traités en futaie régulière 704,54 ha

Surface à régénérer d'équilibre

$$Se = \left(\frac{14,37}{70} + \frac{305,61}{100} + \frac{384,56}{180} \right) \times 15 = 80,97 \text{ ha}$$

Surface maximale théorique à régénérer (Sm) = 116,72 ha (voir le calcul en annexe n° 7a)

Cette surface sera maximale dans 4 périodes d'aménagement. Il ne s'agit donc pas d'une contrainte forte dans l'immédiat.

Surface minimale disponible (Sd) = 91,44 ha (voir le calcul en annexe n° 7b)

Cette surface sera atteinte dans 6 périodes d'aménagement. La pauvreté en essences de valeur rend certains peuplements issus de taillis sous futaie immédiatement disponibles et annule cette contrainte.

Surface retenue (Sr) = 86,97 ha

² chiffres de l'arrêté d'aménagement forestier

Justification : afin d'éviter les sacrifices d'exploitabilité, on ne régénèrera que des peuplements pauvres en tiges d'avenir (parcelles 7, 13 et 34). Seront également poursuivies les régénérations engagées dans les parcelles 1, 19 et 41. Les zones rasées par la tempête de 1999 ou les attaques de scolytes (parcelles 16, 31, 36 et 41) seront reconstituées. Le peuplement mûr d'épicéas de la parcelle 31 sera renouvelé du fait des risques sanitaires.

4.3.3.2. Groupe de peuplements traités en futaie irrégulière 79,74 ha

Dans le cas de futaie irrégulière par pied d'arbres et par bouquets, le suivi par surface n'est pas possible du fait du caractère diffus du renouvellement. On doit donc imaginer un autre type de contrôle. Ce dernier est généralement réalisé à posteriori et porte sur l'évolution du capital, de la composition, de la structure et éventuellement sur une estimation statistique par échantillonnage de l'installation et de la croissance de semis.

En terme de structure et de capital on recherchera l'**objectif à long terme** suivant (il ne s'agit pas d'un idéal absolu qu'il faut atteindre par tous les moyens mais une référence autour de laquelle il faut chercher à se situer) :

| Catégorie | % G | S (m ² /ha) |
|--|--------------|------------------------|
| Petits Bois | 20 % | 4,0 |
| Bois Moyens | 30 % | 5,5 |
| Gros Bois et très gros bois | 50 % | 9,5 |
| Total précomptable | 100 % | 19 (15 à 20) |
| Taillis, sous-étage (non précomptable) | | 1,5 (1 à 2) |

La structure vers laquelle doit tendre à long terme la forêt doit permettre le développement dans une même zone des différents stades de la futaie, afin que le renouvellement de celle-ci se fasse de manière continue et progressive. De plus, afin de favoriser la croissance des tiges de qualité, la lumière pénétrant dans le peuplement doit être suffisante pour assurer le bon fonctionnement de l'ensemble des houppiers, branches basses comprises. Le capital sur pied doit donc être assez faible, la gestion étant axée sur un nombre réduit de tiges par hectare. Dans la zone à objectif hêtre et feuillus précieux, on pourra se situer autour de 20 m²/ha de surface taillable (et 2 m²/ha de sous-étage), alors que dans la zone à objectif chêne et frêne, on cherchera à s'approcher des 15 m²/ha (et 1 m²/ha de sous-étage).

Le nombre de perches et de petits bois d'avenir recherché sera de **25 tiges/ha**.

Concernant le renouvellement, on recherchera un ensemencement généralisé. La surface en cours de régénération (semis > 50 cm) représentera **20 %** de la surface, répartie sur l'ensemble du groupe irrégulier.

A l'issue de l'aménagement, les objectifs à atteindre sont les suivants (ce sont des indications et non une norme). Deux cas de figure ont été distingués, l'ensemble des parcelles 43 à 45 à objectif chêne et frêne et l'ensemble des parcelles 49, 51 et 52 à objectif hêtre.

** Parcelles 43 à 45

Dans cet ensemble, il est nécessaire de suivre l'évolution des trouées de la tempête et d'entamer la régénération des gros chênes pédonculés. La régénération devra être accompagnée par des travaux d'entretien.

| Catégorie | Situation actuelle | | objectif à l'issue de l'aménagement | |
|--------------------------------------|--------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| | % G | G (m ² /ha) | % G | G (m ² /ha) |
| Petits bois | 23% | 4,4 | 20% | 4,0 |
| Bois moyens | 40% | 7,8 | 35% | 6,5 |
| Gros bois et Très Gros Bois | 37% | 7,1 | 45% | 8,5 |
| Total Précomptable | 100 % | 19,3 | 100% | 19,0 |
| Taillis, sous-étage non précomptable | | 1,2 | | 1,0 |

% actuel essences principales = 70 %

Nombre de perches et de petits bois d'avenir à l'issue de l'aménagement = 25 tiges/ha.

**** Parcelles 49, 51 et 52**

Dans cet ensemble, il est nécessaire d'amorcer un renouvellement plus ou moins important dans la période de l'aménagement, du fait de la présence de bois mûrs à récolter. La régénération qui est déjà bien présente, devra être accompagnée par des travaux d'entretien.

| Catégorie | Situation actuelle | | objectif à l'issue de l'aménagement | |
|--------------------------------------|--------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| | % G | G (m ² /ha) | % G | G (m ² /ha) |
| Petits bois | 29% | 6,7 | 25% | 4,0 |
| Bois moyens | 37% | 8,7 | 35% | 6,5 |
| Gros bois et Très Gros Bois | 34% | 8,1 | 40% | 9,5 |
| Total Précomptable | 100 % | 23,5 | 100% | 20,0 |
| Taillis, sous-étage non précomptable | | 3,2 | | 2,0 |

% actuel essences principales = 64 %

Nombre perches et PB d'avenir à l'issue de l'aménagement = 25 tiges/ha

Commentaire : Au cours de l'aménagement, il faudra donc être vigilant à

- intervenir de façon vigoureuse dans le taillis et le sous-étage, de manière à limiter la concurrence qu'il exerce sur les tiges d'avenir et à améliorer le climat lumineux pour faciliter l'installation et le développement de semis,
- augmenter le pourcentage d'essences principales (hêtre, feuillus précieux, chêne, frêne) en les favorisant lors des opérations d'amélioration ou de renouvellement,
- favoriser le recrutement de perches et Petits Bois d'avenir,
- récolter progressivement les Gros Bois et Très Gros Bois, en particulier ceux dont la qualité est menacée ou ceux à durée de survie limitée,
- améliorer les tiges de qualité au sein des Bois Moyens et Petits Bois.

4.3.4. Méthodes de suivi :

Les groupes irréguliers étant traités en conversion en futaie irrégulière, il n'y a pas lieu de rechercher un équilibre à l'échelle de la parcelle, il convient toutefois de rechercher le maintien d'un capital productif en gros bois et d'assurer le renouvellement progressif au niveau des groupes. Le contrôle est donc réalisé a posteriori et analyse l'évolution du capital et de la structure de la forêt et des parcelles.

Etant donné la surface et le morcellement de la forêt, il n'a pas été envisagé d'installer de réseau de placettes permanentes. Par contre, étant donné la superficie des parcelles, le suivi peut se faire par des inventaires en plein ou par échantillonnage.

Lors du prochain inventaire, on relèvera à nouveau les indicateurs de renouvellement suivants :

| Groupe | Indicateurs | Situation actuelle (valeurs estimées) | objectif à l'issue de l'aménagement |
|------------|---------------------------------------|--|--|
| IRG | Perches - petits bois d'avenir (N/ha) | 25 | 25 |
| | Pourcentage de surface régénérée (%) | 10 à 20% | 25% |

Par perches et PB d'avenir, on entend une tige de qualité élite ou récupérable ou douteuse (en particulier dans le cas des feuillus précieux) ⇒ se référer à la clef de diagnostic des perches dans la typologie de peuplements.

En terme de densité de perches et Petits Bois d'avenir, on est à l'objectif à long terme.

Dans le groupe **IRG**, on souhaite privilégier le renouvellement, compte tenu de la proportion importante de Gros Bois et Très Gros Bois ou de la présence de zones mitées par la tempête. On cherchera donc à obtenir une surface régénérée plus importante. Des travaux seront nécessaires.

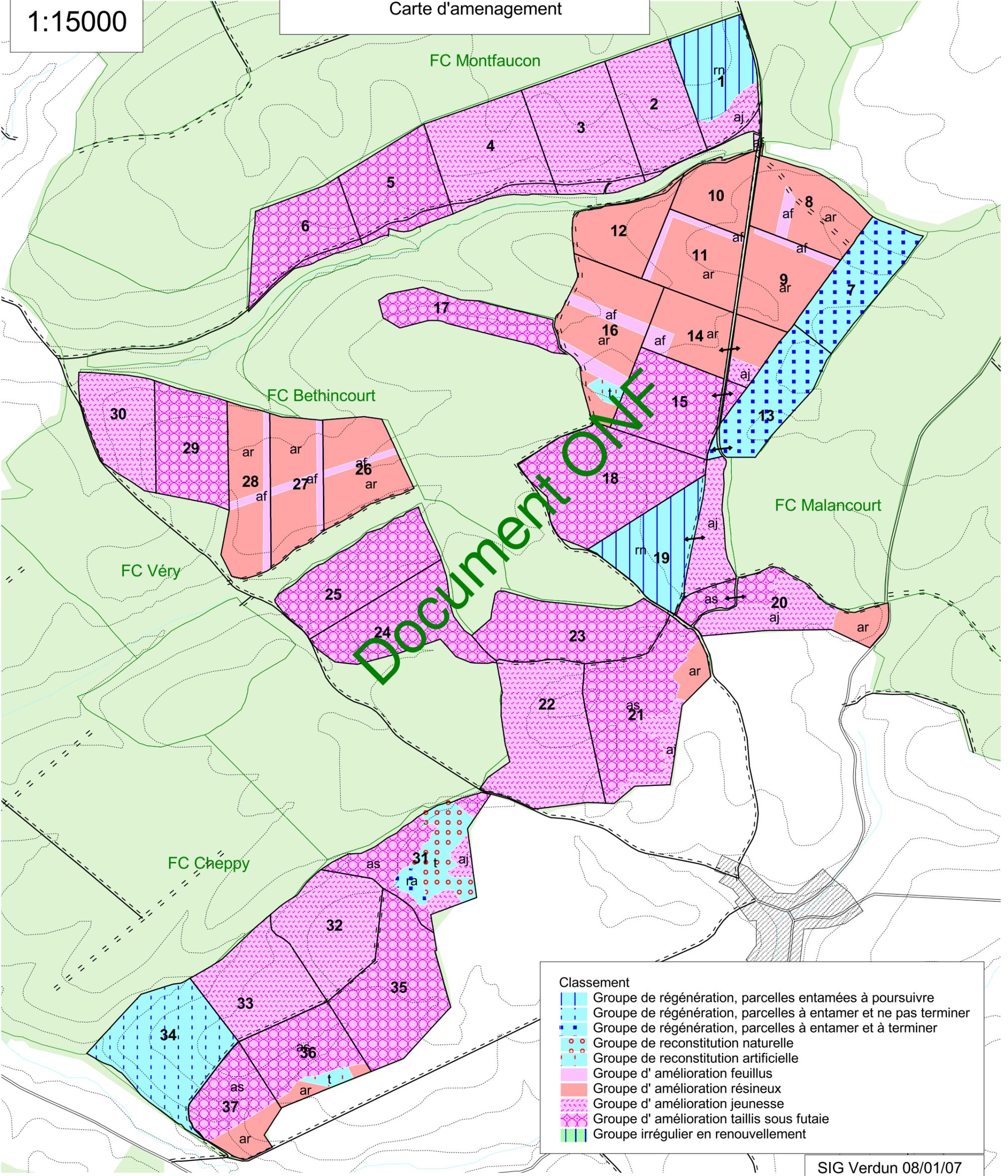
Lors de la future révision de l'aménagement, les inventaires seront reconduits sur un échantillon représentatif, ce qui permettra notamment d'apprécier l'évolution de la structure, de la composition et du capital. Une mesure intermédiaire sur l'ensemble ou sur un échantillon de parcelles pourra être effectuée à mi période ainsi qu'un diagnostic de la régénération (échantillonnage statistique).

La grandeur à utiliser pour le suivi de l'aménagement (prélèvement) est la surface terrière.

Document ONF




Office National des Forêts
 Agence de Verdun
 Forêt domaniale de Montfaucon
 Surface : 784.28 ha
 Carte d'aménagement



| Classement | |
|------------|--|
| | Groupe de régénération, parcelles entamées à poursuivre |
| | Groupe de régénération, parcelles à entamer et ne pas terminer |
| | Groupe de régénération, parcelles à entamer et à terminer |
| | Groupe de reconstitution naturelle |
| | Groupe de reconstitution artificielle |
| | Groupe d'amélioration feuillus |
| | Groupe d'amélioration résineux |
| | Groupe d'amélioration jeunesse |
| | Groupe d'amélioration taillis sous futaie |
| | Groupe irrégulier en renouvellement |

N



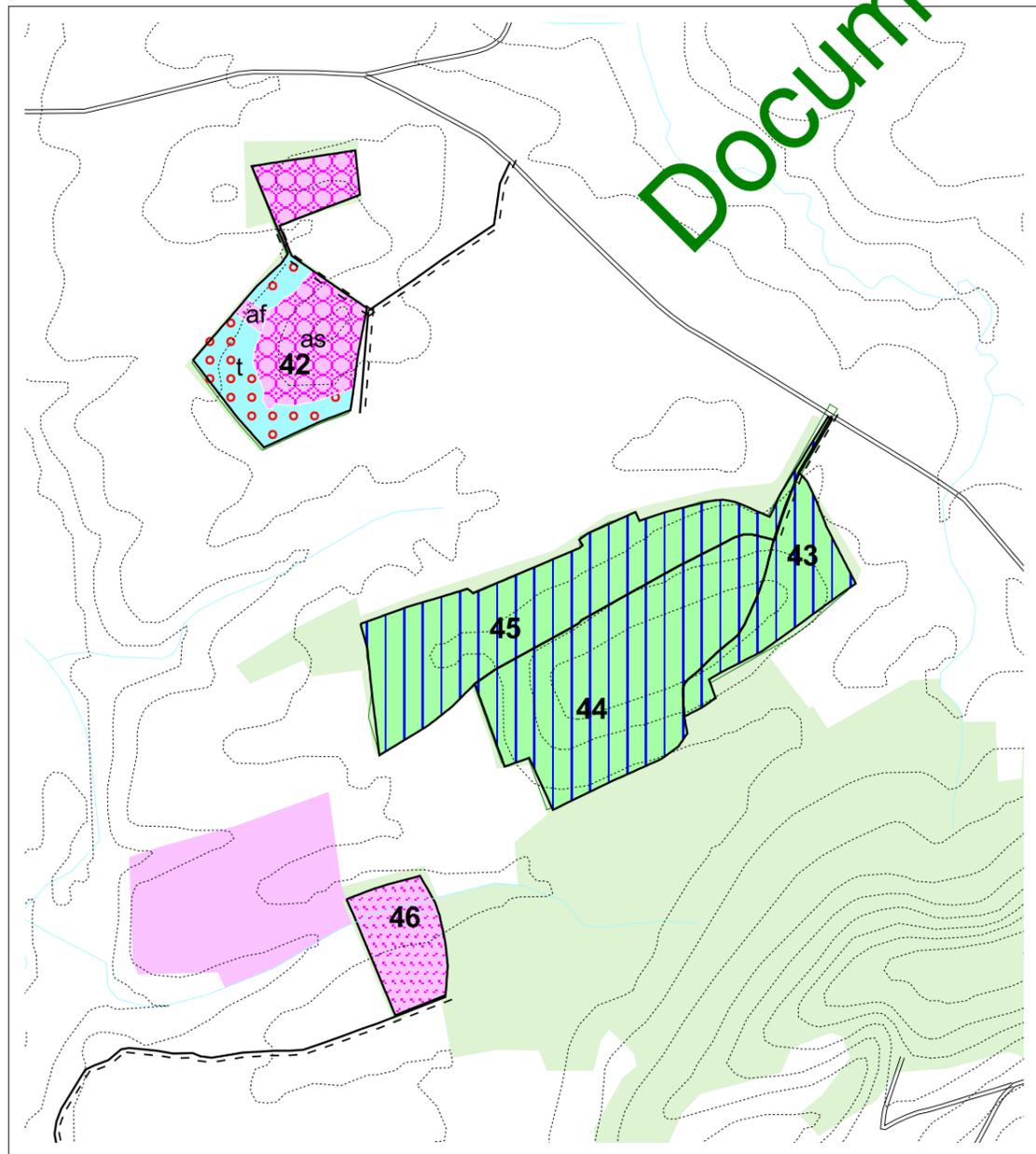
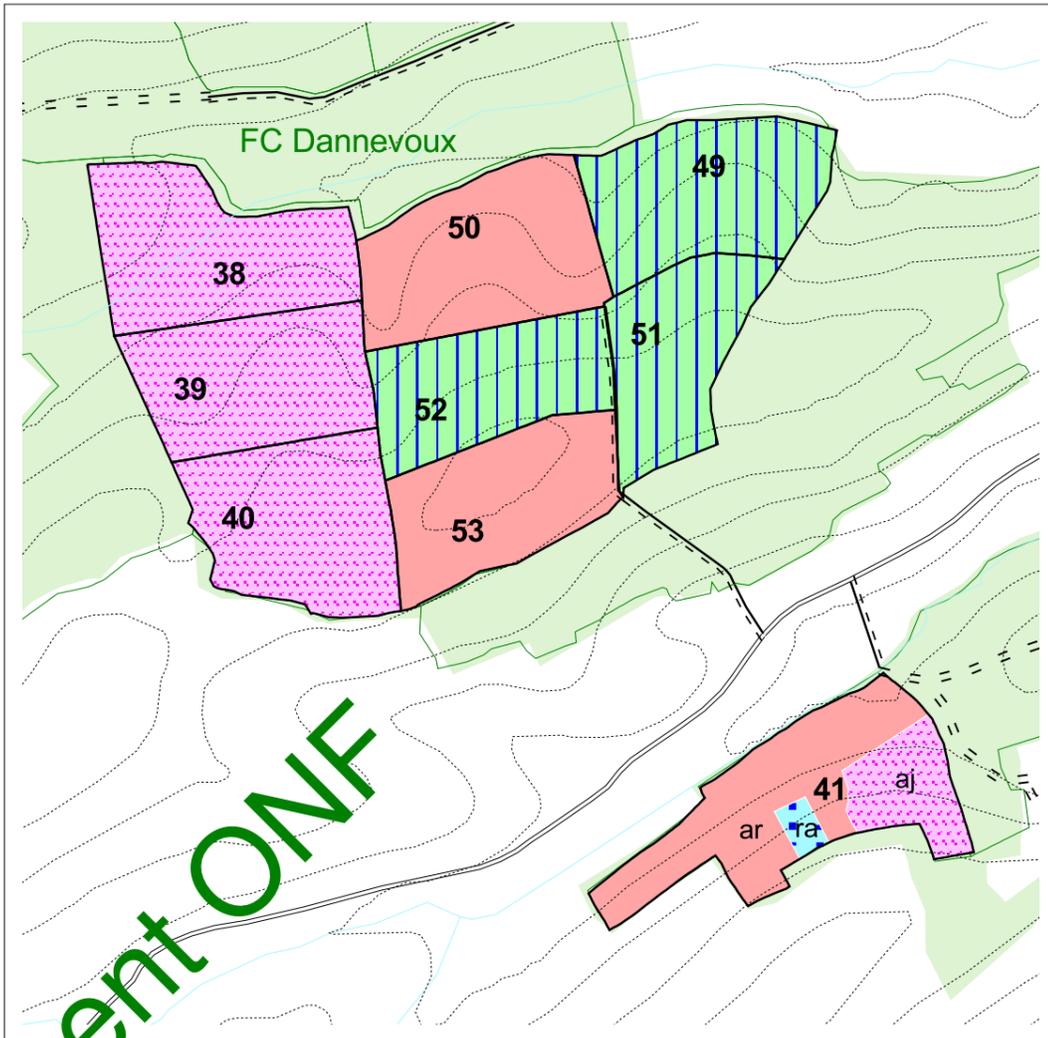
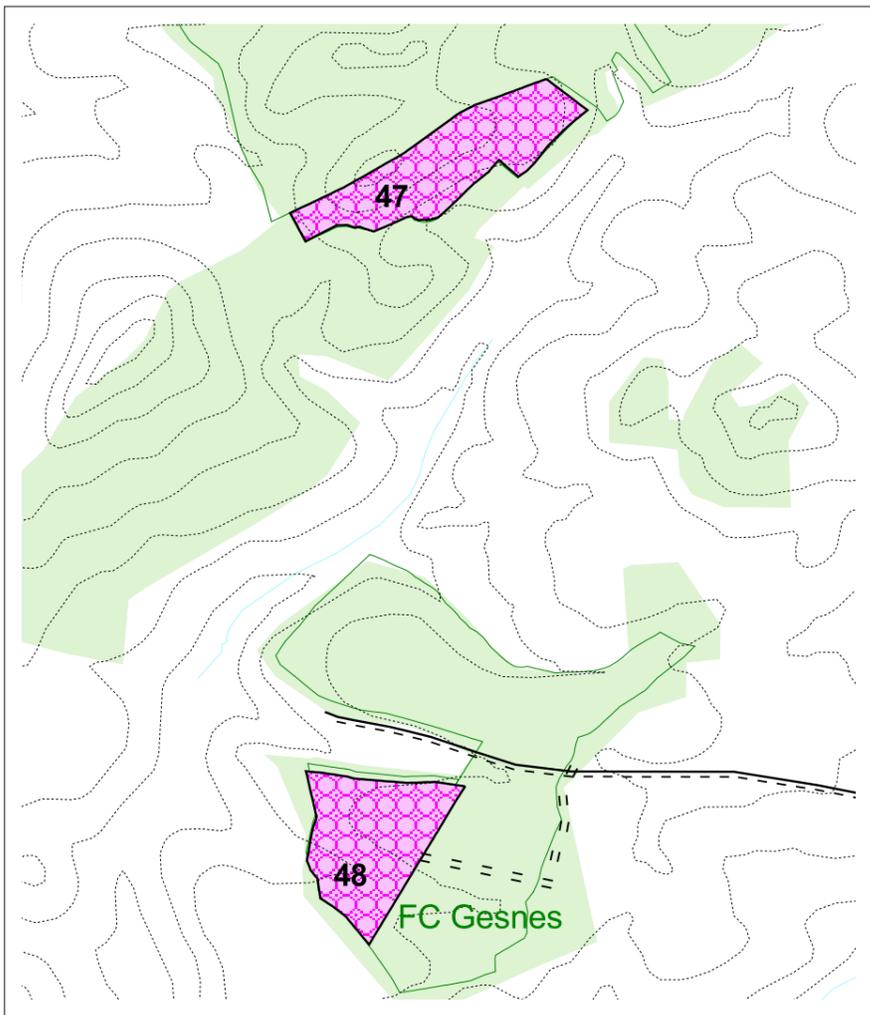
1:15000



Agence de Verdun
Forêt domaniale de Montfaucon

Surface : 784.28 ha

Carte d'aménagement



Document ONF

Classement

-  Groupe de régénération, parcelles entamées à poursuivre
-  Groupe de régénération, parcelles à entamer et ne pas terminer
-  Groupe de régénération, parcelles à entamer et à terminer
-  Groupe de reconstitution naturelle
-  Groupe de reconstitution artificielle
-  Groupe d'amélioration feuillus
-  Groupe d'amélioration résineux
-  Groupe d'amélioration jeunesse
-  Groupe d'amélioration taillis sous futaie
-  Groupe irrégulier en renouvellement

4.3.5. Classement des unités de gestion (parcelles ou sous parcelles)

| | Parcelles | Surface (ha) | Critères dendrométriques éventuels | | | | | Autres caractéristiques |
|---|---------------|--------------|------------------------------------|------|------|-----------|-----------------|--------------------------|
| | | | G total par ha | G PB | G BM | G GB +TGB | G ess princ./ha | |
| Régénération | 1 rn | 11,06 | 18,4 | 1,1 | 3,4 | 7,5 | 12,0 | Parcelle à terminer |
| | 7 | 12,83 | 33,5 | 0,6 | 4,7 | 4,2 | 9,5 | Parcelle pauvre |
| | 13 | 13,02 | 24,8 | 0,7 | 3,9 | 3,6 | 8,2 | Parcelle pauvre |
| | 16 t | 1,03 | | | | | | Touée tempête |
| | 19 rn | 13,57 | 23,4 | 1,1 | 8,6 | 3,1 | 12,8 | Parcelle à terminer |
| | 31 t | 6,57 | | | | | | Trouée tempête |
| | 31 ra | 1,29 | | | | | | Peuplement en maturation |
| | 34 | 21,16 | 31,8 | 1,8 | 4,2 | 2,2 | 8,2 | Parcelle pauvre |
| | 36t | 1,02 | | | | | | Trouée scolytes |
| | 41 ra | 0,80 | | | | | | Taillis simple |
| | 42 t | 4,62 | | | | | | Trouée tempête |
| Sous-Total | 86,97 | | | | | | | |
| Amélioration Taillis sous futaie | 5 | 14,80 | 39,8 | 1,8 | 6,9 | 3,7 | 12,4 | Croissance |
| | 6 | 14,04 | 33,5 | 1,8 | 4,5 | 1,7 | 8,0 | Croissance |
| | 15 | 15,60 | 33,8 | 3,4 | 5,7 | 5,0 | 14,1 | Croissance |
| | 17 | 9,71 | 27,2 | 2,4 | 11,1 | 7,3 | 20,8 | Maturation |
| | 18 | 24,49 | 33,6 | 1,6 | 10,2 | 4,1 | 15,9 | Croissance |
| | 20 as | 5,08 | 30,2 | 0,2 | 3,1 | 4,2 | 7,5 | Croissance |
| | 21 as | 19,22 | 34,1 | 2,3 | 14,1 | 4,0 | 20,4 | Croissance |
| | 23 | 18,33 | 29,9 | 0,4 | 9,6 | 4,7 | 14,7 | Croissance |
| | 24 | 16,15 | 28,8 | 0,8 | 6,2 | 3,4 | 10,4 | Croissance |
| | 25 | 17,13 | 27,9 | 0,8 | 6,5 | 3,9 | 11,2 | Croissance |
| | 29 | 14,33 | 32,2 | 1,1 | 4,9 | 2,1 | 8,1 | Croissance |
| | 31 as | 7,59 | 19,1 | 1,5 | 7,1 | 4,7 | 13,3 | Maturation |
| | 35 | 21,16 | 17,4 | 1,8 | 3,3 | 3,4 | 8,5 | Maturation |
| | 36 as | 11,35 | 32,1 | 1,0 | 4,4 | 3,1 | 9,4 | Croissance |
| | 37 as | 8,24 | 21,0 | 1,0 | 1,9 | 1,5 | 4,4 | Croissance |
| | 42 as | 8,38 | 19,7 | 2,0 | 8,6 | 1,8 | 12,8 | Croissance |
| | 47 | 8,07 | 19,5 | 0,5 | 11,3 | 3,0 | 14,8 | Croissance |
| | 48 | 6,80 | 19,5 | 0,2 | 8,1 | 7,1 | 15,4 | Maturation |
| Sous-Total | 240,47 | | | | | | | |
| Amélioration résineux | 8 ar | 13,16 | | | | | | Croissance |
| | 9 ar | 10,87 | | | | | | Croissance |
| | 10 | 8,55 | | | | | | Croissance |
| | 11 ar | 10,32 | | | | | | Croissance |
| | 12 | 10,41 | | | | | | Croissance |
| | 14 ar | 11,77 | | | | | | Croissance |
| | 16 ar | 14,31 | | | | | | Croissance |
| | 20 ar | 2,95 | | | | | | Maturation |
| | 21 ar | 2,35 | | | | | | Maturation |
| | 26 ar | 11,75 | | | | | | Croissance |
| | 27 ar | 10,63 | | | | | | Croissance |
| | 28 ar | 10,68 | | | | | | Croissance |
| | 36 ar | 1,46 | | | | | | Maturation |
| | 37 ar | 3,40 | | | | | | Maturation |
| | 41 ar | 12,45 | | | | | | Croissance |
| | 50 | 15,36 | | | | | | Croissance |
| 53 | 12,70 | | | | | | Croissance | |
| Sous-Total | 163,12 | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------------|--------------|-----|-----|------|------------------------------|--|
| Amélioration feuillus | 1 af | 0,13 | | | | | | Frêne 55 ans |
| | 8 af | 0,96 | | | | | | Plantation merisier 28 ans |
| | 9 af | 1,11 | | | | | | Plantation merisier 27 ans |
| | 11 af | 1,80 | | | | | | Plantation merisier 27 ans |
| | 14 af | 1,14 | | | | | | Plantation merisier 25 ans |
| | 16 af | 3,51 | | | | | | Plantation frêne et érable sycomore 25 ans |
| | 26 af | 0,86 | | | | | | Taillis simple |
| | 27 af | 2,00 | | | | | | Taillis simple |
| | 28 af | 2,49 | | | | | | Taillis simple |
| | 42 af | 0,33 | | | | | | Gaulis frênes 26 ans |
| | Sous-Total | 14,33 | | | | | | |
| Jeunesse | 1 aj | 3,86 | | | | | | Plantation hêtre 7 ans |
| | 2 | 15,20 | | | | | | Plantation hêtre 10 ans |
| | 3 | 19,60 | | | | | | Plantation hêtre 13 ans |
| | 4 | 18,58 | | | | | | Plantation hêtre 7 ans |
| | 14 aj | 1,13 | | | | | | Taillis simple |
| | 19 aj | 6,80 | | | | | | Plantation chêne sess. 9 ans |
| | 20 aj | 8,13 | | | | | | Semis chêne sess. 6 ans |
| | 21 aj | 3,77 | | | | | | Plantation chêne sess. 11 ans |
| | 22 | 23,74 | | | | | | Plantation chêne sess. 17 ans |
| | 30 | 12,49 | | | | | | Plantation hêtre 13 ans |
| | 31 aj | 2,19 | | | | | | Feuillus précieux 16ans |
| | 32 | 16,75 | | | | | | Plantation chêne 7 ans |
| | 33 | 15,67 | | | | | | Plantation hêtre 2 ans |
| | 38 | 14,77 | | | | | | Plantation hêtre 21 ans |
| | 39 | 13,41 | | | | | | Plantation hêtre 20 ans |
| | 40 | 14,17 | | | | | | Plantation hêtre 23 ans |
| | 41 aj | 4,81 | | | | | | Plantation hêtre 19 ans |
| 46 | 4,58 | | | | | | Plantation chêne sess. 9 ans | |
| | Sous-Total | 199,65 | | | | | | |
| Irrégulier | 43 | 5,93 | 19,4 | 1,8 | 7,3 | 7,1 | 16,2 | Maturation |
| | 44 | 20,01 | 19,2 | 1,8 | 4,8 | 7,1 | 12,7 | Maturation |
| | 45 | 17,10 | 23,7 | 1,1 | 6,2 | 6,2 | 13,5 | Maturation |
| | 49 | 14,08 | 27,9 | 0,7 | 7,7 | 10,5 | 18,9 | Maturation |
| | 51 | 10,70 | 22,7 | 0,7 | 5,5 | 7,4 | 13,6 | Maturation |
| | 52 | 11,92 | 27,9 | 1,7 | 4,5 | 5,8 | 12,0 | Maturation |
| | | Sous-Total | 79,74 | | | | | |
| | Total | 781,22 | | | | | | |

Toutes les essences sont prises en compte pour les critères dendrométriques du tableau de classement des parcelles (G total). Pour les colonnes G PB, G BM, G GB+TGB et *G ess princ./ha* seules ont été considérées les essences suivantes : chêne, hêtre, frêne, érable sycomore et plane, merisier et fruitiers. Les charmes, trembles et bouleaux, ainsi que les résineux ont été exclus.

Les indices donnés aux sous-parcelles correspondent à leur classement (voir paragraphe 0.4)

Effort de régénération en fonction des unités de gestion classées dans le groupe de régénération :

| | Groupe de régénération | | | | | Motif majeur ayant déterminé le classement |
|---|-----------------------------|----------------|-----------------------------|--|-------------------------|--|
| | Parcelles ou sous parcelles | Surface (ha) | Surface déjà régénérée (ha) | Surface à régénérer pendant l'aménagement (ha) | Surplus de surface (ha) | |
| Régénération déjà entamée et à terminer | 1 rn 19 rn | 11,06 13,57 | - - | 11,06 13,57 | - - | Parcelles entamées, bien ouvertes, semis classe 2 |
| Régénération à entamer et terminer | 7 | 12,83 | - | 12,83 | - | Parcelle pauvre ouverte suite à coupe d'amélioration |
| | 13 | 13,02 | - | 13,02 | - | Parcelle pauvre en tiges d'avenir |
| | 16 t | 1,03 | - | 1,03 | - | Trouée tempête (douglas) |
| | 31t | 6,57 | - | 6,57 | - | Trouée tempête (épicéa) |
| | 31 ra | 1,29 | - | 1,29 | - | Futaie adulte d'épicéas (risques sanitaires) |
| | 36 t | 1,02 | - | 1,02 | - | Trouée épicéas scolytés |
| | 41 ra | 0,80 | - | 0,80 | - | Taillis simple |
| | 42 t | 4,62 | - | 4,62 | - | Trouée tempête avec semis de chênes et d'autres feuillus |
| Régénération à entamer | 34 | 21,16 | - | 21,16 | - | Parcelle pauvre en tiges d'avenir |
| Total | | 86,97 | 0 | 86,97 | 0 | |

Le groupe de régénération est constitué de deux sous groupes :

- les parcelles à régénérer naturellement (1 rn, 19 rn, 7, 13, 31 t et 42 t). Elles possèdent des semis existants ou un potentiel de semenciers permettant d'envisager au moins un ensemencement partiel. Les parcelles 7 et 13 nécessiteront sûrement un complément artificiel dans les zones dépourvues de semenciers.
- Les parcelles à régénérer par reboisement (16 t, 31 ra, 34, 36 t et 41 ra). Les petites zones rasées ou à raser (16 t, 31 ra et 36 t) seront plantées en feuillus précieux. Les parcelles 34 et 41 ra à objectif hêtre possèdent un taillis qui permet d'envisager une plantation sous abri. La parcelle 34 est considérée "à entamer", car la coupe rase par bande sera effectuée, mais il restera tout l'abri à retirer lors de la période suivante. Néanmoins comme la plantation aura été réalisée en totalité et que les plants seront bien installés (avec une hauteur supérieure à un mètre), la surface à régénérer durant la période sera la surface de la parcelle.

Le groupe d'amélioration de taillis sous futaie comprend des parcelles en croissance active et en maturation, dans lesquelles on favorisera les bois de toutes catégories d'essences précieuses.

Le groupe d'amélioration feuillu comprend des jeunes futaies issues de plantation qui entrent en phase d'éclaircie. On y favorisera les plus belles tiges par la méthode du détournage. Dans les taillis simples (pare feu), on dégagera les tiges de qualité et ayant une durée de survie compatible avec celle des peuplements résineux voisins.

Le groupe d'amélioration résineux comprend des parcelles en phase d'éclaircies (croissance active ou maturation) dans lesquelles on favorisera les tiges de qualité.

Le groupe de jeunesse comprend les régénérations feuillues réalisées lors de la période précédente, sauf les plantations effectuées en premier qui ont été incorporées au groupe d'amélioration feuillu. Dans ce groupe, les abris seront progressivement enlevés au-dessus des plantations et les premières éclaircies entreprises.

Le groupe irrégulier regroupe des parcelles à bois d'âges et de dimensions variables avec des zones de semis issues de trouées suite à la tempête de 1999 ou apparus sous couvert (hêtre). La perte de valeur d'avenir qu'aurait entraîné leur mise en régénération est trop importante pour que nous puissions décider de les renouveler sur une courte période.

5. Programme d'actions

5.1. Dispositions concernant le foncier

L'ensemble des limites est net et ne nécessite qu'un entretien courant. La route forestière du canton du Belois a été empierrée par l'ONF au cours de l'aménagement précédent. Or ce chemin est rural (CR d'Avocourt à Montfaucon) entre les parcelles 8 et 15. Afin de régulariser la situation, il faut obtenir le déclassement de cette portion du chemin rural et son aliénation par la commune au profit de l'Etat. Il convient aussi de clarifier par convention le défrètement du Bois de Malinsart. La route forestière est prolongée par un chemin d'exploitation en forêt communale de Dannevoux qui la relie au réseau public.

5.2. Programme d'actions relatif à la série unique

5.2.1. Opérations sylvicoles : coupes

5.2.1.1. Programme d'assiette des coupes

Toutes les coupes sont assises par contenance, avec possibilité volume indicative (VPR³).

Tarif aménagement utilisé = SR13 (voir annexe n° 8)

a) Coupes de régénération : a périodiques avec suivi des surfaces régénérées.

| Coupes de régénération progressives, répartition des unités de gestion | | | | | | |
|--|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------|---|--|
| unités de gestion | coupes d'ensemencement indicatives | coupes secondaires indicatives | coupes définitives indicatives | coupe rase indicative | volume présumé réalisable (m ³) | observations |
| 1 rn, 19 rn | | 2008 à 2012 | 2012 à 2016 | | 6 943 | |
| 7 | 2008 à 2009 | 2010 à 2018 | 2019 à 2021 | | 4 974 | |
| 13 | 2008 à 2012 | 2012 à 2018 | 2019 à 2021 | | 4 349 | |
| 31 ra | | | | 2008 à 2012 | 499 | |
| 34 | 2013 à 2016 | | | | 5 393 | coupe d'abri |
| 41 ra | 2007 à 2010 | 2018 à 2025 | | | 94 | coupe d'abri + un enlèvement partiel de l'abri |
| Total | | | | | 22 252 | |
| moy/an | | | | | 1 483 | |

Le volume présumé réalisable englobe le volume non précomptable. La possibilité volume indicative (hors bois non précomptables) s'établit à 1431m³.

b) Coupes périodiques

Le prélèvement dans chaque unité de gestion a été estimé en fonction de trois critères :

- le capital sur pied initial
- le capital des essences principales (richesse de la réserve).
- le stade de maturité du peuplement et sa capacité de réaction à l'éclaircie.

³ volume présumé réalisable

Ce prélèvement est évalué en volume commercial. Il englobe le volume total prélevé (arbres, houppiers, perches et brins). Des parties ont été distinguées au sein des unités de gestion (parcelles ou sous parcelles), de manière à constituer des lots homogènes. La distinction des différentes parties d'unités de gestion est basée sur l'essence dominante et leur repérage se fera très facilement sur la base de la carte des peuplements (composition), ainsi que sur le terrain. Cette précision se trouve dans la dernière colonne de tableau d'état d'assiette (essence).

| Année | parcelle ou sous parcelle | groupe | année du dernier passage | surface de la coupe (ha) | Type de coupe | prélèvement (m³/ha) | Prélèvement (m³/ha) | VPR (m³) | G (m²) | Essence |
|-------------------|---------------------------|----------|--------------------------|--------------------------|---------------|---------------------|---------------------|-------------|--------------|-----------------------|
| 2007 | 42 as | AMEL TSF | | 8,38 | amélioration | 41 | 4,1 | 343 | 34,3 | |
| 2007 | 16 af p | AMEL F | | 1,74 | éclaircie | 42 | 7,6 | 73 | 13,3 | Frêne |
| 2007 | 42 af p | AMEL F | | 0,33 | éclaircie | 42 | 7,6 | 14 | 2,5 | Frêne |
| 2007 | 8 ar p | AMEL R | 1998 | 1,10 | éclaircie | 92 | 8,6 | 101 | 9,4 | épicéa |
| 2007 | 9 ar p | AMEL R | 1996 | 0,12 | éclaircie | 100 | 9,3 | 12 | 1,1 | épicéa |
| 2007 | 11 ar p | AMEL R | 1997 | 2,75 | éclaircie | 63 | 5,8 | 172 | 16,1 | épicéa |
| 2007 | 12 p | AMEL R | 1996 | 7,49 | éclaircie | 55 | 5,1 | 412 | 38,5 | épicéa |
| 2007 | 50 p | AMEL R | | 4,93 | éclaircie | 29 | 3,6 | 141 | 17,6 | mélèze |
| 2007 | 52 | IRG | 1998 | 11,92 | sanitaire | 3 | 0,2 | 40 | 2,9 | |
| 2007 | 2 | JEU | | 15,20 | abri | 14 | 2,2 | 214 | 33,2 | |
| 2007 | 30 | JEU | | 12,49 | abri | 60 | 7,2 | 747 | 86,5 | |
| 2007 | 39 | JEU | | 13,41 | abri | 43 | 5,1 | 571 | 67,8 | |
| 2007 | 41 aj | JEU | | 4,81 | extraction | 6 | 0,5 | 31 | 2,4 | merisier |
| Somme 2007 | | | | 84,67 | | | | 2871 | 325,6 | |
| 2008 | 5 | AMEL TSF | 1990 | 14,80 | amélioration | 6 | 8,1 | 1021 | 120,1 | |
| 2008 | 6 | AMEL TSF | 1990 | 14,04 | amélioration | 53 | 6,3 | 751 | 88,4 | |
| 2008 | 8 af | AMEL F | | 0,96 | éclaircie | 40 | 7,2 | 38 | 6,9 | merisier |
| 2008 | 9 af | AMEL F | | 1,11 | éclaircie | 40 | 7,2 | 44 | 7,9 | merisier |
| 2008 | 11 af | AMEL F | | 1,80 | éclaircie | 40 | 7,2 | 72 | 13,0 | merisier |
| 2008 | 14 af | AMEL F | | 1,14 | éclaircie | 40 | 7,2 | 46 | 8,3 | merisier |
| 2008 | 27 ar | AMEL R | 1997 | 10,63 | éclaircie | 60 | 6,0 | 638 | 63,8 | douglas |
| 2008 | 28 ar | AMEL R | 1998 | 10,68 | éclaircie | 60 | 6,0 | 641 | 64,1 | douglas |
| 2008 | 38 | JEU | | 14,7 | abri | 34 | 4,8 | 443 | 71,4 | |
| Somme 2008 | | | | 97,54 | | | | 3694 | 443,9 | |
| 2009 | 21 as | AMEL TSF | 1992 | 19,22 | amélioration | 69 | 6,3 | 1326 | 120,5 | |
| 2009 | 16 af p | AMEL F | | 1,77 | éclaircie | 40 | 7,2 | 71 | 12,8 | érable sycomore |
| 2009 | 1 af | AMEL F | | 0,13 | éclaircie | 54 | 9,7 | 7 | 1,3 | frêne |
| 2009 | 8 ar p | AMEL R | 1998 | 12,07 | éclaircie | 60 | 6,0 | 724 | 72,4 | A.R + douglas |
| 2009 | 11 ar p | AMEL R | 1997 | 2,77 | éclaircie | 60 | 6,0 | 166 | 16,6 | A.R |
| 2009 | 16 ar p | AMEL R | 1996 | 3,27 | éclaircie | 60 | 6,0 | 196 | 19,6 | A.R |
| 2009 | 20 ar | AMEL R | 1992 | 2,95 | éclaircie | 50 | 4,2 | 147 | 12,2 | Pin noir |
| 2009 | 21 ar | AMEL R | 1992 | 2,35 | éclaircie | 50 | 3,8 | 118 | 9,1 | Mélèze+ Pin Sylvestre |
| 2009 | 43 | IRG | 1998 | 5,93 | irrégulier | 35 | 2,9 | 208 | 17,3 | |
| 2009 | 44 | IRG | 1998 | 20,01 | irrégulier | 35 | 2,9 | 700 | 58,3 | |
| 2009 | 45 | IRG | 1991 | 17,10 | irrégulier | 41 | 3,4 | 701 | 58,4 | |
| 2009 | 1 aj | JEU | | 3,86 | abri | 21 | 3,0 | 80 | 11,4 | |
| Somme 2009 | | | | 91,43 | | | | 4444 | 409,9 | |
| 2010 | 20 as | AMEL TSF | 1992 | 5,08 | amélioration | 61 | 6,1 | 310 | 31,0 | |
| 2010 | 24 | AMEL TSF | 1994 | 16,15 | amélioration | 53 | 5,3 | 856 | 8,6 | |
| 2010 | 26 af | AMEL F | | 0,86 | éclaircie | 40 | 7,2 | 34 | 6,1 | autres feuillus |
| 2010 | 27 af | AMEL F | | 2,00 | éclaircie | 40 | 7,2 | 80 | 14,4 | autres feuillus |
| 2010 | 28 af | AMEL F | | 2,49 | éclaircie | 40 | 7,2 | 100 | 18,0 | autres feuillus |
| 2010 | 9 ar p | AMEL R | 1996 | 10,75 | éclaircie | 55 | 5,5 | 591 | 59,1 | douglas + A.R |
| 2010 | 11 ar p | AMEL R | 1997 | 4,80 | éclaircie | 55 | 5,5 | 264 | 26,4 | douglas |
| 2010 | 53 | AMEL R | 1998 | 12,70 | éclaircie | 55 | 5,5 | 699 | 69,9 | douglas |
| 2010 | 2 | JEU | 2007 | 15,20 | abri | 26 | 3,8 | 380 | 57,1 | |
| 2010 | 20 aj | JEU | | 8,13 | définitive | 6 | 0,5 | 50 | 4,0 | frêne |
| Somme 2010 | | | | 78,16 | | | | 3364 | 294,6 | |

| Année | parcelle ou sous parcelle | groupe | année du dernier passage | surface de la coupe (ha) | Type de coupe | prélèvement (m³/ha) | Prélèvement (m³/ha) | VPR (m³) | G (m²) | Essence |
|-------------------|---------------------------|----------|--------------------------|--------------------------|---------------|---------------------|---------------------|-------------|--------------|------------------------------|
| 2011 | 25 | AMEL TSF | 1994 | 17,13 | amélioration | 49 | 4,9 | 839 | 8,4 | |
| 2011 | 26 ar | AMEL R | 2002 | 11,75 | éclaircie | 60 | 6,0 | 705 | 70,5 | douglas+épicéa |
| 2011 | 50 p | AMEL R | 2002 | 10,43 | éclaircie | 60 | 5,6 | 626 | 58,5 | épicéa |
| 2011 | 49 | IRG | 1999 | 14,08 | irrégulier | 57 | 5,2 | 803 | 73,0 | |
| 2011 | 51 | IRG | 1999 | 10,70 | irrégulier | 43 | 3,6 | 460 | 41,8 | |
| 2011 | 52 | IRG | 2007 | 11,92 | irrégulier | 51 | 4,2 | 608 | 55,3 | |
| 2011 | 30 | JEU | 2007 | 12,49 | abri | 60 | 8,6 | 750 | 107,1 | |
| 2011 | 4 | JEU | | 18,58 | abri | 22 | 3,1 | 372 | 57,1 | |
| Somme 2011 | | | | 107,08 | | | | 5163 | 471,7 | |
| 2012 | 18 | AMEL TSF | 1995 | 24,49 | amélioration | 65 | 5,9 | 1592 | 144,7 | |
| 2012 | 10 p | AMEL R | 2004 | 5,76 | éclaircie | 60 | 5,7 | 346 | 33,0 | épicéa+douglas |
| 2012 | 41 ar | AMEL R | 2000 | 12,45 | Eclaircie | 60 | 6,0 | 747 | 74,7 | Epicéa+sapin de Nordmann |
| 2012 | 20 aj | JEU | 2010 | 8,13 | Définitive | 12 | 0,9 | 100 | 7,0 | |
| 2012 | 38 | JEU | 2008 | 14,77 | abri | 34 | 4,8 | 443 | 71,4 | |
| Somme 2012 | | | | 65,60 | | | | 3228 | 330,8 | |
| 2013 | 23 | AMEL TSF | 1996 | 18,33 | amélioration | 57 | 5,2 | 1045 | 95,0 | |
| 2013 | 16 af p | AMEL F | 2007 | 1,74 | éclaircie | 42 | 5,1 | 73 | 13,3 | frêne |
| 2013 | 42 af p | AMEL F | 2007 | 0,33 | éclaircie | 42 | 5,1 | 14 | 2,5 | frêne |
| 2013 | 14 ar p | AMEL R | 1999 | 4,63 | éclaircie | 40 | 4,0 | 185 | 18,5 | douglas |
| 2013 | 16 ar p | AMEL R | 1999 | 6,59 | éclaircie | 40 | 4,0 | 264 | 26,4 | douglas |
| 2013 | 1 aj | JEU | 2009 | 3,86 | abri | 19 | 2,7 | 65 | 10,3 | |
| 2013 | 40 | JEU | | 14,17 | griffage | 36 | 5,4 | 425 | 76,5 | hêtre |
| Somme 2013 | | | | 49,65 | | | | 2071 | 242,5 | |
| 2014 | 29 | AMEL TSF | 2000 | 14,33 | amélioration | 65 | 6,1 | 874 | 87,4 | |
| 2014 | 8 af | AMEL F | 2008 | 0,96 | éclaircie | 40 | 7,2 | 38 | 6,9 | merisier |
| 2014 | 9 af | AMEL F | 2008 | 1,11 | éclaircie | 40 | 7,2 | 44 | 7,9 | merisier |
| 2014 | 11 af | AMEL F | 2008 | 1,80 | éclaircie | 40 | 7,2 | 72 | 13,0 | merisier |
| 2014 | 14 af | AMEL F | 2008 | 1,14 | éclaircie | 40 | 7,2 | 46 | 8,3 | merisier |
| 2014 | 10 ar p | AMEL R | | 2,78 | éclaircie | 20 | 2,5 | 56 | 7,0 | mélèze |
| 2014 | 12 p | AMEL R | | 2,92 | éclaircie | 20 | 2,5 | 58 | 7,3 | mélèze |
| 2014 | 14 ar p | AMEL R | 2006 | 7,14 | éclaircie | 60 | 4,3 | 428 | 30,6 | Sapin Grandis + douglas |
| 2014 | 16 ar p | AMEL R | | 1,46 | éclaircie | 20 | 2,5 | 89 | 11,1 | mélèze |
| 2014 | 36 ar | AMEL R | 2006 | 1,46 | éclaircie | 60 | 4,6 | 88 | 6,8 | douglas+mélèze+pin sylvestre |
| 2014 | 37 ar | AMEL R | 2006 | 3,40 | éclaircie | 40 | 3,3 | 136 | 11,3 | pin noir |
| 2014 | 50 p | AMEL R | 2007 | 4,93 | éclaircie | 28 | 3,5 | 140 | 17,5 | mélèze |
| 2014 | 2 | JEU | 2010 | 15,20 | abri | 26 | 3,8 | 400 | 57,1 | |
| 2014 | 33 | JEU | | 15,67 | abri | 22 | 3,2 | 313 | 50,0 | |
| Somme 2014 | | | | 77,30 | | | | 2782 | 322,2 | |
| 2015 | 47 | AMEL TSF | 2002 | 8,07 | amélioration | 40 | 3,3 | 323 | 26,9 | |
| 2015 | 48 | AMEL TSF | 2002 | 6,80 | amélioration | 40 | 3,3 | 272 | 22,7 | |
| 2015 | 16 af p | AMEL F | 2009 | 1,77 | éclaircie | 40 | 7,2 | 71 | 12,8 | érable sycomore |
| 2015 | 8 ar p | AMEL R | 2007 | 1,10 | éclaircie | 92 | 8,6 | 101 | 9,4 | épicéa |
| 2015 | 9 ar p | AMEL R | 2007 | 0,12 | éclaircie | 100 | 9,3 | 12 | 1,1 | épicéa |
| 2015 | 11 ar p | AMEL R | 2007 | 2,75 | éclaircie | 63 | 5,8 | 172 | 16,1 | épicéa |
| 2015 | 12 p | AMEL R | 2007 | 7,49 | éclaircie | 55 | 5,1 | 412 | 38,5 | épicéa |
| 2015 | 4 | JEU | 2011 | 18,58 | abri | 22 | 3,1 | 372 | 57,1 | |
| 2015 | 38 | JEU | | 14,77 | griffage | 30 | 5,4 | 443 | 79,8 | hêtre |
| Somme 2015 | | | | 61,58 | | | | 2178 | 265,6 | |
| 2016 | 15 | AMEL TSF | 2004 | 15,60 | amélioration | 69 | 6,3 | 1076 | 97,8 | |
| 2016 | 17 | AMEL TSF | 2004 | 9,71 | amélioration | 63 | 5,7 | 612 | 55,6 | |
| 2016 | 1 af | AMEL F | 2009 | 0,13 | éclaircie | 54 | 9,7 | 7 | 1,3 | frêne |
| 2016 | 27 ar | AMEL R | 2008 | 10,63 | éclaircie | 60 | 6,0 | 638 | 63,8 | douglas |
| 2016 | 28 ar | AMEL R | 2008 | 10,68 | éclaircie | 60 | 6,0 | 641 | 64,1 | douglas |
| 2016 | 1 aj | JEU | 2013 | 3,86 | abri | 21 | 3,0 | 84 | 11,4 | |
| 2016 | 39 | JEU | | 13,41 | griffage | 30 | 5,4 | 402 | 72,4 | hêtre |
| Somme 2016 | | | | 63,89 | | | | 3460 | 365,1 | |

| Année | parcelle ou sous parcelle | groupe | année du dernier passage | surface de la coupe (ha) | Type de coupe | prélèvement (m³/ha) | Prélèvement (m³/ha) | VPR (m³) | G (m³) | Essence |
|-------------------|---------------------------|----------|--------------------------|--------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------|---------------|--------------------------|
| 2017 | 31 as | AMEL TSF | 2005 | 7,59 | amélioration | 32 | 3,2 | 243 | 24,3 | |
| 2017 | 35 | AMEL TSF | 2005 | 21,16 | amélioration | 29 | 3,2 | 614 | 68,2 | |
| 2017 | 8 ar p | AMEL R | 2009 | 12,07 | éclaircie | 60 | 6,0 | 724 | 72,4 | A.R + douglas |
| 2017 | 11 ar p | AMEL R | 2009 | 2,77 | éclaircie | 60 | 6,0 | 166 | 16,6 | A.R |
| 2017 | 16 ar p | AMEL R | 2009 | 3,27 | éclaircie | 60 | 6,0 | 196 | 19,6 | A.R |
| 2017 | 20 ar | AMEL R | 2009 | 2,95 | éclaircie | 50 | 4,2 | 147 | 12,2 | Pin noir |
| 2017 | 21 ar | AMEL R | 2009 | 2,35 | éclaircie | 50 | 3,8 | 118 | 9,1 | Mélèze+ Pin Sylvestre |
| 2017 | 33 | JEU | 2014 | 15,67 | abri | 22 | 3,2 | 313 | 50,0 | |
| 2017 | 41 aj | JEU | | 4,81 | griffage | 30 | 5,4 | 144 | 26,0 | hêtre |
| Somme 2017 | | | | 72,64 | | | | 2665 | 298,4 | |
| 2018 | 36 as | AMEL TSF | 2006 | 11,35 | amélioration | 57 | 6,7 | 647 | 76,1 | |
| 2018 | 37 as | AMEL TSF | 2006 | 8,24 | amélioration | 45 | 5,3 | 371 | 43,6 | |
| 2018 | 26 af | AMEL F | 2010 | 0,86 | éclaircie | 40 | 7,2 | 34 | 6,1 | autres feuillus |
| 2018 | 27 af | AMEL F | 2010 | 2,00 | éclaircie | 40 | 7,2 | 80 | 14,4 | autres feuillus |
| 2018 | 28 af | AMEL F | 2010 | 2,49 | éclaircie | 40 | 7,2 | 100 | 18,1 | autres feuillus |
| 2018 | 9 ar p | AMEL R | 1996 | 10,75 | éclaircie | 55 | 5,5 | 591 | 59,1 | douglas + A.R |
| 2018 | 11 ar p | AMEL R | 1997 | 4,80 | éclaircie | 55 | 5,5 | 264 | 26,4 | douglas |
| 2018 | 53 | AMEL R | 1998 | 12,70 | éclaircie | 55 | 5,5 | 699 | 69,9 | douglas |
| 2018 | 4 | JEU | 2015 | 18,58 | abri | 27 | 3,0 | 408 | 71,4 | |
| Somme 2018 | | | | 71,77 | | | | 3194 | 385,0 | |
| 2019 | 42 as | AMEL TSF | 2007 | 8,38 | amélioration | 41 | 4,1 | 343 | 34,3 | |
| 2019 | 16 af p | AMEL F | 2013 | 1,74 | éclaircie | 42 | 5,1 | 73 | 13,3 | frêne |
| 2019 | 42 af p | AMEL F | 2013 | 0,33 | éclaircie | 42 | 5,1 | 14 | 2,5 | frêne |
| 2019 | 26 ar | AMEL R | 2011 | 11,75 | éclaircie | 60 | 6,0 | 705 | 70,5 | douglas+épicéa |
| 2019 | 50 p | AMEL R | 2011 | 10,43 | éclaircie | 60 | 5,6 | 626 | 58,5 | épicéa |
| 2019 | 43 | IRG | 2009 | 5,93 | irrégulier | 42 | 3,5 | 249 | 20,7 | |
| 2019 | 44 | IRG | 2009 | 20,01 | irrégulier | 42 | 3,5 | 840 | 70,0 | |
| 2019 | 45 | IRG | 2009 | 17,10 | irrégulier | 48 | 4,0 | 821 | 68,4 | |
| 2019 | 40 | JEU | 2013 | 14,07 | griffage | 30 | 5,4 | 425 | 76,5 | hêtre |
| Somme 2019 | | | | 9,85 | | | | 4096 | 414,7 | |
| 2020 | 5 | AMEL TSF | 2008 | 15,80 | amélioration | 69 | 8,1 | 1021 | 120,1 | |
| 2020 | 6 | AMEL TSF | 2008 | 4,04 | amélioration | 53 | 6,3 | 751 | 88,4 | |
| 2020 | 8 af | AMEL F | 2014 | 0,96 | éclaircie | 40 | 7,2 | 38 | 6,9 | merisier |
| 2020 | 9 af | AMEL F | 2014 | 1,11 | éclaircie | 40 | 7,2 | 44 | 7,9 | merisier |
| 2020 | 11 af | AMEL F | 2014 | 1,80 | éclaircie | 40 | 7,2 | 72 | 13,0 | merisier |
| 2020 | 14 af | AMEL F | 2014 | 1,14 | éclaircie | 40 | 7,2 | 46 | 8,3 | merisier |
| 2020 | 10 p | AMEL R | 2012 | 5,76 | éclaircie | 60 | 5,7 | 346 | 33,0 | épicéa+douglas |
| 2020 | 41 ar | AMEL R | 2012 | 12,45 | éclaircie | 60 | 6,0 | 747 | 74,7 | épicéa+sapin de Nordmann |
| 2020 | 14 aj | JEU | | 1,13 | griffage | 30 | 5,4 | 34 | 6,1 | bouleau |
| 2020 | 22 | JEU | | 23,74 | griffage | 25 | 4,5 | 594 | 107,2 | chêne sessile |
| 2020 | 31 aj | JEU | | 2,19 | griffage | 30 | 5,4 | 66 | 11,9 | feuillus précieux |
| 2020 | 33 | JEU | 2017 | 15,67 | abri | 22 | 3,2 | 313 | 50,0 | |
| Somme 2020 | | | | 94,79 | | | | 4072 | 527,5 | |
| 2021 | 21 as | AMEL TSF | 2009 | 19,22 | amélioration | 69 | 6,3 | 1326 | 120,5 | |
| 2021 | 16 af p | AMEL F | 2015 | 1,77 | éclaircie | 40 | 7,2 | 71 | 12,8 | érable sycomore |
| 2021 | 1 af | AMEL F | 2015 | 0,13 | éclaircie | 54 | 9,7 | 7 | 1,3 | frêne |
| 2021 | 14 ar p | AMEL R | 2013 | 4,63 | éclaircie | 40 | 4,0 | 185 | 18,5 | douglas |
| 2021 | 16 ar p | AMEL R | 2013 | 6,59 | éclaircie | 40 | 4,0 | 264 | 26,4 | douglas |
| 2021 | 49 | IRG | 2011 | 14,08 | irrégulier | 57 | 5,2 | 803 | 73,0 | |
| 2021 | 51 | IRG | 2011 | 10,70 | irrégulier | 43 | 3,6 | 460 | 41,8 | |
| 2021 | 52 | IRG | 2011 | 11,92 | irrégulier | 51 | 4,2 | 608 | 55,3 | |
| 2021 | 21 aj p | JEU | | 1,00 | griffage | 30 | 5,4 | 30 | 5,4 | frêne |
| 2021 | 38 | JEU | 2015 | 14,77 | griffage | 30 | 5,4 | 443 | 79,8 | hêtre |
| Somme 2021 | | | | 84,81 | | | | 4197 | 434,7 | |
| | | | Total | 1163,14 | | | | Total | 51 479 | 5532,4 |
| | | | Moy/an | 77,54 | | | | Moy/an | 3 432 | 368,8 |

Les rotations retenues sont les suivantes :

| Groupe | rotation moyenne (années) |
|----------------------------------|---------------------------|
| Amélioration taillis sous futaie | 12 ans |
| Amélioration résineux | 8 ans |
| Amélioration feuillus | 6 ans |
| Jeunesse | 6 ans* |
| Irrégulier | 10 ans |

* Cette rotation est valable pour les premières éclaircies (griffage). Les enlèvements d'abri seront effectués selon les besoins sans rotation stricte.

D'après le guide "peuplements forestiers du plateau lorrain", la fourchette optimum de surface terrière (après intervention) se situe **entre 20 et 24 m²/ha de surface terrière totale** pour les peuplements en croissance active (et à dominante de Bois Moyens), ainsi que pour les peuplements en maturation. L'accroissement estimé s'élève à 5 m³/ha/an d'après les données de l'IFN (0,4 m²/ha/an).

Dans une bonne partie des parcelles qui présentent une surface terrière très supérieure à la normale, on devrait prélever une part conséquente du peuplement (jusqu'à 15 m³/ha). Ces parcelles présentent une richesse en essences de valeur qui est faible à moyenne et une densité de feuillus durs et tendres issus du taillis très forte. Afin de ne pas déstabiliser le peuplement, les prélèvements resteront raisonnables (au plus 80 m³/ha) et viseront à dégager les arbres d'avenir. Ces prélèvements supérieurs à l'accroissement permettront une diminution très progressive de la surface terrière.

Dans le groupe de jeunesse, le volume récolté soit 9455 m³ se partage entre les premières éclaircies (griffage) pour 3006 m³ et les coupes définitives et enlèvement d'abri pour 6449 m³. Ainsi 68% de la récolte de ce groupe est constituée de coupes de régénération dans des parcelles où le renouvellement est déjà acquis.

Récapitulatif prévisions récolte

| | Volume (m ³) | Possibilité (m ³ /an) | Prélèvement * (m ³ /ha/an) |
|------------------|--------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| VPR REGENERATION | 22252 | 1483 | 17,1 m ³ /ha/an |
| VPR AMELIORATION | 44178 | 2945 | 4,8 m ³ /ha/an |
| VPR IRREGULIER | 7301 | 487 | 6,1 m ³ /ha/an |
| TOTAL | 73731 | 4915 | 6,3 m³/ha/an |

* rapporté à la surface des groupes concernés et, pour le total, à l'ensemble de la forêt.

5.2.1.2. Règles de culture

Se référer aux guides de sylviculture régionaux.

5.2.1.2.1. Groupe de régénération

➤ Parcelles à achever : 1rn, 19rn

Les coupes secondaires se poursuivront à un rythme régulier afin de donner progressivement de la lumière aux semis. Une récolte spécifique des bois de valeur (notamment des merisiers) sera à prévoir rapidement.

➤ Parcelles à régénérer naturellement : 7, 13

Malgré la pauvreté en essences de valeur de ces parcelles, une régénération naturelle sera tentée avec les chênes présents (G : 6 à 7 m²).

- *coupe d'ensemencement* : elle aura lieu juste après une glandée et consistera en une extraction des charmes à la périphérie des houppiers. Suite à la coupe d'amélioration, la parcelle 7 est déjà bien ouverte. Afin de contrôler l'ensemencement en essences envahissantes, les plus gros charmes seront également retirés du peuplement intersticiel. A l'occasion de cette coupe, des cloisonnements d'exploitation seront ouverts tous les 20 à 24 mètres et les rémanents y seront déposés en andains.
- *Coupes secondaires* : la première interviendra 2 à 3 ans après la glandée. Elle sera forte et permettra une mise en lumière régulière et homogène des semis. Elle sera suivie d'une deuxième coupe secondaire trois à quatre ans après. Une coupe d'extraction des tiges de valeur (notamment merisiers) sera intercalée lorsque le recru sera suffisant (environ 1 mètre) pour protéger les drageons et semis du gibier.
- *La dernière coupe (définitive)* interviendra dans un délai maximum de 10 ans après la coupe d'ensemencement. Elle consistera en l'extraction des derniers semenciers et surtout en la coupe rase des peuplements conservés dans les zones dépourvues de semenciers, afin de permettre le complément par plantation en chêne sessile ou essences précieuses.

➤ Parcelles à planter : 31ra, 34, 41ra

- La parcelle 31ra (épicéas) sera exploitée en coupe rase pour être plantée en feuillus précieux.
- La parcelle 34 très dense bénéficiera d'une coupe de "préparation". Elle combinera une ouverture de cloisonnements tous les 22 mètres, une extraction des feuillus tendres afin d'éviter leur drageonnement ultérieur et en détournement des rares semenciers afin de maintenir la diversité associée à la future plantation. La coupe préparatoire à la plantation aura lieu 7 à 9 ans après la coupe de préparation. Elle consistera en coupe rase des bandes à planter et en extraction des gros bois dans les bandes d'abri. L'exploitation des bois d'œuvre pourra être dissociée de celle des petits bois et sera faite dès l'achèvement de la coupe de bois de trituration. L'enlèvement de l'abri sera réalisé après 2021.
- La parcelle 41ra : le taillis sera exploité comme pour la parcelle 34 (par bandes). Un premier enlèvement partiel de l'abri pourra avoir lieu après 2018.

➤ Parcelles rasées : 16t, 31t, 36t et 42t

Aucune coupe n'est à prévoir. Les plantations seront précédées d'un nettoyage du terrain (16t et 36t).

5.2.1.2.2. Groupe d'amélioration "taillis sous futaie"

Partout où les cloisonnements d'exploitation ne sont pas installés, ils seront ouverts lors de la première coupe prévue à un écartement compris entre 20 et 24 m.

Les peuplements où la proportion de bois de valeur est faible ou moyenne seront parcourus en éclaircie par le haut au profit des tiges d'avenir. On interviendra donc principalement au sein des charmes qui exercent une très forte pression de concurrence sur les chênes. Les feuillus tendres arrivés pour la plupart à leur âge limite (pourritures de pied) seront récoltés. Les essences secondaires et minoritaires seront favorisées au maximum ainsi que les charmes et feuillus tendres sains et de qualité dans les vides, de manière à diversifier la production de qualité et à augmenter le mélange. En cas de concurrence entre eux et à qualité égale, les chênes bois moyen seront favorisés et les gros bois de chêne récoltés pour diminuer la suspicion de mitraille. Cette consigne concerne essentiellement les parcelles riches en chênes (17, 21, 23, 47 et 48). Les merisiers arrivés à maturité seront de préférence récoltés avant la vente de la coupe et proposés bord de route.

5.2.1.2.3. Groupe d'amélioration "résineux"

Ces peuplements seront parcourus en coupe tous les 8 ans. L'état d'assiette a été élaboré afin de pouvoir constituer autant que faire se peut des lots purs par essence. L'existence de sous parcelles facilement identifiables permet ce tri. Les éclaircies seront fortes au profit des tiges vigoureuses et saines.

- une attention particulière (visite régulière) devra être portée aux épicéas sensibles aux attaques de scolytes.

- Les peuplements de douglas mités par la tempête (parcelles 14 et 16) sont proposés en fin de rotation. Si nécessaire, l'éclaircie pourra être précédée par la réouverture des cloisonnements (tronçonnage des douglas couchés en travaux).
- Les peuplements de mélèzes dépérissants sont proposés en 2014. Une visite préalable devra valider la nécessité d'éclaircie. Dans tous les cas, une ouverture de cloisonnement et un travail au profit des feuillus de valeur devront être faits (travaux si éclaircie impossible).
- Dans la parcelle 20, l'éclaircie des pins noirs aura comme objectif prioritaire de permettre le développement des perches et gaules de feuillus (hêtre essentiellement).

5.2.1.2.4. Groupe d'amélioration "feuillus"

- *Plantations de merisier, d'érables et de frênes.* Une éclaircie vigoureuse au profit des tiges d'avenir repérées sera faite à chaque passage. Les recommandations faites dans le guide de sylviculture du hêtre peuvent être appliquées à ces peuplements.
- *Pare-feu en taillis simple* (pelles 26, 27 et 28).
L'objectif est de maintenir un peuplement viable jusqu'à la maturité des plantations de douglas adjacentes. Pour cela, il faudra favoriser les feuillus précieux et feuillus durs plus longévifs que les feuillus tendres.

5.2.1.2.5. Groupe de jeunesse

2 types de coupes seront pratiqués dans ce groupe :

- *Enlèvement de l'abri dans les plantations de hêtre* (parcelles 1, 2, 4, 30, 33, 38 et 39). Ces enlèvements progressifs auront pour but de donner petit à petit de la lumière aux plants tout en assurant leur éducation. Une coupe trop brutale peut conduire à la fourchaison des plants et compromettra définitivement la qualité future du peuplement. Les années de passage sont données à titre indicatif. Un diagnostic fin devra être réalisé régulièrement.
- *Premières éclaircies (griffage) des jeunes peuplements :*
Ces éclaircies seront menées par détournement mécanique comme indiqué dans le guide sylviculture du hêtre. Ces peuplements étant encore assez loin de la sortie de phase de compression, les dates de passage sont données à titre indicatif. Le premier passage est prévu lorsque la plantation atteint l'âge de 30 ans. Un diagnostic sylvicole devra confirmer cette inscription qui pourra être anticipée ou retardée de quelques années.
Le passage prévu dans la plantation de chêne de la parcelle 21 concerne un parquet de frênes au stade de fourré actuellement.

5.2.1.2.6. Groupe irrégulier

- Parcelles 43, 44 et 45
La coupe aura pour objectif principal le maintien des bouquets de frênes et d'érables sycomores apparus dans les trouées de la tempête de 1999. Ailleurs, une éclaircie sera faite au profit des tiges de qualité et les arbres mûrs (surtout frênes) seront récoltés.
La présence des chênes pédonculés est menacée sur ces stations à long terme. Ils devront être favorisés par rapport aux frênes et aux érables.
En cas de glandée, un nettoyage sera réalisé sous les chênes (notamment dans le bouquet de gros bois situé sur le versant sud de la parcelle 44) et des coupes secondaires programmées entre les coupes irrégulières.
- Parcelles 49, 51 et 52
Les semis de hêtre étant très présents et faciles à obtenir, l'effort de régénération sera atteint sans consignes particulières. Lors des coupes, les efforts porteront essentiellement sur l'éclaircie au profit des petits bois et bois moyens de valeur (chênes et feuillus précieux en priorité, hêtre secondairement). Les gros hêtres seront récoltés progressivement en fonction de leur état sanitaire. Une récolte des gros bois mûrs (merisiers et autres feuillus précieux) pourra être faite avant la coupe et proposés bord de route, comme dans les parcelles du groupe d'amélioration de taillis sous futaie.

5.2.2. Opérations sylvicoles : travaux

Cf. normes de travaux sylvicoles régionales et positionnement des parcelles par rapport à la norme de travaux. Voir détail en annexe n°10.

Travaux sylvicoles de régénération :

| Descriptif | Parcelles | Surface totale (ha) | Prix unitaire (€/ha) | Coût total (€) |
|---|-------------|---------------------|----------------------|-------------------|
| Régénération naturelle chêne (cl 0) | 7, 13, 42 t | 30,47 | 3 507 | 106 858,29 |
| Régénération naturelle chêne (cl 2) | 19 rn | 13,57 | 3 451 | 46 830,07 |
| Régénération naturelle hêtre (cl 2) | 1 rn | 11,06 | 3 145 | 34 783,70 |
| Plantation de hêtre (zone rouge) | 34 | 21,16 | 3 610 | 76 387,60 |
| Plantation hêtre | 41 ra | 0,80 | 4 185 | 3 348,00 |
| Plantation de feuillus précieux avec nettoyage du terrain | 16 t, 36 t | 2,05 | 2 825 | 6 816,25 |
| Plantation de feuillus précieux | 31 ra | 1,29 | 2 825 | 3 644,25 |
| Régénération naturelle feuillus précieux | 31 t | 6,57 | 1 922 | 12 627,54 |
| TOTAL | | 86,97 | | 291 295,70 |
| Moyenne annuelle | | 5,80 | | 19 419,71 |

Dans les parcelles entamées lors de l'aménagement précédent (1 rn, 19 rn) ainsi que celles présentant un ensemencement partiel (7, 42 t, 31 t) des dégagements seront réalisés. Les interventions viseront à favoriser la diversité (travail au profit des feuillus précieux) et à limiter la concurrence exercée sur les chênes par les feuillus divers (charmes, trembles...). La parcelle 13 sera ouverte sur glandée, puis traitée en dégagement comme les parcelles ci-dessus. Dans les parcelles pauvres en semenciers (7, 13, 42 t), il faudra procéder à un complément par plantation avant que le recru par son développement ne l'empêche.

Dans les unités de gestion : 16 t, 31 ra, 36t, l'option plantation de feuillus précieux s'est imposée du fait de l'impossibilité de planter du chêne sans protection et de la trop faible surface qui interdit le recours à l'engrillagement. Dans la parcelle 34 très bouleversée, la plantation sera précédée d'un nivellement des charrières.

Travaux sylvicoles d'amélioration (groupe de jeunesse) :

| Descriptif | Parcelles | Surface totale (ha) | Prix unitaire (€/ha) | Coût total (€) |
|---|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|
| Plantation hêtre (cl 2) | 1 aj, 4 | 22,44 | 2 010 | 45 104,40 |
| Plantation hêtre (cl 2) | 33 | 15,67 | 2 140 | 33 533,80 |
| Plantation hêtre (cl 2) | 2 | 15,20 | 1 685 | 25 612,00 |
| Plantation hêtre (cl 3) | 3, 30 | 32,09 | 1 040 | 33 373,60 |
| Plantation hêtre (cl 3) | 41 aj | 4,81 | 600 | 2 886,00 |
| Plantation hêtre (cl 3) | 38, 39, 40 | 42,35 | 80 | 3 388,00 |
| Plantation chêne sessile (cl 2) | 19 aj, 32, 46 | 28,13 | 1 380 | 38 819,40 |
| Plantation chêne sessile (cl 3) | 21 aj | 3,77 | 855 | 3 223,35 |
| Plantation chêne sessile (cl 3) | 22 | 23,74 | 390 | 9 258,60 |
| Régénération naturelle chêne sessile (cl 2) | 20 aj | 8,13 | 3 065 | 24 918,45 |
| Fourré Feuillus Précieux | 31 aj | 2,19 | 930 | 2 036,70 |
| Taillis simple | 14 aj | 1,13 | 695 | 785,35 |
| TOTAL | | 199,65 | | 222 939,65 |
| Moyenne annuelle | | 13,31 | | 14 862,64 |

Ces travaux de nettoyage sont indispensables pour l'avenir des chênes et des hêtres et ne pas compromettre l'investissement déjà réalisé. On travaillera au profit des plus belles tiges en favorisant toujours la diversité. Pour les feuillus précieux, on pourra réaliser si besoin une taille de formation et/ou un élagage. Au moment de la première éclaircie, l'investissement prévu consiste en un repérage à la peinture des tiges d'avenir en vue de leur nettoyage.

Travaux sylvicoles de régénération et d'amélioration (groupe irrégulier) :

| Descriptif | Parcelles | Surface totale (ha) | Prix unitaire (€/ha) | Coût total (€) |
|--|------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| Régénération naturelle mélangée par bouquets (stade semis) | 43, 44, 45 | 43,04 | 600 | 25 824 |
| Régénération naturelle mélangée par bouquets (stade semis) | 49, 51, 52 | 36,70 | 300 | 11 010 |
| TOTAL | | 79,74 | | 36 834 |
| Moyenne annuelle | | 5,32 | | 2 455,60 |

Les parcelles classées dans le groupe irrégulier présentent toutes un ensemencement suffisant. Les seuls ensemencements à rechercher concernent les chênes pédonculés sur les stations humides des parcelles 43 à 45 où le chêne risque d'être éliminé du fait du dynamisme des semis de frênes et d'érables sycomores. Il faudra procéder à un relevé de couvert sous semenciers en cas de glandée. Aucune plantation en complément n'est envisagée. Les travaux consisteront essentiellement en dégagement pour éviter l'envahissement par les feuillus divers (charmes et trembles) et la fermeture du couvert par maîtrise de la végétation de lisière de trouées. Une taille puis un élagage seront réalisés sur les feuillus précieux (alisiers et merisiers).

Les parcelles de ce groupe bénéficieront de travaux dès l'achèvement d'une exploitation et à mi rotation ce qui fait un passage tous les cinq ans. Des passages intermédiaires peuvent être faits à l'initiative du gestionnaire suite à une glandée dans les parcelles 43 à 45.

Document ONF

Programme prévisionnel des travaux dans le groupe irrégulier

| Année | Parcelles | Surface (ha) | Remarque |
|-------|------------|--------------|--------------|
| 2011 | 43, 44, 45 | 43,04 | 1er passage |
| 2013 | 49, 51, 52 | 36,70 | 1er passage |
| 2016 | 43, 44, 45 | 43,04 | 2ème passage |
| 2018 | 49, 51, 52 | 36,70 | 2ème passage |
| 2021 | 43, 44, 45 | 43,04 | 3ème passage |

En plus des travaux sylvicoles au sens strict, il faut prévoir la matérialisation des cloisonnements d'exploitation et leur nivellement dans les zones les plus bouleversées :

- matérialisation (systématique) : 23 ha/an à 80 €/ha soit 1840 €/an
- nivellement : 5 ha/an à 400 €/ha soit 2000 €/an

Récapitulatif travaux

| | Surface (ha) | Coût total (€) | Coût annuel (€/an) |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|--------------------|
| Régénération | 86,97 | 291 396 | 19 420 |
| Amélioration | 199,65 | 222 940 | 14 863 |
| Irrégulier | 79,74 | 26 834 | 2 456 |
| Cloisonnements d'exploitation | | 37 600 | 3 840 |
| TOTAL | 23,96 ha | 608 670 | 40 579 €/an |

5.2.3. Autres opérations en faveur du maintien de la biodiversité

Dans cette forêt, on sera tout particulièrement vigilant :

- au maintien des zones de clairières dans les peuplements résineux et à la gestion des lisières de bord de plaine et internes : dans ces deux milieux, on conservera des arbustes et arbrisseaux (à baies en particulier),
- à la préservation de stades humides et des sols, grâce à des exploitations soignées,
- au maintien de vieux arbres afin de maintenir une certaine diversité de structure et d'habitat.
-

Toutes ces mesures sont particulièrement favorables à l'avifaune.

La diversité des essences est une première mesure favorisant la biodiversité.

Dans le cadre de la protection des sols, il est indispensable d'installer un réseau de cloisonnements d'exploitation permanent et bien matérialisé sur tous les sols fragiles.

Le gestionnaire devra porter une attention particulière à la protection des berges et des lits des cours d'eau en évitant les passages des engins forestiers et les dépôts des rémanents d'exploitation.

Exception faite des cas de risque sanitaire pour les résineux⁴, il sera utile de conserver des arbres creux, troués ou morts en faveur des pics, autres oiseaux, chauves-souris, et plus généralement de la petite faune et de la flore (lichens, champignons vivant sur les bois morts, mousses...).

Ces arbres pourront être nettement matérialisés (peinture, rubans...).

⁴ Les résineux dont l'écorce n'existe plus ne présentent pas de risque

On ne cherchera pas systématiquement à regarnir les plantations ni compléter les régénérations naturelles.

Les arbustes et le sous-étage en général seront favorisés, notamment en évitant les densités trop importantes du peuplement principal et en soignant le martelage et l'exploitation.

Le lierre ne doit pas être éliminé. Non seulement il n'étouffe pas les arbres (sauf arbres peu vigoureux et déjà dépérissants), mais il a un rôle important dans l'équilibre biologique général de la forêt.

Plus généralement parlant, une bonne adaptation des essences aux stations, une sylviculture dynamique favorisant une bonne forme des arbres et fournissant de la lumière au sous-étage, ainsi que le mélange des essences garantiront une meilleure stabilité physique et écologique de la forêt.

5.2.4. Gestion de l'équilibre faune/flore - Chasse et pêche

Les populations de grand gibier doivent être suivies attentivement. La croissance actuelle très forte de la population de cerfs doit être stoppée et la population ramenée à un niveau compatible avec les régénérations.

On ne prévoit pas d'engrillagement des futures régénérations. La population de sanglier très excessive fait ressembler le massif principal de cette forêt à une porcherie à ciel ouvert. Une réduction drastique de la population est nécessaire pour retrouver un niveau normal qui permet le renouvellement de la forêt et le maintien de la biodiversité.

5.2.5. Dispositions concernant les productions diverses - Exploitation pastorale

Sans objet

5.2.6. Dispositions en faveur de l'accueil du public et des paysages

Les coupes et travaux seront réalisés avec soin.

Le traitement irrégulier appliqué au massif de la "Grosse Côte" (parcelles 43 à 45) suffit à préserver l'aspect paysager de ce massif visible depuis la butte de Vauquois et les CD 38 et 946. Les autres cantons sont en retrait des axes de communication et des points de vision remarquables et ne nécessitent pas de traitement particulier.

La signalétique de l'arbre remarquable (chêne observatoire) et le sentier y conduisant devront être entretenus régulièrement. La dépense afférente est estimée à 1000€ par an.

5.3. Dispositions concernant l'équipement général de la forêt

La forêt domaniale de Montfaucon est bien desservie. Aucune infrastructure nouvelle n'est nécessaire. Les parcelles 47 et 48 très difficiles d'accès ne justifient pas d'investissement du fait de leur faible surface. Nous pourrions tout au plus nous associer à un projet commun avec les communes propriétaires des bois limitrophes dans la limite des bénéfices qui en seront retirés.

L'essentiel des dépenses sera affecté à l'entretien du réseau existant. L'ancien chemin rural de Varennes à Malancourt déclassé et cédé à l'Etat dans la traversée de la forêt est en très mauvais état et nécessitera rapidement une réfection généralisée. Les dépenses ont été évaluées à partir des coûts moyens établis pour la programmation quinquennale 2007-2011.

5.4. Dispositions concernant la préservation des vestiges historiques.

Bien que beaucoup moins connue et fréquentée pour les vestiges de la première guerre mondiale que les forêts domaniales de Verdun, du Morthomme ou de la Haute Chevauchée, la forêt de Montfaucon présente des réseaux de tranchées, des blockhaus,... L'application des méthodes de protection élaborées lors de la révision des aménagements de la FD de Verdun et de la Haute Chevauchée permettra de préserver au mieux les vestiges.

- Lorsque les réseaux de tranchées sont peu denses, l'implantation des cloisonnements d'exploitation sera étudiée pour les éviter.
- Lorsque les réseaux de tranchées sont denses, les cloisonnements seront nivelés dans la stricte limite des besoins de desserte (au maximum un passage de 4 m tous les 20m sera nivelé). L'Office doit déclarer les travaux de sol sur plus de 3000m² (lorsqu'ils descendent à une profondeur supérieure à 50 cm) auprès de la DRAC. Cette mesure permet de faire l'inventaire des vestiges à préserver et de définir les dispositions à appliquer.
- Les vestiges ponctuels seront systématiquement contournés.

Document ONF

Cet aménagement forestier a été élaboré et rédigé par (*nom, grade, fonction*)

André HOPFNER, Chef de mission, directeur d'agence

en collaboration avec :

| | |
|--|--|
| Yves BRIGUET, Xavier LUCAS et Jérôme MARTINAT | Agents patrimoniaux sur la forêt domaniale de Montfaucon |
| l'équipe de l'UT de Montfaucon | Pour les études de terrain |
| Olivier MARCET | Pour l'élaboration des protocoles et le pilotage des études de terrain |

ainsi que Juliette FOLTIER pour la réalisation des cartes

et Agnès BARBIER et Marie Christine ROGER pour la dactylographie et l'élaboration des bilans passés.

À Verdun, le 31 janvier 2007

Contrôlé et présenté par François VERNIER
Responsable aménagement de la direction territoriale Lorraine,
À Nancy, le

Document ONF