



Développement d'une gestion durable des peuplements irréguliers feuillus
Septembre 2003

Mise au point d'outils de suivi de gestion

INDICATEURS SYLVICOLES

7.- Suivi de la qualité des perches et petits bois

Objectifs

Il est utile de procéder à un diagnostic de la qualité du jeune peuplement et de suivre son évolution dans le temps, afin de mieux appréhender les travaux à effectuer pour obtenir un peuplement adulte de qualité et pérenne. Ce diagnostic est d'autant plus important que les perches et PB (petit bois) de valeur sont en faible nombre.

Pour une perche ou un PB, il est préférable de raisonner en qualité potentielle plutôt qu'en qualité réelle : il est en effet hasardeux de se prononcer de manière certaine sur la qualité d'une tige de 15, 20 ou 25 cm de diamètre, dominée et qui n'a pas encore pleinement trouvé sa place au sein du peuplement.

Protocole

La clé de qualification de l'avenir des perches et petits bois mise au point est un outil de diagnostic de l'existant permettant aux gestionnaires d'adopter un langage commun, qui complète celui instauré par la typologie de peuplements.

Elle concerne uniquement les perches de la classe 15 et les petits bois (classes 20 et 25).

Ne prenant en compte que les critères de qualité (absence de défauts) et de vigueur supposée (vigueur et hauteur du houppier), cette clé distingue 4 catégories :

Nul	Douteux	Récupérable	Avenir
-----	---------	-------------	--------

Précautions d'emploi

⇒⇒⇒⇒ Être objectif

- Appliquer la clé en étant objectif et homogène dans les classements, même si cela n'est pas toujours facile quand il s'agit d'une description qualitative.

Remarque : ce protocole n'est qu'un outil d'aide à la décision et ne présume en rien des éventuels travaux sylvicoles qui seront pratiqués sur les peuplements.

⇒⇒⇒⇒ Évaluer correctement les défauts

La clé distingue 2 types de défauts : les « **réhhibitoires** » et les « **significatifs** ». Certains défauts sont classés dans l'une ou l'autre catégorie en fonction des essences (un défaut « réhhibitoire » sur une espèce peut être simplement « significatif » sur une autre). En voici quelques exemples :

- une **blessure** sera plus préjudiciable sur une jeune tige de hêtre que de chêne,
- les **gourmands** sont considérés comme un défaut plus grave sur le chêne que sur d'autres espèces,
- la présence d'une **fourche** à plus de 6 m est à prendre en compte seulement pour le cas du hêtre (augmentation des risques de volis).

⇒⇒⇒⇒ Ne pas sous-estimer les hauteurs de houppier

On a toujours tendance à sous-estimer la hauteur du houppier ; aussi il est nécessaire :

- de **prendre un recul suffisant lors de l'estimation de la hauteur du houppier**,
- de **s'étalonner sur la hauteur de quelques houppiers** avant de procéder à la qualification des perches et PB.

Dispositions pratiques

Cette clé a été élaborée pour effectuer un **inventaire statistique sur placettes à surface fixe** (ex : rayon = 20 m). Il est conseillé de procéder par équipe de deux :

- une personne se rendant au pied de l'arbre pour observer les éventuels défauts de la tige,
- l'autre estimant la hauteur du houppier et sa vigueur.

Elle peut également être utilisée en **variable complémentaire en description à l'avancement** par des notateurs expérimentés.

Coût

Une équipe de 2 personnes n'ayant jamais expérimenté la clé met en moyenne 1 minute par arbre. Au bout d'une demi-journée d'utilisation, la clé est bien assimilée : **une équipe expérimentée ne met alors plus qu'entre 10 et 30 secondes par arbre.**

Pour des peuplements nettement irréguliers présentant une dizaine de tiges de classe 15, 20 et 25 (sur une placette de 20 m de rayon), cette phase prend donc environ 5 minutes.



Photo : Allegrini

Photo : Léchine



Clé de qualification de l'avenir des perches et petits bois

1 Observation des défauts de la tige

sur 6 m

pour les chênes et le hêtre,

sur 4 à 5 m

pour les autres essences nobles.

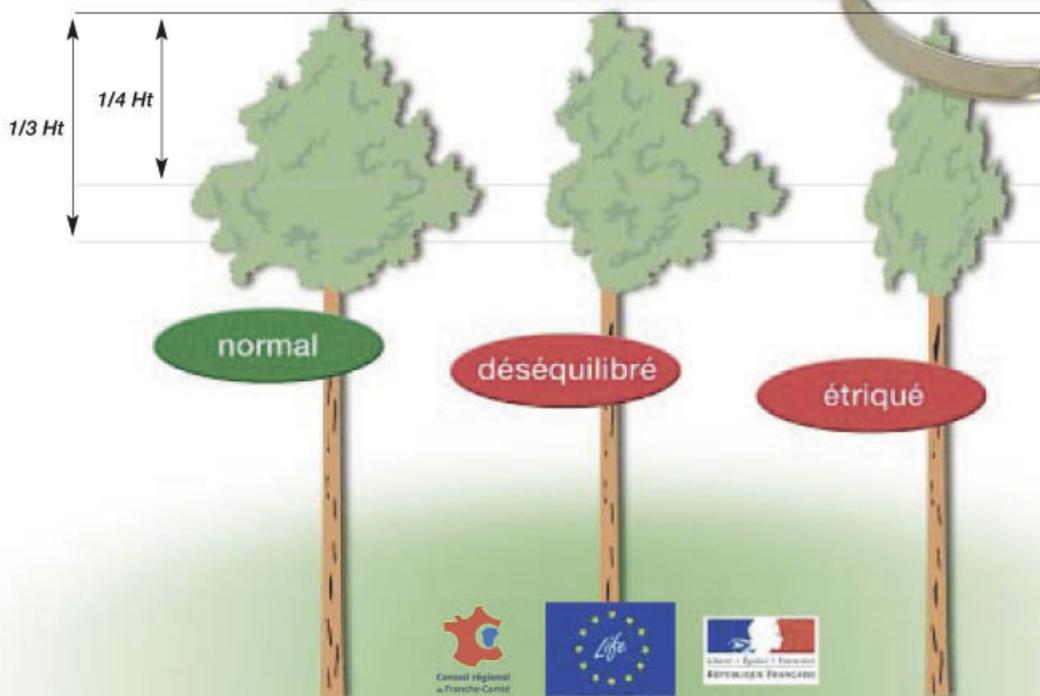
Défauts rhédibitoires

- **sanitaires** : chancre, gélivure > 1 m, "T" du hêtre, barrette du frêne...
- **fourche**
- **forte inclinaison** : (> 22°)
- **courbure très marquée**
- **blessure**
 - ✓ importante, ouverte ou mal cicatrisée (toutes essences)
 - ✓ moyenne à importante (hêtre)
- **broussins et/ou gourmands > 30 cm**
 - ✓ quelques-uns (chênes)
 - ✓ du pied au sommet (autres essences)
- **grosses branches du pied au sommet** (diamètre > 5 cm)
- **autres altérations** : fil tors > 5 cm/m...

Défauts significatifs

- **brin de cépée**
- **fourche à plus de 6 m** (hêtre)
- **inclinaison** : (entre 11° et 22°)
- **courbure peu marquée**
- **blessure peu marquée** (toutes essences)
- **quelques broussins et/ou gourmands > 30 cm** (sauf chênes)
- **1 à 3 grosses branches** (diamètre > 5 cm)

2 Observation de l'état des houppiers





3 Synthèse des observations

1 Défauts de la tige	2 Hauteur du houppier	Classement	Déclassement	
• au moins 1 défaut réhibitoire		Nul		
		Nul		
• pas de défaut réhibitoire	3 défauts significatifs ou plus	Nul	↑ Rétrograder d'une catégorie en présence d'un houppier déséquilibré ou étriqué ↓	
	1 ou 2 défauts significatifs	Hv > 1/3 Ht		Récupérable
		1/4 Ht < Hv < 1/3 Ht		Douteux
Hv < 1/4 Ht		Nul		
pas de défaut significatif	Hv > 1/3 Ht	Avenir		
	1/4 Ht < Hv < 1/3 Ht	Récupérable		
	Hv < 1/4 Ht	Douteux		
	dépérissant	Nul		

Remarques : 1) dans le cas d'une **cépée**, on ne comptabilise que le brin le plus gros ou le plus beau.
2) il est nécessaire de **s'étalonner** sur l'estimation de la **hauteur des houppiers (Hv)** et de la **hauteur totale (Ht)**.

Exemples de prise en compte du déclassement du à la forme étriquée ou déséquilibrée du houppier

